**Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова**

**(БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова)**

**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу по программе специалитета**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | |
| Фамилия, имя, отчество обучающегося | | | | | | |
| **На тему** | |  | | | | |
|  | | | | | | |
| **Специальность** | | |  | |  |  |
|  | | | индекс | |  | полное наименование специальности |
|  | | | | | | |
| **Специализация** | | |  | | | |
|  | | | | | | |
| **Факультет** | | | |  | | |
| шифр и наименование факультета | | | | | | |
| **Выпускающая кафедра** | | | |  | | |
| шифр и наименование выпускающей кафедры | | | | | | |
| **Рецензент** | | |  | | | |
|  | | | ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество, место работы, должность | | | |
|  | | | | | | |

**ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**по программе специалитета**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Показатели | Оценка | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | \* |
| 1 | Актуальность тематики работы |  |  |  |  |  |
| 2 | Соответствие заданию на ВКР |  |  |  |  |  |
| 3 | Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи |  |  |  |  |  |
| 4 | Уровень и корректность использования в работе методов исследований и(или) математического моделирования, и (или) инженерных расчетов |  |  |  |  |  |
| 5 | Степень комплексности работы, использование в ней знаний специальных, естественнонаучных, социально-экономических и общепрофессиональных дисциплин |  |  |  |  |  |
| 6 | Применение современного математического и программного обеспечения и (или) компьютерных технологий |  |  |  |  |  |
| 7 | Качество оформления текста ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям ГОСТ) |  |  |  |  |  |
| 8 | Объём и качество выполнения графического материала, его соответствие заданию |  |  |  |  |  |
| 9 | Оригинальность и новизна полученных результатов, научных,  конструкторских и технологических решений |  |  |  |  |  |
| *ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА* | |  | | | | |

**\* -** не оценивается (трудно оценить)

(2-я стр.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Отмеченные достоинства: | |  |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
| Отмеченные недостатки: | |  |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
| Заключение[[1]](#footnote-1)\*\*: |  | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. Рецензент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

печатается на одном листе

1. \*\* Обязательна оценка работы по 4-х балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и мнение рецензента о возможности присвоения квалификации в соответствии с ФГОС ВО по специальности. [↑](#footnote-ref-1)