

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»  
(БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова)

Кафедра Р1 Менеджмент организации



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по НР и ИР

БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова

С.А. Матвеев

«20» июня 2022 г.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

### Представление диссертации

Специальность: 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Санкт-Петербург  
2022 г.

## **1. Общие положения**

Итоговая аттестация является завершающей стадией процесса подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Целью итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач, соответствия его подготовки Федеральным государственным требованиям к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. Итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями.

В ходе итоговой аттестации выпускник должен продемонстрировать результаты обучения (знания, умения, навыки, компетенции), освоенные в процессе подготовки по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Задачами выполнения и представления диссертации являются:

- углубление, закрепление и систематизация теоретических знаний, применение полученных знаний при решении практических комплексных профессиональных задач, связанных с будущей профессиональной деятельностью;
- формирование и развитие способностей научно-исследовательской работы, в том числе умений получения, анализа, систематизации и оформления научных знаний;
- выявление степени подготовленности и мотивации аспирантов к самостоятельной научной работе;
- приобретение опыта представления и научной аргументации и публичной защиты результатов исследовательской деятельности.

## **2. Форма проведения итоговой аттестации**

Итоговая аттестация по программе аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

## **3. Требования к структуре диссертации**

Материалы диссертации должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титальный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;

заключение;  
список использованных источников и литературы;  
приложения (при необходимости).

**Введение** содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

**Основная часть** посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав или разделов.

**Заключение** – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

**Список использованных источников** включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте диссертации рекомендуемые ссылки оформляют постранично в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

**Приложения.** Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте диссертации должны быть ссылки.

Объем диссертации составляет 120-200 страниц в зависимости от темы исследования.

#### **4. Требования к оформлению текста диссертации**

Текст диссертации выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в диссертации непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №.. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

## 5. Структура и содержание этапов подготовки и представления диссертации

Объем элемента Представление диссертации блока 3. Итоговая аттестация составляет 6 з.е. (216 часов)

№ п/п	Разделы (этапы)	Ориентировочная трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля
1.	Выбор и согласование с научным руководителем и кафедрой темы диссертации	10	Протокол заседания кафедры об утверждении темы диссертации
2.	Поиск, изучение и анализ источников	40	Список литературы
3.	Структурирование текста Глава 1 «Теоретические и методические подходы к постановке конкретной проблемы в соответствии с объектом и предметом исследования» Глава 2 «Системный анализ состояния объекта исследования» Глава 3 «Разработка рекомендаций и их обоснование в рамках изучаемой проблемы»	30	План диссертации, фрагменты текста диссертации
4.	Сбор и систематизация результатов, полученных в период прохождения научно-исследовательской практики	60	Материалы отчета о научно-исследовательской практике
5.	Подготовка чистового варианта диссертации	40	Текст диссертации
6.	Окончательное согласование структуры и содержания диссертации с научным руководителем	6	Отзыв научного руководителя
7.	Предоставление надлежащим образом оформленной работы на проверку на объем заимствований	10	Отчет о проверке на Антиплагиат.вуз

8.	Редактирование (при необходимости) текста диссертации и предоставление работы на кафедру	10	Протокол заседания кафедры о допуске к защите
9.	Подготовка презентации и раздаточных материалов к представлению диссертации	9	Презентация, раздаточные материалы
10.	Представление диссертации	1	Протокол заседания ГЭК о результатах представления диссертации
<b>ИТОГО</b>		216	

## 6. Ресурсное обеспечение

Кафедра Р1 Менеджмент организации располагает достаточными кадровыми ресурсами, гарантирующими качество подготовки аспиранта по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии в соответствии с ФГТ. Не менее 80% профессорско-преподавательского состава по образовательной программе имеют ученую степень и ученое звание и осуществляют научную, учебно-методическую ил (или) практическую работу, соответствующую профилю преподаваемой дисциплины.

### 6.1. Материально-техническое оснащение.

Университет располагает достаточной материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом вуза, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Спецкабинет: аудитория 405\*, проектор, компьютер.

### 6.2. Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Google Chrome;
2. Microsoft Office.

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговой аттестации

[www.nicbar.ru](http://www.nicbar.ru) Персональный сайт Николая Баранова

[www.isras.ru](http://www.isras.ru) Публикации Института социологии РАН

[www.politstudies.ru](http://www.politstudies.ru) научный журнал ПОЛИС (Политические исследования)

[www.globalaffairs.ru](http://www.globalaffairs.ru) научный журнал «Россия в глобальной политике»

Век глобализации (журнал) // Российское философское общество, ООО «Издательство «Учитель», Факультет глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, 2020 год и ранее. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=30625>

Политическая инфраструктура безопасности социальных систем [Электронный ресурс] : материалы круглого стола 25 марта 2021 г., СПб / БГТУ "ВОЕНМЕХ" им. Д. Ф. Устинова. - Электрон. текстовые дан. - СПб. : [б. и.], 2021. - 1 эл. жестк. диск : схемы, табл. - (Библиотека журнала "ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ" ; № 78) (ЭБС ВОЕНМЕХ)

### 7.1. Основная литература

1. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А. С. Ахременко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 180 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07223-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/433819> (дата обращения: 20.02.2022).
2. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А. С. Ахременко. — 2-е изд., испр. и доп. —

- Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 221 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07227-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: [https:// www.urait.ru /bcode/434222](https://www.urait.ru/bcode/434222) (дата обращения: 20.02.2022).
3. Баранов, Н. А. Политология. Современная демократия : учебное пособие для вузов / Н. А. Баранов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 181 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08644-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490448> (дата обращения: 13.06.2022).
4. Бартош, А. А. Основы международной безопасности. Организации обеспечения международной безопасности : учебное пособие для вузов / А. А. Бартош. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11783-7. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: [https:// www.urait.ru /bcode/454592](https://www.urait.ru/bcode/454592) (дата обращения: 16.02.2022).
5. Гаджиев, К. С. Политология : учебное пособие для вузов / К. С. Гаджиев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 213 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-9916-9804-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: [https:// www.urait.ru /bcode/431100](https://www.urait.ru/bcode/431100) (дата обращения: 23.02.2022).
6. Кефели, И. Ф. Теория мировой политики : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / И. Ф. Кефели, И. Г. Бутырская ; под редакцией И. Ф. Кефели. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 142 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-06404-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: [https:// www.urait.ru /bcode/434297](https://www.urait.ru/bcode/434297) (дата обращения: 16.02.2022).
7. Мокий, В. С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебное пособие для вузов / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 229 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13916-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467229> (дата обращения: 10.06.2022).
8. Политология : учебное пособие для вузов / Н. А. Баранов [и др.] ; под редакцией Н. А. Баранова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 207 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09538-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470440> (дата обращения: 13.06.2022).
9. Туронок, С. Г. Политический анализ и прогнозирование : учебник для вузов / С. Г. Туронок. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 291 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00486-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489400> (дата обращения: 13.06.2022).
10. Gr. Взаимодействие бизнеса и органов власти : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. И. Марковская [и др.] ; под редакцией Е. И. Марковской. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 304 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8762-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: [https:// www.urait.ru](https://www.urait.ru) (дата обращения: 14.02.2022).

## **7.2. Дополнительная литература**

1. Барабашев, А. Г. Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы : учебник для вузов / А. Г. Барабашев, А. В. Климова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 194 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07237-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: [https:// www.urait.ru /bcode/442196](https://www.urait.ru/bcode/442196) (дата обращения: 20.02.2022).
2. Иншакова, Е. Г. Электронное правительство в публичном управлении : монография / Е. Г. Иншакова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 139 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-10907-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: [https:// www.urait.ru /bcode/432222](https://www.urait.ru/bcode/432222) (дата обращения: 20.02.2022).

3. Ланко, Д. А. Практика принятия внешнеполитических решений : учебник для бакалавриата и магистратуры / Д. А. Ланко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 160 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01649-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/437744> (дата обращения: 19.02.2022).
4. Рой, О. М. Исследования социально-экономических и политических процессов. Практикум : учебное пособие для вузов / О. М. Рой, А. М. Киселева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 205 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12078-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/453656> (дата обращения: 19.02.2022).
5. Фролов, Ю. В. Управление знаниями : учебник для вузов / Ю. В. Фролов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 324 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05521-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473558> (дата обращения: 10.06.2022)

### 7.3. Электронно-библиотечные системы

Российская Государственная Библиотека <https://search.rsl.ru>  
 Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>  
 Электронная библиотека Юрайт <https://urait.ru/>  
 Электронно-библиотечная система ibooks.ru <https://ibooks.ru/>  
 Электронный портал деловых статей по отраслям <https://polpred.com/>  
 Электронный каталог научных статей РИНЦ <https://www.elibrary.ru>

### 8. Критерии оценивания итоговой аттестации

Тексты диссертаций проверяются на объем заимствования в соответствии с регламентом проверки на объем заимствования и размещения выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова.

Формой контроля по итоговой аттестации является дифференцированный зачет. Критерии оценивания представления диссертации:

Оценка	Критерии оценивания
«ЗАЧТЕНО»	<p>Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методическое обоснование диссертации, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента.</p> <p>Текст диссертации отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.</p>
	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены</p>

	<p>методы и средства научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулирована научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст диссертации изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p>
«НЕ ЗАЧТЕНО»	<p>Актуальность исследования обоснована недостаточно, методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>

Оценка «отлично» может быть выставлена, если диссертация полностью отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам:

- содержание диссертации полностью раскрывает утвержденную тему;
- теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме вытекают из содержания диссертации, аргументированы, полученные результаты исследования значимы и достоверны, высока степень самостоятельности автора;
- работу отличают четкая структура, завершенность, логика изложения;
- доклад о выполненной автором работе логичен, выводы аргументированы, при защите обучающийся практически не привязан к тексту доклада, отвечает на вопросы членов ГЭК;
- руководитель высоко оценивает работу обучающегося в период подготовки диссертации;
- рецензент оценивает работу на «отлично».

Оценка «хорошо» может быть выставлена, если диссертация в целом отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам:

- содержание диссертации в целом раскрывает утвержденную тему;
- теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме в целом вытекают из содержания диссертации, аргументированы, работа носит самостоятельный характер, однако имеются отдельные недостатки в изложении некоторых вопросов, неточности, спорные положения;
- основные вопросы диссертации изложены логично;

- при защите обучающийся привязан к тексту доклада, но в целом способен представить полученные результаты, не испытывает значительных затруднений при ответе на вопросы членов ГЭК;
- научный руководитель положительно отзывается о работе аспиранта в период подготовки диссертации;
- рецензент предлагает оценить диссертацию на «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» может быть выставлена, если диссертация в значительной степени отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам:

- содержание диссертации в значительной степени раскрывает утвержденную тему, но отдельные вопросы изложены без должного теоретического обоснования, исследование проведено поверхностно;
- теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме поверхностны, недостаточно обоснованы, имеются отдельные недостатки и неточности при изложении некоторых вопросов, имеются спорные положения;
- источники по теме диссертации использованы не в полном объеме или не соответствуют современному уровню развития темы исследования;
- при защите обучающийся привязан к тексту доклада, испытывает затруднения при ответах на поставленные членами ГЭК вопросы;
- научный руководитель в отзыве высказал замечания о работе аспиранта в период подготовки диссертации;
- рецензент предлагает оценить диссертацию на «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена, если диссертация не отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, при этом содержание диссертации не раскрывает утвержденную тему, обучающийся не проявил навыков самостоятельной работы, оформление не соответствует предъявляемым требованиям, выявлен плагиат, в процессе защиты диссертации обучающийся показывает низкие знания по теме работы, не может ответить на поставленные членами ГЭК вопросы, научный руководитель в отзыве негативно отзывается о работе обучающегося в период подготовки диссертации, в рецензии содержатся принципиальные критические замечания.

По результатам обсуждения содержания диссертации, оценки ее качества и значимости, а также с учетом отзывов сторонних организаций комиссия рекомендует или не рекомендует руководству университета дать заключение в соответствии с пунктом 16 «Положения о порядке присуждения ученых степеней и ученых званий», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2014 г. № 842».