



Комиссия РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых
Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова
Российская академия ракетных и артиллерийских наук
Международный независимый эколого-политологический университет

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПО ИСКАЖЕНИЮ ЕЕ ИТОГОВ И ПОСЛЕВОЕННОГО МИРОУСТРОЙСТВА

ТОМ 4

Россия в XXI веке:

Великая Отечественная война и историческая память.

Блокада Ленинграда: исторический подвиг народа ради
Победы и его отражение в отечественной и зарубежной
историографии

Международная научно-практическая конференция
Сборник докладов и материалов



Москва-Санкт-Петербург,
2024

УДК 94(47).084.8
ББК 63.3(2)622,11

Вторая мировая война и современные тенденции по искажению ее итогов и послевоенного мироустройства. В 4 т. Т. 4. Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память. Блокада Ленинграда: исторический подвиг народа ради Победы и его отражение в отечественной и зарубежной историографии. Доклады и материалы международной научно-практической конференции 24-25 января 2024. / под общ. ред. акад. М. Ч. Залиханова и д.т.н., проф. К. М. Иванова; отв. ред. проф. МНЭПУ С. А. Степанов, доц. М. Н. Миловзорова, А. А. Клименок. – Москва-Санкт-Петербург : Российская академия наук, Изд-во БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова 2024. – 842 с.

ISBN 978-5-00221-093-0

На конференции рассмотрена аргументация выдвинутых западными научными школами и политиками антинаучных утверждений истории фашистской блокады Ленинграда, искажающих роль победы СССР во Второй мировой войне. Представлены научно-практические рекомендации для дальнейших научных исследований и использования их в историческом образовании молодежи.

Данным сборником продолжается научно-исследовательский информационно-издательский проект «Россия в XXI веке: исследование глобальных тенденций по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства» (2021-2026 гг.), осуществляемый под эгидой РАН.

Сборник с электронным приложением содержит материалы в традиционном формате книжного издания (первая часть) – предисловие, приветствия, пленарные доклады, научно-практические рекомендации и в электронной формате (ссылка по QR-код сайты БГТУ «ВОЕНМЕХ», МНЭПУ, НАШ БУРАН) – секционные доклады, статьи, документы оргкомитета, кино-фото документы (вторая часть). Тексты докладов, статей, и эссе даны в авторской редакции.

Сборник предназначен исследователям, занимающимся проблемами современной истории, преподавателям вузов, учителям школ, аспирантам, студентам, учащимся средних образовательных организаций.

Конференция состоялась при поддержке Российской академии наук, Российского фонда мира и Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова

© Российская академия наук, 2024
© БГТУ «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова, 2024
© РАН, 2024
© Российский фонд мира, 2024
© МНЭПУ, 2024

ISBN 978-5-00221-093-0

Scientific publication

УДК 94(47).084.8
ББК 63.3(2)622,11

B87 The Second World War and modern trends in distorting its results and the post-war world order. In 4 volumes. Volume 4. Russia in the 21st century: The Great Patriotic War and historical memory. Siege of Leningrad: the historical feat of the people for the sake of Victory and its reflection in domestic and foreign historiography. Reports and materials of the international scientific and practical conference on January 24-25, 2024. / edited by: acad. M.Ch. Zalikhanov and Doctor of Technical Sciences, Prof. K.M. Ivanova; resp. ed. prof. MNEPU S. A. Stepanov, associate professor M. N. Milovzorova, A. A. Klimenok.– Moscow-Saint-Petersburg : Russian Academy of Sciences, Publishing House of BSTU "VOENMEH" named after D. F. Ustinov, 2024. – 842 With

ISBN 978-5-00221-093-0

The conference examined the argumentation of anti-scientific statements put forward by Western scientific schools and politicians about the history of the fascist blockade of Leningrad, distorting the role of the USSR victory in World War II. Scientific and practical recommendations for further scientific research and their use in the historical education of youth are presented.

This collection continues the research information and publishing project “Russia in the 21st century: a study of global trends in distorting history and revising the results of the Second World War and the post-war world order” (2021-2026), carried out under the auspices of the Russian Academy of Sciences.

The collection with an electronic appendix contains materials in the traditional format of a book publication (the first part) - preface, greetings, plenary reports, scientific and practical recommendations and in electronic format (link via QR-cod websites of BSTU "VOENMEH", MNEPU, NASH BURAN) - sectional reports, articles, documents of the organizing committee, film and photo documents (second part). The texts of reports, articles, and essays are given in the author's edition.

The collection is intended for researchers dealing with problems of modern history, university teachers, school teachers, graduate students, undergraduates, and students of secondary educational institutions.

The conference was held with the support of the Russian Academy of Sciences, the Russian Peace Foundation and the Baltic State Technical University "VOENMEH" named after D.F. Ustinova

ISBN 978-5-00221-093-0

© Russian Academy of Sciences, 2024
© BSTU «VOENMEH» named after
D.F. Ustinov, 2024
© RARAN, 2024
© Russian Peace Foundation, 2024
© MNEPU, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ (книжная версия)	13
ЗНАТЬ, ЧТОБЫ ПОМНИТЬ, УВАЖАТЬ И ГОРДИТЬСЯ ИСТОРИЕЙ СВОЕГО ОТЕЧЕСТВА	14
<i>ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ</i>	14
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 25 ЯНВАРЯ 2024 г.	18
ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО	
<i>Иванов К. М.</i>	19
ПРИВЕТСТВИЕ	20
<i>Нарышкин С. Е.</i>	21
<i>Залиханов М. Ч.</i>	23
<i>Сумароков Л. И.</i>	26
<i>Божидар Митрович</i>	30
ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ	31
<i>Ивченко Б. П., Иванов К. М.</i>	
ЛЕНИНГРАДСКАЯ БЛОКАДА – УРОКИ ИСТОРИИ	32
<i>Дзюбан В. В.</i>	
ОБОРОНА ЛЕНИНГРАДА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАПАДНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	45
<i>Евсеев В. И.</i>	
ОБЪЕКТИВНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИИ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА – ОСНОВА БОРЬБЫ С ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	52
<i>Обухов В. Л.</i>	
ГИМН БЛОКАДНОМУ ЛЕНИНГРАДУ	68
<i>Ивченко Б. П., Ващенко А. Н., Григорьев М. Н.</i>	
ВКЛАД ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И УЧЕНЫХ ВОЕННО-МЕХАНИЧЕ- СКОГО ИНСТИТУТА В ЗАЩИТУ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА	83
<i>Дергачева Е. А.</i>	
ОТ ДРАМЫ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА К СОХРАНЕНИЮ ЧЕЛО- ВЕЧЕСКОЙ И БИОСФЕРНОЙ ЖИЗНИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	92
<i>Михайлов А. А.</i>	
ПОДВИГ ЗАЩИТНИКОВ ЛЕНИНГРАДА: ВЗГЛЯД ИЗ XXI ВЕКА	102
<i>Сабуров Л.Д.</i>	

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941-1945 гг. и БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА В КОЛЛЕКЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	115
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	127
СООБЩЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СЕКЦИЙ	128
<i>Ивченко Б. П.</i> руководитель секции «Промышленность, экономика, наука, человеческий ресурс в блокадном Ленинграде»	128
<i>Шамина Л. К.</i> руководитель секции «Подвиг медиков блокадного Ленинграда»	130
<i>Миловзорова М. Н.</i> руководитель секции «Роль культуры, науки и образования в блокадном Ленинграде в укреплении духовно-нравственного настроения жителей и защитников города на борьбу и победу»	131
<i>Лысенко Е. М.</i> руководитель секции «Историческая память в системе образования и военно-патриотического воспитания молодежи как важное направление обеспечения национальной безопасности»	132
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	138
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДВИГ НАРОДА РАДИ ПОБЕДЫ И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ»	139
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ХХІХ МОИСЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ «РОССИЯ В ХХІ ВЕКЕ: ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ»	146
РОССИЯ В ХХІ ВЕКЕ: ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ. К 80-ЛЕТИЮ РАЗГРОМА НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ВОЙСК ПОД МОСКВОЙ	152
«РОССИЯ В ХХІ ВЕКЕ: ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ. СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА И ЕЁ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ИСХОДА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ»	158
«РОССИЯ В ХХІ ВЕКЕ: ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ. РЕШАЮЩИЕ ЛЕТНИЕ БИТВЫ 1943 г. НА ФРОНТАХ И В ТЫЛУ НЕМЕЦКОФАШИСТСКИХ ВОЙСК В ОЦЕНКАХ СОВЕТСКИХ И ГЕРМАНСКИХ ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ И ИСТОРИКОВ»	169
КОНЦЕПЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА «ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПО ИСКАЖЕНИЮ ЕЕ ИТОГОВ И ПОСЛЕВОЕННОГО МИРОУСТРОЙСТВА (2021-2026 гг.)»	177

ФОТОИНФОРМАЦИЯ	187
ФОТОИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ СЕКЦИЙ	206
ВТОРАЯ ЧАСТЬ (электронная версия по QR-коду)	223
ПРЕЗЕНТАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА ...	224
ПРЕЗЕНТАЦИИ ПЛЕНАРНЫХ ДОКЛАДОВ	238
<i>Дзюбан В. В.</i>	
ОБОРОНА ЛЕНИНГРАДА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И	
ЗАПАДНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	239
РАБОТА СЕКЦИЙ	249
СЕКЦИЯ 1. ВОЕННЫЕ ОПЕРАЦИИ ПО ОСВОБОЖДЕНИЮ	
ЛЕНИНГРАДА: ПЛАНИРОВАНИЕ, ОЖИДАНИЯ, РЕЗУЛЬТАТЫ ...	250
<i>Изонов В. В.</i>	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОХРАНЫ И ОБОРОНЫ	
ДОРОГИ ПОДВОЗА И ЭВАКУАЦИИ ЛЕНИНГРАДСКОГО ФРОНТА	
(20 НОЯБРЯ 1941 г. – 5 ЯНВАРЯ 1942 г.) В ДОКУМЕНТАХ ЦАМО РФ ..	
.....	251
<i>Миргородский Д. С.</i>	
«ЧТО НАСТУПЛЕНИЕ КРАСНОЙ АРМИИ ДОЛЖНО БЫЛО	
НАЧАТЬСЯ, МЫ ЗНАЛИ, НО МЫ НЕ ДУМАЛИ, ЧТО ЭТО БУДЕТ ТАК	
ВНЕЗАПНО...»: ПОДГОТОВКА ЧАСТЕЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ	
ВОЛХОВ-СКОГО ФРОНТА К ОПЕРАЦИИ ПО ПРОРЫВУ БЛОКАДЫ ...	
ЛЕНИНГРАДА (12.01.1943 – 30.01.1943 гг.)	266
<i>Мусаев В. И.</i>	
ВЛИЯНИЕ ПОБЕД СОВЕТСКИХ ВОЙСК В 1943-1944 гг. НА ВОЕННО-	
ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПОЗИЦИЮ ФИНЛЯНДИИ	279
<i>Жарский А. П., Шептура В. Н.</i>	
РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ	
ПРОВОДНОЙ СВЯЗИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА С ЛЕНИНГРАДСКИМ	
И КАРЕЛЬСКИМ ФРОНТАМИ (1941-1942 гг.)	291
<i>Иванов Г. В.</i>	
ВОЕННАЯ РАЗВЕДКА В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ	297
СЕКЦИЯ 2. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, ЭКОНОМИКА, НАУКА,	
ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РЕСУРС В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ	312
<i>Ивченко Б. П., Черненко В. А., Никонорова А. И.</i>	
ФИНАНСОВАЯ ПОМОЩЬ НАСЕЛЕНИЯ В УКРЕПЛЕНИИ	
БЕЗОПАСНОСТИ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ	
ВОЙНЫ	313

<i>Лукин В.Н., Мусиенко Т. В.</i>	
УПРАВЛЕНИЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ.....	323
<i>Таничев А. В.</i>	
РАБОТА УПРАВЛЕНИЯ ТЫЛА ЛЕНИНГРАДСКОГО ФРОНТА ВО ВРЕМЯ БЛОКАДЫ.....	340
<i>Черкасова Е. А., Гаранин А. Н.</i>	
РОЛЬ СУДОСТРОИТЕЛЕЙ ЛЕНИНГРАДА В ЗАЩИТЕ БЛОКАДНОГО ГОРОДА	349
<i>Рябков А. М.</i>	
ТАНКРЕМОНТ НА ЗАВОДАХ ЛЕНИНГРАДА НАКАНУНЕ И В..... ГОДЫ ВОЙНЫ.....	359
<i>Грибачева А. П.</i>	
ПРОИЗВОДСТВО ВОЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ..... БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА 1941 г.: ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ	366
<i>Кальницкий В.С., Федорова В.А., Смирнов А.А.</i>	
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА ПО ЛЬДУ ЛАДОЖСКОГО ОЗЕРА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БУЕРОВ. 374	
<i>Молдован А. А.</i>	
ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА В ЛЕНИНГРАДЕ В ПЕРИОД БЛОКАДЫ	379
<i>Охочинский М.Н., Охочинский Д.М., Арипова О.В.</i>	
«ВОЕНМЕХ» В ГОДЫ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА	382
<i>Морозов Н. И.</i>	
ИССЛЕДОВАНИЯ УЧЕНЫХ ЛЕНИНГРАДА В ВОЕННОЙ СФЕРЕ В..... ГОДЫ БЛОКАДЫ	387
<i>Селентьева Д. О.</i>	
РОЛЬ ЖЕНЩИНЫ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ.....	393
<i>Виноградов А. В.</i>	
ТРУДОВОЙ ПОДВИГ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА В ПЕРИОД БЛОКАДЫ..... ЛЕНИНГРАДА	397
СЕКЦИЯ 3. ПОДВИГ МЕДИКОВ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА	403
<i>Мазинг З. Ю.</i>	
СОТРУДНИКИ ИНСТИТУТА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ.. (ИЭМ) В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	404

<i>Форостянный Н. С.</i>	
ДИНАМИКА РОЖДАЕМОСТИ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ	412
<i>Джуматова Т. А.</i>	
ПЕДИАТРИЯ В ГОДЫ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА	420
<i>Бажутин И. В., Зинин А. С.</i>	
ПОДВИГИ ВРАЧЕЙ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ	425
<i>Гусаков А. А., Плешков А. А.</i>	
ПРОТИВОЭПИДЕМИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ВО ВРЕМЯ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА	430
<i>Шамина Е. М.</i>	
ПРИНЦИПЫ ПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГОЛОДА, ВЫРАБОТАННЫЕ ... МЕДИКАМИ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА	436
<i>Габририастова Т. С.</i>	
ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АНЕСТЕЗИОЛОГИИ И РЕАНИМАТОЛОГИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	443
СЕКЦИЯ 4. РОЛЬ КУЛЬТУРЫ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ В ПОВЫШЕНИИ ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННОГО НАСТРОЯ ЖИТЕЛЕЙ И ЗАЩИТНИКОВ ГОРОДА НА БОРЬБУ И ПОБЕДУ	
	450
<i>Миловзорова М. Н., Щёголев Е. Н.</i>	
НЕСТЁРТЯЯ ПРАВДА ЛЕНИНГРАДА: ПРИОРИТЕТ ДУХА НАД ТЕЛОМ КАК АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР ПОБЕДЫ	451
<i>Номоконов В. Н.</i>	
БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА ГЛАЗАМИ РЕБЁНКА.....	460
<i>Хаханов Ю. А.</i>	
ЛЕНИНГРАДСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ – ЭТО ДУХ ПОБЕДЫ И ЖЕРТВЕННОСТЬ РАДИ НЕЕ.....	474
<i>Волгушева А. О.</i>	
ЧУВСТВО МИЛОСЕРДИЯ В ГОДЫ БЛОКАДЫ: ИЗ МЕМУАРОВ ЖИТЕЛЕЙ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА	479
<i>Попова В. В.</i>	
ТЕАТРАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ.....	485
<i>Касьянов Г. А.</i>	
РОДОВАЯ ПАМЯТЬ ВОЙНЫ И БЛОКАДЫ В ПОЭТИЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ ВАЛЕРИИ МОРОЗОВОЙ.....	491
<i>Курочкин С. С.</i>	

Артиллерийский исторический музей: основные направления деятельности по сохранению военно-исторического наследия в период блокады Ленинграда	497
<i>Ващенко А. Н., Григорьев М. Н.</i>	
Испанские партизаны на защите блокированного Ленинграда: связь времен, идей, культур и людей	504
СЕКЦИЯ 5. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ КАК ВАЖНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	519
<i>Рязанов Д. В.</i>	
Блокада Ленинграда: какой урок истории должен усвоить молодой гражданин из подвига советского народа?	520
<i>Лысенко Е. М., Рябов В. И.</i>	
Город-герой Ленинград как символ жизнестойкости советского народа в Великой Отечественной войне: историко-философский аспект	528
<i>Егоров Н. А.</i>	
Пусть помнят живые, пусть знают потомки	540
<i>Лысенко Е. М., Рябов В. И.</i>	
Партизанская борьба, продовольственный обоз, дорога жизни в прорыве блокады героического Ленинграда и история семьи	544
<i>Абинякин Р. М.</i>	
Попытки распространения нацизма в Ленинграде в 1980-е гг. как показатель кризиса патриотического воспитания молодежи и правоохранительной работы в годы «перестройки»	553
<i>Босикова М. А.</i>	
Блокада Ленинграда в советской и российской историографии: долгий путь к правде	564
<i>Карнов Е. В.</i>	
Интервьюирование жителей блокадного Ленинграда, как метод формирования коллективной исторической памяти	572
<i>Огородова Н. П., Тимофеева А. А.</i>	

ИНТЕРВЬЮ С БЛОКАДНИКАМИ КАК ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИСТОРИИ . ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	583
<i>Сидоренко В. П.</i>	
НАСЛЕДНИКИ ПОБЕДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ БОЕВОГО И ТРУДОВОГО ПУТИ ВЕТЕРАНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (К 80-ЛЕТИЮ СНЯТИЯ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА).....	597
<i>Николаева О. В.</i>	
«ТЫ КУПИШЬ ХЛЕБ ПОСЛЕ ВОЙНЫ»: ВОСПОМИНАНИЯ О..... БЛОКАДЕ ЛЕНИНГРАДА, ХРАНИМЫЕ В СЕМЬЯХ СТУДЕНТОВ..... ВОЕНМЕХА	602
<i>Андреев А. Е.</i>	
РАЗВИТИЕ МЕСТНЫХ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ НА ВСЕРОССИЙСКОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА..... «БЛОКАДНЫЙ ХЛЕБ»).....	613
<i>Лосева Д. С.</i>	
ПАМЯТЬ О БЛОКАДЕ ЛЕНИНГРАДА В СИСТЕМЕ ВОЕННО- ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ НА БАЗЕ..... БЕЛОРУС-СКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ ИСТОРИИ..... ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	622
<i>Абдуллатифова Л. А., Сухова А. А., Яковлева О. А.</i>	
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ КАК . СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СОВРЕМЕННОГО ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ	630
<i>Мотыль Н. Н.</i>	
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ..... МОЛОДЁЖИ	640
<i>Эдемская М. С.</i>	
РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ.... ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ	646
СЕКЦИЯ 6. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА В БИТВЕ ЗА БЛОКАДНЫЙ ЛЕНИНГРАД.	652
<i>Борисова С. А.</i>	
МУЗЫ НЕ МОЛЧАЛИ. КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ В БЛОКАДЕ.....	653
<i>Борунова С. А.</i>	
ЗАПАДНАЯ ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	658
<i>Иргалиева А. К.</i>	

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ	669
<i>Казарян С. В.</i>	
ПОЧЕМУ ВАЖНО ПОМНИТЬ О БЛОКАДЕ ЛЕНИНГРАДА?.....	674
<i>Карпов Т. М.</i>	
РОЛЬ СВЯЗИСТОВ В ПОБЕДЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА В БИТВЕ ЗА ... БЛОКАДНЫЙ ЛЕНИНГРАД.....	680
<i>Килина С. В.</i>	
ДЕТИ ВОЙНЫ. ДЕТСТВО В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ	686
<i>Копылов А. П.</i>	
ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА ПОД ВЛИЯНИЕМ ЗАПАДНЫХ СМИ.....	692
<i>Рыбалкин Ю. Н.</i>	
ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, ПОКАЗЫВАЮЩИЕ	
ТРАГЕДИЮ И ГЕРОИЗМ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА	698
<i>Хаткевич Е. П.</i>	
ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРАМЫ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ И . ПОДДЕРЖАНИИ ДУХА В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ.....	703
СЕКЦИЯ 7. ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТЫ ФАШИСТСКОЙ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА КАК НЕДОПУЩЕНИЕ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОГО ИСКАЖЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОДВИГА СОВЕТСКОГО НАРОДА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	708
<i>Широкова Д. А., Бедретдинова Л. Н.</i>	
С ЛЮБОВЬЮ ИЗ ЛЕНИНГРАДА!	709
<i>Ушакова А. В.</i>	
САМООТВЕРЖЕННЫЙ ТРУД ДЕТЕЙ ВО ВРЕМЯ БЛОКАДЫ.....	
ЛЕНИНГРАДА	719
<i>Бедретдинова Л. Н.</i>	
ПИСКАРЕВСКОЕ КЛАДБИЩЕ – СИМВОЛ МУЖЕСТВА.....	
БЛОКАДНИКОВ	723
<i>Пулькина Д. В., Тухватуллин А. Т., Бедретдинова Л. Н.</i>	
МАРОДЁРСТВО В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ.....	730
<i>Трепачко М. С., Бедретдинова Л. Н.</i>	
ПОТЕРЯ БАДАЕВСКИХ СКЛАДОВ ВО ВРЕМЯ БЛОКАДЫ	
ЛЕНИНГРАДА	737

<i>Харитонова В. А.</i>	
ЗАЩИТА ЭРМИТАЖА ВО ВРЕМЯ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА.....	742
<i>Алламов Н. Р.</i>	
ПОТЕРЯ ЯНТАРНОЙ КОМНАТЫ.....	748
<i>Гусева А. Ю.</i>	
ПЕТЕРГОФ В ГОДЫ БЛОКАДЫ	755
СЕКЦИЯ 8. ЛЕНИНГРАДСКАЯ ЭПОПЕЯ КЫРГЫСТАНА	759
<i>Сумароков Л. И.</i>	
К ИСТОРИИ ОТПРАВКИ ГУМАНИТАРНЫХ ГРУЗОВ ЖИТЕЛЯМ И ЗАЩИТНИКАМ ЛЕНИНГРАДА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	760
<i>Старусева Т. И.</i>	
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ: ПОМОЩЬ КЫРГЫЗСТАНЦЕВ	
БЛОКАДНОМУ ЛЕНИНГРАДУ	773
<i>Бекбоева А. К.</i>	
ВОЕННОЕ ДЕТСТВО ФЕНОМЕН ВРЕМЕНИ (НА ПРИМЕРАХ..... ЭВАКУИРОВАННЫХ ДЕТСКИХ ДОМОВ БЛОКАДНОГО..... ЛЕНИНГРАДА В КЫРГЫЗСТАН).....	779
<i>Орозахунова Р. Х.</i>	
БИОГРАФИЯ БЛОКАДНИКА ЛЕНИНГРАДА – ИСТОРИЯ ВЕЛИКОГО ПОДВИГА ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ	789
<i>Рыжих В. В., Савельева Е. А.</i>	
БЛОКАДНИЦА ЛЕНИНГРАДА С. МЫСКОВА ОБВИНЯЕТ ФАШИСТСКУЮ ГЕРМАНИЮ В ГЕНОЦИДЕ	794
ПРИЛОЖЕНИЕ	800
«ВОЕНМЕХ» В ПЕРИОД БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА 1941-1944 гг.	829
ФИЛЬМЫ О ЛЕНИНГРАДСКОЙ БЛОКАДЕ	836
<i>Рекомендуемые фильмы</i>	837
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	838

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ

(книжная версия)

ЗНАТЬ, ЧТОБЫ ПОМНИТЬ, УВАЖАТЬ И ГОРДИТЬСЯ ИСТОРИЕЙ СВОЕГО ОТЕЧЕСТВА

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Данный сборник содержит доклады и материалы международной научно-практической конференции «Блокада Ленинграда: исторический подвиг народа ради Победы и его отражение в отечественной и зарубежной историографии», проведенной на базе Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова совместно с Российской академией ракетных и артиллерийских наук, Международным независимым эколого-политологическим университетом, факультетом глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, Научно-исследовательским институтом военной истории Военной академией Генерального штаба ВС РФ и рядом ведущих вузов России в рамках научно-исследовательского проекта «Россия в XXI веке: исследование глобальных тенденций по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства (2021-2026 гг.)», осуществляемого под эгидой Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых (секция по изучению научного наследия академика Н.Н. Моисеева).

Актуальность научной проблематики данной конференции объясняется усилением военно-политического обострения между Россией и Западом, в основе которого по утверждению Н.Н. Моисеева лежит глобальный исторический процесс «...цивилизационных разломов, когда линия раздела между народами в Европе проходит ...не столько по этническому принципу, границам национальных территорий, сколько по линиям религиозных (а на самом деле – цивилизационных) размежеваний...».

Это военно-политическое обострение сопровождается усилением идеологической борьбы, в основе которой лежит западная политика по фальсификации истории Второй мировой войны, пересмотру ее итогов и послевоенного мироустройства и на этой основе разрушению российской культурно-историческую идентичности навязыванию молодым поколениям нашей страны идеологических установок, противоречащих национальным интересам России и самобытности ее народов.

Доклады и выступления на данной конференции отметили наиболее одиозные утверждения в западной историографии блокады Ленинграда,

фактически искажающие реальные события Великой Отечественной войны и Второй мировой войны:

- «Гитлер не собирался уничтожить Ленинград»;
- «трагедия в блокадном Ленинграде произошла по воле коммунистического режима страны»;
- «окружения города Ленинграда не было, это выдумки коммунистической пропаганды»;
- «население и защитники города насильно удерживались и не эвакуировались под угрозой репрессий НКВД»;
- «Гитлер и Сталин несут равную ответственность за гибель жителей блокадного Ленинграда» и др.

На конференции отмечались также и антиисторические утверждения отечественных лжеученых, публицистов и деятелей образования, разделяющих некоторые западные точки зрения на историю блокады Ленинграда и допускающих имевшуюся возможность объявления Ленинграда «открытым» городом и сдачу его гитлеровской Германии без сопротивления, аналогично Парижу, Брюсселю, Гааге и другим европейским городам, как «гуманное» решение для предотвращения гибели сотен тысяч жителей и защитников города от голода, холода, обстрелов и бомбежек. При этом авторы этих антиисторических утверждений замалчивают многочисленные документы Третьего Рейха о «гуманных» планах по уничтожению 30 млн. жителей СССР, выселению за Урал коренного населения и заселению ее европейской части германскими колонистами.

Глубокий анализ истории блокады Ленинграда показывает не только трагическую сторону выживания и гибели миллионов жителей и защитников осажденного города и бойцов Красной Армии, пытавшихся деблокировать город (1941-1943 гг.), но и трудовой героизм и самоотверженность ленинградцев, производивших военную продукцию для обороны под постоянными обстрелами города и поставлявших на Большую Землю танки, артиллерию, боеприпасы для защиты Москвы в 1941 г. и Сталинграда в 1942 г.

Блокадный Ленинград по своему трагизму и героизму не имеет аналогов в мировой истории и требует дальнейших междисциплинарных исследований историков, политологов, философов, психологов, социологов. Результаты этих исследований необходимо доносить до вузовских и школьных преподавателей и учителей для формирования у молодежи современной научной картины мира, патриотического воспитания.

При этом важно разъяснять молодежи итоги комплексного рассмотрения аргументов западной историографии по фальсификации

истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда. Это дает основание утверждать, что в настоящее время в западной историографии Второй мировой войны и Великой Отечественной войны продолжается идеологическое обеспечение доктрин и стратегий по сдерживанию, отбрасыванию и взрыву коммунизма (социалистической системы) изнутри, выдвинутых США еще в 40-50-е годы, а в настоящее время – антироссийской политики Запада по расчленению России и овладению ее природными ресурсами.

На конференции была отмечена нравственная сила блокадников (сплав разума, воли и мужества), генерирующая дополнительные силы на преодоление невероятных трудностей жителей и воинов осажденного города, повышающая нравственный долг перед Отечеством, – как исторический урок участников блокадного Ленинграда для настоящего и будущего России. Также был сделан акцент на необходимости комплексного подхода в исторических исследованиях и восприятии истории блокады как человеческой трагедии и героической победы не только защитников и жителей блокадного Ленинграда, но и всего советского народа.

В пленарных заседаниях, в работе секций конференции активное участие приняли студенты вузов, что показало их внимание к истории России и блокадного Ленинграда в условиях усиленного внешнего давления западной пропаганды, целенаправленно искажающей и фальсифицирующей подлинную историю минувшей войны и решающий вклад СССР и его Красной армии в победном завершении Второй мировой войны и Великой Отечественной войны. Участие большого количества студентов в работе секций БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, Российской Таможенной академии, Московского психолого-социального университета, а также пленарный доклад «Блокада Ленинграда как яркий пример выражения сущности идеологии фашизма и его практики» участника Специальной военной операции студента Яхнева Д. подтвердил не только желание и готовность российских студентов разбираться в сложных исторических проблемах Второй мировой войны и Великой Отечественной войны, но и способность увязывать исторические уроки минувших войн с сегодняшними событиями в мире и стране.

Работа секции «Ленинградская эпопея Кыргызстана» в Кыргызско-Российском славянском университете (г. Бишкек) наглядно показала интернациональный характер поддержки жителей и детей блокадного Ленинграда, эвакуированных в Киргизию. Жители республики, испытывавшие невероятные лишения военного времени, проявили

подлинное гостеприимство и заботу, прежде всего о ленинградских детях, их физическом восстановлении, обучении и безопасности.

Участие в работе конференции детей-блокадников усилило остроту восприятия трагической и героической истории минувшей войны и блокады Ленинграда, помогло учащимся и студентам глубже вникнуть в психологические аспекты этой истории, сделать правильные выводы в осмыслении происходящих геополитических изменений в мире, названных Н.Н. Моисеевым процессом цивилизационного противостояния.

Основные выводы конференции представлены в Научно-практических рекомендациях, призванных определить дальнейшие направления научных исследований истории блокады Ленинграда и оказать помощь учителям школ и преподавателям вузов в историческом образовании учащихся школ и студенческой молодежи.

Структура данного сборника докладов и материалов конференции позволяет в полной мере использовать традиционный бумажный формат и современные цифровые технологии для чтения и погружения в аудио-визуальный мир – фильмы, плакаты, аудиозаписи, что повышает научную аргументацию и убедительность положений и выводов по сложным историческим проблемам, рассмотренным в ходе конференции.

Можно с полной уверенностью констатировать, что работа конференции внесла свой вклад в современные научные исследования истории Ленинградской блокады и в развенчание западных фальсификаций этой истории, а также в улучшение исторического образования молодежи и ее патриотического воспитания.

Залиханов М.Ч., академик РАН, Герой Социалистического труда, председатель программного комитета конференции

Иванов К.М., д.т.н., профессор, ректор БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, председатель организационного комитета конференции

Миловзорова М.Н., к.ф.н., доцент, БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова – руководитель научно-исследовательской лаборатории «Безопасное развитие социальных систем».

Степанов С.А., д.п.н., профессор МНЭПУ, ответственный секретарь Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

25 ЯНВАРЯ 2024 г.

Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург

Открытие конференции: Иванов Константин Михайлович – Председатель
организационного комитета, ректор Балтийского государственного
технического университета «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова, доктор
технических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии
ракетных и артиллерийских наук.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*Иванов Константин Михайлович,
председатель организационного
комитета конференции,
ректор БГТУ «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова*

Уважаемые участники Международно-практической конференции «Блокада Ленинграда: исторический подвиг народа ради победы и его отражение в отечественной и зарубежной историографии», разрешите приветствовать вас в нашем ВУЗе – Балтийском государственном техническом университете «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова!

80 лет прошло с момента полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады – героического подвига защитников города, которому никогда и нигде не было равных в истории Человечества.

Защитники блокадного Ленинграда показали, на что способны люди, объединенные великой идеей преданности, патриотизма и любви к своему многонациональному Отечеству.

Историческая значимость подвига жителей блокадного Ленинграда особенно актуальна сейчас, когда идет массированная атака на нашу историю, предпринимаются попытки не просто заретушировать беспримерный ратный подвиг советского народа в Великой Отечественной войне, но и опорочить его перед всем Миром, когда нацизм вновь пытается поднять голову, когда идет массированная атака на нашу историю.

Уверен, что пока мы будем сохранять историческую правду и гордо чтить подвиги наших предков, и в том числе героический подвиг защитников блокадного Ленинграда, у нацизма нет шансов возродиться.

Одна из главных задач нашей Конференции объективное историографическое отражение этого Великого подвига.

Сегодня актуальность этой работы исключительно важна во имя нашей страны, ее прошлого, настоящего и будущего.

Уважаемые участники Конференции!

Позвольте пожелать вам конструктивной и успешной работы в анализе и обобщении уроков события, не имеющего себе равного в мировой истории – блокаде Ленинграда.

ПРИВЕТСТВИЕ

*Нарышкин Сергей Евгеньевич,
директор Службы внешней разведки
Российской Федерации*

Уважаемые участники конференции!

Приветствую организаторов и участников Международной научно-практической конференции «Блокада Ленинграда: исторический подвиг народа ради Победы и его отражение в отечественной и зарубежной историографии».

В истории человечества есть события, которые сквозь призму времени становятся всё более значимыми. Сохранение военно-исторического наследия, недопущение подмены понятий и фальсификации правдивой картины мира – задачи государственного масштаба. В последнее время международное сообщество имело возможность убедиться, к каким катастрофическим последствиям может привести попустительское отношение к таким важным, имеющим общенациональное значение вопросам. Наш долг – анализировать, исследовать и внимательно изучать исторические факты.

Блокада Ленинграда – событие, которое навсегда останется в памяти не только каждого россиянина, но и всего мира. Защитники осаждённого города показали, на что способны люди, объединённые великой идеей преданности, патриотизма и любви к своему многонациональному Отечеству. Ленинградцы продемонстрировали всему миру истинную силу русской души, те черты национального характера, которые свойственны каждому из нас: человечность, сплочённость перед общей бедой, самопожертвование. Именно поэтому осаждённый город выстоял и выжил вопреки всему.

Сейчас, когда нацизм вновь пытается поднять голову, когда идёт массированная атака на нашу историю, предпринимаются попытки не только заретушировать беспримерный ратный подвиг советского народа в Великой Отечественной войне, но и опорочить его перед всем миром. Актуальность этой конференции исключительно важна во имя нашей страны, её прошлого, настоящего и будущего.

Убеждён, что пока мы будем сохранять историческую правду и свято чтить подвиг предков, верить в нашу победу – у нацизма нет абсолютно никаких шансов.

Хочу пожелать всем участникам конференции конструктивной и успешной работы, которая, я уверен, поможет нам в патриотическом

воспитании молодого поколения нашей Родины, потому что историческая память должна быть не менее твёрдой, чем оборона.

*Залиханов Михаил Чоккаевич,
председатель Программного комитета
конференции,
академик РАН,
герой Социалистического труда*

Дорогие мои юные друзья, коллеги, участники и гости конференции!

Благодарю нашего председателя организационного комитета конференции, профессора Константина Михайловича Иванова, и весь состав оргкомитета за подготовку конференции и ее открытие!

Предыдущие конференции проекта «Россия в XXI веке: исследование глобальных тенденций по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства» показали актуальность научной проблемы противодействия западной политике фальсификации истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Эта фальсификация стала составной частью западной идеологии по изменению культурно-исторического кода россиян и навязывания им вины за поражение Запада во Второй мировой войне путем искажения ее истории и изменения послевоенного мироустройства.

Уверен, что присоединение к этому проекту такого авторитетного научно-образовательного коллектива как питерский ВОЕНМЕХ и проведение им настоящей конференции придаст нашему проекту силы и покажет пример научного подхода и гражданской ответственности в исследовании актуальной и сложной проблемы: как в работе с нашей молодежью нейтрализовать усилия Запада по фальсификации нашей истории в его информационном и идеологическом противостоянии с нынешней Россией.

Безусловно, наша конференция и научные обсуждения истории Ленинградской блокады на множестве научных форумов и конференции в нашей стране и за рубежом разоблачат утверждения западных фальсификаторов типа того:

- что окружения города Ленинграда не было, что это выдумки коммунистической пропаганды или,

- что население города насильно удерживалось и не эвакуировалось под угрозой репрессий НКВД и др.

Сложнее и важнее в этой исторической и разоблачительной работе грамотно аргументировать антиисторические утверждения отечественных

лжеученых, публицистов и деятелей образования, поддерживающих некоторые западные точки зрения на историю блокады Ленинграда и допускающих, в частности утверждение, что объявление Ленинграда в период блокады «открытым» городом и сдачу его гитлеровской Германии без сопротивления, аналогично Парижу, Брюсселю, Гааге и другим европейским городам, как «гуманное» решение было бы предпочтительным для предотвращения гибели сотен тысяч жителей и защитников города от голода, холода, обстрелов и бомбежек, чем вооруженное сопротивление фашистам.

В этой работе надо понимать, что информационная и идеологическая война объявлена современной России не сегодня в связи с Специальной военной операцией на Украине, и не вчера, когда настоящие патриоты отстояли Крым и вернули его в 2014 году в состав нашей страны, а еще в 1945 году, когда, как говорится, не успели просохнуть чернила после подписания акта о капитуляции Германии и подписания союзниками 2 августа этого же года в Потсдаме договора о послевоенном мироустройстве. Эта война началась с атомного нападения США на беззащитные города фактически разгромленной Японии 6-9 августа, т.е. менее чем, через неделю после конференции – как угроза и предупреждение СССР. Причем это было сделано как акт военно-политического и психологического давления на СССР. Надо с этого вероломного шага США и вести начало отсчета холодной войны, а не с речи Черчилля в Фултоне в 1946 г.

На конференциях нашего проекта по разоблачению фальсификаторов истории я всегда подчеркиваю, что осуществленные США после большой войны атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, а также более 30 военных конфликтов по всему миру (Корея, Вьетнам, Афганистан, Ближний восток, Югославия и т.д.), а сегодня – Украина, – все это звенья одной цепи по навязыванию миру своей американской гегемонии и экономических интересов США.

Рассмотрение аргументов западной историографии по фальсификации истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны, в том числе блокады Ленинграда, дает основание утверждать, что в западной историографии продолжается идеологическое обеспечение доктрин и стратегий США с начала 50-х годов прошлого века по сдерживанию, отбрасыванию и взрыву коммунизма (социалистической системы) изнутри, выдвинутых США еще в 40-50-е годы

Надо четко осознавать и понимать, что искажение реальной истории минувшей большой войны – это важнейшая составная часть антисоветизма

с его главным составляющим – антисталинизмом, а в нынешних условиях – русофобии, как идеологической основы цивилизационного противостояния социалистической и капиталистической систем в годы холодной войны и в настоящий постсоветский период.

Своеобразным методологическим ключом такого понимания можно рассматривать выступление президента США Б. Клинтона на закрытом заседании Объединённого комитета начальников штабов США 25 сентября 1995 г.: «...Последние десять лет политика США в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. Используя промахи советской дипломатии, чрезмерную самонадеянность Горбачёва и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием мы получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство, которое было бы нелегко восстанавливать. Да, мы потратили на это многие миллиарды долларов, но они уже близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью... В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам. Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна – США».

В заключение хочу сказать:

За многие годы работы в Верховном Совете СССР и Государственной Думе я твердо убедился в надежности и работоспособности депутатов – ветеранов войны и ленинградских блокадников.

Будет правильным, если мы выслушаем всех блокадников, присутствующих на нашей конференции, сделаем видеозапись этих выступлений и предложений для донесения их до сегодняшнего и будущих поколений молодежи.

Чтобы молодежь всегда помнила Подвиг Ленинграда и понимала, что жизни ленинградцев, защитников и участников деблокирования города, отданные за победу, не напрасны!

Блокадники нам помогают осмыслить глубину мысли:

наша сила в правде, победа будет за нами!

*Сумароков Леонид Иванович,
советник ректора Кыргызско-
Российского Славянского университета
имени первого Президента Российской
Федерации Б.Н. Ельцина, кандидат
исторических наук*

Уважаемы коллеги! Дорогие друзья!

Ленинград – Великий город, он всегда был близок киргизскому народу!

Международная научно-практическая конференция «Блокада Ленинграда: исторический подвиг народа ради Победы и его отражение в отечественной и зарубежной историографии» для Киргизии имеет особое значение. Ведь Ленинград в истории республики занимает особое место, потому как сотрудничество ленинградцев и киргизстанцев зародилось ровно 100 лет назад.

8 октября 1924 года Ошский уездно-городской комитет коммунистической партии Туркестана рассмотрел вопрос о помощи Ленинграду. Тогда было принято решение создать комиссию для проведения кампании по оказанию помощи ленинградцам, пострадавшим от наводнения. Стенгазета Ошского угоркома партии и уездного комитета профсоюза «Информатор» по этому поводу сообщала, что «23 сентября Ленинград пережил небывалое наводнение, от которого пострадало много десятков рабочих семей». Общее собрание трудящихся города Ош постановило пожертвовать «революционному Ленинграду – ленинградским рабочим – однодневный заработок». Служащие милиции оседлого района решили отчислить пятидневный заработок, Ошское общество потребителей перевело по телеграфу единовременное пожертвование 100 рублей¹.

В 1932 году Ленинградский совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов постановил принять политическое и хозяйственно-культурное шефство над Киргизской Автономной ССР. В основу работы по шефству было положено содействие изучению производительных сил республики Академией наук и научно-исследовательскими институтами Ленинграда, помощь в обеспечении кадрами ИТР, преподавателей и квалифицированных рабочих путем направления в Киргизию ленинградских специалистов и обучению

¹ ЦГА ОПД КР. Ф.6.Оп.1.Д.213.Л.15.

киргизстанцев в учебных заведениях и на предприятиях Ленинграда. Кроме этого, Ленинград обязался содействовать в размещении и своевременном исполнении заказов на техническое оборудование для различных учреждений, оказывать помощь в снабжении республики необходимыми материалами «по обеспечению перехода кочевников на оседлость». Предприятия и организации Ленинграда брали шефство над предприятиями и районами Киргизии. В свою очередь Киргизия сосредотачивалась на усилении «снабжения Ленинграда продукцией полеводческого и животноводческого хозяйства Кирреспублики сверх предусмотренных плановых заготовок»².

26 февраля 1932 года в здании ЦИК Киргизии состоялось подписание генерального шефского договора³.

Согласно договору, в частности, в 1933 году начались поставки оборудования для двух ремонтно-механических заводов, Фрунзенской электростанции, швейной фабрики, 4 районных типографий и лабораторий двух вузов. Ленсовет взял на себя обязательство пополнить библиотечный фонд Киргизии, выделить материалы для строительства жилых построек оседающих хозяйств, оборудование для культурно-бытовых учреждений (школ, больниц, зубоучастков кабинетов), обеспечить снабжение населения республики товарами широкого потребления и поставку икры волховского сига, для разведения рыбы на Иссык-Куле.

1 мая 1933 года Киргизия приняла решение об установлении шефства над флагманом Балтийского флота – линейным кораблем «Октябрьская революция». Первая делегация балтийцев приехала во Фрунзе уже в середине июня того же года. Их пригласили на сессию ЦИКа, чтобы официально оформить шефство и представить делегатам со всех концов республики.

В этом же году в Киргизию были направлены сотни вагонов леса, цемента, листового железа, стекла. Из этих стройматериалов в столице Киргизии были возведены пединститут, пивоваренный и кирпичный заводы, ветеринарная лечебница, тепловая электростанция. Из Ленинграда поступили сотни тысяч книг, составившие основу ныне действующих библиотек Бишкека.

В конце 1933 года на основании решения президиума ЦИК Киргизской ССР в Ленинград был направлен эшелон с мясом, заготовленным сверх государственных заготовок. Это был подарок ленинградским рабочим⁴.

² ЦГА КР. Ф. 1246. Оп.1.Д.584.Л.8.

³ Шефский договор заключен//Советская Киргизия. – 1933. – 1 марта.

⁴ ЦГА КР. Ф.21.Оп.7.Д.76.Л.56.

В 1930-х годах тысячи инженеров и рабочих из Киргизии командировались для производственного обучения на крупнейшие предприятия Ленинграда: «Красный Выборжец», «Рабочий», «Равенство», фабрику имени Ногина. В то же время большая группа ленинградских инженеров была направлена в Киргизию. По путевкам Ленсовета сюда приезжали врачи, зоотехники, лесоводы, ветеринары. Только за период с 1933 по 1937 годы более одной тысячи ленинградских специалистов обосновались на киргизской земле. Действенная помощь Ленинграда позволила телефонизировать города Фрунзе, Ош, Пржевальск, Токмак, Кант⁵. Ленинградский завод «Красная заря» в течение десятилетий поставлял в Киргизию оборудование телефонно-телеграфных станций, телефонные провода и аппараты.

Благодаря помощи города на Неве, в Киргизии была создана полиграфическая промышленность. За короткий срок из Ленинграда поступило несколько десятков тонн киргизских шрифтов, что дало возможность выпускать собственную печатную продукцию на киргизском языке.

Ленинградские ученые участвовали в составлении плана электрификации Киргизии. Предприятия города поставили республике все необходимое электрическое оборудование. К 1937 году в Киргизии работало 34 электростанции, 24 из которых были построены с участием ленинградцев.

Ленинградские вузы распахнули свои двери для киргизской молодежи, здесь получили высшее и среднее специальное образование десятки тысяч киргизстанцев. В Ленинградском госуниверситете был подготовлен первый кандидат наук из Киргизии Джамиль Чолпонкулов, отдавший свою жизнь впоследствии при обороне Ленинграда.

Вот почему блокаду Ленинграда в годы Великой Отечественной войны каждый киргизстанец воспринял, как личную трагедию, сделав все возможное, чтобы помочь сражающимся с врагом ленинградцам.

На собрании членов сельхозартели «Кум-Арык» Калининского района Киргизской ССР колхозник Дыйканов сказал: «Я часто думаю о городе, близком моему сердцу. Это – город, который помог нам выращивать хлопок на наших полях, строить наши фабрики и заводы. И я спрашиваю себя: чем я помог великому городу, чем я помог моим братьям-ленинградцам? И вот сейчас я говорю: от своих трудодней я дал Ленинграду 5 центнеров муки, дал

⁵ Годы, скрепленные братством//Дипкурьер,2003.-№15-16.- www.dipkurier.narod.ru/dip03-2/fellowship.htm.

самого лучшего баран. Пусть каждый колхозник Киргизии сделает то же самое. Это для победы Ленинграда, это для нашей общей победы»⁶.

Секретарь Калининского райкома КП (б) Киргизии Алжанбай Найзабеков писал: «Ленинград! Великий город, он всегда был близок киргизскому народу. В эти дни, дни героической обороны Ленинграда, он стал особенно ему близок... Мы уверены в близкой победе города-героя. Ленинград одинаково дорог сердцу каждого ленинградца и каждого киргиза»⁷.

Наша конференция призвана напомнить историю единства многонационального народа, победившего фашизм. Ленинград – это одно из подтверждений того.

Мы должны передать дух сражения со злом, в котором русский и киргиз, украинец и казах делали все ради нашей общей победы.

⁶ Найзабеков Алжанбай. Ленинград дорог сердцу каждого киргиза//Ленинградская Правда. – 1942. – 24 марта.

⁷ Найзабеков Алжанбай. Ленинград дорог сердцу каждого киргиза//Ленинградская Правда. – 1942. – 24 марта.

*Божидар Трифунов Митрович,
доктор юридических наук, профессор,
Белградский университет,
Республика Сербия*

Уважаемые участники конференции!

Мне приятно выступить с приветствием, т.к. еще в 2016 году на международной конференции «Сакральный туризм: аспекты познавательного и паломнического туризма» в своем докладе я подчеркнул причину решения Петра Великого назвать новый город на Неве Санкт-Петербургом, дав тем самым понять всему миру, что главным городом святого Петра на Земле являются не Рим и Ватикан, а именно Санкт-Петербург, столица святой Руси/России.

Этот аспект, на мой взгляд, и стал причиной патологического намерения Гитлера стереть с лица земли Ленинград со всем гражданским населением, мировыми культурными памятниками и промышленным потенциалом.

И хотя написаны тысячи докладов, книг, научных, военных и литературных произведений о несомненно героической обороне блокадного Ленинграда, все таки недостаточно разьяснены все эпические аспекты этого феномена.

В новой статье по этому вопросу я подробно рассматриваю эпическую сторону истории и трагедии Ленинградской блокады через призму истории русской, славянской цивилизации, по моему определению «КолоВены (СлаВяне) и непрерывность культуры и права».

Уверен, работа вашей конференции внесет определенный вклад в историографию блокадного Ленинграда и всей Второй мировой войны.

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Ивченко Борис Павлович,
д.т.н., профессор,
Заслуженный деятель науки РФ,
зав. кафедрой
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
г. Санкт-Петербург, Россия

Иванов Константин Михайлович
д.т.н., профессор,
ректор
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
г. Санкт-Петербург, Россия

ЛЕНИНГРАДСКАЯ БЛОКАДА – УРОКИ ИСТОРИИ

Аннотация. В настоящей статье рассматривается духовно-нравственная природа и содержательная суть подвига жителей блокадного Ленинграда, оценивается современное историческое значение этого подвига как для нашего Отечества и его цивилизационного устройства, так и понимания современного геополитического положения России в современном мире.

Ключевые слова: блокада Ленинграда; духовно-нравственная природа; содержательная суть; нравственная сила; нравственный долг; патриотизм; подвиг; победа; цивилизационное противостояние; русский мир.

Boris Ivchenko
doctor of Technical Sciences, Professor,
Honored Scientist of the Russian
Federation
head of the Department
BSTU "VOENMEH" им. D.F. Ustinova,
Saint Petersburg, Russia

Konstantin Ivanov
doctor of Technical Sciences, Professor,
rector
BSTU "VOENMEH" им. D.F. Ustinova,
Saint Petersburg, Russia

THE LENINGRAD BLOCKADE – HISTORY LESSONS

Annotation. This article examines the spiritual and moral nature and the substantial essence of the feat of the inhabitants of besieged Leningrad, evaluates the modern historical significance of this feat both for our Fatherland and its civilizational structure, and for understanding the modern geopolitical position of Russia in the present World.

Keywords: *the siege of Leningrad; spiritual and moral nature; meaningful essence; moral strength; moral duty; patriotism; feat; civilizational confrontation; the Anglo-Saxon and Russian world.*

80 лет прошло с момента полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Это героический подвиг Ленинграда, которому никогда и нигде не было равных в истории Человечества. Но если тогда, в период Великой Отечественной войны, один город Ленинград находился в условиях беспрецедентной блокады, и выстоял, то сейчас, в начале XXI века, вся Россия, как страна, находится в условиях блокады – духовно-нравственной, информационной, военной, экономической, политической.

Мы живем в условиях Третьей мировой необъявленной войны, которая в огромных масштабах проплачивается в основном одной страной мира – Соединенными Штатами Америки. США ведут эту войну с целью лишить суверенитета и целостности нашу страну, установив однополярный мир под своим диктатом и контролем. Третья мировая война – гибридная война, сетцентричная, осуществляемая по единому плану, включающая технологии прокси- и когнитивно-психологической, цветных революций, терроризма и экстремизма.

Прямым подтверждением этого является начавшиеся в январе 2024 года крупнейшие после окончания «холодной войны» учения НАТО «Стойкий защитник».

Учения проходят вдоль границ России и союзной Белоруссии на территориях Германии, Польши и Прибалтийских стран с привлечением вооруженных сил Швеции и Финляндии и переброской сил из Северной Америки и направлены, по нашему твердому убеждению, на срыв выборов президента России, отработки использования тактического ядерного оружия по Ленинградской, Архангельской, Мурманской, Смоленской и Псковской областям и иной эскалации новых угроз и вызовов в сторону России.

Эта современная реальность существования России в мире требует по-новому, через историческую призму времени, по прошествии 80 лет, взглянуть на героическую блокаду Ленинграда. В этой статье мы остановимся на духовно-нравственной природе и содержательной сути подвига жителей блокадного Ленинграда и современной исторической значимости этого подвига как для нашего Отечества и его цивилизационного устройства, так и для понимания современного геополитического положения России в настоящем мире.

Отвечая на вопрос «Почему блокадный Ленинград выстоял в течение страшных и ужасных 900 дней и победил фашизм?», следует вернуться почти на 450 лет назад исторического развития России. Именно тогда при Иване Грозном (1533-1584 гг.) Россия стала многонациональным государством, но в нем русские всегда были наиболее многочисленной частью населения. В результате создавшейся совокупности и неизменности достоинств многонациональностей и произошло необычайное территориальное, демографическое, политическое, социальное и культурное развитие многочисленной русской нации. Русская нация наиболее многочисленная сохранилась, наоборот, ассимилировались другие народы.

Лев Николаевич Гумилев на основе пассионарной теории этногенеза, – процесса сложения этнической общности (этноса) на базе различных этнических компонентов, обосновал создание и существование природных коллективов людей с общим стереотипом поведения, на которые накладывает отпечаток географическая среда, культурные традиции, этническое окружение и, которые обладают общей энергией пассионарности. Суть пассионарности русского народа в его непрерывной европейско-азиатской мутации, ибо мутация и формирует пассионарность, которая индуцирует патриотизм, преданность Отечеству и формирует нравственную силу русского народа, его национальный характер.

Нравственная сила – это сплав трех сил: разума, который принимает решение, воли, которая исполняет это решение, и мужества, которое презирает смерть. Нравственная сила – в русском народе проявляется с самого начала его государственного бытия. Она спасала его от многочисленных кочевников в первые столетия истории отечества. Она сбросила с народа иго монгольского владычества. Она создала и объединила страну, раскинувшуюся от льдов Арктики до субтропиков и от Балтики до просторов Великого Океана. Эта сила, воодушевляет, вдохновляет и делает способными к принятию решений принесения величайших жертв для победы. Она созидает неожиданные средства для действия и победы в самой невероятной обстановке.

Нравственная сила генерирует дополнительные силы пассионариев для преодоления трудностей, возникающих у людей, и формирует в них новые силы для преодоления новых трудностей. При этом объединенная общая энергия новых пассионариев заражает окружающих своим примером и увеличивает их количество.

Именно эта сила позволила голодным и замерзающим людям выжить и победить в неимоверно сложных и ужасных условиях блокады. Нравственная сила формирует нравственный долг.

Нравственный долг есть моральная основа действия. Наивысшая степень в развитии нравственного долга человека, когда исполнение долга является его внутренней потребностью. Эти люди идут на личные жертвы, а в случае необходимости даже на смерть из чувства долга. Они олицетворяют собой цвет человечества и достойны величайшего уважения.

Эти люди совершают подвиг. Человеческий подвиг – это когда люди в решительный момент делают то, что нужно делать в интересах отечества, в котором они живут, не думая о себе.

Поэтому, отвечая на вопрос: «Почему блокадный Ленинград выстоял в течение страшных и ужасных 900 дней и победил фашизм?», можно утверждать, что духовно-нравственной природой и содержательной сутью этого человеческого подвига, явилась совокупность качеств русского народа, русской нации, основанной на нравственной силе, нравственном долге, патриотизме, мужестве и воле его жителей. 80 лет прошло после полного снятия блокады Ленинграда, и за этот исторически небольшой промежуток времени несколько раз кардинально изменялась геополитическая карта мира.

Чтобы понять эти изменения и оценить современное историческое значение подвига жителей блокадного Ленинграда как для нашего Отечества и его цивилизационного устройства, так и понимания современного геополитического положения России в современном мире, остановимся на многовековом, - в течение последних десяти веков цивилизационном противостоянии англосаксонского и русского миров.

Основой этого противостояния, объединившего англосаксонский мир в патологической ненависти к России, являлось изначально принципиально антагонистические основополагающие начала каждой из цивилизаций: англосаксонской (англосаксы–древнегерманские агрессивные племена англов и саксов) – колониальной, захватнической, порабощающей и унижающей народы и российской – объединяющей народы и национальности, духовно-нравственной, пассионарной, синергетической.

Англосаксонский мир всегда развивался путем поглощения новых территорий, образованием новых колоний с последующим их ограблением и

установлением своих правил и стандартов, своего цивилизационного мира, который должен быть образцом для остальных, и которому все должны были следовать.

Русский мир всегда развивался на принципах многонационального единства, объединения народов, их духовной общности, сопряженной уважением к традициям и обычаям этих народов, преданностью своему Отечеству, гордостью за его прошлое и настоящее, стремлением защищать интересы своей Родины. В русском мире государственно образующим духовно-нравственным ядром всегда являлся русский народ. Без русского этноса не мог бы состояться русский Мир.

Вековая стратегия борьбы англосаксов с Россией – изоляция, экономическое разорение и превращение ее в страну с отсталой экономикой, управляемой западным финансовым сообществом, с межнациональными и межрелигиозными конфликтами.

Вековая мечта англосаксонского мира – поход на Восток на преодоление России как препятствие на пути к Уралу с его природными богатствами и Тихому океану.

В этом смысле, фашистское нашествие во Второй мировой войне было лишь эпизодом реализации вековой стратегии и мечты англосаксонского мира.

Чтобы реальнее показать бескомпромиссность антагонистического противостояния англосаксонского и русского миров достаточно остановиться только на четырех периодах послевоенных 80-ти лет – 1943-1964 гг.; 1965-1991 гг.; 1992-1999 гг. и 2000-2024 гг.

Каждый из этих периодов борьбы двух миров имел различное содержание и формы: – агрессивно-наступательное; либерально-демократическое и когнитивно-психологическое, разрушительное; колониально-грабительское, захватническое; яростно ненавистническое с эскалацией новых угроз и вызовов в адрес России.

Официально-символический старт первого агрессивно-наступательного противостояния (1943-1964 гг.) был обозначен в речи У. Черчилля, произнесенной в Фултоне, США 5 марта 1946 года. В этой речи У. Черчилль выдвинул идею создания англо-американского союза («ассоциацию народов, говорящих на английском языке») для борьбы с «мировым коммунизмом во главе с Советским Союзом» и обозначил начало «холодной войны». Однако, по мнению историков, это был только официальный старт нового англосаксонского противостояния, а истинное его начало состоялось, еще на Тегеранской конференции (1943 г.), а затем уже продолжилось на Ялтинской и Потсдамской (1945 г.). О враждебных намерениях

англосаксов в этот период красноречиво свидетельствуют следующие факты. Перед самым проведением Ялтинской конференции в феврале 1945 года, Комитет начальников штатов США проинформировал правительство США о том, что после окончания войны Советский Союз станет мощной державой и это приведет к реальности столкновения экономических интересов США, Великобритании и СССР.

Эксперты посчитали, что после войны Советский Союз вынужден будет сократить свои вооруженные силы, чтобы высвободить рабочие руки для восстановления разрушенной войной экономики. Считалось, что этот период продлится до 1952 года и будет самым подходящим временем для возможного нападения на СССР.

Для этого уже весной 1945 года по заданию У. Черчилля был утвержден план операции «Немыслимое» (Operation Unthinkable), – содержание которого предполагало нападение союзников на советские войска с участием десяти-двенадцати дивизий, сформированных из военнопленных, общей численностью свыше 200 тысяч человек и датой приведения в действие 1 июля 1945 года.

Однако, операция «Немыслимое» не состоялась после проведения США анализа военного потенциала Советского Союза и оценки возможности добиться быстрого успеха.

Далее, за период с 1945-1949 годов англосаксами было разработано еще более 10 планов уничтожения Советского Союза – «Пинчер» «Бушвэкер», «Кранкшафт», «Хафмун», «Кегвилл», «Оффток» и др. Так, план «Чариотир» (1948 г.) предусматривал сброс 200 атомных бомб на 70 советских городов, а планом «Дропшот» (1949 год), как наиболее агрессивным военным планом против СССР, планировалось сбросить на Советский Союз 300 атомных бомб и 250 тысяч тонн обыкновенных.

Разработчики этих планов считали своим неоспоримым преимуществом наличие атомной бомбы у США и возможность дальнейшего быстрого наращивания этого оружия.

Для сохранения и упрочения своей роли руководителя всех наций на мировое господство США в основу отношений с другими странами была положена концепция силы – концепция однополярного мира, генеральной целью которой являлось уничтожение или фатальное ослабление СССР посредством военной или подрывной деятельности (в мирное время). В частности, Директива СНБ США №20/4 от 23 ноября 1948 года декларировала уничтожение СССР, используя тайные действия, связанные с пропагандой, экономической войной, превентивными активными действиями, включая мероприятия по саботажу, подрывной деятельности, а

также помощь нелегальным движениям сопротивления, антисоветским силам в изгнании и др.

В другой Директиве СН5 № 68 «Задачи и программы национальной безопасности США», утвержденной Президентом США Трумэном 14 апреля 1950 года, заявлялось, что политика и действия США должны быть направлены на коренное изменение в характере советской системы, в частности, путем психологической войны, направленной на поощрение массового отказа населения от лояльности Советской власти и подрыв государственных планов всяческими способами.

Одновременно, военной составляющей объявленного США «Крестового похода» против Советского Союза, стало формирование агрессивных военно-политических блоков. Основой их создания и деятельности на ранней стадии стал «План Маршалла», который вступил в действие в апреле 1948 года, в осуществлении которого участвовали 17 европейских стран, включая восстанавливаемую Западную Германию. «План Маршалла» позволил США занять лидирующее политическое, финансово-экономическое и военное положение в капиталистическом мире, организовать новую Западную военно-политическую группировку. 4 апреля 1949 года в Вашингтоне был подписан двенадцатью странами Североатлантический Договор, на основании которого начал функционировать военный блок стран НАТО. В этот период существенным сдерживающим фактором от перехода к прямым военным действиям явилось появление в августе 1949 года атомной и в августе 1953 года – водородной бомбы у Советского Союза.

Поведение НАТО, безусловно, не могло оставить СССР безучастным к новым военным угрозам и вызовам. На Варшавском совещании Европейских стран социалистической ориентации 14 мая 1955 года был подписан договор, в соответствии с которым, был создан военный союз Европейских социалистических государств – Организация Варшавского договора (ОВД). Это нашло свое отражение на характере взаимоотношений между Западом и СССР. А после испытаний СССР 58 мегатонной термоядерной «Царь-бомбы» в 1961 году был достигнут ядерный паритет между СССР и США. Установился двух-полярный мир.

Таким образом, анализируя первый, почти двадцатилетний послевоенный период противостояния (1943-1964 гг.) можно утверждать, что агрессивно-наступательное стремление англосаксонского мира по уничтожению СССР после победы в Великой Отечественной войне провалилось. Установление двух-полярного мира на основе ядерного паритета и восстановление в кратчайшие сроки Советского государства

являются неоспоримой и убедительной победой русской цивилизации над англосаксонской. Этот подвиг, как и подвиг жителей блокадного Ленинграда, основан на совокупности качеств русского народа, русской нации, их духовно-нравственной природе, нравственной силе, патриотизме, мужестве и воле.

Следующий, второй период послевоенного противостояния двух миров (1965-1991 гг.) характеризуется снижением начала военной напряженности и расширением сотрудничества СССР и Запада в различных сферах. Однако, снижение военной угрозы совершенно не означало прекращения со стороны США – лидера англосаксонского мира, антироссийской деятельности на идеологическом фронте. Она приобрела только иной характер и содержание – либерально-демократический и когнитивно-психологический, разрушительный.

В подписанных в 1975 году Хельсинских соглашениях один из его основных блоков «о соблюдении прав человека» использовался США для подрыва внутривнутриполитической обстановки нашего государства. С этого периода диссидентство в Советском Союзе усилилось и стало более массовым движением. Было положено начало разрушению духовно-нравственного пространства русской цивилизации и была реализована идея информационно-когнитивной войны. Приемы когнитивных войн известны с давних времен, но с начала 90-х годов они значительно расширились и объединили идеологическую, политическую и экономическую сферы. Когнитивная война нацелена на весь человеческий капитал государства. Она может вестись как дополнение к военному конфликту, так и совершенно обособленно. Она рассчитана на долгосрочное овладение чужим духовным пространством.

Одновременно были возрождены идеи либерализма. Либерализм как политическое течение, где права индивидуальной личности превыше всего, а из понятия права личности вытекают все возможные как свободы, так и ограничения, всегда являлось отражением англосаксонского мировоззрения. Либерализм – как давняя «болезнь» русской интеллигенции в новой его редакции воспринимался как самая прогрессивная идея изменения и развития советского общества. Здесь необходимо вспомнить Ф.М. Достоевского: «Навязывая нам общечеловеческие ценности, либералы уничтожают остатки нравственности и превращают людей в серую массу... Серая масса живет инстинктами, ей нравственные идеалы не нужны. Серую массу легко вогнать в долги, возбудить националистические страсти, убедить в том, что нищета – необходимое условие сохранения национальной независимости. Но либерализм в России не соответствует русской душе, русской

нравственности, русскому менталитету. Либерализм по-русски всегда был плохой копией западного либерализма, как такового его в России никогда и не было». /4/

В этот же период была сформулирована доктрина Л. Брежнева, как доктрина ограниченного суверенитета, допускающая внешнее вмешательство во внутренние дела государств Варшавского Договора, в том числе и военным путем и предлагавшая военное сотрудничество со странами социалистической ориентации. После отказа в восьмидесятые годы от брежневской доктрины стало внедряться «новое мышление», сформировавшее общегосударственную либерализацию под эгидой пресловутых «гласности» и «перестройки», предпринятую М. Горбачевым.

Дальнейший процесс разрушения Советского Союза сопровождался рассуждениями, в угоду англосаксонскому миру во главе с США, под лозунгами – «Кого нам бояться, на нас никто не нападет», «Никаких врагов у нас не осталось», «Военная промышленность изуродовала нашу экономику, а вооруженные силы – это бремя для советского народа».

Необходимо отметить, что во взаимоотношениях США и нашего государства особенно выделяются годы с 1987 по 1991, когда М. Горбачев, а затем Б. Ельцин, осуществляли самые активные шаги по разрушению Советского Союза в духовно-нравственном, культурном, идеологическом, военном и политико-экономическом направлениях, что привело к официальному окончанию «холодной войны» после подписания Беловежских антисоюзных соглашений 8 декабря 1991 по упразднению СССР.

Президент США Джордж Буш-старший в тот же день на созванной пресс-конференции объявил, что «СССР больше не существует», что США победили в «холодной войне» и подчеркнул, что «Соединенные Штаты израсходовали на ликвидацию Советского Союза пять триллионов долларов». Тем самым была подчеркнута эффективность разрушительной деятельности либерально-демократической и когнитивно-психологической формы борьбы с русским миром, русской цивилизацией и подменой ее на суррогатную копию либерализма.

С позиции сегодняшней действительности, подписание Беловежских соглашений и окончательное уничтожение Советского Союза, следует рассматривать как акт капитуляции СССР/ России перед лидером англосаксонской цивилизации – США.

Таким образом, в 1992 году, через 28 лет после убедительной победы русского мира над англосаксонским (1964 г.) произошло кардинальное изменение геополитической карты Мира, состоялся переход от двух-

полярной модели с ядерным паритетом США и СССР к однополярной модели мира.

В этот период положено начало разложению духовно-нравственных основ русского мира, основанному на непонимании хода исторических процессов в современном мире, отсутствии государственной и политической культуры, духовно-нравственном отступничестве политического руководства страны от русского мира, а по большому счету, предательстве интересов России. США возглавили однополярный Мир. Это была первая и неоспоримая победа англосаксонского мира над русской цивилизацией в послевоенный период. В этот период НАТО не только не прекратил своего существования, но и в нарушение всех достигнутых договоренностей продолжил продвижение на Восток.

Наступил третий период послевоенного противостояния – колониально-грабительский, захватнический – 1992-2000 гг. В международных отношениях наступил период окончательного уничтожения англосаксонским миром России, ее суверенитета и независимости, разгромом ее вооруженных сил и военно-промышленного комплекса, целенаправленным стремительным разграблением природных и интеллектуальных ресурсов страны и превращением ее в колонию англосаксов во главе с США.

Достаточно вспомнить, что Конституция России была написана американской правительственной компанией USAID, в которой максимально ограничивались права Президента, определялось доминирование иностранного права над российским и обязательствами выполнять решения всех американских и европейских судов, действовало соглашение «О разделе продукции» иностранными компаниями, владеющими российскими природными ресурсами и т.п.

По мнению некоторых исследователей и политиков, до развала страны и окончательного превращения ее в колонию США, по сути, оставалось несколько месяцев.

Это была вторая и, по мнению англосаксонского мира, окончательная победа над русской цивилизацией, как будто полностью уничтожавшая ее духовно-нравственные начала и содержательную суть.

На рубеже XX-XXI веков после ухода с политической арены ряда одиозных личностей – участников и ярых сторонников Беловежской трагедии, к руководству Государства пришли здоровые политические силы, преданные России, выступившие за ее возрождение. Наступил четвертый период противостояния. 2000-2024 гг.

Новый взгляд на стратегию развития российского государства был сформирован в 2000 году, когда В.В. Путин стал президентом России. Основные вехи реализации этой стратегии были направлены, в первую очередь, на противостояние англосаксонскому миру, а значит, на укрепление суверенитета, целостности, государственности, военной и экономической безопасности России, возрождение духовно-нравственной природы, нравственной силы, содержательных основ и принципов русского мира, любви и преданности своему Отечеству, патриотизму.

Очевидно, что новая стратегия вызвала яростное ненавистническое сопротивление англосаксов, которое переросло в эскалацию новых вызовов и угроз в адрес России.

В 2010 году в Великобритании было создано специальное подразделение 77-й бригады кибервойны и информационного воздействия. В декабре 2014 года после событий на Майдане, работа 77-й бригады вступила в операционную фазу. До сотни британских специалистов были откомандированы в Киев. Именно это войсковое подразделение создало филиал в составе вооруженных сил Украины – 72 Центр информационной и психологической обработки. В контакте с 77-й бригадой Великобритании работают 10-я группа сил специальных операций (ССО) Пентагона в составе 400-500 человек и американская частная военная компания «Моцарт».

Одновременно в 2014 году на Саммите НАТО было принято решение готовиться к войнам нового типа – гибридным войнам. Прямым подтверждением этому является начавшиеся в январе 2024 года крупнейшие после окончания «холодной войны» учения НАТО «Стойкий защитник». Учения проходят вдоль границ России на территориях Германии, Польши, Прибалтийских стран с привлечением вооруженных сил Швеции и Финляндии, с отработкой возможности выступления против России с использованием тактического ядерного оружия по Ленинградской, Архангельской, Мурманской, Смоленской и Псковской областям и иной эскалации новых угроз и вызовов в сторону России. В настоящее время усилиями США под флагом англосаксонского мира мобилизованы 52 страны на борьбу с Россией, чтобы лишить целостности нашу страну, укрепить однополярность мира под своим диктатом и контролем.

Много раз в своей истории Россия находилась в критических ситуациях, как и в послевоенный период после распада СССР в 1991 году, так и разрушения страны до 2000 года, но всегда русская цивилизация находила в себе силы восстановить свой суверенитет, свою независимость, сохранить свою целостность. И сейчас к 2024 году, Россия сумела выйти из социально-экономического кризиса 2022 года, стала пятой страной мира по объему ВВП

после Китая, США, Канады и Японии и первой в Европе по потребительскому спросу. Россия стала одним из лидеров на геополитической карте мира, кардинально меняя ход истории от однополярной диктатуры англосаксонского мира к современному многополярному мироустройству.

Делая окончательный вывод об исторической значимости подвига жителей блокадного Ленинграда через призму прошедших 80 лет, можно утверждать, что этот подвиг убеждает нас, живущих в XXI веке, в непоколебимой вере истинности цивилизационного устройства русского мира, которого никогда ещё и никому не удавалось сломить и обезличить, как не получилось фашистам задушить Ленинград беспощадной блокадой.

Одновременно, можно утверждать, что геополитическое положение России в современном мире подтверждает содержательную суть русской цивилизации, русского мира и его справедливую победу во многовековой борьбе с англосаксонским миром, как это было не только в период блокады Ленинграда в Великой Отечественной войне, но и во все прошлые периоды нашей многотрудной истории. В этом историческая значимость подвига жителей блокадного Ленинграда для нас и последующих поколений Отчизны.

История развивается по спирали, развернутого во времени целостного пространства жизненных процессов общества, но содержательная суть этих процессов всегда сохраняется. Такой содержательной сутью России, подтвержденной вековой историей ее развития, всегда являлась и является любовь к Отечеству-Родине, патриотизм, нравственная сила, нравственный долг, которые всегда позволяли ей, несмотря на любые происки наших недругов в мире спасать ее в исторических кризисах и катаклизмах, и сохранять ее суверенитет, национальные интересы, национальную безопасность и вектор независимого развития России в будущее.

Литература

1. Дашкевич Д. Насколько законно «Беловежское соглашение», положившее конец СССР? //РИА "Независимая пресса" - независимые новости со всего мир. 2019. – URL: <https://independent-press.ru/mirovie-novosti/54069-naskolko-zakonno-belovezhskoe-soglashenie-polozhivshee-konec-sssr.html>
2. Ивченко Б.П., Иванов К.М. Ленинградская блокада – уроки истории. СПб.: Изд-во БГТУ «Военмех». 2024. 128 с.
3. Ивченко Б.П., Иванов К.М. Состояние и тенденции развития вооруженных сил США в современную эпоху. СПб; Изд-во БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, 2023.

4. Достоевский Ф.М. «Идиот».
5. Ольштанский Л.И. О современном глобальном кризисе капитализма и уроки истории XX века. // Журнал: Политическое просвещение № 3 (128) 2022 – URL: <https://www.politpros.com/journal/read/?ID=9833&journal=293>
6. Самеонов А. США планировали нанести удар по Москве и всем другим городам России. Как создавали НАТО //Военное обозрение. 2019. – URL: <https://topwar.ru/156379-ssha-planirovali-nanesti-udar-po-moskve-i-po-vsem-drugim-gorodam-rossii-kak-sozdali-nato.html>
7. Хлобустов О.М. Завершилась ли холодная война? //Независимое военное обозрение. 2021. – URL: https://nvo.ng.ru/realty/2021-04-01/9_1135_coldwar.html

*Дзюбан Валерий Валерьевич,
доктор исторических наук, профессор,
Российская таможенная академия,
г. Люберцы Московская обл.
bryanskstudzuban@mail.ru*

ОБОРОНА ЛЕНИНГРАДА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАПАДНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Аннотация. Рассматривается вопрос об одной из самых трагических страниц Великой Отечественной войны – блокаде Ленинграда. Анализируется процесс фальсификации российской истории, а так же борьба советской и российской исторической науки с западной пропагандой по Ленинградской блокаде, как одна из важнейших тем в истории Второй мировой войны. Речь идет о мужестве, силе духа и стойкости ленинградцев, которые готовы были умереть, но город свой не сдать.

Ключевые слова: *Блоkada Ленинграда; западные фальсификации; историческая наука; доблесть; честь; мужество; великая Россия.*

*Dzyuban Valery Valerievich,
Doctor of Historical Sciences,
Professor,
Russian Customs Academy
bryanskstudzuban@mail.ru*

THE DEFENSE OF LENINGRAD THROUGH THE PRISM OF RUSSIAN AND WESTERN HISTORIOGRAPHY

Abstract: this article examines the issue of one of the most grandiose pages of the Great Patriotic War – the siege of Leningrad. The process of falsification of Russian history is analyzed, as well as the struggle of Soviet and Russian historical science with Western propaganda on the Leningrad blockade, as one of the most important topics in the history of the Second World War. We are talking about the courage, fortitude and perseverance of the Leningraders, who were ready to die, but not to surrender their city.

Keywords: *The Siege of Leningrad, Western falsifications, historical science, valor, honor, courage, great Russia.*

Блокада Ленинграда, ныне Санкт-Петербурга, началась 08 сентября 1941 года и закончилась 27 января 1944 года. В военной блокаде Ленинграда участвовали немецкие, финские и испанские войска. К началу блокады город не был готов к длительной осаде: не было необходимых запасов пищи, воды и медикаментов, не удалось эвакуировать население. Блокада Ленинграда – уникальное явление в истории. До сих пор не рассекречены все необходимые для исследователей документы по истории блокады. Чтобы верно понимать историю происходивших событий, необходимо их подробно изучать. Одним из важнейших аспектов изучения блокады Ленинграда является изучение работ зарубежных и отечественных историков на эту тему.



Рис. 1 – Блокадный Ленинград защищается

Фальсификация истории и борьба советской и российской исторической науки с западной пропагандой по Ленинградской блокаде, одна из важнейших тем в истории Второй мировой войны.. [18]

Следует сказать, что 10 июля 1941 года началось самое продолжительное сражение Великой Отечественной войны. Блокада города, длившаяся 872 дня, стала одним из самых страшных злодеяний немецкого вермахта. Однако целенаправленное уничтожение жителей Блокадного Ленинграда в западной историографии преподносится как "обычная осада города", при которой, советское руководство насильно, якобы, удерживало население от сдачи в плен, где эти жители достойно бы существовали. Но в реалиях уже в апреле 1942 года в построенных в Финляндии концлагерях уже содержалось более 24 тысяч русских военнопленных, которые

подвергались пыткам и смерти, – всё как по лекалам книги А. Гитлера «Моя борьба» А.А. Гитлер. [17]

Взятие Ленинграда было важнейшим направлением гитлеровского плана "Барбаросса". Нацисты планировали взять его за шесть-восемь недель и стремились тем самым установить полный контроль над Балтикой. Советский Союз при этом воспринимался как колосс на глиняных ногах. [16]

Немцы строили различные планы, что будут делать с городом. В частности, военно-морской флот Германии намеревался захватить объекты, которые представляли интерес в контексте войны с Британией. Его интересовали заводы, где производились подводные лодки, заводы "Судомех". Их просили не бомбить". [1, с.6]

Однако борьба на ленинградском направлении пошла совсем не так, как представлялось немцам. 18-я армия, которая продвигалась к Ленинграду, понесла колоссальные потери. До трети унтер-офицерского состава было здесь выбито, а унтер-офицер - это ядро немецкой армии. Если мы посмотрим на отчеты, которые шли в Берлин, то увидим, что речь шла о необходимости подкреплений, предоставлении дополнительных ресурсов, и это, вкуче с ведущимися внутри нацистского руководства дискуссиями, подвигло Гитлера изменить стратегию в отношении Ленинграда. Стало очевидным, что город легко взять не удастся, и что никаких трофеев там получить будет невозможно.[2, с.8]

В этих условиях и был издан известный приказ 28 августа 1941 года, который передали в войска. Он предполагал кардинально изменить стратегический курс на уничтожение силами авиации и артиллерии важнейших объектов ленинградской инфраструктуры, подавление советских сил ПВО и взятие города посредством голода. С конца августа войскам ставится задача максимально сжать кольцо вокруг Ленинграда, отрезать его от всех возможных источников снабжения и перейти к осаде. [3, с.9]

Но советские люди узнали о том, что творится в осажденном Ленинграде, только в ноябре. Таковы особенности пропаганды военного времени, которая работала на поддержку духа измученных людей, скрывая иногда даже страшные факты. [4, с.6]

"Стремились не допустить, чтобы слухи о страшном голоде в Ленинграде достигли всей страны до того, как немцев погнали от Москвы. Начинается эвакуация населения из Ленинграда. Страна увидела тысячи, сотни тысяч ленинградских измученных голодом людей! И это зрелище внушило такой импульс ненависти к нацистам! Пресса ведь в военное время решает военные задачи". [5, с.112]

Нацисты тоже "обрабатывали" СССР своей пропагандой. Десятки миллионов листовок было сброшено на войска и на город. Велась и радиопропаганда, поэтому в городе были изъяты все частные радиоприемники. С советской стороны предпринимается контроль за слухами, которые проникали в город. В частности, с оккупированных территорий. Был принят специальный указ президиума Верховного Совета СССР об ответственности за распространение ложных слухов. [6, с.7]

На оккупированной немцами территории под контролем нацистов издавался двойник газеты "Правда", который смаковал физиологические подробности страданий ленинградцев от голода и в конце концов сообщил, что город сдался.

К 20-м числам августа стало понятно, что советские планы по эвакуации не будут выполнены. А в городе на тот момент было два с половиной миллиона человек, плюс множество беженцев из Прибалтики. Вывезти же удалось чуть более 30 тысяч. [8, с.124]

Пресса же союзников тогда рассказывала о Ленинграде практически так же, как и советская. Западные издания знали наших героев, печатали переводы из советских газет, показывали советские фильмы. А такие фильмы, как "Александр Невский" и "Фронтовые подруги", потрясли американских и английских зрителей. Эти фильмы брали премии на фестивалях. В СССР же издавался журнал "Британский военный союз», где журналисты писали, например, что английские моряки стремятся воевать так же, как воюет советский Балтийский флот. [9, с.2]

Доминирующее направление современной западной историографии определяет блокаду Ленинграда термином "геноцид".

Однако, например, в Финляндии не хотят признать ответственности за участие в блокаде. Говорят, что после советско-финской войны вернулись на старую границу и больше ничего не делали. И это, конечно, лукавство. Финны снабжали немцев разведывательной информацией, вели активную борьбу в Карелии. Смертность русских людей была даже гораздо выше в финских концентрационных лагерях, нежели в немецких. Они захватили территории, которые им никогда не принадлежали - это Петрозаводск, вышли к Свири и дошли до Медвежьегорска, грезили о «Великой Финляндии» до Урала. И здесь мы видим серьезное искажение истории. [11, с.101]

По-разному зарубежные историки оценивают и вклад в Победу ленд-лиза, где в западной историографии говорится, что эта помощь была решающей и без неё СССР не смог бы выстоять.

А в реальности эта помощь была, конечно, значимой, помогла нам ускорить победу с меньшими и временными, и людскими потерями. Маршал

Г.К. Жуков писал по этому поводу, что без лендлиза нам бы пришлось на год дольше повоевать и иметь больше потерь (в том числе и под Ленинградом), но решающего значения не имела. И за которую мы платили, в том числе и золотом, помощь не была безвозмездной. (674 млн. долларов по ленд-лизу Россия окончательно выплатила в 2006 году). [12, с.102]

18 января 1943 года была прорвана блокада Ленинграда – войска Ленинградского и Волховского фронтов очистили от фашистских захватчиков южное побережье Ладожского озера. У отчаявшегося за полтора года блокады города появилась надежда на спасение, и спустя год Ленинград был освобождён от блокады полностью. Но те 872 дня стали одним из самых страшных военных преступлений фашистов. Выдержки из дневников жителей блокадного Ленинграда описывают ужасы того времени лучше любых других слов.

Круг историографических работ в настоящее время широк. Он включает в себя работы как зарубежных, так и отечественных авторов различных времен, начиная с 40-х годов XX века. Отечественная историография в 40-80е годы отличается некоторой идеологизированностью. При этом подчеркивается огромный героизм жителей блокадного Ленинграда. Современная российская историография характеризуется широким спектром подходов к анализу ситуации в Ленинграде во время блокады. Приводятся различные, в том числе и критические точки зрения. В настоящее время очень популярным стал анализ дневников очевидцев событий и современников. В качестве примера можно привести дневник Тани Савичевой, Елены Скрябиной, Лены Мухиной и другие. Важным источником для изучения блокадной повседневности являются воспоминания. Их ценность зависит в первую очередь от того, когда, кем и с какой целью они написаны. Значительный пласт блокадных воспоминаний, застенографированных в 1943-1947 гг. сотрудниками Ленинградского института истории партии, находится в Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга. [13, с.131]

Каждому, кто побывал на Пискаревском кладбище, каждому, кто видел эти бесконечные поля братских могил со скорбными датами: 1941-й, 1942-й, 1943-й, 1944-й, навсегда запали в душу высеченные в камне слова Ольги Берггольц: «Здесь лежат ленинградцы. Здесь горожане - мужчины, женщины, дети. Рядом с ними солдаты-красноармейцы. Всею жизнью своею они защищали тебя, Ленинград». [15, с.92]

Для России сражение под Ленинградом было и остается знаком неисчислимых потерь, принесенных во имя военной и нравственной победы над фашизмом. Блокада Ленинграда явилась для гитлеровцев прямой

реализацией «стратегии уничтожения». Количество жертв блокады – 900 тыс. мирных жителей – сопоставимо с количеством убитых немцами и умерших от голода и болезней советских военнопленных (за первые шесть месяцев войны погибло примерно 2 млн. оказавшихся в плену красноармейцев), с 6 млн. чел., уничтоженных нацистами евреев европейских стран [14, с.140].

И поскольку на современном этапе развития, нашему народу опять приходится в рамках СВО биться с возродившимся на Украине фашизмом и нацизмом, хочется пожелать всем нам скорейшей Победы над этой нечистью с минимальными потерями, с гордостью и дальше нести историческое наследие наших великих предков, в том числе и подвига ленинградцев. И с этим чувством идти на предстоящие президентские выборы с пожеланиями победы нашему лидеру – Верховному Главнокомандующему, Президенту РФ, ЛЕНИНГРАДЦУ по рождению и духу – Владимиру Владимировичу Путину!

Литература

1. В огне войны закаляется дружба между СССР и Великобританией // Британский союзник. 01 ноября 1942 года.
2. Вуд Г. Ленинградская симфония // Британский союзник. 06 сентября 1942 года.
3. Дюкс Э. Славнейшие страницы истории // Британский союзник. 23 августа 1942 года.
4. Иден А. Больше знать друг о друге // Британский союзник. 16 августа 1942 года. М.
5. Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады. 1941-1943 / Акад. наук СССР. Ин-т истории. - Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1959. - 315 с., 3 л. схем. : ил.; 23 см.
6. Крэнфильд Д. Британские радиопередачи о Советском Союзе // Британский союзник. 7 ноября 1942 года.
7. Ленинград – дважды орденосный. Спб., Сборник материалов : К 1 годовщине освобождения от блокады и к награждению орденом Ленина / Е. В. Алексеева ; Отв. ред. С. И. Аввакумов ; Ин-т истории ВКП(б) Ленингр. горкома ВКП(б). Филиал Ин-та Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б). - Ленинград: Госполитиздат, 1945 (тип. им. Ив. Федорова). - 128 с., 8 л. ил., портр., грамота : ил.; 27 см.
8. Ленинград в Великой Отечественной войне. Т. II. 23 июня 1943 г.-24 марта 1944 г.: Сб. док. и материалов / Ин-т истории партии при Ленингр. горкоме ВКП(б), Фил. ин-та Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б); Ред. К.Г. Шариков. - Л.: Лениздат, 1947. — 492 с.

9. Ленинград в Великой Отечественной войне: Сб. документов и мат-лов / Ленинград. ин-т истории ВКП(б). - Ленинград: Госполитиздат, 1944-1947. - 2 т.; 26 см. Т. 1: 22-го июня 1941 г. - 22-го июня 1943 г. Т. 1 / Сост. В.Л. Андрианова, Т. С. Александрова, С. И. Цукерман, под руководством К.Г. Шарикова; Под ред. С. И. Аввакумова. - 1944. - VIII, 412 с., 3 л. ил., портр.

10. *Магаева С. В.* Физиологические и психологические предпосылки выживания блокадников // Жизнь и смерть в осажденном Ленинграде. Историко-медицинский аспект. СПб., 2017. -443с.

11. Новые архивные документы (вступ. ст., сост. и комм. Н.Ю. Черепениной) // О блокаде Ленинграда в России и за рубежом. СПб., 2015. -122с.

12. Сборник указов, постановлений, решений, распоряжений и приказов военного времени. 1941–1944. Вып. 1-3. Спб., 2016. -244с.

13. *Соболев Г. Л.* Ученые Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. М., 2016. – 149с.

14. *Соболев Г. Л., Ходяков М. В.* Потери Ленинградского университета в годы Великой Отечественной войны // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер. 2. 2016. Вып. 2. -344с.

15. Человек в блокаде. Новые свидетельства / Отв. ред. В.М. Ковальчук. СПб., 2015. - 192 с..

*Евсеев Владимир Иванович,
член-корреспондент РАН,
доктор технических наук,
профессор кафедры
Балтийского государственного
технического университета
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
полковник Воздушно-Космических Сил
в отставке,
v.evseev43@mail.ru*

ОБЪЕКТИВНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИИ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА – ОСНОВА БОРЬБЫ С ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье дана суть и содержание разработанного автором метода системных и комплексных исследований отечественной истории, который применяется им в своих исследованиях ряда вопросов из истории науки и техники. Использование метода позволяет повысить эффективность проводимых патриотически настроенными учёными исторических исследований в борьбе с фальсификаторами и очернителями вклада и результатов победы советского народа над фашистскими захватчиками во время Великой Отечественной войны и в период блокады Ленинграда. Приведён ряд показательных примеров мужества и стойкости жителей города, обеспечивших победу над гитлеровскими войсками. Даны качественные и количественные сведения о вкладе и потерях жителей города в освобождение города от блокады.

Ключевые слова: *Блокада Ленинграда, фальсификация истории, метод системного и комплексного исследования, эвакуация, мужество и стойкость защитников города, вклад в победу партийного, военного руководства, промышленности, науки, потери жителей города в блокаду, официальные документы, свидетельства и воспоминания жителей.*

*Evseev Vladimir Ivanovich,
Corresponding Member of the Russian
Academy of*

*Natural Sciences, Doctor of Technical
Sciences,
Professor of the Department of the
Baltic State Technical University
"VOENMECH"
named after D.F. Ustinov, retired colonel
of the Aerospace Forces,
v.evseev43@mail.ru*

AN OBJECTIVE STUDY OF THE HISTORY OF THE BLOCKADE OF LENINGRAD IS THE BASIS FOR THE FIGHT AGAINST FALSIFICATION OF THE COURSE AND RESULTS OF THE SECOND WORLD WAR

Abstract: The article gives the essence and content of the author's method of systematic and comprehensive research into Russian history, which is used by the author in his research on a number of issues from the history of science and technology. The use of the method makes it possible to increase the effectiveness of historical research conducted by patriotic scientists in the fight against falsifiers and denigrators of the contribution and results of the victory of the Soviet people over the fascist invaders during the Great Patriotic War and during the blockade of the Leningrad. A number of illustrative examples of the courage and perseverance of the city residents, who ensured victory over Nazi troops, are given. Qualitative and quantitative information is given about the contribution and losses of city residents to the liberation of the city from the blockade.

Key words: *blockade of Leningrad, falsification of history, method of systematic and comprehensive research, evacuation, courage and tenacity of the city's defenders, contribution to the victory of the party, military leadership, industry, science, losses of the city residents during the blockade, official documents, testimonies and memories of residents.*

«История делает человека гражданином» – эти замечательные слова, сказанные главным героем фильма «Доживём до понедельника» (реж. Ст. Ростокский, 1968 г.), отражают всю глубину существа и важности изучения и преподавания истории как научной дисциплины. Именно такой подход формирует из различного рода информации и груды исторических фактов, извлечённых из документов, публикаций в СМИ, рассказов очевидцев и сложившихся легенд, научное знание, которое составляет истинную историю государства, страны и населяющих её народов. Факты и информация становятся научным знанием только тогда, когда они были

подвергнуты тщательному анализу, систематизации, классификации обоснованию и объяснению на основе принятой в государстве идеологии с учётом морально-нравственных устоев и взглядов научного сообщества, выполняющего свою миссию объективно и патриотично, без влияния политической, экономической и моральной конъюнктуры.

Особенно важен для России, и её многонациональных народов с их тысячелетней героической и драматической историей, объективный подход к формированию и сохранению научного знания о происходивших тогда событиях. Государству и народам России неоднократно приходилось с оружием в руках решать вопрос о самом их существовании. И всегда находились силы, герои и возможности сохранить независимость народов и территории страны и обеспечить их суверенное развитие. Однако всегда находились заинтересованные круги политиков, историков, общественных деятелей зарубежных стран, пытавшихся сфальсифицировать, исказить победные результаты России, а также очернить мотивы, методы борьбы и поведение российских войск и гражданских лиц в период ожесточённых сражений и на освобождённых территориях по отношению к побеждённым, пленным и гражданскому населению.

Не стали исключением в истории нашей страны XX и XXI века. В XX веке Россия дважды была вынуждена отстаивать свою свободу и независимость в течение Первой мировой и Гражданской войн (1914-1922 гг.) и Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Сегодня мы вынуждены снова активно противостоять оголтелой пропаганде коллективного Запада, развязавшего против России настоящую гибридную войну с использованием новейших достижений информационных технологий. Трагическим результатом такой политики Запада стала спровоцированная и развязанная горячая война, в которой руками украинских националистов враги России пытаются окончательно решить «русский вопрос». И сегодня это опять означает уничтожение государственности, расчленение территории страны с превращением оставшегося в живых населения в рабов, обслуживающих зарубежных хозяев.

Сегодня мы вспоминаем один из самых трагических периодов Великой Отечественной войны, связанный с 80-летием полного освобождения великого города Ленинграда от немецко-фашистской блокады. Подобного подвига не знает история стран и народов, история войн на протяжении тысячелетий. Он характерен небывалыми проявлениями стойкости, мужества, выносливости, силы духа и уверенности в победе советского народа, эти качества позволили выстоять и победить в голод и холод, в бесконечных обстрелах и бомбардировках на протяжении 900-дневной

блокады нашего города. Изучением истинных истоков подобного поведения советских людей, влияния вклада советских, партийных, комсомольских органов власти и общественных организаций на жизнь и самоотверженный труд в ходе борьбы блокадного Ленинграда и должна заниматься настоящая историческая наука.

Искажение и преднамеренное очернение хода и результатов исторических событий могут происходить по разным причинам. Среди них важное место занимает причина объективная, заключающаяся в недостаточном количестве официальных документов для изучения исследователями, всей информации, сопровождавшей те или иные события и находящейся в научном доступе и обороте. Многие архивные документы и сегодня ещё находятся в закрытых хранилищах, что делает их недоступными для исследователей. Однако необходимо отметить тот факт, что в последние десятилетия очень многие документы были рассекречены, а, значит, стали доступны историкам. Поэтому наука и общественность получили новые, более достоверные данные о многих событиях Великой Отечественной войны, которые позволили иначе объяснить и понять ход событий и оценить вклад государства и народа в великую победу.

Гораздо сложнее бороться с преднамеренными попытками исказить и очернить историю России, в частности, историю Великой Отечественной войны. Этим «исследователям» надо давать решительный отпор, имея в руках мощный исследовательский инструмент, который позволит получить новые достоверные и объективные научные знания. Бывают, конечно, искажения, вызванные всё тем же недостатком исходных данных для объективного анализа. Однако подобные заблуждения возможно преодолеть путём более глубокого изучения исторических фактов, обсуждения на форумах и конференциях, в публикациях. Автор убеждён, что в таких случаях истина практически всегда торжествует.

Преднамеренное искажение или очернение исторических фактов носит другой характер. Он вызван морально-нравственными качествами таких «учёных и исследователей» (зарубежных и, к сожалению, отечественных), которые используются врагами России для её дискредитации в глазах собственного народа и мирового сообщества, а также являются элементами объявленной нашей стране гибридной войны. Методы борьбы с подобными, преступными по существу, деяниями должны носить системный и комплексный характер, о котором более подробно будет рассказано далее.

Автор считает уместным в данном контексте изложения материала привести пример сложившейся в последние десятилетия и активно работающей в Санкт-Петербурге научной исторической школы под

руководством д.и.н., профессора А. В. Лосика. Исследования учёных, входящих в эту научную школу, направлены на получение новых научных знаний на основе изучения многих ставших доступными архивных документов в области истории науки и техники. Автор данной статьи имеет честь быть членом этой научной школы, результаты работы которой впечатляют своей глубиной и разносторонностью.

Одним их опорных вузов, на базе которого развивается представленная научная школа, в течение многих лет выступает Балтийский государственный технический университет (БГТУ) «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова. Весьма благотворное влияние на ход научных исследований оказывает тесное творческое содружество БГТУ с Санкт-Петербургской секцией Междисциплинарных проблем науки и образования Российской академии естественных наук (РАЕН). Многие учёные БГТУ стали академиками, членами-корреспондентами и советниками авторитетной Российской академии естественных наук. Названную секцию академии в Санкт-Петербурге более 20 лет возглавляет известный учёный, д.м.н., д.э.н., профессор, генерал-лейтенант В. С. Новиков. Университет публикует (в том числе под флагом РАЕН) многие обобщающие результаты исторических исследований становления и развития оборонно-промышленного комплекса России и Санкт-Петербурга⁸.

Однако вернёмся к теме нашей конференции и статьи. Достоверность, правдивое отражение и неискажённое восприятие молодыми поколениями граждан страны и города реальных событий, происходивших в течение трагического блокадного периода истории нашего города, может и должны быть обеспечены безусловно. Это очень важно для сохранения преемственности поколений, поскольку время безжалостно стирает из памяти ещё живых свидетелей тех событий, все частные и общие данные, впечатления людей, которые в той или иной мере были причастны к трагедии города и его жителей. Люди уходят, а с ними часто погибают и документы, письма, книги, официальные и неофициальные свидетельства тех событий, хранящиеся в семьях, у друзей, родственников и просто знакомых. Сильным аргументом в борьбе с фальсификацией истории блокады служат такие

⁸ Региональный военно-промышленный комплекс Санкт-Петербурга, Петрограда, Ленинграда в XX веке: методология и историография проблемы, источники изучения / Т.В. Алексеев, Евсеев В.И., Охочинский М.Н. [и др.]; рук. авт. кол. – д. ист. наук, проф. А.В. Лосик. – СПб: Изд-во БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, 2022. – 379 с. – Библиотека журнала «Военмех. Вестник БГТУ», №84; Отечественный военно-промышленный комплекс: творцы и лидеры. Наука. Техника. Производство. Часть первая / Т.В. Алексеев, В.И. Евсеев, Охочинский М.Н. [и др.]; рук. авт. кол. – д. ист. наук, проф. А.В. Лосик; науч. ред. – д. ист. наук, проф. А.В. Лосик, к. ист. Наук, доц. М.Н. Охочинский. – СПб: Изд-во БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, 2023. – 450 с. – Библиотека журнала «Военмех. Вестник БГТУ», №100.

собрания воспоминаний жителей города, как «Блокадная книга» прекрасных писателей-патриотов, фронтовиков Алеся Адамовича и Даниила Гранина.

Так сложилась жизнь автора статьи, рождённого и выжившего с мамой в блокадное время, что на определённом этапе жизни и научной деятельности любовь с детства к истории России, привела его в научное сообщество её исследователей. В рядах этого сообщества проводились масштабные работы по истории науки и техники, а также развития оборонно-промышленного комплекса (ОПК) страны и нашего города⁹.

Приведённые ссылки на работы выполнялись в рамках упомянутой научной школы. В их орбиту включались также исследования событий в периоды Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда как неотъемлемой её части.

Противостояние патриотических учёных-историков попыткам исказить и очернить события и принизить значение победы советского народа в Великой Отечественной войне и в спасении Ленинграда от уничтожения во время его блокады основывается на ряде принципов, которые положены в основу объективного исследования и отражения происходивших в те годы событий. Среди них можно отметить следующий уже упомянутый один из основных принципов.

Речь идёт о методе системного и комплексного цикла исследований, подходе, который предложен автором и используется им в работах по истории науки и техники в других направлениях, основным из которых является история развития систем ракетно-космической техники и вооружений. Подобный подход предлагается применить к получению, анализу и оценке событий, происходивших в период, предшествовавший блокаде, и во время блокады Ленинграда.

Системный подход предполагает наиболее полный анализ событий, охватывающий события во внешнем по отношению к блокаде Ленинграда мире. Эти внешние события включают перечень всего так или иначе, оказавшего влияние на ситуацию, приведшую к неизбежности блокады, а также на развитие ситуации в течение блокады. К ним можно отнести:

- прогнозирование возможного развития событий в случае ожидаемого начала вероломного нападения Германии на СССР, ведь известно, что ещё до начала войны ни руководство страны, ни её население не были готовы

⁹ Евсеев В.И. Научно-технические, промышленные и военные аспекты развития вооружения и военной техники, отечественного оборонного комплекса и машиностроения: история и современность / Евсеев В.И., Лосик А.В. – СПб.: Изд. «Полтораки». – 2011. – 560 с.; Евсеев В.И. Из истории вооружения, военной техники и военного производства от древней Руси до современной России, в 2-х книгах / Евсеев В.И., Лосик А.В., Щерба А.Н. – СПб.: Изд. «Полтораки». – 2013. – Книга 1. – 360 с, Книга 2. – 430 с.

к реальному развитию событий в первый период войны, люди были уверены, что победа будет достигнута «малой кровью и на чужой территории»;

- сбор данных и анализ обстановки на фронтах в условиях стремительного наступления немецко-фашистских войск на всех стратегических направлениях, подготовки армии и населения города к возможному полному его окружению;

- сбор данных и анализ мероприятий по мобилизации сил и средств по обеспечению армии и жителей города всем необходимым для отражения наступления противника, которое, в таких масштабах и в такие сроки, могло бы привести к захвату и уничтожению города и его населения;

- сведения о проведении мероприятий по морально-психологической подготовке жителей города к возможному развитию событий; известно, что многие жители не верили, что такой великий город может быть окружён, не были готовы к блокаде и отказывались покидать город с выездом в эвакуацию;

- весь перечень мероприятий, проводимых Государственным Комитетом Оборона (ГКО), советскими, партийными и комсомольскими организациями, наркоматом обороны страны, гражданскими наркоматами и ведомствами центрального уровня подчинения по обеспечению жизни и деятельности Ленинграда и его жителей во время блокады;

- весь перечень мероприятий по накоплению сил и средств для скорейшего прорыва блокады и полного освобождения города от вражеской блокады с учётом реального развития событий на других фронтах борьбы с фашистскими войсками и возможностей страны по выделению сил и средств для разгрома смертельного врага на Северо-Западном направлении, включая войска Германии, Финляндии и других стран гитлеровской коалиции.

Комплексный подход к анализу и оценке ситуации, связанной с блокадой Ленинграда и её развитию, заключается в учёте, анализе и оценке всех внутренних факторов воздействия, влиявших на жизнь и деятельность города, оказываемых со стороны руководства города, командования войсками Красной Армии, советских, партийных, комсомольских и общественных организаций самого города. К таким факторам можно отнести следующие, наиболее показательные мероприятия:

- сбор, обработка и оценка реального состояния линии обороны по периметру блокадного кольца и принятие мер по недопущению его сжатия, стабилизации ситуации по всему периметру, срыв возможных наступательных действий противника с целью захвата города;

- разработка и реализация любых доступных мер по обеспечению жителей города продуктами питания с использованием возможностей государственных поставок, усилий партизанских отрядов, действовавших в Ленинградской области, а также наведённой осенью 1941 года Дороги Жизни; сначала она обеспечивала поставку продуктов питания, необходимого оборудования и материалов для промышленных предприятий, а также осуществляла эвакуацию жителей, особенно, больших групп детей в восточные регионы страны, с помощью теплоходов, курсировавших по южной трассе Ладожского озера; а в суровых зимних условиях эти мероприятия осуществлялись с помощью грузового транспорта по проложенной ледовой трассе южной части того же Ладожского озера;

- разработка и реализация комплекса мер по эвакуации многих промышленных предприятий, жителей, музейных ценностей, учебных заведений, учёных и специалистов, театров и их актёрских коллективов, библиотек в восточные регионы страны;

- сбор информации, её обработка, анализ, систематизация данных об оставшихся объектах промышленности и всех других учреждений и организаций для налаживания их жизни и деятельности в интересах обеспечения безопасности города и производства необходимого для фронта вооружения, в том числе боеприпасов, ремонта военной техники;

- постоянная работа по сбору данных о необходимых поставках металла, материалов, об обеспечении города, его производств и жителей энергией, топливом, организация научных исследований и их немедленная реализация в интересах успешной борьбы с войсками и системами вооружения противника;

- обеспечение и координация мер по учёту и контролю распределения продуктов питания, других товаров и предметов первой необходимости для жителей, военных и правительственных структур, их справедливого расходования в соответствии с установленными нормами по принятой карточной системе;

- учёт и организация помощи больным и обессиленным от голода жителям, особенно оставшимся женщинам с маленькими детьми, проведения возможных эвакуационных мероприятий в период, когда выезд из города был сначала запрещён во избежание паники и беспорядков; необходимо отметить, что к чести ленинградцев, даже в самые отчаянные моменты установления полной блокады и в течение самой страшной зимы 1941-1942 гг. в городе не наблюдались панические настроения и беспорядочные массовые действия с проявлением насилия;

- организация и проведение мероприятий по обеспечению борьбы с предателями и шпионами, наводившими самолёты противника на стратегические объекты города с целью их уничтожения путём бомбардировки во время массовых налётов вражеской авиации;

- организация борьбы со спекулянтами, грабителями, мародёрами и убийцами, использовавшими трагические обстоятельства для личного спасения и незаконного обогащения за счёт голодающего населения; органы Наркомата внутренних дел, в который входили милиция и структуры государственной безопасности, добросовестно исполняли свой военный и гражданский долг, не допустили массовых проявлений бандитизма, предательства, грабежей и мародёрства;

- осуществление мер по нормализации и обеспечению образовательного процесса во всех оставшихся учебных заведениях, школ, детских садов, по работе научных учреждений, библиотек, театров и других объектов науки и культуры.

Приведённые перечни, характеризующие системный и комплексный подход к исследованию исторических процессов во время блокады Ленинграда, можно продолжать. Однако становятся понятными огромная сложность и ответственность всех участников борьбы за жизнь города, их невероятные физические и моральные усилия, которые оказались непреодолимыми для врага, так и не получившего ключи от приговорённого к неизбежной сдаче на милость фашистского победителя города, как мечтал Гитлер и его банда преступников.

По мнению автора, использование учёными предложенного метода системного и комплексного исследования истории блокады Ленинграда позволит представить её во всей доступной на сегодня полноте и объективности, в жёстко увязанной логической последовательности, обоснованной и выверенной периодизации основных этапов развития блокадных событий. Реализация подобного метода позволит во многих аспектах лишить фальсификаторов и очернителей истории возможностей делать разрушительные попытки исказить и принизить роль нашего государства и его народа в исторической и судьбоносной победе в Великой Отечественной войне и в освобождении Ленинграда от вражеской блокады.

Далее рассмотрим некоторые конкретные примеры жизни и деятельности города Ленинграда, его жителей и органов управления, в тяжелейших условиях небывалого в истории всех времён и народов периода действия длительной удушающей блокады по отношению к крупному городу и его мирному населению. Эти примеры с приведённых системных и комплексных позиций призваны показать, что единение власти

и народа, их доверие и надежда на стойкость и мудрость по отношению к сложившейся ситуации и друг к другу. Они придают нам невероятные стойкость и самоотверженность, пробуждают заложенные в нашем народе силу духа, терпение, умение собрать все свои физические и моральные силы и возможности в единый кулак. А чувство коллективизма и взаимопомощи даже в крайне тяжёлых и опасных условиях, готовность пожертвовать всем для общей победы, даже самой жизнью, как показывает история, всегда приводит к желаемой победе!

Историография исследований, направленных на объективное и достоверное представление результатов жизни и деятельности жителей города в период блокады Ленинграда, весьма обширна. Она касается практически всех сторон деятельности города, однако «до сих пор ни в отечественной, ни в зарубежной историографии не было выполнено ни одного комплексного исследования, посвящённого истории экономики Ленинграда периода блокады»¹⁰.

Далее А.В. Зотова, доцент СПб государственного университета телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, автор этой книги, пишет: «До настоящего времени концептуальные подходы учёных к изучению истории Ленинграда в период Великой Отечественной войны сводились в конечном итоге к исследованию двух крупных проблем:

- многоаспектной деятельности ленинградцев в условиях вражеской блокады;

- анализу различных сторон городской жизни, нацеленной на самообеспечение и защиту города от неприятеля».

Научный редактор книги, известный петербургский учёный д.и.н., профессор С.Н. Полторак замечает, что её автор провела многочисленные исследования в архивах Москвы, Петербурга, Берлина, Фрайбурга (Германия) и ввела в научный оборот сотни не известных ранее документов, которые были рассекречены лишь за несколько месяцев до завершения работы над этой монографией.

Промышленность Ленинграда работала в тяжёлых условиях голода и холода, нехватки металла, комплектующих, материалов, энергии проявляла чудеса трудового героизма, обеспечивала небывалую в мирное время производительность труда.

По официальным данным Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Правительства Санкт-Петербурга с июля 1941 по октябрь 1943 года из Ленинграда было эвакуировано 92 крупнейших

¹⁰ Зотова А.В. Экономика блокады. СПб.: «Издательство «ОСТРОВ». – 2016. – 320 с.

предприятия различных отраслей промышленности, мощность ленинградской промышленности уменьшилась на 70% по сравнению с довоенным уровнем. На начало 1941 года в Ленинграде действовало около 1000 фабрик и заводов. За время войны 840 промышленных предприятий были выведены из строя. Но и в самые суровые годы в Ленинграде работало порядка 50 предприятий, производивших вооружение и боеприпасы. Выпускались танки, артиллерийские орудия, миномёты, пулемёты, автоматы, снаряды, мины — около 100 видов оборонной продукции¹¹.

Например, знаменитый Кировский завод, главный производитель танков в СССР, несмотря на эвакуацию 15 тысяч работников и членов их семей в Челябинск и Свердловск вместе с заводским оборудованием, продолжал наращивать выпуск продукции для фронта. За период войны Кировский завод дал фронту 18 тысяч танков и САУ, свыше 48 тысяч танковых моторов, 85 тысяч комплектов топливной аппаратуры, более 17 миллионов заготовок снарядов, разработал и поставил на серийное производство 13 типов боевых машин и 6 видов танковых двигателей, отремонтировал сотни танков¹².

В условиях войны и блокады Адмиралтейские верфи сдали флоту 7 подводных лодок, 22 катера типа МБК, 48 морских охотников, 116 самоходных плашкоутов, 5 судоподъемных понтонов грузоподъемностью 200 т. На заводах было переоборудовано и отремонтировано более 260 кораблей и судов. Женщины и дети, заменившие у станков мужчин, изготовили для нужд фронта около 3 000 комплектов тралов, 8 000 патронов для тралов, 120 000 морских мин МШ-120, 300 якорных мин, 1 500 минометов МБ-82, 30 000 металлических и саперных лопат, 900 буев для тралов, 91 комплект параванов, 80 000 корпусов снарядов, мин, авиабомб, 18 300 единиц деталей для танков было поставлено Кировскому заводу. После прорыва блокады в начале 1943 года почти все предприятия Ленинграда, сохранившие оборудование, были расконсервированы и вновь запущены¹³.

Недооценка военно-политическим руководством страны возможности выхода противника к Ленинграду и его окружения привела к существенным просчётам в проведении эвакуации и в подготовке города к экстремальным условиям деятельности.

Только 11 июля 1941 г., когда бои уже шли на дальних подступах к городу, ГКО решил эвакуировать из Ленинграда на восток 80 заводов и

¹¹ <http://itar-tass.com/spb-news/820620>.

¹² <http://unionexpert.ru/kirovskij-zavod-vo-vremya-velikoj-otechestvennoj-vojny/>

¹³ https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/news/43892/.

13 центральных конструкторских бюро. Решения, предусматривавшего эвакуацию НИИ и вузов в первые недели войны, не последовало. В осаждённом городе осталась значительная часть НИИ, большая часть учреждений и сотрудников Академии наук СССР.

В октябре 1941 года в Ленинграде трудились 12 академиков и 15 членов-корреспондентов Академии наук СССР. А к концу 1943 года ленинградская академическая наука потеряла трех академиков, пятерых членов-корреспондентов, 22 профессора и доктора наук и 54 кандидата наук. Всего же за время блокады умерли – прежде всего, от голода и истощения, а также погибли во время обстрелов и бомбежек – 470 сотрудников ленинградских академических научных учреждений, а ленинградская высшая школа потеряла более четверти своего профессорско-преподавательского состава¹⁴.

Научные учреждения Ленинграда внесли огромный вклад в организацию обороны города. До войны в Ленинграде было более 100 НИИ, различных отраслей науки и техники. Из них академических учреждений насчитывалось 33, среди них 12 институтов, 3 отделения институтов, одна обсерватория, 3 самостоятельных лабораторий и др.¹⁵.

Однако учёные и научные учреждения и вузы продолжали работать, в кратчайшие сроки выполняя важнейшие разработки и внедряя их в практику использования в боевых условиях. К началу осени первого военного года в списке научных тем институтов Ленинграда появилось более 200 тем военно-технического и оборонного характера. А с июля по декабрь 1941 года штаб Ленинградского фронта принял к реализации 422 изобретения и рационализаторских предложения; 78 из них касались артиллерии, 95 – бронетанковой и автомобильной техники, 84 – средств связи¹⁶.

Показательным примером является внедрение довоенной разработки Ленинградского физико-технического института, связанной с созданием радиолокационных средств (РЛС) обнаружения самолётов. На основе РЛС была создана система противовоздушной обороны, помогавшая активно бороться с налётами вражеской авиации на город, что существенно снизило масштабы разрушения города во время налёта вражеской авиации.

Ещё одной важной и внедрённой в кратчайшие сроки разработкой учёных и инженеров Ленинградского ФТИ была технология и средство защиты кораблей ВМФ СССР от бесконтактных магнитных мин.

¹⁴ <http://pomniblokadu.ru/news/15347992>.

¹⁵ <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-leningradskih-uchenyh-v-sozдание-i-razvitie-voennoy-tehniki-vooruzheniya-i-v-obespechenie-zhizni-naseleniya-blokirovannogo/viewer>

¹⁶ Там же

Уникальная история произошла с коллекцией Института растениеводства АН СССР, собранная по всему миру академиком Н.И. Вавиловым с коллегами, насчитывавшая 120 000 образцов различных культур, прежде всего хлебных злаков. Она пережила первую, самую трудную блокадную зиму, в полной сохранности. Сегодня это трудно себе представить, но тогда изможденные, истощенные голодом люди не подняли руку ни на один мешочек с семенами, ни на одну картофелину из заложенной в подвале института коллекции. 30 человек из числа сотрудников института умерли в ту зиму голодной смертью, но коллекция осталась нетронутой. Она и сегодня составляет основу генофонда в области растениеводства мирового уровня значения¹⁷.

Учёные пищевой промышленности в самые голодные дни блокады научились получать соевое молоко, которое практически заменило в городе натуральное и спасло жизни тысячам детей, в том числе новорожденных, лишённых грудного молока. Химики поставили на промышленный уровень изготовление витаминного напитка из хвои и стали получать витамин С из самого разного растительного сырья: листы, цветы и плодов дикорастущих деревьев и кустарников.

В городе с 20 ноября 1941 года норма выдачи хлеба была снижена до предела, до известных всему миру 125 грамм на человека, если он был служащим или иждивенцем. И из этих граммов половину составляла пищевая целлюлоза. Учёные Института гидролизной промышленности начали работы по гидролизу целлюлозы с целью превращения её в пищевую добавку. В городе её оказалось достаточно много, поскольку она была важным сырьем в бумажной промышленности. Эти исследования удалось закончить к концу ноября 1941 года. В общей сложности за время блокады в Ленинграде произвели 15 000 т пищевой целлюлозы, которую использовали в качестве добавки к выпекаемому хлебу, хотя она не усваивалась организмом, но создавала иллюзию сытости¹⁸. Перечень подобных примеров можно продолжать долго.

В заключение автор счёл возможным привести страшные цифры потерь мирного населения города в период его трагической блокады. Неоднократно уточнявшееся количество жертв блокады в течение послевоенных десятилетий постоянно увеличивается, благодаря настойчивой работе историков с различными источниками данных.

¹⁷ <http://pomniblokadu.ru/news/15347992>

¹⁸ <http://pomniblokadu.ru/news/15347992>.

Городской суд Санкт-Петербурга рассмотрел гражданский иск прокуратуры о признании блокады Ленинграда в 1941-1944 годах геноцидом населения Советского Союза. Об этом в 2022 году сообщили в объединенной пресс-службе судов Петербурга. «Из заявления о признании блокады Ленинграда геноцидом следует, что общее число жертв составило не менее 1 093 842 человека. Так, согласно сведениям статистического сборника статистического управления города Ленинграда «Развитие народного хозяйства и культуры Ленинграда» (1967 год), численность населения по состоянию на начало 1941 года, учитывая отток населения, составляла 2 432 000 человек. На начало 1944 года численность составляла 546 000 человек. Таким образом, численность сократилась на 1 886 000 человек», – говорится в сообщении¹⁹.

Из всех, далеко не полных, приведённых примеров видно, что осуществлённая мобилизация сил и средств в городских жилых районах, на предприятиях промышленности, в научных учреждениях и учебных заведениях позволило организовать жизнь и деятельность города как неприступной для врага крепости. Конечно, главную роль в конечной победе сыграло военное руководство Ленинградского фронта и самоотверженная стойкость наших войск. Однако нельзя отрицать вклад в победу огромную организационную, хозяйственную, морально-психологическую роль партийной организации ВКП(б) города, политических органов в войсках (институт комиссаров), комсомольских организаций ВЛКСМ, общественных организаций и всех жителей. Нельзя согласиться с фальсификаторами истории, которые в либеральном угаре и целенаправленно внедряемой в сознание народа русофобии и подрывной идеологии, стремятся в постсоветское время полностью исключить из научного и бытового рассмотрения вклад коммунистической партии и комсомола страны, широкой общественности в организацию и обеспечение победы в осаждённом Ленинграде. Этот факт невозможно отменить, как бы ни относились очернители к нашей истории! Эти попытки не приведут к новым научным знаниям, принесут серьёзный вред процессу воспитания патриотизма у молодых поколений российского народа, а также усугубят разрыв преемственности поколений, который активно внедрялся в жизнь 1990-е годы после развала СССР.

Нам чужда высказываемая некоторыми деятелями отечественной науки и культуры мысль о том, что надо было сдать город фашистам, и тогда количество жертв мирного населения и в войсках было бы намного меньше.

¹⁹ <https://tass.ru/obschestvo/15939867>

Этим деятелям оказалась недоступна вековая русская народная мудрость, говорящая о том, что свой дом, семьи и свой народ надо защищать всеми возможными способами и средствами и даже ценой своей жизни! Давно известно, что Гитлер ставил задачу своим войскам стереть с лица Земли наш великий город вместе с населением!

Автор уверен, что проводимые исследования истории Великой Отечественной войны, а также героического и трагического периода борьбы советского народа в условиях полной блокады Ленинграда, усилиями патриотически настроенных отечественных и передовых зарубежных историков будут продолжаться. При этом автор надеется, что будет использоваться метод системных и комплексных исследований, наряду с другими инструментами исторического исследования. И мы станем свидетелями ещё многих открытий, которые расскажут нам о славных победах советского народа над гитлеровскими полчищами захватчиков, в том числе во время блокады Ленинграда.

Литература

1. Региональный военно-промышленный комплекс Санкт-Петербурга, Петрограда, Ленинграда в XX веке: методология и историография проблемы, источники изучения / Т.В. Алексеев, Евсеев В.И., Охочинский М.Н. [и др.]; рук. авт. кол. – д. ист. наук, проф. А.В. Лосик. – СПб: Изд-во БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, 2022. – 379 с. – Библиотека журнала «Военмех. Вестник БГТУ», № 84.

2. Отечественный военно-промышленный комплекс: творцы и лидеры. Наука. Техника. Производство. Часть первая / Т.В. Алексеев, В.И. Евсеев, Охочинский М.Н. [и др.]; рук. авт. кол. – д. ист. наук, проф. А.В. Лосик; науч. ред. – д. ист. наук, проф. А.В. Лосик, к. ист. наук, доц. М.Н. Охочинский. – СПб: Изд-во БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, 2023. – 450 с. – Библиотека журнала «Военмех. Вестник БГТУ», № 100.

3. *Евсеев В. И.* Научно-технические, промышленные и военные аспекты развития вооружения и военной техники, отечественного оборонного комплекса и машиностроения: история и современность / Евсеев В.И., Лосик А.В. – СПб.: Изд. «Полторак». – 2011. – 560 с.

4. *Евсеев В. И.* Из истории вооружения, военной техники и военного производства от древней Руси до современной России, в 2-х книгах / Евсеев В.И., Лосик А.В., Щерба А.Н. – СПб.: Изд. «Полторак». – 2013. – Книга 1. – 360 с.; Книга 2. – 430 с.

5. *Зотова А. В.* Экономика блокады. СПб.: Изд-во «ОСТРОВ». – 2016. – 320 с.

6. <http://itar-tass.com/spb-news/820620>.
7. <http://unionexpert.su/kirovskij-zavod-vo-vremya-velikoj-otechestvennoj-vojny/>
8. https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/news/43892/.
9. <http://pomniblokadu.ru/news/15347992>.
10. <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-leningradskih-uchenyh-v-sozdanie-i-razvitie-voennoj-tehniki-vooruzheniya-i-v-obespechenie-zhizni-naseleniya-blokirovannogo/viewer>.
11. <https://tass.ru/obschestvo/15939867>.

*Обухов Валерий Леонидович,
докт. филос. наук,
профессор СПбГАУ,
obuh@bk.ru*

ГИМН БЛОКАДНОМУ ЛЕНИНГРАДУ

Аннотация. В статье утверждается, что только целостное мировидение блокадной поры, как оптимистической, или героической трагедии, дает адекватное понимание того подвига, который совершил Ленинград в Великую Отечественную войну.

Ключевые слова: *Блокада, мифы, Победа, Культура.*

*Obukhov Valery Leonidovich,
Dr. Philosopher Sciences,
Professor of St. Petersburg
Agrotechnical State University*

HYMN TO THE BESIEGED LENINGRAD

Summary. In article it is stated that only a holistic worldview of the blockade time, as an optimistic or heroic tragedy, gives an adequate understanding of the deed that Leningrad accomplished during the Great Patriotic War.

Key words: *Blockade, myths, Victory, Culture.*

Величайшей своей заслугой Гегель считал разработку им диалектического метода познания, который он называл абсолютным методом, или отрицанием отрицания. Мышление в силу противоречивости мира вынуждено разорвать единое, и познав вначале одну сторону противоречия (тезис), затем перейти к другой, противоположной стороне (антитезис) и только тогда к их органическому единству, (синтез), который в действительности и существует.

Этот метод действует во всех познавательных процессах, если они правильные, в том числе и в процессе познания эпохи Блокады Ленинграда. Только первым летописцам суждено было видеть блокадную картину во всей ее полноте, как героическую, или оптимистическую, трагедию. Я имею в виду работы Веры Кетлинской, Веры Инбер, Анны Ахматовой, Всеволода Вишневского, Дмитрия Шостаковича, Ольги Берггольц. Не избегая

страшного, трагического, они сумели показать и то чистое, святое, героическое, что было в то время. **Главное значение ленинградской Блокады не в том, что жителям жилось очень плохо, а в том, что, несмотря на жуткие условия существования, ленинградцы находили в себе силы практически ежедневно совершать подвиги, которые очень трудно осмыслить с позиции сегодняшнего прагматического времени.** Именно потому, что эти подвиги совершались в невероятно трудных условиях и превосходили реальные возможности человека, они так значимы.

На этот факт впервые обратила внимание Ольга Берггольц, сделав следующую запись в своем «Запретном дневнике» в марте 1942 г. во время пребывания в Москве: «О Ленинграде все скрывалось, о нем не знали правды так же, как об ежовской тюрьме... Трубя о нашем мужестве, они скрывают от народа правду о нас. Мы изолированы, мы выступаем в ролях «героев» фильма «Светлый путь» ... Здесь не говорят правды о Ленинграде, не говорят о голоде, а без этого нет никакой «героики» Ленинграда».

Героическое действительно было неразрывно связано с трагическим. Героическое и есть не что иное, как способность преодолеть трагические условия существования и с величайшим напряжением работать на победу. Именно поэтому блокадная пора была охарактеризована свидетелями и первыми летописцами той поры как героическая, или оптимистическая трагедия.

При написании книги о Блокаде меня самого удивило, как философия помогает увидеть то, что не видят другие. Приведу два примера. Что такое 8 сентября? Большинство скажет, что это день начала Блокады Ленинграда. И это, правда, но только часть правды, поскольку есть более глубокая правда. 8 сентября – это день, когда впервые за Вторую мировую войну было остановлено победоносное шествие немецких полчищ. Немцы рвались на Мурманск и Архангельск, чтобы перерезать пути доставки помощи от союзников. Немцы рвались на Урал, как предусмотрено было их планом. Но, стоп, ни шагу вперед. Ленинград – первый город в мире, который смог намертво остановить фашистов и дальше их не пустить. Москва смогла остановить немецкие полчища только два месяца спустя, Сталинград – год спустя.

И второй пример. Наш музей называется Музеем блокады и обороны Ленинграда. Чем объяснить такое двойное название? Блокада – это условия существования. Это – недостаток питания, неработающий водопровод, неработающая канализация, отсутствие тепла и света. Немцы стремились уничтожить в городе все блага цивилизации и вогнать нас в первобытное состояние. И в некоторых отношениях вогнали. Когда много лет спустя я

обследовался у офтальмолога, врач спросил у меня, какими глазными болезнями я болел. Я назвал трахому. Да Вы что? – воскликнул доктор – это же болезнь первобытных народов. Пришлось объяснять, что я из Блокады, а там, в том числе, были и болезни первобытных народов.

Блокаду поэтому можно определить как форму, в то время как оборону, работу на Победу – как содержание блокадного периода.

Такое целостное мировидение блокадной поры в единстве формы и содержания характерно только для летописцев 40-х годов прошлого века. После 1949 года, после Ленинградского дела, после разгрома и закрытия Музея обороны Ленинграда стало не модно писать о темной стороне Блокады, о тех мучениях, которые тогда испытывали жители великого города. В моде было ура-патриотическое описание блокадной поры и в 50-е, и в 60-е, и в 70-е годы. Затем, по принципу маятника, в 90-е годы и первые десятилетия двухтысячных в моде становится показ темной стороны жизни блокадного Ленинграда. Иными словами, возникает антитезис. И только сейчас, спустя семьдесят лет, мы подошли к тому уровню, когда возможно вновь вернуться к целостному описанию, к синтезу, который изначально был присущ первым летописцам блокадной поры, непосредственным участникам тех событий, о которых я говорил выше. Не случайно для меня именно первые летописцы являются наиболее симпатичными за их правду, за всестороннее живознание, которое избегает односторонности.

Но мы не просто возвращаемся к стилю первых летописцев, но возвращаемся на более высоком уровне, что позволяет нам ставить и решать новые вопросы, которые первые летописцы не ставили. Я сегодня за отведенное время смогу остановиться только на двух вопросах: какие мифы окутывают блокадный период, и в чем уникальность, всемирно-историческое значение подвига Ленинграда. Как и первые летописцы я не буду избегать тяжелого, трагического, что выпало на долю ленинградцев, в том числе и на мою долю, как жителя блокадного Ленинграда. но главное внимание я посвящу светлой, чистой, святой стороне.

Хотя живы еще свидетели того времени, но во все большем масштабе распространяются мифы, которым многие верят. Вот некоторые из них

- Мне всегда становится не по себе, когда говорят о 125 граммах блокадной нормы хлеба. Не было такой блокадной нормы! 125 грамм хлеба – это декабрьская норма, которая длилась с 20 ноября по 23 декабря 1941 года. Когда утром 24 декабря жители города пришли в магазин за своими 125 граммами, им дают 200 грамм. Ленинградцы смеются, плачут, обнимаются – первая радостная весть, селящая надежду на неминуемую Победу. В январе норма хлеба иждивенцам увеличилась до 250 грамм, а

с 11 февраля 1942 года – до 300 грамм иждивенцам, 400 – служащим, 500 – рабочим и 600 – рабочим горячих цехов. Напомню, что в буханке содержится 800 грамм хлеба. И хлеб этот уже был из настоящей муки, без малосъедобных добавок. С этого времени смертность в городе резко пошла на убыль: если в феврале еще умирали тысячи жителей в день, то в марте – сотни, а в апреле – десятки. Следующее повышение нормы хлеба состоялось после прорыва Блокады 23 февраля 1943 года, после прокладки Дороги Победы вдоль южного берега Ладожского озера: Иждивенцы стали получать по 400 грамм хлеба, служащие по 500 и рабочие – по 600 грамм. С этого времени нормы продуктов по карточкам в Ленинграде сравнивали со всей страной, и в городе прекратились голодные смерти.

То есть 125 грамм хлеба – это норма, которая выдавалась один месяц из 29 месяцев блокадной жизни, поэтому называть эту норму блокадной – не корректно. Если бы эта норма выдавалась не один месяц, а два или три – я не стоял бы сегодня здесь перед вами.

– Второй миф, укоренившийся в общественном сознании о блокадной поре: Ленинград – умирающий город. Весь город был завален трупами, одинокие прохожие с изможденными серыми лицами еле-еле ходили шаркающей походкой по улице с частыми остановками. Практически нет семей, не потерявших кого-то.

В реальности же основным содержанием блокадной поры была не смерть, а жизнь. Три зла ленинградцы считали для себя основными: голод, холод, и темнота. После страшной зимы с наступлением весны голод из-за повышения в два с половиной раза нормы хлеба и других продуктов питания отходит. Точно также отходит холод и темнота с приходом солнца. Наступает весеннее возрождение. Повсеместно стали восстанавливать водопровод и канализацию. Восстановилось электрическое снабжение города.

Весной 1942 года ленинградцы одержали очень важную победу над врагом – психологическую победу. Эпоха безысходности постепенно сменялась эпохой Возрождения, возрождения жизненных сил, жизненных ценностей. И хотя блокада продолжалась, а с ней продолжались артиллерийские обстрелы центра города, но мироощущение теперь становилось другим: была всеобщая уверенность в скором прорыве блокады и победном окончании войны. Эта уверенность придавала ленинградцам новые силы, которые действительно способствовали приближению победы.

Весной восстанавливается учеба в школах, где она была прервана из-за отсутствия света и тепла. Опереткой Сильва восстанавливается работа театра Музкомедии. Возобновляется движение трамваев, которые за первые дни

перевезли более миллиона пассажиров. То есть город жил, люди находились в активном движении. Работают почты и сберкассы, книжные магазины и библиотеки, в том числе – Публичная библиотека. Открываются парфюмерные магазины, и ленинградские женщины вновь могут купить в них свои любимые духи «Красная Москва».

Девушки по субботам бегают на танцы в военные училища. Когда у нас утверждают, что в Блокаду музы не молчали, то здесь необходимо уточнить, что имеются в виду не только музы, покровительствующие музыке, танцу, поэзии, трагедии, комедии, но и Эрато – муза, покровительствующая любви и свадьбе.

Всего за 872 дня – с 8 сентября 1941 г. по 27 января 1944 г. – в осажденном городе было официально зарегистрировано 14 878 браков!²⁰ В самое тяжелое время работают шесть родильных домов и десятки молочных кухонь для питания новорожденных. Если в 1942 году рождаемость в городе была 10 человек на тысячу жителей в год, то в 1943 году, после прорыва блокады рождаемость стала 12,6 человек на тысячу жителей в год. Когда я, во время презентации своей книги рассказал об этом факте в музее Кронштадта, сотрудники музея любезно предоставили мне сведения о рождаемости в их городе. По данным отделения ЗАГС Кронштадтского района за 1943 год на 180 умерших жителей города пришлось 355 родившихся. То есть рождаемость в 1943 году практически в два раза превышала смертность. Такое огромное жизнелюбие, такая колоссальная вера в светлое завтра были тогда у ленинградских женщин, что им можно только позавидовать! (Для сравнения скажу, что средняя рождаемость в России в 2021 году была 9,6 человек на тысячу жителей, а в 2022 – 9 человек).

Принят план мероприятий по окончательной ликвидации дистрофии, в соответствии с которым все больные дистрофией обязаны были получить у своих участковых врачей направление на повышенное питание.

19 марта. 1942 года постановлением Ленсовета «О личных потребительских огородах и их объединениях» создано 633 подсобных хозяйств и 1468 объединений огородников, собравших за 1942 год 77 тысяч тонн овощей.

По данным абвера, немецкой военной разведки, размещавшейся в Гатчине, производственные показатели промышленных предприятий Ленинграда в марте 1942 года достигли уровня июня 1941 года, т.е.

²⁰ Ксения Якубовская. Свадьбы под пулями. Как выходили замуж в блокадном Ленинграде. – Аргументы и факты. 07.07.2019.

довоенного уровня. И это ли не подвиг, учитывая, что многие предприятия, для которых не хватало энергии и материалов, зимой были эвакуированы на Большую землю, а сами ленинградцы были обессилены после страшной зимы!

На данном факте я хочу остановиться подробнее. После того как до начала Блокады из Ленинграда было эвакуировано свыше 700 тысяч человек, еще свыше 500 тысяч – эвакуировано блокадной осенью и зимой, сотни тысяч призваны в армию или пошли в ополчение и более 500 тысяч скончалось, в Ленинграде осталась одна треть населения от довоенного уровня. И эта одна треть, измученная Блокадой (по официальным данным 75 % из них было больно дистрофией) выполняет довоенный уровень промышленного производства. Не чудо ли это? Чудо это имеет только одно объяснение – ленинградцам хватало силы духа для выполнения тройной нагрузки.

У меня хорошие отношения с известным уральским историком Моисеевым Геннадием Степановичем, бывшим до недавнего времени главой отдела по внешним сношениям при администрации Каменск-Уральска, города основанного Петром I, но на два года раньше Петербурга. Он сообщил мне важную информацию: За время войны в Каменск-Уральске скончалось 24 процента от общего состава населения города. Я был шокирован этой цифрой. В Ленинграде, в условиях Блокады и постоянных обстрелов скончалось почти столько же – около одной трети, встретивших ее, хотя Каменск-Уральский не знал ни Блокады, ни обстрелов. Геннадий Степанович мне объяснил, что если на фронте был лозунг «Стоять насмерть», то в промышленных городах Урала был лозунг «Работать насмерть». Так, на Алюминиевом заводе Каменск-Уральска – единственном алюминиевом заводе в Советском Союзе, не захваченным немцами, выработка алюминия за время войны увеличилась в 5,6 раза. Но за это время из первоначального состава рабочих завода – 6 тысяч человек – из жизни ушло половина – 3 тысячи. Я не нашел в проработанной литературе, был ли юридически такой лозунг в Ленинграде или нет, но фактически он был. Люди отдавали будущей победе все свои силы и многие умирали прямо на рабочем месте. И это перенапряжение – еще одна существенная причина, наряду с голодом, а также старостью, хроническими заболеваниями, несчастными случаями – такого огромного количества смертей в блокадном Ленинграде.

– Еще одним мифом является публикуемое количество смертных случаев в блокадном Ленинграде. Здесь мне придется остановиться чуть подробнее. В наших СМИ «гуляют» цифры от 100 000 до 3 миллионов, скончавшихся в блокадном Ленинграде. Кому верить? Какие бы документы

блокадной поры я бы не брал, и какими бы методиками ни пользовался, у меня все время получается цифра около 650 тысяч скончавшихся во время Блокады. Главный редактор сборника «Оборона Ленинграда 1941-1945. Материалы и документы» (М., 2019), содержащего 281 архивных документов, из них 80% – впервые, директор Российского государственного архива социополитической истории А.К. Сорокин общее количество погибших в городе за годы Блокады оценивает в 646 тысяч человек. Он же выступает против того, чтобы считать блокадный Ленинград городом мертвых. **Подчеркну: 646 тысяч погибших – эта цифра новейшего исследования, основанного на документальных источниках, и принадлежащая наиболее информированному ученому.**

Если одни авторы год от года увеличивают количество жертв блокадного Ленинграда, то другие авторы, напротив, год от года сокращают это число. Если в авторском блоге в 2015 г. Л. Масленников говорит о 200 000 умерших, то уже в 2016 г. сокращает число жертв до 100 000²¹. Автор утверждает даже, что дневник Тани Савичевой – это миф, поскольку такого не могло быть. Ему вторит В. Козин, который утверждаем следующее: «По всей видимости, правильным будет говорить о том, что реально от голода в блокаду умерли не сотни и тем более миллионы, а десятки тысяч человек. Суммарно, с теми, кто умер естественным путем, от бомбежек, от болезней и прочих причин – вероятно, не более ста тысяч²²».

Отделениями ЗАГС Ленинграда за время Блокады было выдано 625 тысяч свидетельств о смерти. Поэтому говорить о меньшем числе скончавшихся бессмысленно. Так же нельзя согласиться и с числом 1 200 000 умерших ленинградцев, которое приводят в своих воспоминаниях Д. Гранин и Д. Лихачев. Если бы действительно было такое число умерших, то город к снятию Блокады был бы совершенно пустым, а в нем оставалось 560 тысяч ленинградцев.

Откуда появилась цифра 1,2 млн.? В апреле 1943 года был составлен документ под названием «Отчет городского управления предприятий коммунального обслуживания о работе за год войны с июля 1941 г. по июнь 1942 г.». В нем автор документа, начальник УПКЛенГорСовета А.Д. Карпущенко пишет: «По данным кладбищ города, **далеко не точным, возможно завышенным**, (подчеркнуто мною – В.О.) ими за период с 1 июля 1941 года по 1 июля 1942 года захоронено 1 093 695 покойников, кроме того

²¹ «Нам говорят неправду о блокаде Ленинграда». *Источник:* <http://zavtra.ru/blogs/nam-govoryat-npravdu-o-blokade-leningrada>

²² *Козин Владимир.* Блокада Ленинграда, анализ цифр по эвакуации. *Источник:* <https://zodchi1.livejournal.com/4542.html> (Дата доступа – 28.09.2021)

до 1 января 1943 года было кремировано 109 925 человек. Получается, что общее число захороненных на кладбищах Ленинграда и кремированных – более 1 миллиона 200 тысяч погибших».

Завышение, о котором пишет сам автор, возможно по двум причинам. Во-первых, могильщикам, как когда-то Чичикову, было выгодно приписать число мертвых душ. Известно, что бойцам МПВО за каждую дополнительную сотню уложенных и зарытых трупов полагалось по 100 грамм хлеба и 50 грамм водки. Точно также и водителям, и грузчикам треста «Похоронное бюро» за каждую поездку сверх нормы тоже полагалось по 100 грамм хлеба и 50 грамм водки. В условиях отсутствия должного контроля и жуткого голода приписки не могли не быть повсеместным явлением. Начальник городского управления милиции Е.С. Грушко 29 апреля 1942 года сообщал об этом председателю Ленгорисполкома П.С. Попкову: «Это обстоятельство широко (подчеркнуто автором записки – В.О.) используется транспортными бригадами, которые предпочитают получать прогрессивную надбавку не увеличением труда, а путём злоупотреблений». Во-вторых, завышение могло произойти и вследствие того, что в общих (братских) могилах хоронили как ленинградцев, так и бойцов, скончавшихся в госпиталях, под которые были выделены многочисленные школьные здания.

И те, кто преуменьшает число жертв блокадного Ленинграда, и те, кто это число преувеличивает, в равной мере выступают против исторической правды и в равной мере искажают реальный подвиг ленинградцев. Те, которые преуменьшают число жертв, автоматически преуменьшают и те бесчеловечные, невыносимые условия, в которых пришлось жить ленинградцам. Те же, которые это число преувеличивают, автоматически преуменьшают силу духа ленинградцев, их подлинное величие, проявленное в бескорыстной заботе о близких; их отмеченную даже немцами способность к импровизациям, позволяющую находить выходы почти из всех безвыходных ситуаций. **Ленинградцам нужна была жизнь для того, чтобы победить, и они отчаянно за нее боролись, помогая друг другу выжить.**

Здесь просится стихотворение Ольги Берггольц:

О да, мы счастье страшное открыли,
– достойно не воспетое пока,
когда последней коркою делились,
последнею щепоткой табака

Ольга Берггольц. «Февральский дневник». 1942 год

И этот подвиг обязательно должен быть адекватно оценен историками. Следует восхититься этим подвигом ленинградцев, отчаянно боровшихся за свою жизнь и жизнь окружающих, а не глумиться над ними, оказывая им медвежью услугу, прибавляя все новые и новые мифические жертвы.

К жертвам блокадного Ленинграда относятся также и те, кто скончался уже во время эвакуации. Таких, по моим подсчетам, было от 5 до 10 процентов, т.е. около 100 000 человек. Всего жертв Блокады получается около 750 тысяч человек. Много это или мало? Это безумно много. Это в четыре раза превышает число жертв Хиросимы и Нагасаки вместе взятых. Это больше, чем погибло военнослужащих в английской и американской армиях за всю Вторую мировую войну (около 680 тысяч человек).

В то же время реальная статистика говорит, что около 1 миллиона 800 тысяч ленинградцев выжило в Блокаду из 2 миллионов 544 тысяч, встретивших ее. А это более 2/3 от общего числа, встретивших блокаду, что считается квалифицированным или абсолютным большинством. Для сравнения отмечу, что в равноценных по количеству городах – Киеве и Минске, сданных немцам, погибло от 60 до 80 % населения. Соотнесение этих цифр полностью выбивает почву из под ног псевдолибералов, предлагавших сдать город противнику, якобы для сохранения жизней. Наоборот, не сдав город врагу, ленинградцы не только сохранили город для будущих поколений, но и сохранили свои жизни.

– А теперь об источниках победы Ленинграда и всемирно-историческом значении ее.

На мой взгляд, существуют три источника победы Ленинграда: культура, наука и промышленность.

А. Культура. Ленинград – культурная столица страны, и такой подвиг мог быть совершен только в таком городе. Как верно отмечала Вера Кетлинская, когда физические силы таяли, духовные становились все сильнее. Культура подпитывала души ленинградцев, помогая им выстоять. Вот почему в блокадном городе было такое внимание к культуре, о чем я отлично помню.

Белорусская журналистка С. Алексиевич, принадлежащая к либеральному лагерю, и потому проживающая не у себя на родине, а в более милой ее сердцу Европе, в интервью «АиФ» заявила следующее: «Я разговаривала с людьми, которые сидели в сталинских лагерях, прошли войну. Все они повторяли одну фразу: «Человек в нечеловеческих условиях превращается в животное за три дня». На войне ему для этого хватает трех дней, в лагере тоже – всего три дня. Человек не очень глубоко защищен

культурой. Этот слой быстро слетает. И вылезает зверь, который не хочет умирать. Любой ценой. Сначала он, а потом я – закон плоти. Не знаю... У меня нет ответа на этот вопрос: почему животное в нас сильнее человека?»²³.

Я всю войну общался с людьми, которые не за три, а за 872 дня жизни в *нечеловеческих* условиях сохранили не только *человеческое* лицо, но и свою *человеческую* суть – это жители Ленинграда, обороняющие свой любимый город и свою страну. И у меня есть ответ на вопрос, почему они это смогли сделать. Помогло им в этом подвиге то, что они были очень глубоко защищены культурой. Город обороняло, в том числе, поколение, которое сформировалось еще в досоциалистическую эпоху. Так, моя бабушка, Елена Михайловна Кутыгина, начала свою учительскую деятельность в 1908 году, т. е. в эпоху Серебряного века русской культуры.

Поколение защитников Ленинграда, представлявшее собой сплав духовно-нравственных ценностей Русского серебряного века и идеальных ценностей братства, равенства и свободы, провозглашенных социализмом, было СВЯТЫМ, ГЕРОИЧЕСКИМ поколением, которое нельзя мерить мерками сегодняшнего дня, и для осознания величия и глубины которого современным «либералам» не достаёт ни ума, ни духа.

В самом начале войны центр предоставил Ленинграду три эшелона для эвакуации Кировского завода. Но руководство города решило, что Кировский завод не будут вывозить. Пока демонтируется производство, пока перевозится на новое место и пока там устанавливается, пройдет несколько месяцев, а продукция завода необходима сейчас, каждый день. И эти эшелоны были отданы для эвакуации сокровищ Эрмитажа. И Эрмитаж смог около миллиона бесценных экспонатов отправить на хранение в Екатеринбург.

Осенью и зимой 1941 года должны были состояться юбилейные торжества, посвященные Алишеру Навои и Низами в Баку, Ташкенте, Москве и Ленинграде. Все города перенесли юбилейные торжества на 1949 год. Все, кроме Ленинграда, где торжества в назначенное время состоялись, для чего профессора-востоковеды были вызваны с фронта на один день. В декабре 1941 года в Ленинграде состоялась выставка, на которой были представлены эскизы будущих арок, через который после победы пройдут воины-победители. Вряд ли где-то еще в мире в декабре 1941 года состоялась подобная выставка.

²³ Шигаева Ю. Мужество не стрелять. АиФ. № 51. 2014.

В июле 1942 года 11 армия генерала-фельдмаршала Э. Манштейна штурмом овладевает Севастополем и Манштейн становится самым популярным, самым прославленным полководцем Германии. И Гитлер, памятуя о своем прошлогоднем провале штурма Ленинграда, дает распоряжение Манштейну направить одиннадцатую армию вместе с осадной артиллерией на решающий штурм Ленинграда. Штурм продолжается три месяца: август, сентябрь и октябрь. Чем отвечает Ленинград в культурном плане. 9 августа в городе исполняется седьмая симфония Шостаковича, не случайно названная Ленинградской. Это в высшей степени знаменательно, что самое выдающееся музыкальное произведение в мире во время Второй мировой войны было в своих первых трех частях написано в блокадном Ленинграде.

В октябре (штурм еще продолжается) по многочисленным просьбам ленинградцев Ольге Берггольц удается открыть еще один, четвертый театр из артистов, оставшихся в блокадном городе, названный Городским, а жителями города – Блокадным. За полтора месяца работы театр (а там ставили не только драматические произведения, но и оперы и балеты) его посетили 80 000 жителей. Если во время артобстрелов в театре гас свет, зрители включали фонарики и спектакль продолжался. В наш детский сад регулярно приходил переносной кукольный театр. К нам дважды приходили киношники, которые с помощью софитов снимали нашу художественную самодеятельность. Где эти пленки, почему их не показывают?

Б. Наука.

Вторым слагаемым, обеспечившим победу ленинградцев, была наука, поскольку Ленинград был крупнейшим научным центром страны. В городе работали академические учреждения, работники которых получали дополнительное бесплатное питание. Тем не менее, к концу Блокады академическая наука потеряла (в основном из-за голода) трех академиков из двенадцати, пять членов-корреспондентов из пятнадцати, 470 сотрудников ленинградских академических учреждений. А высшая школа потеряла более четверти своего профессорско-преподавательского состава²⁴.

В бомбоубежищах защищаются диссертации. Типографии печатают научные труды. Ученые решают многие задачи, способствующие Победе. Ученые Ленинградского физико-технического института Игорь Курчатов и Анатолий Александров – будущие организаторы атомной отрасли, создали

²⁴ Татьяна Трофимова. «Разработки ученых блокадного Ленинграда – от рецепта хлеба до технологии размагничивания кораблей». *Источник*: <http://pomniblokadu.ru/news/15347992>

эффективный механизм защиты советских кораблей от магнитных мин, после чего ни один наш корабль на этих минах не подрывался.

Важные открытия совершаются в системе радиолокации, помогающей сбивать вражеские самолеты. В 1941 г. физтеховцы Ю.Б. Кобзарев, П.А. Погорелко и Н.Я. Чернецов были награждены Сталинской премией 1 степени «за создание первого в стране радиолокационного прибора для обнаружения самолетов и кораблей». Только за первые полгода войны штаб Ленинградского фронта принял к реализации 422 изобретения и рационализаторских предложений. Ряд изобретений в военной сфере заимствует у ленинградцев и Большая земля.

Чтобы спасти людей в условиях жуткого голода, работники Института гидролизной промышленности превращают целлюлозу в пищевую добавку, из которой в самое трудное время наполовину состоял блокадный хлеб; из целлюлозы же производят белковые дрожжи, содержащие столько же белка, сколько в мясе. Дрожжевой суп стал самым популярным питанием в блокадных столовых. Ленинградские ученые также научились получать соевое молоко, которое практически заменило натуральное в кормлении детей. Ленинградские физики и химики даже нашли способ, как из масляных красок добывать годное для пищи масло.

Ленинградские ученые из хвои ели стали приготавливать хвойный экстракт, который помог многим выжить. Ленинградская медицина, которая была одной из лучших в стране, в единстве с открывающимися по всему городу профилакториями с повышенным питанием для особо нуждающихся, спасла многих жителей города. Медицина помогла в сжатые сроки выполнить постановление апреля 42 года об окончательной ликвидации дистрофии. Медицина заботилась о население, а население помогало медицине, сдавая кровь для раненых бойцов.

В условиях, когда промышленность и фронт задыхаются от нехватки горючего, ленинградские ученые и изобретатели проектируют, а ленинградская промышленность обеспечивает необходимым количеством труб прокладку за 43 дня 30 километрового трубопровода по дну Ладожского озера (**впервые в мире!**). Такой трубопровод можно было создать, только при высочайшем уровне развития науки, который как раз и был в Ленинграде.

В. Промышленность

Самой защищенной крепостью в мире в 1941-42 гг. был Ленинград. С востока город защищала Ладожская флотилия, значительно превосходившая силы врага, а также древняя русская крепость Орешек. Крепость выдержала 500-дневную блокаду и сыграла решающую роль

при прорыве Блокады Ленинграда. С запада город защищал Кронштадт с более чем 20 мощнейшими фортами, созданными за двести лет и расположенными как на острове Котлин, так и на насыпных островах. Царские форты сыграли важнейшую роль в период обороны Ленинграда.

Город защищал и Балтийский флот, сосредоточенный в Ленинграде, и только подводных лодок здесь было больше, чем их было во всем кriegsmarine осенью 1941 г. Корабли флота растянулись по Финскому заливу и Неве на 60 километров – от Кронштадта до Усть-Ижоры. И пушки их постоянно работали на защиту Ленинграда. Самые мощные орудия калибром свыше 300 миллиметров находились на линкорах «Октябрьская революция» и «Марат». Кроме того, морские орудия калибра 100-356 мм устанавливались на железнодорожные платформы. Разветвленная железнодорожная сеть позволяла им оперативно менять свои позиции и, что вызывает особое удивление и восхищение, ни одна железнодорожная батарея из пятидесяти не была уничтожена за войну²⁵.

21 августа 1941 года Ленинградский городской комитет партии и исполком Ленсовета обратились к железнодорожникам Ленинградского узла с призывом начать строительство бронепоездов. Всего их было построено около 10.

Город защищали и самые мощные на начало войны танки KB, которых на Ленинградском фронте было больше, чем на других. На начало войны данные танки выпускались только в Ленинграде (на Кировском и Ижорском заводах) и Ленинград имел право забирать себе все сверх плана произведенные танки, что он добросовестно и делал. С самого начала 1942 года на двух ленинградских заводах – имени Климова и имени К. Маркса – было поставлено на конвейер производство «катюш», а еще на 15 заводах – реактивных снарядов к ним.

От вражеской авиации город защищали зенитки, которых в Ленинграде было в 8-10 раз больше, чем в Лондоне и в Берлине. Защищали город и аэростаты воздушного заграждения и мигающие лучи прожекторов в темное время суток, которые я хорошо помню до сих пор. Защищали жителей города и бомбоубежища, разбросанные по всему городу в шаговой доступности от места жительства или работы.

Тот факт, что Ленинград был самым крупным промышленным центром страны, производившим 12% промышленной продукции всего

²⁵ А.Б. Широкопад. «Блокада Ленинграда без идеологических пристрастий». Источник: Независимое военное обозрение. 06.12.2019.

Советского Союза и около 30% продукции ВПК, сыграло решающую роль в обороне и победе Ленинграда.

Самое результативное танковое сражение Второй мировой войны, по версии книги рекордов Гиннеса, проходило под Ленинградом в августе 1941 года, когда 5 танков КВ под командованием старшего лейтенанта З.Г. Колобанова уничтожили 43 фашистских танка. Все наши танки вернулись на базу.

Самая крупная артиллерийская дуэль Великой Отечественной войны проходила на Ленинградском фронте. Наша артиллерия, включающая пушки кораблей Балтийского флота, орудия крепости Орешек, орудия Кронштадта и фортов, а также бронепоезда и танки не позволила врагу стереть с лица земли наш город. Если немцам снаряды доставлялись из Чехии, Франции, Германии и других стран, то нашим артиллеристам их подвозили на трамваях к передовой прямо с заводов.

Невероятная скорость прокладки сразу после прорыва Блокады 36-километрового железнодорожного пути, связывающего Ленинград с Большой землей и названного Дорогой Победы, вызывает удивление и восхищение. Ведь дорогу прокладывали по минным полям и болотам, через 2 реки, под обстрелом противника, и в сроки, немыслимые даже при современном уровне развития техники. Такое чудо мог сотворить только Ленинград.

Самая крупная канонада, предваряющая наступление во время Великой Отечественной войны, происходила под Ленинградом 14 января 1944 года, когда на фашистов за 2 часа 10 минут было обрушено больше мин, снарядов, ракет, бомб, чем они обрушили на Ленинград за все 872 дня Блокады! Ленинград мог позволить себе такую канонаду, и этой канонадой на весь мир возвестил о начале победного шествия на Берлин!

Отображение ленинградцев как героических, благородных, сильных духом, «богоподобных» (характеристика Ольги Берггольц) людей, восстанавливает историческую правду, поскольку действительно именно такими было абсолютное большинство жителей города и обороняющих его воинов. Названные качества позволили им в невыносимых условиях существования сохранить человеческое лицо и со славой победить. А ведь ни один город в мировой истории: ни Троя, осажденная греками, ни Иерусалим, осажденный Навуходоносором II, ни Сиракузы и Карфаген, осажденные римлянами, ни Кандия, столица Крита, осаждавшаяся турецкими войсками, и др. – не смог выдержать многолетней осады. Только Ленинград!

У меня, как у жителя блокадного Ленинграда есть мечта. Я мечтаю, что когда-нибудь мы 27 января будем отмечать не День снятия, а День Победы. Мне всегда бывает грустно, когда Сталинград 2 февраля отмечает День Победы, а мы 27 января – День снятия. Снимают пальто и обувь, когда приходят домой. А блокаду не снимают, а жесточайшим образом уничтожают. Я у Гаррисона Солсбери прочитал, что при снятии Блокады в Ленинграде было сосредоточено больше техники, чем в Сталинграде. И это так. Одних катюш было полторы тысячи, т.е. ровно столько, сколько их было и в берлинской операции.

Еще одна мечта связана с подвигом ленинградских женщин. Когда-то Достоевский писал: "Самая большая надежда России - это ее женщины. Они станут незаменимы в трудные минуты испытаний". Его предсказание полностью сбылось в блокадном Ленинграде, когда именно ленинградские женщины, прежде всего, своими невероятными усилиями спасли город, своих детей и себя. Обращаясь к простой ленинградской женщине, совершающей непростой ежедневный подвиг, Ольга Берггольц писала:

*А тебе — да ведь тебе ж поставят памятник на площади большой.
Нержавеющей, бессмертной сталью облик твой запечатлят простой.*

Исходя из сказанного, мы жители блокадного Ленинграда предлагаем повсеместно отмечать День Победы Ленинграда 27 января как важнейшую дату, имеющую не только общероссийское, но и всемирно-историческое значение. **Воспеть беспримерный подвиг Ленинграда, сохранить навечно память о жертвах, понесенных им, – священный долг всех честных людей планеты!**

Ивченко Борис Павлович,
д.т.н., зав. кафедрой,
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова

Ващенко Альбина Николаевна,
старший преподаватель,
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова

Григорьев Михаил Николаевич,
к.т.н., профессор,
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова

ВКЛАД ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И УЧЕНЫХ ВОЕННО- МЕХАНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА В ЗАЩИТУ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА

Аннотация. Изобретательская деятельность в годы блокады Ленинграда предшествовали традиции государства, сложившиеся до начала Великой Отечественной Войны, главной из которых было качество результатов. Во время ВОВ и блокады Ленинграда, ученые предлагали технические решения на мировом уровне новизны с соблюдением всех жестких требований. Ученые и преподаватели Военно-Механического института внесли большой вклад в дело победы, а изобретатели-блокадники на века вперед задали планку личного мужества, преданности Родине и настоящего профессионализма.

Ключевые слова: Изобретательская деятельность, авторское свидетельство, В.И. Ленин, М.И. Калинин, Великая Отечественная война, блокированный Ленинград, академик АН СССР Н.Н. Семёнов, Военно-Механический институт, Т.М. Городинский, В.А. Микеладзе, маршал Д.Ф. Устинов, П.П. Киткин, А.А. Гартц, П.Г. Алексеев, патриотизм, личное мужество, преданность родине, профессионализм.

IVCHENKO BORIS PAVLOVICH,
doctor of Technical Sciences, head of the
Department,
BSTU "VOENMEH" im. D. F. Ustinova

**VASHCHENKO ALBINA
NIKOLAEVNA,**
*senior teacher,
BSTU «VOENMEH» named after
D.F. Ustinov*

**GRIGORIEV MIKHAIL
NIKOLAEVICH,**
*PhD, Professor,
BSTU «VOENMEH» named after
D.F. Ustinov*

CONTRIBUTION OF TEACHERS AND SCIENTISTS OF THE MILITARY MECHANICAL INSTITUTE TO THE DEFENSE OF BESIEGED LENINGRAD

Annotation. Inventive activity during the siege of Leningrad was preceded by the traditions of the state that had developed before the Great Patriotic War, the main one of which was the quality of the results. During the Second World War and the siege of Leningrad, scientists offered technical solutions at the world level of novelty in compliance with all strict requirements. Scientists and teachers of the Military Mechanical Institute made a great contribution to the victory, and the blockade inventors set the bar for personal courage, devotion to the Motherland and true professionalism for centuries to come.

Keywords: *Inventive activity, author's certificate, V.I. Lenin, M.I. Kalinin, the Great Patriotic War, blockaded Leningrad, academician of the USSR Academy of Sciences N.N.Semenov, Military Mechanical Institute, T.M. Gorodinsky, V.A. Mikeladze, Marshal D. F. Ustinov, T. M. Gorodinsky, P. P. Kitkin, A.A. Gartz, P. G. Alekseev, personal courage, devotion to the motherland, professionalism.*

Истинность достижений науки всегда и всюду подкреплялась ее практическим приложением, в том числе изобретательской прикладной деятельностью.

Изобретательская деятельность в годы блокады Ленинграда опиралась на традиции, сложившиеся в нашем государстве за предшествующий период.

Первый закон о патентах на изобретения в Императорской России был принят в 1814 г. Через 19 лет патентное право страны было усовершенствовано новым законом от 1833 года. О напряженности

изобретательской деятельности тогда могут говорить следующие цифры, за период времени с 1833 г. по 1896 г. было выдано порядка 6 тыс. патентов, т.е. около 95 охранных документов в год. Изобретательская деятельность была уделом избранных. Представители государственной власти страны относились к этому процессу формально. Такое положение сохранялось вплоть до 1917 года.

Ситуация изменилась в не малой степени благодаря живому интересу вождей советской власти к техническим новинкам, например, председатель Совета народных комиссаров (глава правительства) В. И. Ленин и председатель Всероссийского центрального исполнительного комитета (глава государства) М.И. Калинин 22 октября 1921 года потратили целый холодный и сырой день на изучение в поле возможностей такой новинки, как электропług²⁶. Отметим, что в стране тогда было неспокойно, да и здоровье В.И. Ленина оставляло желать лучшего.

Разворачивая широкое изобретательское движение в стране, большевики уделяли большое внимание качеству его результатов. Так осенью 1924 года вышло Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 12.09.1924 «О патентах на изобретения», ужесточившее требования к их уровню, новизне и полезности. С тем, чтобы продемонстрировать это сошлемся на такой пример, как деятельность К.Э. Циолковского. Выдающийся ученый-самоучка имел положительный изобретательский опыт, как в императорской России, так и в таких передовых странах, как Австро-Венгерская империя, Великобритании, Бельгия, Германская империя, Королевство Италия, САСШ, Франция, Швеция. Он был обласкан советской властью, однако при всем этом не смог избежать «отказных» решений по ряду своих материалов. Таков был уровень требований в СССР к изобретениям, который распространялся на всех, не зависимо от званий и заслуг.

Начало Великой Отечественной войны практически совпало с выходом Положения об изобретениях и технических усовершенствованиях, утвержденного Советом Народных Комиссаров СССР 5 марта 1941 года.

Постановление СНК от 5 марта 1941 г. N 448 «Об утверждении положения об изобретениях и технических усовершенствованиях и о порядке финансирования затрат по изобретательству, техническим усовершенствованиям и рационализаторским предложениям» предусматривало, что Наркомфин СССР в 2-месячный срок представит на

²⁶ Григорьев М.Н., Уваров С.А. Электрификация движения как инструмент логистической революции XXI века в сельском хозяйстве//В сборнике: Логистика - евразийский мост. Материалы XV Международной научно-практической конференции. 2020. С. 40-43

утверждение СНК СССР согласованную с Госпланом СССР инструкцию о вознаграждении за изобретения, технические усовершенствования и рационализаторские предложения. Таким образом, новая правовая база изобретательства вводилась в суровых условиях начала войны.

Великая Отечественная война породила целый ряд невиданных ранее в истории феноменов, одни из них, например, массовый героизм и патриотизм советского народа на фронте и в тылу, изучены всесторонне и глубоко, другим, например, подъему творческой активности в период войны уделено меньшее внимание. Особняком стоят вопросы изобретательской деятельности в блокированном Ленинграде. Выдавать технические решения на мировом уровне новизны с соблюдением всех жестких требований, сформированным в условиях мирной жизни, когда мерзнут пальцы и очень хочется есть, а на голову в любой момент могут обрушиться бомбы или снаряды, это ли не симбиоз интеллектуального самовыражения и подвига.

Последние годы ознаменовались выходом в свет замечательного аннотированного перечня документов²⁷, подготовленного ведущим специалистом Российского государственного архива (РГА) в г. Самара Скрипкиной Натальей Юрьевной. Перечень составлен Н. Ю. Скрипкиной на основе документов архивной коллекции фонда «Заявочные материалы на изобретения из фондов Комитета Российской Федерации по патентам и товарным знакам и его предшественников», хранящихся в РГА г. Самары.

Эта работа заметно расширяет базу источников²⁸ и касается всех изобретателей блокадного города независимо от их ведомственной принадлежности и должностного положения.

Подъем творческой активности и патриотизма ленинградцев в период, предшествующий блокаде и во время блокады был отмечен и поддержан властью города. В июле 1941 года при Ленинградском горкоме ВКП (б) была создана Комиссия по реализации оборонных предложений под председательством академика АН СССР Н.Н. Семёнова²⁹. В комиссии

²⁷ Изобретатели блокадного Ленинграда : аннотированный перечень документов / составитель Н.Ю. Скрипкина ; РГА в г. Самаре. – Самара, 2020

²⁸ Барбанель Б.А., Федулов С.В. Изобретательская и рационализаторская работа на Краснознаменном Балтийском флоте в период зимнего судоремонта (1941-1942 гг.) //Изобретательство. 2017. Т. 17. № 10. С. 37-44; Василик В.В. Изобретения в сфере медицины в годы Ленинградской блокады//В сборнике: СССР во Второй мировой войне: 1939-1945 гг.: достижения и перспективы современных исследований. сборник научных статей. Российский государственный гуманитарный университет. Москва, 2020. С. 103-114; Михайлов А.А., Панов Р.А. Изобретательская и производственная деятельность в Ленинградском политехническом институте в годы Великой Отечественной войны//Россия в глобальном мире. 2016. № 8 (31). С. 253-267.

²⁹ Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда 1941–1944 гг. Постановления бюро ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограммы заседаний Часть I. Июнь 1941 г. – март 1942 г., Издательство Санкт-Петербургского университета, СПб., 2019

работали академики АН СССР Б.Г. Галёркин, А.Ф. Иоффе, Н.Н., профессора Я.Б. Зельдович, Ю.Б. Харитон, Н.Н. Миролюбов, А.А. Петров, Д.В. Тищенко.

До начала 1945 года ею было рассмотрено 847 предложений. В частности, с июля 1941 г. по декабрь 1941 г. специалисты штаба Северного, а с 23 августа 1941 года – Ленинградского фронта приняли к использованию 422 предложений, из них 84 относились к средствам связи, 95 – к автомобильной и бронетанковой технике, 78 к артиллерии. Вполне очевидно, что главным требованием к этим предложениям, была полезность и реализуемость в условиях войны. Мировая новизна и формальные требования специалистами штаба фронта не рассматривались.

Огромную помощь командирам штаба Ленинградского фронта в рассмотрении оборонных предложений оказывали охваченные патриотизмом преподаватели Военно-механического института (Ленинградского военно-механического института Народного Комиссариата тяжёлой промышленности СССР, названного так согласно Указу №100 по Народному Комиссариату тяжелой промышленности СССР за подписью С. Орджоникидзе от 26 февраля 1932 г., который действовал до 1944 г.), практически единственного тогда в городе учебного заведения, ориентированного на комплексное решение проблем оборонной промышленности. Для этого в институте было создано консультативное бюро во главе с настоящим советским патриотом деканом механического факультета Т.М. Городинским. Особенно ценной оказалась помощь «военмеховцев» в организации внедрения технических предложений на предприятиях города, их производстве, совершенствовании и, самое главное, применении в войсках.

Большой вклад в работу консультативного бюро института внесли такие профессора и преподаватели, как И.А. Богатко, С.В. Добринский, А.П. Иванов, М.С. Кукушкин, В.И. Лукандер, В.А. Микеладзе, В.И. Павлов, А.А. Таскин, В.И. Штафинский.

Вклад Вячеслава Артемьевича Микеладзе в организацию артиллерийского дела нашей страны вообще и в деятельность консультативного бюро в частности не оценим. Грузинский князь, деятельный участник Брусиловского прорыва, генерал-майор Русской императорской армии (РИА) Микеладзе решительно перешел на сторону советской власти. С этого момента он целиком отдал себя отечественной артиллерии, ведя научную и преподавательскую деятельность в гражданских и военных учебных заведениях нашего города. Большинство артиллерийских командиров и начальников, подготовленных в межвоенный период в нашем городе, являются его учениками. Среди наиболее выдающихся из них:

маршал Д. Ф. Устинов – нарком вооружения, министр оборонной промышленности, министр обороны СССР, генерал-полковник ИТС Рябиков В.М. – Первый заместитель Председателя Госплана СССР, выдающиеся конструкторы-артиллеристы и ученые генерал-полковник Грабин В.Г., генерал-лейтенанты Иванов И. И., Благоданов А. А., Петров Ф.Ф., генерал-майор М. Я. Крупчатников. Всего более 100 учеников В. А. Микеладзе были награждены за конструкторскую и научную деятельность, за руководство предприятиями ОПК принятыми тогда Ленинскими, Сталинскими и Государственными премиями СССР.

Формально Вячеслав Артемьевич не был изобретателем, но он щедро дарил оригинальные идеи своим ученикам. Будучи человеком исключительной личной порядочности, всегда отвергал предложения о соавторстве, хотя его вклад был очевиден. В качестве принципиального и доброжелательного консультанта не было ему равных.

Отдельного внимания заслуживает личность Тевеля Мордуховича Городинского. Он потомственный пролетарий родился в семье кузнеца, сам был молотобойцем на ленинградских заводах, затем учился на вечернем рабфаке, получил высшее образование на артиллерийском факультете Ленинградского военно-механического института в 1935 году и стал дипломированным инженером-механиком по орудийно-лафетному производству. Работал на заводе Остехбюро им. К.Е. Ворошилова в Ленинграде на Сампсониевской набережной, 5 под началом знаменитого изобретателя Владимира Ивановича Бекаури сначала технологом, а затем старшим мастером. В 1937 г. Выборгским райкомом ВКП (б) направлен на учёбу в Ленинградский восточный институт на японское отделение. После закрытия этого учебного заведения в июне 1938 года по направлению ЦК ВКП (б) назначен деканом Артиллерийского факультета ВМИ. С августа 1938 г. он также старший преподаватель кафедры № 14 «Проектирование артиллерийских систем»³⁰.

В рамках консультативного бюро института работали люди разного возраста, происхождения, таланта, жизненного, изобретательского и профессионального опыта. В это непростое время их соединяла любовь к Родине и Ленинграду, страстное желание победы над врагом. Поверьте, авторы статьи хорошо знали то поколение истинных патриотов советской Родины, написанное выше - это не фигура речи. Такое было время, такие были люди.

³⁰ Трибель М.В. Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова: исторические вехи Университета, 1875-2012 / М. В. Трибель. - Санкт-Петербург: Аграф+, 2012

Изобретательская деятельность в годы блокады Ленинграда огромна, многогранна и сравнительно мало изучена, она далеко простирается за пределы размера одной статьи.

Ниже мы коснемся только изобретений, которые в полном объеме соответствовали весьма жесткому советскому изобретательскому праву.

За период блокады с 08.09.1941 по 27.01.1944 было подано 132 материала, из них 47 заявок 40 авторов направили в самое тяжелое для города время с начала сентября 1941 года по март 1942 года. С чувством скорби авторы статьи отмечают, что значительная часть этих людей, направив материалы, в дальнейшем переписку с патентным ведомством не вели. Это заставляет думать, что они не пережили самое тяжелое время блокады, отдав последние силы не спасению своей жизни, а делу, которому они посвятили себя.

Надо констатировать, что качество заявочных материалов, поданных в период блокады, отличалось высоким уровнем, по ним было выдано 40 авторских свидетельств и 4 патента, что существенно превышало среднее значение этого показателя по стране³¹. При этом следует принять во внимание жесткие требования к изобретениям в СССР, изменение патентного законодательства буквально перед началом войны и самое главное, те нечеловеческие условия, в которых творили наши поистине нескгибаемые патриоты. Их было немного всего 106 человек.

Среди авторов изобретений были маститые ученые и практики, например, контр-адмирал Российского императорского флота, участник обороны Порт-Артура, создатель первого в мире автономного минного защитника Киткин Пётр Павлович. При советской власти – председатель комиссии морских минных опытов. В мае 1942 года он, несмотря на преклонный возраст, был возвращён на действительную военную службу в блокадном Ленинграде с присвоением звания капитана 1-го ранга, в 1944 году там же произведён в контр-адмиралы. Почти сразу после войны ВАК СССР за крупные изобретения в области минно-трального оружия утверждает его в ученой степени доктора технических наук без защиты диссертации.

Артиллерист-гвардеец РИА Гартц Анатолий Андреевич, в советские годы создатель уникального семейства бронебойных снарядов, лауреат Сталинской премии второй степени за 1941 год. После войны установили, что

³¹ Скоренко, Т. Изобретено в СССР: История изобретательской мысли с 1917 по 1991 год / Тим Скоренко. — М.: Альпина нон-фикшн, 2019

85 % всей бронетанковой техники врага наши вооруженные силы вывели из строя снарядами, созданными при его участии.

Были среди изобретателей-блокадников и представители героической советской молодежи. Например, сапер ефрейтор Алексеев Пётр Григорьевич, совершил невероятное, находясь на переднем крае в составе саперного взвода стрелкового полка, разработал, оформил заявку на миноискатель с двухобмоточной плоской индикаторной катушкой и получил на нее авторское свидетельство №61089/5645. Этим он внес существенный вклад в предотвращение вражеских операций типа «троян»³² и продемонстрировал истинный патриотизм.

Подводя итог сказанному, можно констатировать, что советские изобретатели-блокадники на века вперед задали планку патриотизма, личного мужества, преданности советской Родине и настоящего профессионализма.

Литература

1. Григорьев М.Н., Уваров С.А. Электрификация движения как инструмент логистической революции XXI века в сельском хозяйстве // В сборнике: Логистика - евразийский мост. Материалы XV Международной научно-практической конференции. 2020. С. 40-43.

2. Изобретатели блокадного Ленинграда : аннотированный перечень документов / составитель Н.Ю. Скрипкина ; РГА в г. Самаре. – Самара, 2020. – 46 с.

3. Барбанель Б.А., Федулов С.В. Изобретательская и рационализаторская работа на Краснознаменном Балтийском флоте в период зимнего судоремонта (1941-1942 гг.) //Изобретательство. 2017. Т. 17. № 10. С. 37-44.

4. Василик В.В. Изобретения в сфере медицины в годы Ленинградской блокады//В сборнике: СССР во Второй мировой войне: 1939-1945 гг.: достижения и перспективы современных исследований. сборник научных статей. Российский государственный гуманитарный университет. Москва, 2020. С. 103-114.

5. Михайлов А.А., Панов Р.А. Изобретательская и производственная деятельность в Ленинградском политехническом институте в годы Великой Отечественной войны//Россия в глобальном мире. 2016. № 8 (31). С. 253-267.

³² Григорьев М.Н., Лосик А.В. "Противник разработал новые изобретения по уничтожению человеческих жизней и судов...". Угольные мины и первый в мире опыт их использования в специальных операциях XIX века//Военно-исторический журнал. 2022. № 2. С. 62-73; Григорьев М.Н., Лосик А.В. Андалузский мул против троянского коня//Защита и безопасность. 2021. № 1 (96). С. 37-39

6. Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда 1941–1944 гг. Постановления бюро ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограммы заседаний Часть I. Июнь 1941 г. – март 1942 г., Издательство Санкт-Петербургского университета., СПб., 2019, 862с.

7. Трибель М.В. Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д. Ф. Устинова: исторические вехи Университета, 1875-2012 / М. В. Трибель. - Санкт-Петербург: Аграф+, 2012, 655с.: ил.

8. Скоренко, Т. Изобретено в СССР: История изобретательской мысли с 1917 по 1991 год / Тим Скоренко. — М.: Альпина нон-фикшн, 2019. - 515 с.

9. Григорьев М.Н., Лосик А.В. «Противник разработал новые изобретения по уничтожению человеческих жизней и судов...». Угольные мины и первый в мире опыт их использования в специальных операциях XIX века//Военно-исторический журнал. 2022. № 2. С. 62-73.

10. Григорьев М.Н., Лосик А.В. Андалузский мул против троянского коня//Защита и безопасность. 2021. № 1 (96). С. 37-39.

Дергачева Елена Александровна
докт. филос. наук, профессор РАН,
Брянский государственный
технический университет (БГТУ)
Eadergacheva2013@yandex.ru

ОТ ДРАМЫ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА К СОХРАНЕНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ И БИОСФЕРНОЙ ЖИЗНИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Аннотация: В статье проводится анализ исторических данных о физическом и духовном противостоянии Запада и России, представленных на основе историков, генетиков, биохимиков, политологов, социальных философов. Такое противостояние приводит к уничтожению социальной и биосферной жизни и трансформации мирового ландшафта в интересах агрессивно настроенных англосаксонских стран. Приводятся рекомендации, направленные на уход от фашистской и нацистской идеологии и построением безопасной социально-биосферной жизни на планете.

Ключевые слова: блокада Ленинграда, Ялтинская конференция, ООН, биосферная и социальная жизнь, безопасность.

Dergacheva Elena Aleksandrovna
doct. philos. of Sciences, Professor of the
Russian Academy of Sciences, BSTU
Eadergacheva2013@yandex.ru

FROM THE DRAMA OF BESIEGED LENINGRAD TO THE PRESERVATION OF HUMAN AND BIOSPHERE LIFE IN THE MODERN WORLD

Annotation. The article analyzes historical data on the physical and spiritual confrontation between the West and Russia, presented on the basis of historians, geneticists, biochemists, political scientists, and social philosophers. Such confrontation leads to the destruction of social and biospheric life and the transformation of the world landscape in the interests of aggressively minded Anglo-Saxon countries. The recommendations aimed at moving away from fascist and Nazi ideology and building a safe socio-biospheric life on the planet are given.

Keywords: the siege of Leningrad, the Yalta Conference, the United Nations, biosphere and social life, security.security.

В этом году 27 января Россия и весь мир отмечают 80-летие со дня снятия блокады Ленинграда (1944 г.). Мы вспоминаем трагические события Великой Отечественной войны, связанные с тяжелыми испытаниями для жителей Северной столицы, когда погибла почти половина жителей города. Фашисты – немецкие и финские войска и их союзники – держали город в кольце 872 дня во время Великой Отечественной войны. На Ленинград было сброшено 150 тысяч тяжелых артиллерийских снарядов и свыше 107 тысяч тонн зажигательных бомб. Было разрушено свыше 3 тысяч зданий, погибло до 1,5 млн человек, из них от голода и истощения – 97% населения. Цель немецкого командования заключалась в полном уничтожении города как населенного пункта на карте Земли, а заодно и его населения. Несмотря на голод и крайне тяжелые условия жизни, за период блокады жители сдали 144 тонны донорской крови для помощи фронтовикам, то есть ежедневно от 300 до 700 тысяч горожан отдавали самое ценное для поддержания жизни раненых бойцов в госпиталях. В январе – феврале 1944 года советскими войсками была проведена Ленинградско-Новгородская операция, что позволило снять блокаду Ленинграда, восстановить снабжение продовольствием населения, а также оттеснить врага на расстояние 220-280 км от южных границ города. Выжившие в блокаде горожане вспоминают эти тяжелые дни как подвиг, совершенный ради Великой Победы над нацизмом и во имя мирной жизни населения нашей многонациональной страны и народов планеты.

Как известно, за несколько месяцев до окончания Великой Отечественной войны в феврале 1945 г. в Крыму прошла Ялтинская конференция при участии лидеров трех стран – СССР, США и Англии: И. В. Сталина, Ф. Рузвельта, У. Черчилля. На этой конференции решались вопросы уничтожения германского милитаризма и нацизма и формирования гарантий безопасного мира в будущем при условии того, что «Германия никогда больше не будет в состоянии нарушить мир» [1]. На этой же конференции И.В. Сталин поставил вопрос об учреждении международной организации по поддержанию мира и безопасности – Организации Объединенных наций, которая начала свою работу 25 апреля 1945 года в Сан-Франциско (США) с подготовки устава. Устанавливалось право вето пяти постоянных членов ООН (СССР – а в современных условиях России, Китая, Франции, Великобритании, США), что исключало возможность начала мировой войны в будущем. В своем обращении к лидерам

англосаксонского мира И.В. Сталин выразил надежду на то, что хотя бы на ближайшие полстолетия установится мир на планете. Он прекрасно понимал всю социальную сложность и идеологическую разнородность мира на годы вперед, поэтому в своих словах особо подчеркнул: «...Да, конечно, пока все мы живы, бояться нечего. Мы не допустим опасных расхождений между нами. Мы не позволим, чтобы имела место новая агрессия против какой-либо из наших стран. Но пройдет десять или, может быть, меньше лет, и мы исчезнем. Придет новое поколение, которое не прошло через всё то, что мы пережили, которое на многие вопросы, вероятно, будет смотреть иначе, чем мы. Что будет тогда? Мы как будто бы задаёмся целью обеспечить мир, по крайней мере, на 50 лет вперед...» [1]. Эти слова политического деятеля приобретают особую социально-историческую ценность сейчас, когда мы, потомки победителей Второй мировой войны, восстанавливаем историческую правду и выступаем против фальсификации истории, принижения роли Красной Армии в освобождении народов Европы от фашистской оккупации.

Сейчас в сложных геополитических условиях мы вновь обращаемся к анализу исторического прошлого и задаемся вопросом о том, были ли события 80-летней давности по уничтожению государственности и населения России однократным явлением в исторической хронике. На этот вопрос еще в XIX веке дал однозначный ответ русский поэт и дипломат Ф.И. Тютчев в письмах родным и соратникам накануне Крымской войны (1853-1856 гг.). Эти слова дипломата напоминают современную ситуацию противостояния Европы и России: «Больше обманывать себя нечего – Россия, по всей вероятности, вступит в схватку с целой Европой... Давно уже можно было предугадать, что эта бешеная ненависть, которая с каждым годом все сильнее и сильнее, разжигалась на Западе против России, сорвется же когда-нибудь с цепи. Этот миг и настал. России просто-напросто предложили самоубийство, отречение от самой основы своего бытия, торжественного признания, что она не что иное в мире, как дикое и безобразное явление, как зло, требующее исправления» [4; 6]. Ф.И. Тютчев подчеркивал, что в основе ненависти Европы к России стоит нечто большее, чем просто ее огромные территории и ресурсы.

И здесь мы обращаемся к результатам современных исследований генетиков и биохимиков. Проблема экспансии англосаксонского мира не является новой для нашей многотысячелетней истории. Об этом свидетельствуют исследования генетиков и биохимиков на основе данных археологии, представленные и обобщенные российским ученым доктором химических наук профессором МГУ Анатолием Клесовым. Он отмечает, что

исходно древние люди, проживавшие на территории современного Горного Алтая 500 тыс. лет назад начали мигрировать из Центральной Сибири на территорию современной Европы. Данные биохимических анализов свидетельствуют о том, что мигрирующие древние люди представляли собой две разные гаплогруппы (R1a, R1b), что в определенной мере определило траекторию их миграции: представители первой группы (являющиеся прародителями славян) заселили Восточную Европу, представители второй (прародители англосаксов) через Турцию стали осваивать Западную Европу. Эти группы, раздельно развиваясь, сформировали разную идеологию, традиции, культуру, пантеон Богов. Причем представители второй группы, как показывают археологические раскопки на протяжении последних 15-ти тысяч лет, вели себя воинственно по отношению к восточноевропейской группе, посягая на ее территории и притесняя наших предков. Историко-археологический и генетический анализ отсылает нас к событиям трех тысячелетней давности (1250 г. до н.э.), когда на реке Толлензе (на территории современной Германии) состоялось крупнейшее сражение древности [5]. Отметим, что тысячелетия спустя, еще в Средние века, там жило славянское племя. На протяжении последних двух столетий мы отчетливо помним столкновения с англосаксонским миром, начиная с наполеоновских войн (1812 г.), Первую и Вторую мировую войны XX века. Но если на протяжении последних 500 лет англосаксонский мир был занят завоеванием и освоением колоний, то в начале XXI века, когда цели экспансии на мировом пространстве достигнуты, пришло время англосаксам вновь обратиться к агрессии на Восток Европы и Сибирь, то есть на славянский мир. Такая экспансия стала возможна с переходом более тридцати лет назад в 1991 г. Украины к независимому государству, что позволило через духовно-идеологическую перестройку Западом сознания коренного населения сформировать воинствующие группы нацистов на территории современной Украины.

Пять столетий назад западная империалистическая буржуазия направила свои усилия на формирование индустрии и получение за счет этого несметных богатств без заботы о биосферной и человеческой жизни. Западноевропейские колонизаторы создавали традиционное рабство в новых формах, уничтожая биосферные ресурсы и людей на подконтрольных территориях. Пять столетий назад в эпоху Великих географических открытий началась целенаправленная экспансия западноевропейских стран во главе с Англией по освоению земного пространства и завоеванию колоний. Шел неравноценный обмен между колониями и метрополиями, порабощение коренного населения завоеванных земель. Но именно такая концепция

колонизации мирового пространства позволила впоследствии Англии стать первой страной промышленной революции (конец XVIII в.), а заодно и техногенного общественного развития (индустриального и постиндустриального), поскольку вследствие разорения колоний шло накопление финансовых ресурсов колонизаторами – нарождающейся буржуазией для будущего подъема индустрии – крупных фабрик и заводов. Победители (агрессоры) получали в огромных количествах богатства биосферы на подконтрольных землях, истребляя коренное население. Известно, что на североамериканском континенте было уничтожено около 90% коренного населения – индейцев. Метод колонизаторов с целью геноцида индейцев был прост: так, индейцам в обмен на золото европейские колонисты поставляли шерстяные одеяла, пропитанные трупными ядами или принадлежавшие больным оспой, что приводило к летальным исходам не обладавшего к соответствующим европейским болезням иммунитетом населения Америки. Все это говорит о том, что столетия назад агрессорами, помимо физического насилия и открытых военных действий, применялись биологические способы борьбы с неудобными расами, что приводило к массовым убийствам населения на осваиваемых колонистами территориях.

Приведем здесь результаты недавних исследований ученых из Университетского колледжа Лондона, которые пересмотрели причины наступления Малого ледникового периода в XVI–XIX веках, опираясь на данные по сокращению численности населения Северной Америки. Геноцид индейцев (т.е. их сокращение примерно на 60 млн чел) привел к тому, что обрабатываемые ими пашни на площади 518 000 квадратных километров в течение столетия сменились лесами. В свою очередь, лес нуждался в огромном количестве CO₂, что невольно способствовало непредвиденному похолоданию – «малому ледниковому периоду», а заодно и обернулось голодом населения в Европе в XVI веке [7].

Отметим, что пять столетий господства англосаксов в США привели к уничтожению 95% лесов и плодородных почв. Более того, как показывают исследования начала и конца XX века, в этих изношенных почвах, а заодно продуктах питания, количество полезных веществ и минералов сократилось втрое. Все это обернулось снижением роста среднего американца (примерно на 2 см) и ожирением порядка 40% беднейших слоев населения в Северной Америке. Подобные процессы характерны для Западной Европы и России. Причем эти процессы охватывают и детей, которые страдают в умственном и психологическом плане от недостатка полезных веществ, что приводит к слабоумию, психической неполноценности, ослабленному здоровью, раннему старению организма. Усугубляют этот факт данные о том,

что в последнее десятилетие (с 2014 г.) сокращается (а не растет, как многие предполагали) средняя продолжительность жизни населения мира, на что обращается внимание в международных исследованиях [2].

В течение семи тысячелетий городского развития население Земли преимущественно концентрировалось в сельскоземледельческой среде, немногие сельские жители становились горожанами, вовлекаясь в ремесленный труд. К началу промышленной революции XIX в. лишь 5 % (50 млн чел.) мирового населения было городским, сосредоточившимся в районе западноевропейского промышленного пояса – от Манчестера в Англии до промышленного Турина в Северной Италии. За последние 224 года индустриально-техногенного общественного развития количество горожан превысило 4,5 млрд чел. (56%) в мире. Англосаксонской буржуазией через войны, колонизацию, наращивание богатств и капиталистическую экономику создан глобальный механизм уничтожения биосферной жизни. Нарастает процесс глобальной техносферизации планеты, который сопровождается переводом биологической биосферной и социальной жизни (как ее проявления) в техносферно-городские условия существования взамен естественных, природных, сельскоземледельческих. Обратим внимание на официальные данные по уничтожению биосферных ресурсов англосаксонским миром за последние 50 лет (с 1970 г.). На долю США и стран Западной Европы, Японию и Саудовскую Аравию, то есть в совокупности свыше 1,1 млрд чел., приходится примерно 75% утраченных биоресурсов, тогда как на Россию, Индию и Бразилию (5,5 млрд чел.) – 11 %, Китай (1,3 млрд чел.) – 15%.

Сейчас в XXI веке этот исторический бандитизм по уничтожению человеческой и биосферной жизни продолжается, он принимает новые, изощренные формы, когда народы Западной Европы, элита которых ранее владела колониями, становятся обновленными боевыми колониями Соединенных Штатов, а заодно и членами НАТО.

Как отмечается в исследованиях ученых Междисциплинарной научно-философской школы Э.С. Демиденко и Е.А. Дергачевой, в мире сейчас остро стоит вопрос о наступающей смерти биосферной жизни, связанный с исчерпанием основных функциональных составляющих биосферы – ее живого вещества, плодородия почв и изменением биотических и биогеохимических круговоротов веществ на планете. Именно биосфера, сосредоточенная преимущественно на суше (99,8%), дает материальную основу всей биологической жизни на планете, включая и человеческую жизнь. В дальнейшем прогнозируется сложное выживание человечества в городской техносфере на биотехнологическом воспроизводстве жизни и

питания, причем функциональные составляющие биосферной биологической жизни будут практически сокращены до минимума вследствие социально-техногенного развития мира [2]. И это заставляет все разумное человечество в самые короткие сроки взяться за решение вопросов спасения биосферной жизни, поскольку технократический вектор либерального и милитаристского развития, а заодно и фашизм на Украине навязан миру именно странами англосаксонского буржуазного мира, чему необходимо противодействовать и понимать, в первую очередь, в странах Восточной Европы. Именно в этом географическом направлении разворачивается сейчас вектор разрушительных действий англосаксов.

Война на территории Украины готовилась тайно англосаксами с целью расширения колоний НАТО и втягивания впоследствии в конфликт России. Англосаксонский мир охватил подконтрольные ему территории земного шара тысячами военных баз НАТО и сотнями биологических лабораторий, преследуя свою основную цель – уничтожение неудобного населения и контроль над его биосферными ресурсами.

Исследования сербского политолога Зорана Милошевича показывают, что НАТО активно продвигает проект по стиранию коллективной памяти у молодого поколения об агрессии стран альянса в 1999 г. на Балканском полуострове. Более того, проект «НАТО-православие» направлен на уничтожение идентичности русских и сербов через трансформацию религиозной сферы. Цель проекта – уничтожить русскую и сербскую православные церкви, создать новые «автокефальные» церкви, а заодно новую политическую историю и идентичность новосозданных народов. Об этом мы можем судить на основе событий, происходящих в современной Украине и связанных с разрушением православных основ, гонениями на верующих и формированием подконтрольного НАТО религиозного института [8].

На международной конференции в РАН по ядерной безопасности и ядерному сдерживанию (в 2023 г.) нами были предложены концептуальные меры, которые не потеряли своей актуальности сейчас в условиях усложнения международной обстановки, когда военные действия охватывают не только территорию сопредельного государства Украины, но и разворачиваются по линии эскалации арабо-израильского конфликта, финансово поддерживаемого американцами.

Итак, основываясь на этих и других авторских исследованиях по выявлению фактов империалистического, направляемого англосаксами буржуазно-техногенного уничтожения биосферной и человеческой жизни в мире [2], мы считаем, что руководству ООН необходимо создать:

1) Комиссии по расследованию войн после Второй мировой войны и их последствиях; 2) Международную комиссию по разоблачению прихода к власти украинских фашистов; 3) Международный институт разоблачения современного фашизма на основных языках ООН с публикациями в СМИ государств и мировых общественных организаций [3]. К этому добавляется Международная комиссия по сохранению православной духовной идентичности народов славянского мира (по данным, представленным в исследовании З. Милошевича, славян осталось 300-350 млн человек в мире и их численность, а заодно и идентичность стремительно сокращается [8]). Решение этих вопросов позволит в ускоренном темпе перейти ООН к важнейшей проблеме современности – спасению биосферной жизни на Земле и ее сохранению на миллиарды лет. Все эти действия должны быть направлены на уход от фашистской и нацистской идеологии и связаны с построением безопасной жизни на планете.

Литература

1. Григорьев А. Сталин: «Мы как будто бы задаёмся целью обеспечить мир, по крайней мере, на 50 лет вперёд...» // Звезда: еженедельник. 11.02.2020. <https://zvezdaweekly.ru/news/20202101655-OIXPN.html>

2. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Буржуазно-техногенное уничтожение биосферной жизни и земного мира: Междисциплинарное исследование / Вступ. ст. Ю. Т. Трифанкова и К. В. Дергачева. М.: Ленанд, 2023. 276 с.

3. Демиденко, Э.С. Первоочередные научно-политические и организационные задачи по спасению биосферной и человеческой жизни в мире / Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева // Россия в XXI веке: проблемы ядерной безопасности и ядерного сдерживания в эколого-политологических оценках Н.Н. Моисеева и современность: сборник материалов XXXI Моисеевских чтений - научно-практ. конфер. (Российская академия наук, Международный независимый эколого-политологический университет, 27 апреля 2023 г.); под общ. ред. акад. РАН М.Ч. Залиханова, проф. Я.Д. Вишнякова, проф. С.П. Киселева; проф. МНЭПУ С.А. Степанова, сост. Г.Р. Исакова. – М.: РАН, Изд-во МНЭПУ, 2023. – С.57-65.

4. Измеров В. Фёдор Тютчев о Западе - ещё 170! лет назад // Стихи.ру. 2022. <https://stihi.ru/2022/03/11/4216>

5. Клесов, А. Генетически мы очень похожи на китайцев / А. Клесов // Аргументы недели. 25.04.2023. URL: <https://argumenti.ru/society/2023/04/827334>

6. Лавров процитировал слова Тютчева о схватке России и Запада // "Рамблер": новости. 27.09.2023. <https://news.rambler.ru/politics/51494713-lavrov-protsitiroval-slova-tyutcheva-o-shvatke-rossii-i-zapada/>

7. Макаров, В. Неожиданное открытие: малый ледниковый период начался из-за истребления индейцев / В. Макаров // Techinsider. 24.04.2023. URL: <https://www.techinsider.ru/science/462142-kolonizatory-ubili-tak-mnogo-indeycev-chto-planeta-nachala-ostyvati/>

8. Милошевич З. Православные славяне и их безопасность в XXI веке // Россия и славянские народы В XIX - XXI вв.: материалы международной научной конференции. Брянск, 2020. – С. 90 – 97.

References

1. Grigoriev A. Stalin: "It seems that we are setting out to ensure peace for at least 50 years ahead..." // Zvezda: weekly. 11.02.2020. <https://zvezdaweekly.ru/news/20202101655-OIXPN.html>

2. Demidenko E.S., Dergacheva E.A. Bourgeois-technogenic destruction of biospheric life and the earthly world: An interdisciplinary study / Introductory articles by Yu. T. Trifankova and K. V. Dergacheva. M.: Lenand, 2023. 276 p.

3. Demidenko, E.S. Priority scientific, political and organizational tasks for saving biosphere and human life in the world / E.S. Demidenko, E.A. Dergacheva // Russia in the XXI century: problems of nuclear safety and nuclear deterrence in N.N. Moiseev's ecological and political assessments and modernity: a collection of materials from the XXXI Moiseev Readings - scientific and practical conference. (Russian Academy of Sciences, International Independent Ecological and Political Science University, April 27, 2023); under the general ed. acad. RAS M.Ch. Zalikhanov, prof. Ya.D. Vishnyakova, prof. S.P. Kiseleva; prof. MNEPU S.A. Stepanova, comp. G.R. Isakov. – M.: RAS, Publishing House of MNEPU, 2023. – pp.57-65.

4. Izmerov V. Fedor Tyutchev about the West - 170 more! years ago // <url> 2022. <https://stihi.ru/2022/03/11/4216>

5. Klesov, A. Genetically we are very similar to the Chinese / A. Klesov // Arguments of the week. 25.04.2023. URL: <https://argumenti.ru/society/2023/04/827334>

6. Lavrov quoted Tyutchev's words about the fight between Russia and the West // Rambler: news. 27.09.2023. <https://news.rambler.ru/politics/51494713-lavrov-protsitiroval-slova-tyutcheva-o-shvatke-rossii-i-zapada/>

7. Makarov, V. Unexpected discovery: the Little Ice Age began due to the extermination of Indians / V. Makarov // Techinsider. 24.04.2023. URL:

<https://www.techinsider.ru/science/462142-kolonizatory-ubili-tak-mnogo-indeycev-cto-planeta-nachala-ostyvat/>

8. Milosevic Z. Orthodox Slavs and their security in the XXI century // Russia and Slavic peoples in the XIX - XXI centuries: proceedings of the international scientific conference. Bryansk, 2020. – pp. 90-97.

*Михайлов Андрей Александрович,
доктор исторических наук,
научный сотрудник Научно-
исследовательского отдела
(военной истории Северо-западного
региона Российской Федерации)
Научно-исследовательского института
(военной истории)
Военной академии Генерального штаба
ВС РФ*

ПОДВИГ ЗАЩИТНИКОВ ЛЕНИНГРАДА: ВЗГЛЯД ИЗ XXI ВЕКА

Аннотация: В статье рассмотрены научные публикации, посвященные блокаде Ленинграда и битве за него, вышедшие в XXI веке, в общем контексте развития отечественной историографии данных событий.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Битва за Ленинград, блокада, научная литература, архивные документы.

*Mikhailov Andrey Alexandrovich,
Doctor of Historical Sciences,
Researcher, Research Department
(military history of the Northwestern
region of the Russian Federation)
Research Institute (military history)
Military Academy of the General Staff of
the Russian Armed Forces*

THE FEAT OF THE DEFENDERS OF LENINGRAD: VIEW FROM THE XXI CENTURY

Abstract: The article considers scientific publications devoted to the siege of Leningrad and the battle for it, published in the XXI century, in the general context of the development of domestic historiography of these events.

Keywords: Great Patriotic War, Battle for Leningrad, blockade, scientific literature, archival documents.

Битва за Ленинград (1941-1944), по праву может быть отнесена к наиболее значимым, героическим и трагическим событиям Великой Отечественной войны. Вполне закономерно, что она всегда пользовалась особым вниманием, как среди историков, так и в широких кругах общества. К настоящему времени блокаде Ленинграда, подвигу его жителей и войск, защищавших город, операциям по прорыву вражеской блокады и полной ликвидации осады, посвящена чрезвычайно обширная научная, научно-популярная, мемуарная литература³³. Более того, историография Битвы за Ленинград также неоднократно становилась предметом научных исследований³⁴.

Первые публикации, освещавшие историю Битвы за Ленинград появились еще до ее завершения. Так, в 1943 г., практически сразу после прорыва блокады Ленинграда вышел целый ряд работ, посвященных этому знаменательному событию³⁵.

В январе 1944 г., в преддверии операции по полной ликвидации вражеской осады, газета «Красная звезда» напечатала статью об обороне города и событиях годичной давности: прорыве вражеской блокады³⁶. Автор этой статьи, журналист и военный историк, генерал-майор И. Я. Фомиченко во второй половине того же года опубликовал брошюру «Великая победа Красной Армии под Ленинградом» (подписана к печати 16.06.1944 г.)³⁷. Обращался он к Битве за Ленинград и в послевоенные годы³⁸.

В 1944 г. вышел первый том сборника материалов «Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза» (подписана к печати

³³ Ленинград в годы Великой Отечественной войны: библиографический указатель литературы и источников. 1941-2022 гг. / Сост. А. И. Бадю, А. П. Керзум, И. П. Петрова и др. – СПб.: Нестор-История, 2023. 772 с.

³⁴ *Гриднев В. П.* Историография обороны Ленинграда (1941-1944 гг.). СПб, ВАС, 1995. 205 с.; *Дзенискевич А. Р.* Блокада и политика. Оборона Ленинграда в политической конъюнктуре. СПб.: Нестор, 1998; *Цамутали А. Н.* Заметки по историографии блокады Ленинграда // О блокаде Ленинграда в России и за рубежом. Источники. Исследования. Историография. СПб.: Нестор-История, 2005. С. 152-156; *Михайлов А. А.* Прорыв блокады Ленинграда: советская историография // Ленинград. Война. Блокада: материалы и исследования. – СПб.: ГАЛАРТ, 2019. С. 19-39; *Соболев Г. Л., Ходяков М.В.* Противоборство жизни и смерти: некоторые итоги изучения истории блокады Ленинграда // Новейшая история России. 2021. Т. 11. № 2. С. 294-323; *Болдовский К. А.* Блокадный Ленинград: новые источники и исследования (2015 – 2021) // Российская история. 2022. № 3. С. 135-145.

³⁵ *Ганкевич В. М.* Прорыв блокады Ленинграда. – Л.: Военное издательство Народного комиссариата обороны. Отделение при Ленинградском фронте. 1943. 25 с.; Прорыв.- Л.: Военное издательство Народного комиссариата обороны. Отделение при Ленинградском фронте, 1943. 152 с.; *Фомиченко И.* Итоги зимних боев 1942/1943 г. войск Ленинградского фронта. – Л.: Военное издательство Народного комиссариата обороны. Отделение при Ленинградском фронте, 1943. 56 с.

³⁶ *Фомиченко И.* Годовщина прорыва блокады Ленинграда // Красная звезда. № 15. 18 января 1944 г. С.3.

³⁷ *Фомиченко И.* Великая Победа Красной Армии под Ленинградом. Л.: Военное издательство Народного комиссариата обороны, 1944. 68 с.

³⁸ *Фомиченко И. Шуктомов П.* Коммунисты Ленинградского фронта в январской наступательной операции 1944 года // Военно-исторический журнал. 1974. № 1. С. 82-86.

28.04.1944 г.), подготовленный Ленинградским институтом истории ВКП (б)³⁹. Второй том этого издания, однако, появился уже по окончании войны⁴⁰.

В конце 1944 г., после выступления И. В. Сталина на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся 6 ноября 1944 г. операция по полному освобождению Ленинграда от осады стала рассматриваться, как первый из десяти сокрушительных ударов по врагу («сталинских ударов»), связанных единым стратегическим замыслом⁴¹.

Первая годовщина полного снятия осады Ленинграда, отмечавшаяся в январе 1945 г., ознаменовалась большим числом публикаций в прессе (причем, в них, наряду с ликвидацией осады, часто описывались события и обороны города, и прорыва блокады)⁴².

Публикации военных лет, как правило, имели черты и исторического исследования, и публицистики. Научное изучение Битвы за Ленинград развернулось в послевоенные годы. В 1940-е появились работы, как обобщающего характера, так и посвященные отдельным аспектам Битвы за Ленинград, например, участию в ней советской артиллерии⁴³ и авиации⁴⁴.

Целый ряд важных в историографическом отношении работ появился в конце 1950-х – начале 1960-х гг.. В 1959 г. была напечатана монография А.В. Карасева «Ленинградцы в годы блокады (1941-1943)», в которой рассматривалась жизнь осажденного города, значение его обороны для хода войны⁴⁵. Ярким продолжением темы стала монография специалиста в области истории советского хозяйства Н.А. Минакова «В кольце блокады. Хозяйство и быт осажденного Ленинграда»⁴⁶.

В 1962 г. вышла книга «Битва за Ленинград», подготовленная тремя активными участниками военных действий под Ленинградом, генерал-лейтенантом в отставке (на момент выхода книжи) В.П. Свиридовым,

³⁹ Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза. Сборник документов и материалов. Т. 1. 22 июня 1941 г. – 22 июня 1943 г. Л.: ОГИЗ. Политиздат, 1944. 411 с.

⁴⁰ Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза. Сборник документов и материалов. Т. 2. 23 июня 1943 г. – 24 марта 1944 г. Л.: Лениздат, 1944. 492 с.

⁴¹ Доклад Председателя Государственного Комитета Обороны товарища И.В. Сталина на торжественном заседании Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями г. Москвы 6 ноября 1944 г. // Правда. № 268. 7 ноября 1944 г. С. 2 – 3.

⁴² *Савин М.* Великая победа // Красная звезда. № 22. 27 января 1945 г. С. 3; *Кузнецов А.А.* Город Великого Ленина // Правда. № 23. 27 января 1945 г. С. 3; Годовщина исторической победы под Ленинградом // Ленинградская правда. № 21. 27 января 1945 г. С. 1; *Холостов Д.* Великая победа под Ленинградом // На страже Родины. № 23. 27 января 1945 г. С. 2.

⁴³ *Богатов М., Меркурьев В.* Ленинградская артиллерия. – Л.: Ленинградское газетно-журнальное и книжное издательство. 1946. 256 с.; *Прочко И.* Советская артиллерия в боях за город Ленина. // Артиллерийский журнал. 1949. № 1. С. 51-55.

⁴⁴ *Буров А., Перепелов Л.* Ленинградская авиация. – Л.: Ленинградское газетно-журнальное издательство, 1947. 304 с.

⁴⁵ *Карасев А. В.* Ленинградцы в годы блокады. 1941-1943 гг. М.: Издательство Академии Наук СССР, 1959. 313 с.

⁴⁶ *Минаков Н. А.* В кольце блокады. Хозяйство и быт осажденного Ленинграда. – Л., 1961. 215 с.

генерал-майором в отставке В.П. Якутовичем и полковником запаса В.Е. Василенко⁴⁷.

Еще через два года, в 1964 г., вышла научная работа с таким же названием, как и труд Свиридова, Якутовича и Василенко, подготовленная группой военных историков (Барбашин И.П., Кузнецов А.И., Морозов В.П., Харитонов А.Д., Яковлев Б.Н.)⁴⁸. Некоторые авторы этой работы ранее уже обращались к теме Битвы за Ленинград (самостоятельно или в соавторстве)⁴⁹. Научным редактором издания выступил генерал-лейтенант С.П. Платонов (активный участник Битвы за Ленинград), редакторами – полковники А.А. Измайлов и В.Е. Зубаков⁵⁰.

В 2005 г. современный исследователь Г.А. Шигин в своей книге о Битве за Ленинград оценил эту работу следующим образом: «Вообще, пожалуй, в нашей послевоенной исторической литературе ей нет равных по насыщенности описания военных действий, указанию нумерации противодействующих частей, данным о вооружении, конкретике места действия и т.п.»⁵¹. С этим утверждением невозможно не согласиться. Коллективный труд «Битва за Ленинград. 1941-1944» стал, своего рода, отправной точкой для многих исследований и научно-популярных работ.

В 1967 г. вышел в свет 5-й том издания «Очерки истории Ленинграда», подготовленный учеными Ленинградского отделения Института истории Академии наук СССР, который посвящен периоду Великой Отечественной войны⁵². Битва за Ленинград получила в нем самое широкое освещение, и авторы отдельных разделов в изучение темы очень значительный вклад. Например, главу о прорыве блокады написал В. М. Ковальчук⁵³. Он подробно охарактеризовал подготовку операции, вражескую оборону, на основе конкретных цифровых данных, показал, что противник создал сильные позиции, штурм которых являлся сложнейшей задачей.

⁴⁷ Свиридов В. П., Якутович В. П., Василенко В. Е. Битва за Ленинград. Л.: Лениздат, 553 с.

⁴⁸ Барбашин И. П., Кузнецов А. И., Морозов В. П., Харитонов А.Д., Яковлев Б. Н.. Битва за Ленинград. 1941-1944. М.: Военное издательство Министерства обороны СССР. 1964. 608 с.

⁴⁹ Барбашин И. П., Харитонов А. Д. Боевые действия Советской армии под Тихвином в 1941 году. М.: Военное издательство Министерства обороны СССР. 1958. 80 с. ; Кузнецов А. Разгром немецко-фашистских войск под Ленинградом и Новгородом // Военная мысль. 1954. № 1. С. 59-74.

⁵⁰ Так же автор работ о Битве за Ленинград. См., напр.: Зубаков В. Е. Невская твердыня. Битва за Ленинград в годы Великой Отечественной войны (1941-1944). – М.: Военное издательство Министерства обороны Союза ССР, 1960. 202 с.

⁵¹ Шигин Г. А. Битва за Ленинград: крупные операции, «белые пятна», потери – М.-СПб.: Издательство «Полигон», 2005. С. 24.

⁵² Очерки истории Ленинграда. Т. 5. Период Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941-1945 гг. – Л.: Издательство «Наука». Ленинградское отделение. 1967. 748 с.

⁵³ Там же. С. 356-376.

В 1960-е годы в научной литературе обсуждался также сложный и болезненный вопрос о численности погибших в блокаду жителей города⁵⁴. Приходилось советским историкам и полемизировать с зарубежными авторами, которые уже тогда, в 1950-60-е годы, старались принизить стойкость и мужество защитников города, свести основные причины провала вражеских планов по захвату Ленинграда к «просчетам» фюрера⁵⁵.

В 1960-е годы был создан целый комплекс работ по истории блокады Ленинграда и борьбы за него. В 1970-е авторы активно продолжали работой над данной темой, раскрывали ее новые аспекты. Важным событием в историографии Битвы за Ленинград стал выход работ В.М. Ковальчука, посвященных Дороге жизни⁵⁶. Сборник «Непокоренный Ленинград» (1970)⁵⁷ был подготовлен ведущими специалистами по истории блокады, включал разнообразные фактические материалы и, вполне, заслуженно переиздавался несколько раз (1974, 1985).

В 1990-е в историографии Битвы за Ленинград (как, впрочем, в целом в отечественной исторической науке) происходили противоречивые процессы. С одной стороны, изменение политической ситуации в стране привело к тому, что стали возможны публикации по темам, ранее не выносившимся в поле научной дискуссии. Историки смогли ввести в научный оборот множество источников⁵⁸. С другой, стороны появлялись работы, искажавшие историю Битвы за Ленинград (иногда из-за тяги к огульному отрицанию установок советского периода, иногда по причине погони за сенсационностью).

В определенной степени названные тенденции сохранялись и в начале XXI столетия. Важным достижением в историографии стало обращение авторов к малоизученным аспектам истории блокады, новым источникам. В частности, к исследованиям были привлечены документы, связанные

⁵⁴ Ковальчук В. М., Соболев Г. Л. Ленинградский «реквием». (о жертвах населения в Ленинграде в годы войны и блокады) // Вопросы истории. 1965. № 12. С. 191-194.

⁵⁵ Букин Г. Ленинградская эпопея в кривом зеркале американского историка // Военно-исторический журнал. 1964. №1. С. 85-88; Ковальчук В. М., Соболев Г. Л. Героическая оборона Ленинграда в освещении американского историка // Вопросы истории. 1963. № 12. С. 156-157.

⁵⁶ Ковальчук В. М. Ленинград и Большая земля: История ладожской коммуникации блокированного Ленинграда в 1941-1943 гг. – Л.: Наука, 1975. 328 с.; *Он же*. Помощь большой земли. Ладожская ледовая трасса // Непокоренный Ленинград. Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны. 2-е изд., переработанное и дополненное. – Л.: «Наука». Ленинградское отделение. 1974. С. 217-250.

⁵⁷ Непокоренный Ленинград. Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны. – Л.: «Наука». Ленинградское отделение. , 1970. 414 с.

⁵⁸ См., напр.: Ленинград в осаде: Сборник документов о героической обороне Ленинграда в годы Великой Отечественной войны, 1941-1944 / Отв. ред. А. Р. Дзенискевич. СПб.: Лики России, 1995. 639 с.

с противником, которые ранее использовались мало (наиболее ярким примером здесь являются работы Н.А. Ломагина)⁵⁹.

В публикациях С.В. Ярова⁶⁰, В.Л. Пянкевича⁶¹, Н.А. Ломагина⁶² получили освещение вопросы психологии и общественно-политических настроений жителей осажденного Ленинграда. Сложная, дискуссионная проблема численности жертв блокады нашла отражение в книге М.И. Фролова «Салют и реквием. Героизм и трагедия ленинградцев 1941-1944 гг.» (2003)⁶³. Этой же проблеме посвятил свое диссертационное исследование С. Б. Бизев (2001)⁶⁴.

Появились биографические работы, посвященные руководителям осажденного Ленинграда⁶⁵. Целый ряд малоизученных проблем, связанных с историей эвакуации из Ленинграда гражданского населения был рассмотрен в трудах Л.Л. Газиевой⁶⁶. Вышло немало работ посвященных деятельности в условиях блокады определенных групп учреждений (например, финансовых⁶⁷), предприятий, научных центров и др.

Важным этапом в развитии историографии блокады и обороны Ленинграда стала публикация трехтомного труда Г.Л. Соболева. «Ленинград в борьбе за выживание в блокаде» (2013-2017)⁶⁸. В предисловие к первой книге автор включил глубокий анализ историографии, отметил аспекты

⁵⁹ Ломагин Н. А. В тисках голода. Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб и НКВД. СПб.: Европейский дом, 2000. 300 с.; Он же. Ленинград в блокаде. М.: Яуза; Эксмо, 2005. 536 с.; *Он же*. Неизвестная блокада. – СПб.-М.: Нева, ОЛМА-ПРЕСС, 2002. 960 с.; *Он же*. Петергоф в документах вермахта в военные месяцы 1941 года // Дворцы и война: Сборник статей по материалам научно-практической конференции. – СПб.: Европейский дом, 2015. С. 171-179.

⁶⁰ Яров С. В. Блокадная этика: Представления о морали в Ленинграде в 1941-1942 гг. СПб.: Нестор-история, 2011. 602 с.

⁶¹ Пянкевич В. Л. «Люди жили слухами»: Неформальное коммуникативное пространство блокадного Ленинграда. СПб.: Владимир Даль, 2014. 478 с.

⁶² Ломагин Н. А. Настроения в Ленинграде в январе 1943 – 1945 гг. // Политика. Общество. Человек: К 85-летию д-ра ист. наук, проф. А. З. Ваксера. СПб.: Европейский Дом, 2008. С. 226-255.

⁶³ Фролов М. И. Салют и реквием. Героизм и трагедия ленинградцев, 1941-1944 гг. – СПб.: Ленинградский государственный областной университет им. А. С. Пушкина, 2003. 143 с.

⁶⁴ Бизев С. Б. Смертность гражданского населения Ленинграда в годы блокады 1941-1944 гг. (на материалах Ленинградской комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников): автореферат дисс... канд. ист. наук. СПб., 2001.

⁶⁵ См., напр.: Амосова А. А. Преданный забвению: политическая биография Петра Попкова. 1937-1950. СПб.: Алетейя, 2014. 261 с.

⁶⁶ Газиева Л. Л. Документы секретной части Ленгорисполкома об организации спасения гражданского населения Ленинграда. 1941-1942 гг. // Отечественные архивы. 2021. № 5. С. 49 – 60; *Она же*. Организация эвакуации ленинградских детей в 1941 г. (по материалам государственных архивов) // Клио. 2013. № 8. С. 63 – 66; *Она же*. Статистика эвакуированных из блокадного Ленинграда детей и подростков в документах органов государственной власти и управления // Отечественные архивы. 2013. № 3. С. 33 – 40 и др.

⁶⁷ Зотова А. В. Экономика блокады – СПб.: ОСТРОВ, 2016. 320 с.; *Она же*. Финансовое обеспечение промышленности блокадного Ленинграда // Клио. 2014. № 6. С. 93-97 и др.

⁶⁸ Соболев Г. Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга первая: июнь 1941 – май 1942. СПб.: СПбГУ, 2013. 694 с.; Он же. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга вторая: июнь 1942 – январь 1943. СПбГУ, 2015. 793 с.; Он же. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга третья: январь 1943 – январь 1944. СПб.: СПбГУ, 2017. 1221 с.

истории блокады, которые, в силу различных (в том числе, политических) причин долгое время оставались неизученными. В издании, наряду с авторским текстом, опубликовано множество ценных документов о жизни и борьбе осажденного города. Издание заслужило высокую оценку специалистов⁶⁹.

Обобщающий характер носил также коллективный труд «Северо-Запад России в годы Великой Отечественной войны 1941-1945» (2005), подготовленный в соответствии с решением Ученого совета Института военной истории Министерства обороны Российской Федерации⁷⁰.

В первое десятилетие XXI в. вышел целый ряд сборников документов, посвященных битве за Ленинград, жизни осажденного города и войскам, его защищавшим. В 2002 г. был опубликован сборник «Страна – Ленинграду. 1941-1945», подготовленный научными сотрудниками Института истории РАН совместно с петербургскими архивистами⁷¹. Г.Л. Соболев, оценивая значение этой публикации, отметил: «Как это ни покажется удивительным, но вплоть до начала XXI в. отсутствовали специальные документальные публикации о помощи страны блокированному Ленинграду, хотя отдельные документы об этом и помещались в различных сборниках начиная еще с военного времени. Этот существенный пробел теперь восполнен...»⁷².

В 2004 г. вышла книга Н. Я. Комарова и Г.А. Куманева «Блокада Ленинграда: 900 героических дней. 1941-1944», в которую вошло значительное число важных документов⁷³. В 2005 г. сотрудниками Института военной истории Министерства обороны Российской Федерации (ныне Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ) был выпущен сборник «Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов»⁷⁴.

Импульсом для проведения конференций (и публикации сборников научных трудов), по устоявшейся традиции, становились годовщины

⁶⁹ Ломажин Н. А. Захватывающая эпопея Г. Л. Соболева // Российская история. 2019. № 3. С. 157-163.

⁷⁰ Абрамов Е. П., Арутюнян В. М., Беляев А. Б. и др. Северо-Запад России в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. – СПб.: Славия, 2005. 416 с.

⁷¹ Страна – Ленинграду. 1941-1945. Сборник документов / ред. коллегия: В. М. Ковальчук (отв. ред.), И. П. Бабурин, Т. А. Зернова, В. Н. Плешков, Д. И. Петрикеев. – СПб.- Кишинев: Нестор-История, 2002. 404 с.

⁷² Соболев Г. Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга первая: июнь 1941 – май 1942. СПб.: СПбГУ, 2013. С. 28.

⁷³ Комаров Н. Я., Куманев Г. А. Блокада Ленинграда: 900 героических дней. 1941-1944. Исторический дневник. Комментарии. М.: Олма-Пресс. 2004. 521 с.

⁷⁴ Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов. / под ред. Н.Л. Волковского. М.: АСТ; СПб.: Полигон, 2004. 766 с.

(60-летие, 65-летие и, особенно, 70-летие) полного освобождения Ленинграда от осады⁷⁵.

Наряду с серьезными, глубокими, исследованиями в первое десятилетие XXI в. продолжали публиковаться работы, претендовавшие на оригинальность, но содержавшие откровенно искаженные трактовки событий. Такова, например книга публициста В. В. Бешанова с броским названием «Ленинградская бойня» и не менее выразительным подзаголовком «Никакой обороны не было»⁷⁶.

В последние годы наблюдается новый всплеск интереса исследователей к Битве за Ленинград. Выходят в свет монографии, статьи, сборники документов, раскрывающие малоизученные проблемы и расширяющие комплекс знаний об этом важнейшем событии Великой Отечественной войне.

В 2017-2022 гг. вышли три тома серии «Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда. 1941-1944», в которых были опубликованы стенограммы заседаний и постановления бюро ленинградских городского и областного комитетов ВКП(б)⁷⁷. Вышли в свет также сборники документов Исполкома Ленинградского городского совета трудящихся⁷⁸.

Эти публикации стали результатом многолетнего труда петербургских историков. Ценность сборников в публикации документов без изъятий и купюр. Только небольшая часть из них была ранее представлена в исторических исследованиях. Опубликованные документы содержат информацию о работе ленинградской промышленности, обороне города, повседневной жизни ленинградцев.

⁷⁵ 60 лет полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады: (14-27 января 1944 г.): уроки и выводы: материалы научно-практической конференции. 23 января 2004 г. - М.: «Мегапир», 2005. 483 с.; 65 лет полного освобождения Ленинграда от фашистской (вражеской) блокады (14-27 января 1944 года). Материалы работы научно-практической конференции. 22 января 2009 г. СПб.: Альба. 2009. 337 с.; Город-фронт: К 70-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. СПб.: Полторак, 2014. 223 с.; Ленинград выстоял и победил: к 70-летию полного освобождения Ленинграда от вражеской блокады и освобождения Ленинградской области: материалы Всероссийской научной конференции, 7 февраля 2014 г. – СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2014. 195 с.; Ленинград город-фронт: к 70-летию Ленинградской битвы: сборник. – СПб.: РИАЛ-ПРОНТО, 2014. 302 с.; Фронт и тыл. Ленинграда в годы блокады: Международная научно-практическая конференция: (70-летию полного освобождения Ленинграда посвящается). Сборник научных трудов СПб.: Копи-Р групп, 2014. 588 с. и др.

⁷⁶ Бешанов В. В. Ленинградская бойня: Страшная правда о Блокаде: Никакой обороны не было. – М.: Яуза-пресс, 2010. 416 с.

⁷⁷ Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда. 1941-1944 гг. Сборник документов. Постановления бюро ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограммы заседаний / отв. сост. К. А. Болдовский. Часть I. Июнь 1941 г. – март 1942 г. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2019. 863 с.; Часть II. Март-декабрь 1942 г. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2020. 1261 с.; Ч. III. Январь 1943 г. – январь 1945 г. Кн. 1-2. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета. 2022 ; 1622 с. ;

⁷⁸ Стенограммы заседаний исполкома Ленблградского городского Совета. Записи обсуждений, замечаний к проектам, решения. Ноябрь 1941 – декабрь 1942 гг. Сборник документов. СПб.: Арт-экспресс, 2017. 440 с.; Стенограммы заседаний исполкома Ленинградского городского Совета: январь-декабрь 1943 г. Записи докладов, обсуждений, замечаний к проектам, решения: Сборник документов. СПб.: Арт-Экспресс, 2018. 640 с.

Значительный интерес представляет также сборник документов о блокаде и обороне Ленинграда, подготовленный историками и архивистами Нижнего Новгорода⁷⁹.

О жизни ленинградцев рассказывает альбом «Повседневные документы ленинградцев в годы войны и блокады»⁸⁰, подготовленный Центральным государственным архивом Санкт-Петербурга. Он дает обширный материал для изучения сложной системы документирования практически всех сфер жизни и деятельности отдельного человека.

Интересным для специалистов и любителей истории является сборник документов «Ленинград накануне Великой Отечественной войны 1938-1941», вышедший в свет в 2022 году⁸¹. Представленный в книге период освещен в научной литературе явно недостаточно. Между тем, он важен для понимания многих сторон жизни Ленинграда в период блокады.

К 80-летию снятия осады Ленинграда, в 2024 году, вышел в свет сборник документов «Обращения ленинградцев к советской власти»⁸². Это первая крупная публикация писем, позволяющих не только лучше понять блокадный период жизни ленинградцев, но и представить текущую работу органов власти по решению проблем городского хозяйства и горожан.

Значительный вклад в изучение блокады Ленинграда и битвы за Ленинград вносят труды научно-исследовательского отдела (военной истории Северо-западного региона Российской Федерации) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил России. Подготовленный ими историко-документальный проект «Ленинград. Война. Блокада» осветил многие стороны Битвы за Ленинград, подвиг воинов Красной армии и Военно-Морского Флота, военизированных формирований других наркоматов и ведомств, тружеников тыла, населения города в ходе обороны и блокады Ленинграда.

Всего вышло шесть томов. Структура каждого тома включает блоки документов, а также исследования специалистов по разным областям науки. В подготовке издания приняли участие восемьдесят исследователей – военных историков, военнослужащих различных специальностей – это артиллеристы, связисты, химики, инженеры, моряки, политработники,

⁷⁹ Мы с тобой Ленинград ! (К 70-летию снятия блокады Ленинграда). Сборник документов. – Нижний Новгород: Центральный архив Нижегородской области, 2014. 215 с.

⁸⁰ Повседневные документы ленинградцев в годы войны и блокады 1941-1945 гг.: Альбом. – СПб.: Издательство «Арт-Экспресс». 2020. 236 с.

⁸¹ Ленинград накануне Великой Отечественной войны. Сборник документов. – СПб.: Издательство «Аврора», 2022. 528 с.

⁸² Обращения ленинградцев к Советской власти. Письма граждан в Исполком Ленинградского горсовета: июнь 1941 – январь 1943 г. Сборник документов. – СПб.: ООО «Контраст», 2024. 356 с.

медики, военные железнодорожники, корреспонденты, топографы, картографы, финансисты; сотрудники военных архивов, музеев и библиотек, а также сотрудники других научных учреждений.

В 2018 г. вышел первый том серии – «Дорога жизни»⁸³. В нем был опубликован ряд документов, относящихся к проектированию, строительству и функционированию Военно-автомобильной дороги ВАД-101 (Дороги жизни). В сборник вошли также статьи историков, сотрудников Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ: «Дорога жизни: историографический очерк» (А.А. Михайлов)⁸⁴, «Полномочия Полевого управления Ленинградского фронта: Организация работы дороги жизни» (С.Н. Ковалев и А.Н. Щерба)⁸⁵, статья «Блокада как вид военных действий в отечественной военной науке и сознании граждан», подготовленная Э.Л. Коршуновым (Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ) и А.И. Рупасовым (Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук)⁸⁶.

Во втором томе – «Город-фронт» (2019) - освещается самый острый период битвы за Ленинград – 1941-й – начало 1943 года⁸⁷. В нем опубликованы многочисленные документы из фондов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, научные статьи. Особый интерес представляет аналитический труд «Оборона Ленинграда в условиях полной блокады (26.09.1941 г. – 12.01.1943 г.). Краткий оперативно-тактический обзор», который был подготовлен в 1943 г. офицером оперативного управления штаба Ленинградского фронта полковником В.М. Ганкевичем⁸⁸. Составители сборника справедливо отметили: «При составлении публикуемого документа он (Ганкевич – А. М.), безусловно, опирался на документы оперативного управления штаба Ленфронта, в том числе и на данные разведки. Документ интересен, прежде всего, краткой педантичной оценкой изменений ситуации под Ленинградом, уникальными данными о построенных в период блокады фортификационных сооружениях»⁸⁹.

⁸³ Ленинград. Война. Блокада. Дорога жизни: материалы и исследования / сост. П.В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов – СПб.: ГАЛАРТ, 2018. 432 с.

⁸⁴ Там же. С. 11-27.

⁸⁵ Там же. С. 36-55.

⁸⁶ Там же. С. 102-115.

⁸⁷ Ленинград. Война. Блокада. Город-фронт: материалы и исследования / сост. П.В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. – СПб.: ГАЛАРТ, 219. 528 с.

⁸⁸ Там же. С. 30-85.

⁸⁹ Там же. С. 32-33.

Данная публикация интересна еще и потому, что В.М. Ганкевич в годы Великой Отечественной войны и по ее окончании написал ряд работ по истории Битвы за Ленинград⁹⁰.

Третий том (2019) рассказывает о прорыве блокады Ленинграда, последовавших затем попытках снятия осады города⁹¹. В издание включен ряд статей и документов, раскрывающих малоизвестные стороны Битвы за Ленинград.

Четвертый том (2019) повествует о событиях 1944 г., в результате которых была снята осада города и началось освобождение оккупированной Германией территории Северо-Запада СССР⁹².

Пятый том (2020) получил заглавие «Победные залпы». Помещенные в нем материалы охватывают период с осени 1944 до весны 1945 года, когда Ленинградский фронт продолжил наступление на территории Прибалтики, а также рассказывают об увековечивании памяти защитников Ленинграда⁹³.

Шестой том (2022) посвящен различным вопросам повседневной жизни ленинградцев в период блокады, организации городского хозяйства в экстремальных условиях⁹⁴.

Все тома серии отличаются богатством опубликованных в них архивных материалов (коллекции документов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, а также его филиалов: архива Военно-Морского Флота, архива военно-медицинских документов). Подавляющее большинство представленных документов введено в научный оборот впервые.

Значительный интерес представляют также содержащиеся во всех томах иллюстративные материалы: фотографии, карты, планы, схемы и др.

Проект «Ленинград. Война. Блокада» стал заметным вкладом в историографию обороны и блокады Ленинграда. Многие опубликованные в нем материалы могут послужить отправной точкой для изучения значимых аспектов истории Битвы за Ленинград и блокады. Его логично дополнили – книга петербургского исследователя П. П. Лаврука «Приказы Жукова.

⁹⁰ Ганкевич В. М. Прорыв блокады Ленинграда. – Л.: Военное издательство Народного комиссариата обороны. 1943. 26 с.: Он же. У прямого провода со Ставкой. К 30-летию снятия блокады Ленинграда. // Октябрь. 1974. № 1. С. 167-170.

⁹¹ Ленинград. Война. Блокада. Прорыв блокады: материалы и исследования // сост. П.В. Игнатьев, Э. Л. Кориунов, А. И. Рупасов. – СПб.: ГАЛАРТ, 2019. 528 с.

⁹² Ленинград. Война. Блокада. Снятие осады: материалы и исследования / сост. П.В. Игнатьев, Э. Л. Кориунов, А. И. Рупасов. – СПб.: ГАЛАРТ, 2019. 528 с.

⁹³ Ленинград. Война. Блокада. Победные залпы: материалы и исследования / сост. П.В. Игнатьев, Э. Л. Кориунов, А. И. Рупасов. – СПб.: ГАЛАРТ, 2020. 608 с.

⁹⁴ Ленинград. Война. Блокада. Жизнь города: материалы и исследования / сост. П.В. Игнатьев, Э. Л. Кориунов, А. И. Рупасов. – СПб.: ГАЛАРТ, 2022. 592 с.

27 дней в главе Ленинградского фронта»⁹⁵. Она рассказывает о деятельности военачальника на Ленинградском фронте осенью 1941 г. В ней приводятся приказы Жукова за указанный период.

Закономерным продолжением проекта «Ленинград. Война, Блокада» стал новый многотомный проект – «Битва за Ленинград», который рассказывает о военной составляющей в борьбе за Северную столицу. По плану авторов и составителей, каждая книга будет посвящена конкретной армии, оперативной группе или другому воинскому формированию, операции, значимому бою и т.д. В 2023 г. вышли из печати книги, посвященные 55-й армии⁹⁶ и бою за остров Сухо – важному и, до сих пор малоизученному эпизоду Битвы за Ленинград⁹⁷.

Безусловно, значительную роль играет при освещении событий блокады и битвы за Ленинград, в настоящее время, публикация дневников защитников города. Здесь стоит упомянуть, что достаточно долго использование исследователями дневников, как исторического источника по истории борьбы за Ленинград в годы Великой Отечественной войны носило ограниченный характер. По мнению некоторых советских историков, жители блокированного Ленинграда вообще очень редко вели дневники как все силы людей уходило на поддержание жизни в осажденном городе⁹⁸. Некоторые из дневников, опубликованных в 1950-70-е годы, подвергались сильной литературной обработке, как, например, обширный и богатый фактическим материалом, дневник писателя и журналиста П.Н. Лукницкого⁹⁹.

В 1990-е годы интерес исследователей к дневникам возрастает, однако часто их публикация осуществляется без научного редактирования, пояснений, тогда как для такого специфического источника, как дневники, данная подготовка текста особенно важна.

В последние годы вышел ряд научных статей о дневниках ленинградцев периода блокады, причем, авторы выделяют и анализируют, даже, отдельные группы дневников (например, написанные детьми)¹⁰⁰.

⁹⁵ Лаврук П. П. Приказы Жукова: 27 дней во главе Ленинградского фронта. Издание 2-е, перераб. и дополн. – СПб.: ГАЛАРТ, 2021. 144 с.

⁹⁶ Битва за Ленинград. 55-я армия / сост. Н. Ю. Бринюк, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. – СПб.: ГАЛАРТ, 2023. 496 с.

⁹⁷ Битва за Ленинград. Бой за остров Сухо / под ред. А. И. Рупасова. - СПб.: ГАЛАРТ, 2023. 480 с.

⁹⁸ Кулагин Г. И. Дневник и память. О пережитом в годы блокады. Л.: Лениздат, 1978. С. 5.

⁹⁹ Лукницкий П. Н. Сквозь всю блокаду. Л.: Лениздат, 1964. 606 с.; *Он же*. Ленинград действует...: Фронтовой дневник. Кн. 1. [22 июня 1941 г. – март 1942 г.]. - М.: «Советский писатель», 1961. 715 с.; Кн. 2. [Март 1942 г. – февраль 1943 г.]. – М.: «Советский писатель», 1964. 727 с.; Кн. 3. [Февраль 1943 г. – до конца войны]. – М.: «Советский писатель», 1968. 760 с.

¹⁰⁰ Важина Е. Маленькие дети большой войны. Дневники блокадного Ленинграда // Великая Отечественная война: проблемы междисциплинарного осмысления в современную эпоху: Материалы XVII межвузовской научно-практической конференции к 70-летию Победы. М.: РУДН, 2015. С. 18-23; Ковалев Б. Н. Детские

Среди публикаций дневников, появившихся в последние годы, стоит отметить блокадный дневник Е.С. Гриц (Королевой)¹⁰¹.

Чрезвычайно ценным историческим источником является дневник капитана 1-го ранга М.А. Нефедова, который с декабря 1941 г. по апрель 1942 г. занимал должность начальника ледового участка Военно-автомобильной дороги (Дороги жизни), а затем был заместителем командующего Ладожской военной флотилией и командиром Осиновецкого порта¹⁰².

Существенный вклад был внесен учеными в последние годы также в изучение историографии Битвы за Ленинград. Важным событием в решении данной научной проблемы стала публикация сборника статей «Война и блокада» памяти В.М. Ковальчука. В него вошли статьи, как по истории блокады Ленинграда, так и о ее изучении В.М. Ковальчуком, воспоминания о нем коллег-историков (Р.Ш. Ганелина, А.Н. Цамутали, А.З. Ваксера и др.)¹⁰³.

В целом, в последние годы исследователи внесли существенный вклад в изучение Битвы за Ленинград и, что особенно важно, была расширена база для новых перспективных исследований.

дневники как источник по истории блокады Ленинграда // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2022. № 4 (43). С. 417-421.

¹⁰¹ «Нет, нет и нет. Еще не время...». Блокадный дневник Лены Гриц / сост. М.В. Кирпичникова. – СПб.: ГАЛАРТ, 2021. 488 с. См. так же: Блокадный дневник Лены Гриц // Ленинград. Война. Блокада. Город-фронт: материалы и исследования. / сост. П.В. Игнатьев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. – СПб.: ГАЛАРТ, 2019. С. 372-380.

¹⁰² Дневник начальника Дороги жизни. Записные книжки капитана 1 ранга М. А. Нефедова. – СПб.: ГАЛАРТ, 2023. 336 с.

¹⁰³ Война и блокада. Сборник памяти В. М. Ковальчука. СПб.: Нестор-История, 2016. 384 с.

*Сабуров Леонид Давыдович,
Центральный музей Вооруженных сил
Российской Федерации,
главный научный сотрудник музея,
доктор исторических наук,
uchotdel@yandex.ru*

**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941-1945 гг. и
БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА
В КОЛЛЕКЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация. Цель статьи: через музейные предметы показать героизм и мужество защитников Ленинграда. Основные темы, затронутые в статье: роль четырежды Героя Советского Союза Маршала Советского Союза Георгия Константиновича Жукова, Героя Советского Союза генерала армии И.И. Федюнинского в битве за Ленинград; боевой путь 63-й гвардейской Красносельской стрелковой дивизии; боевые подвиги командира 29-го гвардейского истребительного авиационного полка подполковник Пилотова П.А., работа «Дороги жизни» и др.

Ключевые слова: экспозиция, выставка, музей, Великая Отечественная война 1941-1945 гг., фронт, оружие, знамя.

*Saburov Leonid Davydovich,
Central Museum of the Armed Forces of
the Russian Federation,
Chief researcher of the Museum, Doctor of
Historical Sciences,
uchotdel@yandex.ru*

**GREAT PATRIOTIC WAR 1941-1945 AND BLOCKADE
OF LENINGRAD IN THE COLLECTION OF THE CENTRAL MUSEUM
OF ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION.**

Abstract. The article purpose is to show strong heroism and courage of the Leningrad defenders through the Museum objects. The article focuses on many important points, as follows: role of the Soviet military commanders such as Hero of the USSR Marshal G. Zhukov and Hero of the USSR General of the Army I.

Fedjuninsky in the Leningrad Operation; battle history of the 63rd Life-Guard Krasnoselskaya Rifle Division in the Operation; battle feats of P. Piljutov, lieutenant-colonel, who was a commander of the 29th Life-Guard Fighter Aviation Regiment; functioning of “Life-Line” and others.

Key words: exhibition, museum, Great Patriotic War 1941-1945, front, weapon, standard.

Разгром немецкой группы армий «Север» в ходе Ленинградско-Новгородской операции и избавление Ленинграда от длительной осады в результате наступления советских войск имели огромное военно-политическое, экономическое и международное значение.

«Советские войска отбросили противника на 220-280 км от Ленинграда, а южнее озера Ильмень продвинулись на запад до 180 км, уничтожив при этом 3 и разгромив 23 дивизии противника; почти полностью освобождены Ленинградская, Новгородская и часть Калининской области, положено начало освобождению Эстонии¹⁰⁴».

Город на Неве стал олицетворение мужества и героизма советского народа, символом его неукротимой воли к победе. «Вряд ли в истории можно найти пример такой выдержки, отмечалось в передовой статье газеты «Нью-Йорк таймс» 31 января 1944 г. – которую проявили в течение столь длительного времени ленинградцы. Их подвиг будет записан в анналы истории как своего рода героический миф... Ленинград воплощает непобедимый дух народов России¹⁰⁵».

Поражение группы армий «Север» подорвало позиции Германии в Финляндии и других Скандинавских странах. Финское правительство поспешило обратиться к советскому посланнику в Стокгольме за выяснением условий выхода Финляндии из войны на стороне Третьего рейха.

По уникальности музейных предметов, по своему значению для истории нашего Отечества равных Центральному музею Вооруженных сил Российской Федерации на территории постсоветского пространства нет. К примеру, только по истории Второй мировой и Великой Отечественной войн здесь собрано около четырехсот тысяч уникальных экспонатов и музейных предметов. Значительную часть экспозиции ЦМВС РФ занимают залы, посвященные Великой Отечественной войне. Особое место занимает героическая оборона Ленинграда. В экспозиции представлены материалы,

Сабуров Л.Д. - главный научный сотрудник Центрального музея Вооруженных Сил Российской Федерации доктор исторических наук.

¹⁰⁴ Военная энциклопедия в 8 т. Т. 4. - М.:Воениздат, 1999. С. 426.

¹⁰⁵ Цит. по: Красная звезда. 1944. 1 февраля.

рассказывающие о стойкости и мужестве защитников Ленинграда: солдат, моряков, летчиков, жителей города.

Структурным подразделением ЦМВС РФ является Мемориальный кабинет-музей четырежды Героя Советского Союза Маршала Советского Союза Георгия Константиновича Жукова, расположенный в «старом» здании Генерального штаба Вооруженных сил. Он был открыт в ноябре 1996 г. к 100-летию со дня рождения полководца. Здесь Г. К. Жуков работал в 1941 г. в должности начальника Генерального штаба РККА. 10 сентября 1941 г. по решению Государственного Комитета Обороны Жуков вылетел в осажденный Ленинград. Вместе с ним по его просьбе и, с разрешения И.В. Сталина, вылетели генерал-лейтенант М. С. Хозин и генерал-майор И.И. Федюнинский, которых он знал лично по совместной службе и участию в боевых действиях. В самое трудное время Г.К. Жукову было доверено командование войсками, оборонявшими Ленинград.

В результате твердости управления, решительных энергичных действий по организации глубокоэшелонированной, противотанковой, активной обороны, маневра силами и средствами и их сосредоточения на решающих направлениях, мобилизации всех сил и средств (включая силы и средства Балтийского флота, резервы города) противник был остановлен, фронт стабилизирован. Расчеты противника овладеть городом сходу, а затем повернуть главные силы группы армий «Север» на московское направление были сорваны. Жуков позднее писал, что «с начала Второй мировой войны Ленинград оказался первым стратегическим объектом на пути вермахта, который он не смог взять»¹⁰⁶. «6 октября И.В. Сталин отозвал генерала Г.К. Жукова в Москву, назначив его командующим войсками Западного фронта¹⁰⁷».

В Мемориальном кабинете-музее представлены фотографии Г.К. Жукова на командном пункте фронта, а также архивные документы: доклад И. В. Сталину: «В командование Ленинградским фронтам вступил. 13.9.41 г. 17.30. Жуков»; письмо командующим 23-й, 8-й, 42-й, 55-й армиями, КБФ, командующему ВВС Ленинградского фронта с объявлением директивы тов. Сталина № 02204 от 21.09.41 г. «Никакой пощады ни немецким мерзавцам, ни их делегатам, кто бы они не были».

Среди экспонатов основного здания ЦМВС РФ можно отметить: 7,63 мм пистолет сист. Маузера обр. 1896 г. (модель 1912 г.) командующего войсками Ленинградского фронта (с июня 1942 г. по 1945 г.) Маршала

¹⁰⁶ Маршал Советского Союза Г. К. Жуков. Воспоминания и размышления. – М.: Агентство печати Новости. 1974. Т. 1. С. 392–417.

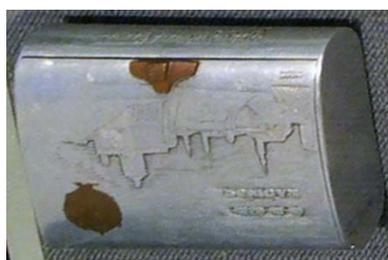
¹⁰⁷ Великая Отечественная война 1941-1945 годов в 12 т. Т. 3. - М.:Кучково поле, 2012. С. 93.

Советского Союза Леонида Александрович Говорова; его награды, в т. ч. звезду Героя Советского Союза¹⁰⁸. Рис. 1.



Войска фронта под руководством Л.А. Говорова провели ряд наступательных операций, которые изматывали врага. Это позволило укрепить оборону города и создать сильную группировку, которая совместно с войсками Волховского фронта осуществила в январе прорыв блокады Ленинграда. В Красносельско-Ропшинской операции 1944 г., исходя из конкретной обстановки, Говоров принял решение прорывать оборону противника на наиболее сильном участке. Достигнутый успех полностью оправдал замысел и риск полководца. Творчески подходил и к проведению других наступательных операций, в т. ч. Выборгской и Таллинской операций 1944 г. Оставаясь до конца Великой Отечественной войны командующим войсками Ленинградского фронта, Л.А. Говоров с 1.10.1944 г. одновременно координировал действия 2-го и 3-го Прибалтийских фронтов. В 1944 г. ему было присвоено звание Маршала Советского Союза. 27.01.1945 г. за умелое командование войсками фронта в битве за Ленинград, успешное проведение ряда наступательных операций, личное мужество Л. А. Говорову присвоено звание Героя Советского Союза.

Среди подлинных предметов в экспозиции зала ЦМВС РФ представлен пропуск в Смольный и портсигар заместителя командующего Волховским фронтом генерал-майора И. И. Федюнинского. Рис. 2.



В сентябре 1941 г., в один из самых критических периодов битвы за Ленинград И.И. Федюнинский по предложению Г. К. Жукова был

¹⁰⁸ Герои Советского Союза. Краткий библиографический словарь: в 2 т. / Под ред. В.П. Горемыкина. Т. 1.- М.:Буки Веди, 2015. С. 315.

назначен заместителем командующего Ленинградского фронта и одновременно командующим 42-й армии. После отъезда Жукова в октябре 1941 г. он временно командовал фронтом, затем 27 октября был назначен командующим 54-й армии, принявшей под его началом активное участие в Тихвинской наступательной операции, в результате которой советские войска добились успеха. В 1942 г. 54-я армия под командованием И.И. Федюнинского участвовала в Любанской операции, в которой не добилась успеха и понесла тяжёлые потери. В октябре 1942 г. И.И. Федюнинский был назначен заместителем командующего Волховским фронтом. Ставка ВГК возложила на него персональную ответственность за прорыв блокады Ленинграда на правом крыле Волховского фронта. За успехи в операции «Искра» (12–30 января 1943 г.) по прорыву шлиссельбургско-синявинского выступа он был награждён орденом Кутузова 1-й степени. В ходе операции получил тяжелое ранение.

В музее экспонируются Боевые Знамена прославленных соединений и частей: 4-й гвардейской стрелковой дивизии, 29-го гвардейского истребительного авиационного полка, 63-й гвардейской Красносельской ордена Ленина Краснознаменной стрелковой дивизии. Рис. 3.



Главный научный сотрудник музея кандидат исторических наук полковник запаса В. А. Афанасьев написал книгу «Ленинградская гвардия», рассказывающую о боевом пути 63-й гвардейской стрелковой дивизии. Этой дивизией с 1944 г. командовал его отец Герой Советского Союза полковник Афанасьев Анатолий Георгиевич¹⁰⁹.

Воины соединения встретили войну на полуострове Ханко. 2 декабря 1941 г. последние защитники полуострова, полностью выполнив возложенную на них задачу, по приказу Ставки были переправлены на кораблях в Ленинград и принимали участие практически во всех наступательных операциях Ленинградского фронта, действуя, как правило,

¹⁰⁹ Герои Советского Союза. Краткий библиографический словарь: в 2 т. / Под ред. В.П. Горемыкина. Т. 1. - М.:Буки Веди, 2015. С. 82.

на направлении его главного удара¹¹⁰. С 21 февраля 1942 г. 8-я отдельная стрелковая бригада начала переформирование на новые штаты. Ей присваивается наименование – 136-я стрелковая дивизия, штатная численность была определена в 11451 человек. Командиром дивизии был назначен генерал-майор Николай Иванович Симоняк, комиссаром – бригадный комиссар Георгий Павлович Романов, а начальником штаба – майор Иван Ильич Трусов.

За прорыв блокады Ленинграда в январе 1943 г., стойкость, мужество, дисциплину и организованность, отвагу и героизм личного состава, проявленные в боях с немецкими захватчиками, приказом наркома обороны СССР № 31 136-я стрелковая дивизия была преобразована в 63-ю гвардейскую стрелковую дивизию с вручением гвардейского знамени. Приказом Верховного Главнокомандующего от 21 января 1944 г. № 08 за успешное проведение боевых операций по снятию блокады с города Ленинграда, за освобождение города Красное Село 63-й гвардейской стрелковой дивизии было присвоено наименование «Красносельская». За образцовое выполнение боевых заданий и проявленные при этом доблесть и мужество при форсировании реки Нарва-Йыги в феврале 1944 г. 63-я гвардейская Красносельская стрелковая дивизия Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 22 марта 1944 г. награждена орденом Красного Знамени. Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 22 июня 1944 г. за образцовое выполнение заданий командования при прорыве сильно укрепленной долговременной обороны противника на Карельском перешейке севернее города Ленинграда и, проявленные при этом доблесть и мужество, дивизия награждена орденом Ленина.

«Все командиры дивизии, которые командовали ей в годы войны, были удостоены звания Героя Советского Союза. Это: генерал-майор Симоняк Николай Павлович¹¹¹ – 10.02.1943 г.; полковник Щеглов Афанасий Федорович¹¹² – 13.02.1944 г.; полковник Афанасьев Анатолий Георгиевич – 21.06.1944 г.¹¹³».

В экспозиции представлено большое количество подлинных реликвий известных участников событий. Среди них летная книжка командира эскадрильи 29-го гвардейского истребительного авиационного полка Героя Советского Союза гвардии капитана Петра Антоновича Пилутова.

¹¹⁰ Афанасьев В. А. Ленинградская гвардия. – М.: Граница, 2013. С. 186.

¹¹¹ Герои Советского Союза. Краткий библиографический словарь: в 2 т. / Под ред. В.П. Горемыкина. Т. 1.- М.:Буки Веди, 2015. С. 450.

¹¹² Герои Советского Союза. Краткий библиографический словарь: в 2 т. / Под ред. В.П. Горемыкина. Т. 2.- М.:Буки Веди, 2015. С. 315.

¹¹³ Афанасьев В. А. Указ. соч. С. 187.

На фронтах Великой Отечественной войны он с июня 1941 г. 17 декабря 1941 г. Петр Пилутов на истребителе Р-40 «Киттихаук» в одиночку вылетел на сопровождение 9 транспортных Ли-2, перевозивших из Ленинграда на Большую Землю женщин и детей¹¹⁴. В районе Новой Ладоги на группу Ли-2 неожиданно напали 5 немецких истребителей Me-109F. Противник, не видя советского истребителя, предвкушал легкую победу. Воспользовавшись этим, Пилутов из-под облаков как снег на голову свалился на ведущего вражеской группы и с первой же очереди сбил его. В жестоком бою Петру Пилутову удалось поджечь еще один «Мессер». Однако и его самолет был подбит, заглох мотор. Пришлось садиться на озеро. 21 ранение получил отважный летчик. Но задачу он выполнил – вывел транспортные самолеты из-под удара, принял его на себя¹¹⁵. Спустя месяц Петр Пилутов был уже в строю и продолжил борьбу в небе Ленинграда.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 февраля 1943 г. за образцовое выполнение задач командования и проявленные при этом героизм и мужество заместителю командира 154-го истребительного авиационного полка капитану Пилутову Петру Андреевичу было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда»¹¹⁶.

В 1944 г. он окончил курсы усовершенствования командиров полков. Вскоре подполковник П. А. Пилутов принял под командование 29-й гвардейский истребительный авиационный полк (275-я истребительная авиационная Пушкинская Краснознаменная дивизия, 13 ВА Ленинградского фронта). Петр Пилутов успешно прошел войну до последнего дня, закончил её летчиком-инспектором 13-й воздушной армии. На его счету более 400 вылетов, более 70 проведенных воздушных боев, 23 сбитых вражеских самолета. Участвовал в Параде Победы в Москве на Красной площади 24 июня 1945 г.

Представленные материалы рассказывают о боевых действиях Балтийского флота. Одним из интереснейших экспонатов является тахометр с подводной лодки «Лембит» (командир капитан 3 ранга А. М. Матияевич) бригады подводных лодок КБФ. Рис. 4.

¹¹⁴ Буров А. В. Твои Герои, Ленинград. – Л.: Лениздат, 1970. С. 102–106.

¹¹⁵ Новиков А. А. В небе Ленинграда. – М.: Наука, 1970. С. 238–252.

¹¹⁶ Герои Советского Союза. Краткий библиографический словарь: в 2 т. / Под ред. В.П. Горемыкина. Т. 2. – М.: Буки Веди, 2015. С. 281.

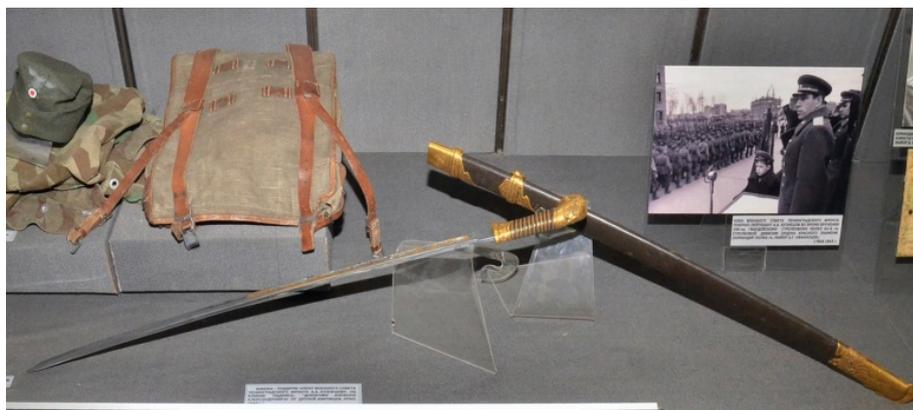


Действуя на коммуникациях противника в Балтийском море, подводная лодка потопила 26 кораблей и транспортов противника.

Среди подлинных предметов экспозиции представлены кортик, компас, подзорная труба, медаль «За оборону Ленинграда» командира линкора «Октябрьская революция» капитана 1 ранга Н. А. Петрищева. Рис. 5.



В зале широко представлены личные вещи участников событий. Среди них: шашка – подарок члену Военного совета Ленинградского фронта А.А. Кузнецову. На клинке надпись – «Дорогому Алексею Александровичу от друзей кировцев. Урал. 1944 г.» Передана из КГБ СССР в 1963 г. Рис. 6.



В годы Великой Отечественной войны – второй, а затем первый секретарь Ленинградского обкома и горкома партии, член военных советов Балтийского флота, Северного и Ленинградского фронтов А. А. Кузнецов возглавлял (летом и осенью 1941 г. Комиссию по руководству строительством оборонительных сооружений, занимался организацией быта ленинградцев, формированием отрядов народного ополчения и подбором военных кадров, созданием партизанских отрядов; решал вопросы, связанные с деятельностью политуправления фронта и Балтийского флота.

Государственные награды командира 15-го гвардейского авиаполка дважды Героя Советского Союза майора Г. М. Мыльникова¹¹⁷. За время войны он совершил 226 боевых вылетов на штурмовике Ил-2 для нанесения ударов по живой силе и технике противника. Рис. 7.



Среди экспонатов можно отметить:

7,65-мм пистолет системы Маузера командира 123-й стрелковой дивизии генерал-майора А. П. Иванова. Рис. 13 февраля 1944 г. Москва салютовала войскам, освободившим г. Лугу. Девяти соединениям и частям было присвоено наименование Лужских. Это наименование появилось и на Боевом Знамени 123-й стрелковой дивизии.

Бинокль командира 45-й гвардейской стрелковой дивизии Героя Советского Союза генерал-майора А. А. Краснова. Рис. 8.

¹¹⁷ Герои Советского Союза. Краткий библиографический словарь: в 2 т. / Под ред. В.П. Горемыкина. Т. 2.- М.:Буки Веди, 2015. С. 158.



16 октября 1942 г. 70-я ордена Ленина стрелковая дивизия была преобразована в 45-ю гвардейскую стрелковую дивизию – первую гвардейскую дивизию на Ленинградском фронте¹¹⁸.

С 22 ноября 1941 г. в городе начался голод. Хлебный паек рабочих сократился до 250 граммов. Служащие (15% блокадников), дети (20%) и иждивенцы (31%) получали по 125 граммов хлеба. Жители блокадного Ленинграда испытывали острый энергетический кризис. Голодание приводило к массовой дистрофии. Эта неизвестная ранее форма патологии была зарегистрирована у 88,6% населения. В зале экспонируется коробка из-под пудры, в которой жительница блокадного Ленинграда А. И. Дудинская хранила суточную пайку хлеба – 125 г.

В центре зала стоит грузовик ЗИС-5, две блокадные зимы он использовался для доставки в Ленинград боеприпасов, продовольствия, всего необходимого, а также эвакуации жителей города по «Дороге жизни». Рис. 9

¹¹⁸ *Сабуров Л.Д.* Битва за Ленинград в коллекции Центрального музея Вооруженных Сил Российской Федерации / Ленинград. Война. Блокада. Победные залпы: материалы и исследования / сост. П.В. Игнатьев, Э.Л. Коршунов, А.И. Рупасов. - С.Пб.: Галарт, 2020. С. 487.



Данный экземпляр поступил из Ленинграда и в 1990 г. (к 45-летию Победы) был восстановлен комсомольско-молодежными бригадами завода им. Лихачева.

В экспозиции представлен 7,62 мм пистолет-пулемет системы Судаева образца 1942 г. (ППС-42) . Изготовитель: Инструментальный завод им. Воскова С.П. СССР, г. Ленинград.

С 1942 г. начинается разработка нового образца пистолета-пулемета, вызванного расширением сфер его применения не только в пехоте, но и в других родах войск. Из-за большого дефицита оружия конструктору Судаеву А.И. было поручено принять участие в организации производства ППС в блокадном Ленинграде.

В результате испытаний, прошедших в мае-июне 1942 г. среди представленных образцов нового оружия после некоторых конструктивных улучшений, касающихся затвора и предохранителя, а также повышения технологичности отдельных деталей, лучшим был признан ППС – пистолет-пулемет Судаева.

В декабре 1942 г. первые изготовленные образцы были представлены Жданову А.А. и командующему Ленинградским фронтом Говорову Л.А. С 1943 г. три предприятия города приступили к серийному производству. До середины 1943 г. изготовлено 46.500 штук ППС. После некоторой доработки новая версия была принята на вооружение под названием «7,62-мм пистолет-пулемет обр. 1943 г.» (сокращенно – ППС-43). ППС в годы Великой Отечественной войны успешно применялся в особенно в десантных и танковых частях.

В музей данный экспонат поступил в 1953 г. По легенде он был подарен 26 февраля 1944 года Военным Советом Балтийского флота генерал-

полковнику Жданову А.А. - первому секретарю Ленинградского обкома и горкома ВКП(б).

В фотофонде ЦМВС РФ хранятся фотографии защитников Ленинграда. Среди них:

Бойцы Красной Армии на огневой позиции. Ленинградский фронт. Осень 1941 г.¹¹⁹

Советские зенитчики ведут огонь по фашистским самолетам¹²⁰.

Снайпер 260-го стрелкового полка 168-й стрелковой дивизии старший сержант Ахмат Ахмедьянов (справа) со своим учеником на огневой позиции. Ораниенбаумский плацдарм¹²¹.

Сегодня экспозиция «Героическая оборона Ленинграда» востребована, посещается, фондовые коллекции по битве за Ленинград 1941-1944 гг. широко используются при организации различных выставочных проектов как в регионах страны, так и за рубежом.

Литература

1. *Афанасьев В. А.* Ленинградская гвардия. – М.: Граница, 2013. 192 с.
2. *Буров А. В.* Твои Герои, Ленинград. – Л.: Лениздат, 1970. 639 с.
3. *Жуков Г.К.* Воспоминания и размышления. – М.: Агентство печати Новости, 1974. Т. 1. 735 с.
4. *Новиков А. А.* В небе Ленинграда. – М.: Наука, 1970. 308 с.
5. Великая Отечественная война 1941-1945 годов в 12 т. Т. 3. М.:Кучково поле, 2012. 864 с.
6. Герои Советского Союза. Краткий библиографический словарь: в 2 т. / Под ред. В.П. Горемыкина. Т. 1. - М.:Буки Веди, 2015. 808 с.
7. Герои Советского Союза. Краткий библиографический словарь: в 2 т. / Под ред. В.П. Горемыкина. Т. 2. - М.:Буки Веди, 2015. 810 с.
8. Военная энциклопедия в 8 т. Т. 4. - М.:Воениздат, 1999. 583 с.
9. Сабуров Л.Д. Битва за Ленинград в коллекции Центрального музея Вооруженных Сил Российской Федерации / Ленинград. Война. Блокада. Победные залпы: материалы и исследования / сост. П.В. Игнатъев, Э.Л. Коршунов, А.И. Рупасов. - С.Пб.: Галарт, .2020. 608 с.
10. Фотофонд ЦМВС РФ. Инв. № 3/44039.
11. Фотофонд ЦМВС РФ. Инв. № 3/43457.
12. Фотофонд ЦМВС РФ. Инв. № 3/Б 12016.
13. Красная звезда. 1944. 1 февраля.

¹¹⁹ Фотофонд ЦМВС РФ. Инв. № 3/44039.

¹²⁰ Фотофонд ЦМВС РФ. Инв. № 3/43457.

¹²¹ Фотофонд ЦМВС РФ. Инв. № 3/Б 12016.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

26 ЯНВАРЯ 2024 г.

СООБЩЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СЕКЦИЙ

*Ивченко Борис Павлович,
руководитель секции
«Промышленность, экономика, наука,
человеческий ресурс в блокадном
Ленинграде»*

На секции «Промышленность, экономика, наука, человеческий ресурс в блокадном Ленинграде» было представлено 17 докладов.

Все доклады целенаправленно были выстроены в одном векторе идеологическом – патриотизм, нравственная сила, нравственный долг, преданность Родине, героизм, личное мужество, именно те качества, которые были проявлены жителями Ленинграда во время блокады и была подтверждена необходимость сохранения и развитие этих качеств в связи с новыми угрозами и вызовами англосаксонского мира в отношении России и эскалации третьей мировой войны.

Из представленных на секции №2 докладах, хотелось особенно отметить следующие.

Доклад профессора Григорьева М.Н. и др. Вклад преподавателей и ученых Военно-Механического института в защиту блокадного Ленинграда, разработавшими и предложившими целый ряд технических и научных решений, отвечающих мировому уровню значимости и новизны.

С этим докладом так же перекликается доклад доцента Охочинского М.Н. и др. «История работы ленинградского механического института в условиях блокады», в котором показано участие студентов и сотрудников ВОЕНМЕХа в обороне города, роль мастерских института в производстве вооружений и военной техники в блокадном городе.

Считаю необходимым отметить доклад профессора Черненко В.А. и др., в котором показано, что в годы войны государственная финансово-денежная система СССР выдержала огромное испытание военного времени и как она сопоставима с настоящим временем, связанным с трансформацией, перевооружением, переориентацией современной экономики страны на рельсы военно-промышленного комплекса, несмотря на то, что этот опыт конечно отличается от настоящего рыночного, можно и должно творчески и конструктивно использовать.

Доклад Черкасовой Е.А. и др., в котором проанализированы архивные материалы по вкладу кораблестроителей Ленинграда в оборонных и наступательных действиях Балтийского флота и Ладожской флотилии был интересен и оставил очень хорошее впечатление.

В докладе доцента Селентьевой Д.О. показана героическая и выдающаяся роль женщин города на предприятиях и заводах, госпиталях и больницах, гражданской обороне, школах и детских садах и др. при защите Ленинграда.

Следует отметить доклад ст. научного сотрудника концерна «Океанприбор» Попова В.А. о производстве и ремонте гидроакустических средств кораблей и подводных лодок на Ленинградском заводе № 206 («Водтрансприбор») в годы блокады, в котором отражен героический вклад сотрудников в научно-производственную деятельность завода.

Особенно порадовали участников работы секции еще два доклада молодых ученых: аспирантки политехнического университета им. Петра Великого Грибачевой А.П., которая на основе анализа архивных материалов показала эффективность работы заводов Ленинграда по выполнению заказов фронта – изготовление снарядов, мин, необходимого оборудования, ремонта военной техники и героическую роль тружеников города в период блокады; а так же студентки БГТУ ВОЕНМЕХ им. Д.Ф. Устинова Котовской А.Н. о значении для блокадного города «Дороги жизни» через Ладожское озеро, сыгравшую решающую роль в спасении жителей города в самые тяжелые дни блокады при транспортировке продовольствия и боеприпасов в Блокадный Ленинград.

В заключении, считаю необходимым отметить, что работа секции № 2 состоялась вполне успешно и прошла глубоко содержательно, конструктивно и, даже не побоюсь сказать, вдохновенно, в полной мере соответствуя общей патриотической направленности и духу конференции.

*Шамина Любовь Константиновна,
руководитель секции
«Подвиг медиков блокадного
Ленинграда»*

25 января 2024 года в рамках Международной научно-практической конференции «Блокада Ленинграда: исторический подвиг народа ради Победы и его отражение в отечественной и зарубежной историографии» состоялось заседание секции «Подвиг медиков блокадного Ленинграда».

В работе секции приняли участие представители РАЕН, Санкт-Петербургской профессиональной ассоциации медицинских работников, Санкт-Петербургского педиатрического медицинского университета, Научно-исследовательского института эпидемиологии и микробиологии, Института экспериментальной медицины, Клиники высоких медицинских технологий им. Н.И.Пирогова СПбГУ, Военно-медицинской академии, Института медицинского образования ФГБУ НМИЦ им. В.А. Алмазова, Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова. Было заслушано 12 докладов, посвященных противоэпидемическим мерам блокадного города, развитию анестезиологии и реаниматологии, вопросам педиатрии, принципам питания, разработанным медиками в блокадных условиях и др.

Особое внимание докладчики уделили роли выдающихся отечественных ученых – медиков в изучении феномена блокадной медицины. Было отмечено, что подвиг медиков блокадного Ленинграда поистине уникален, нигде в мире не было ничего подобного с точки зрения силы воздействия и организации противодействия на всех уровнях.

***Миловзорова Мария Николаевна,
руководитель секции
«Роль культуры, науки и образования
в блокадном Ленинграде в укреплении
духовно-нравственного настроения
жителей и защитников города на
борьбу и победу»***

26 января 2024 года в контексте Международной научно-практической конференции «Блокада Ленинграда: исторический подвиг народа ради Победы и его отражение в отечественной и зарубежной историографии» проводилось очное заседание секции «Роль культуры, науки и образования в блокадном Ленинграде в укреплении духовно-нравственного настроения жителей и защитников города на борьбу и Победу».

Целью проведения секции было показать культуру как мощный инструмент управления поведением жителей города, показать непреодолимую силу аксиологических факторов Победы, таких как приоритет духа над телом, негибкая сила воли, совесть, соборность, любовь, защита жизни, милосердие.

В работе секции приняли участие представители Академии Русского балета имени А.Я. Вагановой, Санкт-Петербургского отделения Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского, *Российского государственного гидрометеорологического университета*, Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова. В секции принимал участие Номоконов Вадим Николаевич, кандидат технических наук, житель блокадного Ленинграда, его доклад «Блокадный Ленинград глазами ребёнка» вызвал живой отклик и волну благодарности слушателей. Слушатель секции к.э.н. Дьяконова Людмила Ивановна выступила с воспоминаниями о своём отце и показывала студентам его медаль. Один из докладчиков секции к. техн. н. Хаханов Юрий Александрович предложил ввести такое понятие, как «ленинградское мировоззрение». Всего были представлены и обсуждены 10 докладов.

Важно отметить *преемственность* в организации научного взаимодействия на секции, так как молодые перспективные кадры получили возможность воспринять ценный опыт зрелых ученых. Такая преемственность важна для того, чтобы историческая правда осталась нестёртой.

*Лысенко Елена Михайловна,
руководитель секции
«Историческая память в системе
образования и военно-
патриотического воспитания
молодежи как важное направление
обеспечения национальной
безопасности»*

26 января 2024 года в рамках Международной научно-практической конференции «Блокада Ленинграда: исторический подвиг народа ради Победы и его отражение в отечественной и зарубежной историографии» состоялась работа секции «Историческая память в системе образования и военно-патриотического воспитания молодежи как важное направление обеспечения национальной безопасности».

О своем участии в работе секции заявили 28 человека с 19 темами. Доклады прозвучали в очном и дистанционном форматах. Секция была представлена профессорско-преподавательским составом и студентами БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова (кафедра «Философия», кафедра «Стартовые и технические комплексы ракет и космических аппаратов», кафедра «Теоретическая и прикладная лингвистика», кафедра «Менеджмент организации», кафедра «Экономика, организация и управление производством»), Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, Северо-Западного института управления РАНХиГС, Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации имени Главного маршала авиации А.А. Новикова, Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, Колледжа Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова, Всероссийской общественной молодежной организации «Всероссийский студенческий корпус спасателей».

Помимо участников конференции из Петербурга в работе секции приняли участие представители Белоруссии (Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны), города Москва (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ), города Орел (Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева). Среди участников были доктор философских и педагогических наук, доктор исторических наук, доктор технических наук,

5 кандидатов исторических и один кандидат философских наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской работы Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны, публицисты, лидеры молодежных движений и студенты, которым близка тема секции и которые сохраняют историческую память о Великой Отечественной войне и блокадном Ленинграде. Но не только высокий научно-исследовательский потенциал, но и глубокое погружение в прошлое нашей Великой Родины определили духовную составляющую работы секции, показали, какие события, коллективные действия и воспитательные мероприятия позволяют новым поколениям гордиться своими предками и свято хранить память о героях.

В докладе д.ф.н., профессора БГТУ «Военмех» им. Д.Ф. Устинова Лысенко Е.М. и автора многочисленных книг по истории и экономике России Рябова В.И. «Город-герой Ленинград как символ жизнестойкости советского народа в Великой Отечественной войне: историко-философский аспект» оживали исторические события – сражение защитников Ленинграда, проводился историко-философский анализ жизнестойкости голодных и замерзающих, но не сдающихся ленинградцев. Упоминались продовольственный обоз, ценой невероятных усилий прорвавший «железное кольцо» и сохранивший жизни сотням ленинградцев, мужество партизан из Партизанского края, «Дорога жизни», по которой на большую землю вывозили тяжело раненых, детей и женщин, а также поэтические строки-посвящение «пропавшему без вести» родному деду, ушедшему на фронт с земли ленинградской, которому не удалось увидеть младшего сына, но вся семья осталась в живых благодаря «Дороге жизни».

Неизгладимо сильное впечатление оставило выступление доктора техн.н., профессора ВОЕНМЕХа им. Д.Ф. Устинова Красильникова Р.В. «Поисковая работа на местах боевых действий Второй мировой войны в Ленинградской области», который поделился находками с боевых действий Второй мировой войны в Ленинградской области, среди которых обнаруживаются не только личные вещи и неразорвавшиеся снаряды, но и останки героев, которых идентифицируют и отправляют на малую родину для захоронения и позволяют живым родственникам узнать о подвиге своих предков.

Чрезвычайно интересный опыт взаимодействия с жителями блокадного Ленинграда, ветеранами войны и труда озвучен в докладе Сидоренко В.П. «Наследники Победы в исследовании боевого и трудового пути фронтовиков Великой Отечественной войны (к 80-летию снятия блокады Ленинграда)» и к.ист.н., доцента Северо-Западного института управления РАНХиГС

Карпова Е.В. «Интервьюирование жителей блокадного Ленинграда, как метод формирования коллективной исторической памяти». Аналогичную тему раскрыли и студенты БГТУ «Военмех» им. Д.Ф. Устинова Огородова Н.П., Тимофеева А.А. «Интервью с блокадниками как представление истории для обеспечения национальной безопасности в системе образования».

Живой отклик получил доклад к. ист.н., заместителя руководителя Всероссийской общественной молодежной организации «Всероссийский студенческий корпус спасателей» Андреева А.Е. под названием «Развитие местных патриотических проектов до всероссийского уровня (на примере проекта «Блокадный хлеб»)». Авторский проект позволил современникам почувствовать те переживания, которые возникали у ленинградцев, получавших паек блокадного хлеба на целые сутки. К.ф.н., доцент Николаева О.В., БГТУ «Военмех» им. Д.Ф. Устинова в выступлении «Ты купишь хлеб после войны»: воспоминания о блокаде Ленинграда, хранимые в семьях студентов» рассказала о хранящихся у нее дома архивах воспоминаний о блокадном Ленинграде. Кроме того, под руководством преподавателя студенты в научно-исследовательском ракурсе получали информацию о родственниках - жителях блокадного Ленинграда и писали об этом в эссе. Несмотря на тщательность работы собирателей воспоминаний, конкретных фактов в семейной памяти сохранилось мало, что объясняется, по мнению, выступающего с докладом, нежеланием вспоминать о блокаде. Анализ собранных текстов позволяет сделать вывод, что психологическая травма, нанесенная блокадой, не преодолена не только непосредственно перенесшими эти события, но проявляется и у их потомков.

Но, к великому сожалению, время от времени появляются мифы о блокадном Ленинграде и совершаются попытки опорочить историческую память о событиях и героях. Эти темы в дистанционных докладах, услышанных аудиторией в онлайн-формате, ярко и убедительно осветили Абинякин Р.М., к. истор. н., доц., доцент кафедры истории России Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева в докладе «Попытки распространения нацизма в Ленинграде в 1980-е гг. как показатель кризиса патриотического воспитания молодежи и правоохранительной работы в годы «перестройки» и Грибков И.В, к. истор. н. из Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ в докладе «Оккупационная пропаганда как источник формирования мифов о блокадном Ленинграде». Особое внимание было уделено реакции политического руководства, правоохранительных органов и образовательных

структур на эти негативные тенденции, обесценивающие героизм советского народа в борьбе с нацизмом и фашизмом.

Тем не менее историческая память поколений жива. И этот материал был собран и обобщен сотрудником отдела научно-исследовательской работы Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны Лосевой Д.С. в теме «Память о блокаде Ленинграда в системе военно-патриотического воспитания молодежи на базе Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны», в которой убедительно показано, что враг, не сумев преодолеть сопротивление защитников города, попытался задушить Ленинград голодной блокадой, и что город жил и боролся в условиях вражеской осады, преодолевая голод и холод, варварские обстрелы и бомбёжки. Пережив небывалую в мировой истории по числу жертв осаду (около 1 000 000), город выстоял. Память о блокаде Ленинграда предстает в системе военно-патриотического воспитания молодежи на базе Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны.

В выступлении студентки Босиковой М.А. из Санкт-Петербургской им. В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии на тему «Блокада Ленинграда в советской и российской историографии: долгий путь к правде» показано, что в советской и российской историографии долгое время существовало множество мифов и стереотипов относительно этого события. Эта статья представляет исследование долгого пути к правде о блокаде Ленинграда. Докладчица рассматривает различные точки зрения и интерпретации историков, а также влияние политики на формирование представлений о событиях блокады. Анализируются основные моменты споров и дискуссий в исследованиях о блокаде, а также раскрывается значение исторической правды о данном событии для современного общества.

Особо хочется выделить яркое, эмоционально насыщенное выступление Мотыль Н.Н., старшего преподавателя кафедры языковой подготовки Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации имени Главного маршала авиации А.А. Новикова на тему «Историческая память в патриотическом воспитании молодежи». Докладчик подчеркнул, что в условиях ведения СВО на Украине, в период невероятно высокого уровня дезинформации и попыток переписать историю Второй мировой войны, 80-летняя годовщина полного снятия блокады Ленинграда – реальный повод вспомнить и осмыслить важность подвига нашего народа и отдельной личности в защите национальной безопасности страны.

В докладе преподавателей разных кафедр БГТУ ВОЕНМЕХа им. Д.Ф. Устинова и Михайловской военной артиллерийской академии Суховой А.А., Яковлевой О.А. и Абдуллатифовой Л.А. «Особенности формирования исторической памяти как составляющей современного военно-патриотического воспитания студентов вузов» красной нитью проходит мысль о необходимости воспитательных воздействий и разнообразных форм и методов работы во имя сохранения исторической памяти и связи поколений.

В выступлениях студентов Егорова Н.А., студента Колледжа Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова «Пусть знают живые, пусть помнят потомки», Чиряевой П.М. и Голенковой П.В., Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет «Блокада Ленинграда: в памяти на века» описаны жизнь людей в блокадном Ленинграде, военные операции и мероприятия по спасению города, «живые» свидетельства его боевого духа.

В материалах Розкалия Н.С. и Фисковой В.Н., студентов Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, тема «Прорыв блокады Ленинграда – своих не бросаем» говорится о сплоченности и боевом настрое, позволившем разгромить оборонительные позиции гитлеровцев под Ленинградом, названном ими «неприступным Северным валом» и разорвать, разомкнуть «стальное кольцо». Их товарищи из Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета Эрднеева М.А., Сомрякова К.А. и Абашина Е.Д. в докладе с презентацией «Памятные места блокадного Ленинграда» показали и четко описали, как архитектурные ансамбли города благодаря мужеству жителей были сохранены для потомков, а также, в каких локациях происходили величайшие сражения и иные события блокадного Ленинграда.

Студент Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена Немогай С.А. провел глубокий, не бесспорный, но запоминающийся анализ кинематографических лент в докладе «Воспитательное значение образов темы Великой Отечественной войны в советском игровом кино (1940-х – первой половине 1960-х гг.) во внеурочной деятельности учащихся 8-9 классов».

Особое место среди докладов и презентацией в секции занимало выступление доцента кафедры философии БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова Рязанова Д.В. «Блокада Ленинграда: какой урок истории должен усвоить молодой гражданин из подвига советского народа?». В докладе на примерах блокадной этики рассматриваются возможность использования эпистолярного наследия блокадников-ленинградцев для

сохранения национальной идентичности, формирования исторической памяти и мировоззрения молодежи.

Докладчикам было задано очень много вопросов. Особенно активными участниками секции проявили себя Николаева О.В., Сидоренко В.П., Мотыль Н.Н. После каждого доклада его основные положения резюмировала руководитель секции Лысенко Е.М. По окончании были подведены результаты работы секции. Отмечалось, что не только представители старшего поколения, заставшие в живых участников Великой Отечественной войны, но и подрастающее поколение сохраняет память о героях войны, героях блокадного Ленинграда и помогает воссоздать и укрепить патриотические чувства сверстников, сохранить историческую память в поколениях. В целом ощущалась взволнованная патриотичная атмосфера, которая созвучна историческому откровению «Никто не забыт и ничто не забыто!».

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДВИГ НАРОДА РАДИ ПОБЕДЫ И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ»

24-25 января 2024 г.

Наш долг – передать дальше, правнукам победителей, всю героическую правду о блокаде Ленинграда, чувство восхищения честью и достоинством ленинградцев и нашу боль о сотнях тысяч жертв, о тех, кто покоится на Пискаревском, Смоленском, десятках других кладбищ и в братских могилах.

В.В. Путин

Историю Второй мировой войны выдающийся советский/российский ученый, мыслитель Н.Н. Моисеев¹ рассматривал через призму отношений России и Запада с позиций универсального эволюционизма, как историю процесса цивилизационных разломов, когда линия раздела между народами в Европе проходит «...не столько по этническому принципу, границам национальных территорий, сколько по линиям религиозных (а на самом деле – цивилизационных) размежеваний...». Данное положение ученого позволяет глубже осмыслить причины обострения отношений России и Запада в современной геополитической обстановке. Это обострение сопровождается усилением идеологической борьбы, в основе которой лежит западная политика по фальсификации истории Второй мировой войны, пересмотру ее итогов и послевоенного мироустройства.

В ходе данной конференции обсуждались актуальные историографические проблемы, а также определялись темы для дальнейших научных исследований, в том числе по следующим направлениям:

- стратегические и военно-политические последствия поражения германского вермахта под Ленинградом, причины и методы его искажения в современном общественном мнении и в западных учебниках истории;

¹ Участник Великой Отечественной войны Моисеев Никита Николаевич (1917-2000 гг.) – больше всех своих орденов ценил медаль «За оборону Ленинграда». Много своих работ в последнем десятилетии XX века он посвятил философским, политологическим и экологическим проблемам современной России, цивилизационной сущности происходящих в мире событий и роли в них нашей страны. Подробнее о Н.Н. Моисееве: <https://mnepu-ras.ru/>; <https://buran-sas.ru/>.

- организация производства и ремонта военной техники для советских войск и защиты Ленинграда как пример оптимальной мобилизации населения и вооруженных сил;
- военно-политическая работа в осажденном Ленинграде по обеспечению населения продовольствием, медикаментами, предупреждению инфекционных заболеваний, а также обеспечению правопорядка;
- транспортно-логистические решения обеспечения войск и населения Ленинграда самым необходимым для выживания в условиях блокады;
- вклад партизанского движения в защиту Ленинграда и причины отрицания роли этого движения в западной историографии;
- историко-психологические и политические аспекты неприятия решающей роли советского народа во Второй мировой войне и целенаправленного искажения ее истории и итогов;
- цивилизационные аспекты истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны и причины разного восприятия их на постсоветском пространстве;
- концептуальный и содержательный контент истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны в современных учебниках в отечественном и зарубежном образовании, а также на постсоветском пространстве как предмет научных исследований и обсуждений;
- ответственность ученых перед будущими поколениями детей и молодежи по формированию у них объективной научной картины мира, защиты исторической правды, сохранению исторической памяти и воспитанию чувства уважения к старшим поколениям.

Участники конференции ознакомились с планами проведения под эгидой «Военмеха» и Российской академии ракетных и артиллерийских наук (РАРАН) ряда конференций и других научных форумов, посвященных 80-летию полного снятия блокады Ленинграда (27 января 1944 г.); освобождения Крыма и Севастополя (9 мая 1944 г.); начала операции «Багратион» (разгром группы армий «Центр») дня освобождения Минска Красной армией от немецко-фашистских захватчиков (3 июля 1944 г.); Яско-Кишиневской наступательной операции (20–29 августа 1944 г.); Прибалтийской наступательной операции (14 октября – 24 ноября 1944 г.); 90-летию учреждения звания Героя Советского Союза (16 апреля 1934 г.), а также 300-летию основания Российской академии наук Петром I (8 февраля (28 января) 1724 г.).

Доклады и выступления на данной конференции отметили наиболее одиозные утверждения в западной историографии блокады Ленинграда,

фактически искажающие реальные события Великой Отечественной войны и Второй мировой войны:

- «Гитлер не собирался уничтожить Ленинград»;
- «Трагедия в блокадном Ленинграде произошла по воле коммунистического режима страны»;
- «Окружения города Ленинграда не было, это выдумки коммунистической пропаганды»;
- «Население и защитники города насильно удерживались и не эвакуировались под угрозой репрессий НКВД»;
- «Гитлер а и Сталин несут равную ответственность за гибель жителей блокадного Ленинграда» и др.

На конференции отмечались также и антиисторические утверждения отечественных лжеученых, публицистов и деятелей образования, разделяющих некоторые западные точки зрения на историю блокады Ленинграда и допускающих объявление Ленинграда «открытым» городом и сдачу его гитлеровской Германии без сопротивления, аналогично Парижу, Брюсселю, Гааге и другим европейским городам, как «гуманное» решение для предотвращения гибели сотен тысяч жителей и защитников города от голода, холода, обстрелов и бомбежек.

Западные и отечественные фальсификаторы при этом умалчивают о наличии многочисленных документов Третьего Рейха о «гуманных» планах по уничтожению 30 млн. жителей СССР, выселению за Урал коренного населения и заселение ее европейской части германскими колонистами.

Глубокий анализ истории обороны Ленинграда показывает не только трагическую сторону выживания и гибели миллионов жителей и защитников осажденного города и бойцов Красной Армии, пытавшихся деблокировать город (1942 г.), но и трудовой героизм и самоотверженность ленинградцев, производивших под постоянными обстрелами города и поставлявших на Большую Землю танки, артиллерию, боеприпасы для защиты Москвы в 1941 г. и Сталинграда в 1942 г.

Подвиг блокадного Ленинграда по своему трагизму и героизму не имеет аналогов в мировой истории и требует дальнейших междисциплинарных исследований историков, политологов, философов, психологов, социологов. Результаты этих исследований необходимо доносить до вузовских и школьных преподавателей и учителей для формирования у молодежи современной научной картины мира и ее патриотического воспитания.

При этом важно доносить до молодежи итоги комплексного рассмотрения аргументов западной историографии по фальсификации истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны и, в частности блокады Ленинграда. Это дает основание утверждать, что в настоящее время в западной историографии Второй мировой войны и Великой Отечественной войны продолжается идеологическое обеспечение доктрин и стратегий по сдерживанию, отбрасыванию и взрыву коммунизма (социалистической системы) изнутри, выдвинутых США еще в 40-50-е годы, а в настоящее время – антироссийской политики Запада по расчленению России и овладению ее природными богатствами².

Как отмечалось на предыдущих конференциях научно-исследовательского и информационного проекта «Россия в XXI веке: исследование глобальных тенденций по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства 2021-2026 гг.», важно понимать, что искажение реальной истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны – это важнейшая составная часть антисоветизма в прошлом с его главным составляющим – антисталинизмом³ как идеологической основой цивилизационного противостояния социалистической и капиталистической систем в годы холодной войны и антироссийской политики в настоящий, постсоветский период.

Своеобразным методологическим ключом такого понимания на современном историческом этапе можно рассматривать заявление президента США Б. Клинтона на закрытом заседании Объединённого комитета начальников штабов США 25 сентября 1995 г.: "...Последние десять лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. Используя промахи советской дипломатии, чрезмерную самонадеянность Горбачёва и его окру-

² В рамках «Доктрины Трумэна» (президент США в 1945-1953 гг.) по сдерживанию коммунистического движения, а затем и в рамках «Доктрины Эйзенхауэра-Даллеса» (президент США в 1953-1961 гг. и государственный секретарь США, соответственно) по отбрасыванию коммунизма посредством угрозы применения США ядерных средств войны против СССР. Стратегия взрыва изнутри ярко продемонстрирована распадом СССР и майданными событиями на Украине в 2014-2024 гг.

Инструментом реализации стратегий, стало, в частности создание в конце 40-х – 50-х гг. в Евразии трех антикоммунистических военных блоков: Организация Североатлантического договора (НАТО), Организация Центрального Договора (СЕНТО; более известная как Багдадский пакт) и СЕАТО (Организация договора Юго-Восточной Азии). Идеологическими инструментами обеспечения стратегий стали антисоветские Гарвардский и Хьюстонский проекты США.

На Украине в 2003 г. создан по стандартам ЦРУ США и НАТО Центр информационно-психологических операций с разветвленной сетью филиалов по всем регионам страны и родам войск.

³ Капто А.С. Нацизм и «либеральный антисталинизм»: Отпор фальсификаторам истории.-М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 625с. (аргументы истины)

жения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием – мы получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство, которое было бы нелегко воссоздавать. Да, мы потратили на это многие миллиарды долларов, но они уже близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью... В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам. Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна – США"⁴.

КОНФЕРЕНЦИЯ РЕКОМЕНДУЕТ

Министерству просвещения РФ, Министерству науки и образования РФ, местным органам управления образованием:

1. Разработать и направить в вузы, школы и внешкольные образовательные организации методические рекомендации по использованию лучшего опыта применения в учебном и воспитательном процессе современных цифровых технологий и психолого-педагогических методов по развитию позитивных качества личности, формированию патриотической гражданственности обучающихся, действенного приобщения их к российским традиционным ценностям, и воспитанию у них патриотического чувства гордости за трудную и славную историю отечества.

2. Заказать Балтийскому государственному техническому университету «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова НИР по сравнительному исследованию антироссийской направленности деятельности Гарвардского и Хьюстонского проектов США и украинского Центра информационно-психологических операций по искажению исторической памяти на постсоветском пространстве посредством фальсификации истории Второй мировой войны, Великой Отечественной войны и истории обороны Ленинграда.

⁴ цит. по: Залиханов М.Ч. Моя Россия. – М.: «Издательский дом НП», 2003. – 280с. – С.142.

Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых и руководству Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова:

Обобщить опыт Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова по использованию современных информационно-коммуникационных технологий и социальных сетей по совершенствованию исторического образования и военно-патриотического воспитания студенческой молодежи и учащихся подшефных школ на примере популяризации трагической и героической истории блокады Ленинграда, результаты доложить президиуму РАН, Минобрнауки РФ и Минпросвещения РФ с последующим распространением в вузах и школах страны.

Учителям школ, преподавателям образовательных организаций среднего специального и высшего образования:

1. Проводить аудиторные и внеаудиторные занятия по истории Великой Отечественной войны с приведением системы контраргументов на попытки западных политиков и ученых исказить (фальсифицировать) реальное историческое значение роли СССР во Второй мировой войне, а также подлинную историю обороны Ленинграда в Великой Отечественной войне с применением современных информационно-коммуникационных технологий и социальных сетей, а также с использованием данных приложения «Некоторые материалы по блокаде Ленинграда» в сборнике докладов и материалов конференции.

2. Акцентировать внимание молодежи на историческом феномене блокадного Ленинграда – нравственной силе блокадников (сплав разума, воли и мужества), генерирующей дополнительные силы на преодоление невероятных трудностей жителей и воинов осажденного города, повышающей моральный долг перед Отечеством, – как историческом уроке участников блокадного Ленинграда для настоящего и будущего России.

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПРЕДЫДУЩИХ КОНФЕРЕНЦИЙ**

ПРОЕКТА:

**«РОССИЯ В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЕ
ГЛОБАЛЬНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ПО
ИСКАЖЕНИЮ ИСТОРИИ И ПЕРЕСМОТРУ
ИТОГОВ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И
ПОСЛЕВОЕННОГО МИРОУСТРОЙСТВА»**

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

XXIX МОИСЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ «РОССИЯ В XXI ВЕКЕ: ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ» 21-23 июня 2021 г.

...формирование мировоззренческих универсалий, выработка миропонимания, помогающего людям выживать в критических ситуациях, и утверждение их в сознании людей представляется в современных условиях важнейшей задачей цивилизации XXI века.

Н.Н. Моисеев

Исходя из цели XXIX Моисеевских чтений – международной научно-практической конференции (далее по тексту – конференция): определение важных событий Великой отечественной войны наиболее подверженных критике и фальсификации западными научными школами и политиками, а также формулирование научно обоснованных аргументов для противодействия попыткам переписать историю и итоги Второй мировой войны, участники конференции обращают внимание:

1. При формировании историко-политологических методологических подходов в оценке итогов Второй мировой войны и Великой Отечественной войны важно иметь в виду заявление Президента РФ В.В. Путина о том, что «существует дефицит стратегии и идеологии будущего, это создает атмосферу неуверенности, которая прямо влияет на общественные настроения. Социологические исследования, проводимые по всей планете, показывают, что жителям разных стран и континентов будущее, к огромному нашему сожалению, чаще всего кажется смутным и мрачным. Будущее не зовет, оно пугает. При этом люди не видят реальных возможностей и механизмов что-либо изменить, как-то повлиять на ход событий, на выбор политики» (Валдайский форум, 27.10.2016).

1.1. Разные интерпретации причин Второй мировой войны, попытки переписать ее итоги в угоду интересам западных политиков – это проявление столкновения цивилизаций (по Н.Н. Моисееву) «...не столько народов,

сколько именно цивилизаций, несущих разное мировоззрение, разное понимание места человека в обществе и общества в природе, весьма неодинаковую ранжировку человеческих ценностей, неспособность включить в число своих неукоснительных ценностей те универсалии» ...

1.2. Поправление общечеловеческих ценностей (прежде всего, права человека на жизнь) как преступление против человечности, объявленное решениями Нюрнбергского трибунала (1946 г.) и подтвержденное Всеобщей декларацией прав человека следует рассматривать и в действиях, определенных политиков Запада по искажению истории Второй мировой войны и по пересмотру ее итогов (Всеобщая декларация прав человека, Ст. 29, п. 2, 1948 г.).

1.3. Историческая память о Великой отечественной войне и о Второй мировой войне основанная на решениях Нюрнбергского трибунала и закрепленная 145 Заключительным актом Хельсинского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.) – важнейший показатель цивилизационной идентичности современности.

1.4. Антинаучная трактовка истории войн – не что иное, как одно из направлений проявления холодной войны на новом этапе, когда противоборствуют не социальноэкономические системы, как это было в бытность СССР и мировой социалистической системы, а восточно-азиатская цивилизация и западная цивилизация, «... в основе которой лежит индивидуализм, представление об избранности (протестантская этика – авт.), почти патологическая убежденность в собственном превосходстве и исключительности...» (Н.Н. Моисеев).

1.5. Без понимания внутренних и внешних причин формирования исторической памяти народов нашей страны, их осознания трагичности и героики победы советского народа в Великой Отечественной войне, ставшей генетическим кодом культурноисторической идентичности российского народа невозможно осмыслить российскую историю, а Западу строить цивилизованные отношения с Россией.

1.6. Трагические события начального периода Великой Отечественной войны, миллионы погибших солдат и мирного населения – это великая жертва советского народа, принесенная им за национальную независимость и победу над агрессором. Не позволительно нынешним поколениям политиков, особенно в странах, освобожденных Красной Армией от немецко-фашистских захватчиков, критиковать и переоценивать совершившееся и получившее международную оценку на Нюрнбергском процессе и в международных документах послевоенного времени, сформировавших всю конфигурацию послевоенных международных отношений. Попытки

пересмотреть итоги Второй мировой войны в угоду сиюминутным интересам западных политиков – это по сути пляски на костях освободителей.

1.7. При определении причин искажения (фальсификации) подлинной истории Второй мировой войны, пересмотра ее итогов, принижения и отрицания решающей роли Красной Армии в разгроме немецко-фашистских войск и освободительном походе в Европе и Азии всегда следует рассматривать – в чьих интересах это происходит.

1.8. Геополитические изменения в мире вследствие распада СССР, трагических событий в Югославии (1999 г) и на Украине (2014 г.) с коллективным выступлением Запада в Беларуси в 2020-2021 гг. указывают на режиссуру США, по указанию которых объединенная Европа организует государственный переворот в Киеве; инициирует военно-политический развал государств на Ближнем Востоке, принимает безумные резолюции о равной ответственности гитлеровской Германии и СССР в развязывании Второй мировой войны (Гарвардский и Хьюстенский проекты).

1.9. Заявленное политическими руководителями Запада и России окончание «холодной» войны в действительности оказалось ее продолжение в более жесткой форме – по используемым средствам информационно-коммуникационных технологий и циничной - по сути. Доктрина США по сдерживанию, отбрасыванию и взрыву социалистической системы изнутри, объявленная президентом США Г. Трумэнном в 1947 г., была конкретизирована директивой Совета Национальной Безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 г. Цели США в отношении современной России актуализированы и развиты в новых геополитических условиях. В выступлении президент США Б. Клинтона на закрытом совещании Объединённого комитета начальников штабов США 25 сентября 1995 г. было провозглашено не только продолжение «холодной» войны, но и были поставлены задачи по «расчленению России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы ... в Югославии, по окончательному развалу военно-промышленного комплекса России и армии, установлению режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам (США – ред.)...». Враждебно настроенные к России бывшие «советологи» и политизированные ученые активно работают по реализации Гарвардского и Хьюстенского проектов, обеспечивая тем самым идеологическое обоснование осуществления доктрины США в отношении России, а обвинение их оппонентов в приверженности «теории заговора» работает на поддержку внутрироссийской оппозиции, в том числе приглашенных в российские вузы иностранных профессоров.

1.10. Особого анализа требует оценка интересов деструктивного отношения к истории Второй мировой войны и пересмотру ее итогов маргинальными политиками Польши, стран Балтии, Украины, использующими мошеннические приемы для получения финансовой выгоды в виде компенсаций за так называемый «оккупационный период» – от России и недополученный доход от Германии.

1.11. Коллективные выступления политизированных руководителей социальных сетей (Фэйсбук, Твитер и др.) против законно избранного президента США и массированные информационные атаки СМИ и социальных сетей против властей Беларуси показали:

- поправка общечеловеческая ценность – право на высказывания, личное мнение. Это поправка возведено в ранг государственной политики;
- в современном обществе не может быть абсолютно независимых СМИ;
- в западном обществе культивируются отрицание какого-либо вида исторической правды, и утверждается концепция множественности истин, «постправды» и моральный релятивизм;
- новый формат политической борьбы с привлечением современных ИКТ и социальных сетей для организации массовых протестных движений.

2. Участники конференции считают целесообразным развивать дальнейшие научные исследования и использование их в историческом образовании молодежи по следующим направлениям:

- участие и роль СССР во Второй мировой войне: статистика, научные исследования и выводы;
- исследование философско-правового содержания решений Нюрнбергского процесса как предостережения и основы современного международного права;
- историко-психологические и политические аспекты неприятия решающей роли многонационального советского народа во Второй мировой войне и целенаправленного искажения ее истории и итогов;
- политические, политологические и экономические причины навязывания Западом концепции так называемых оккупационных целей Красной Армии при освобождении стран Балтии и ряда восточно-европейских стран от нацистских захватчиков;
- цивилизационные аспекты истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны и причины разного восприятия их на постсоветском пространстве и в Сербии; 147
- сравнительный анализ контента истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны в современных учебниках в отечественном и

зарубежном образовании, а также на постсоветском пространстве как предмет научных исследований и обсуждений;

- актуальные методы и формы музейной работы по формированию научной исторической картины Второй мировой войны и Великой Отечественной войны в патриотическом сознании молодежи;
- определение сути исторической памяти, ее психологии и структуры, а также исторической ответственности ученых перед будущими поколениями молодежи.

3. Формируя настоящие рекомендации, участники конференции исходят из важных методологических выводов:

- без памяти и понимания трудной, трагической и героической истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. невозможно осмыслить российскую историю;
- историческая память о Великой Отечественной войне должна быть непреходящей, без нее у России нет будущего.

4. Участники конференции рекомендуют:

Российской академии наук:

а) Обратиться к Президенту Российской Федерации с предложениями:

- объявить 2023 год Годом военной исторической памяти в связи главным событием Второй мировой и Великой Отечественной войн – завершением Сталинградской битвы и началом стратегических отступлений германского вермахта во Второй мировой войне;
- разработать специальную систему поощрения научных изысканий, исследователей и активистов, вносящих значительный вклад в сохранение исторической памяти.

б) Создать научный междисциплинарный совет по проблемным вопросам Второй мировой и Великой Отечественной войн с изданием соответствующих научных журналов, ведением специальной программы на телевидении и портала в интернете.

в) в условиях усиления тотальной фальсификации историографии Второй мировой и Великой Отечественной войны, предпринятой на Западе, отрицания решающей роли Красной армии и советских народов в поражении гитлеровской Германии во Второй мировой войне повысить ответственность научной экспертизы содержания исторического, социально-гуманитарного контента учебной литературы на всех уровнях образования;

Ученым, профессорам, преподавателям учреждений высшего образования и учителям среднего специального, профессионального и общего образования, а также дополнительного образования:

- вернуть в образовательные программы основного и дополнительного образования изучение учащимися и молодежью произведений отечественной классики, в т.ч.: Фадеев А. «Молодая гвардия», Васильев Б. «В списках не значился», Некрасов В. «В окопах Сталинграда» и др.

- включиться в исследование историко-психологических и политологических аспектов неприятия решающей роли советских народов во Второй мировой войне, целенаправленного искажения истории и пересмотра ее итогов, а также в подготовку на этой основе актуальных научно-методических материалов для формирования у молодежи объективной исторической памяти. 148

- использовать различные формы активизации студентов и учащихся при изучении курсов отечественной истории (в т.ч. студенческие/ученические дебаты и проблемнопоисковый метод, сочинения, эссе, контрольные работы и т.д.) по актуальным вопросам истории Великой Отечественной войны и Второй мировой войны.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

РОССИЯ В XXI ВЕКЕ: ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ. К 80-ЛЕТИЮ РАЗГРОМА НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ВОЙСК ПОД МОСКВОЙ 7-8 декабря 2021 г.

Международная научно-практическая конференция
Научно-практические рекомендации

Битва под Москвой – самое масштабное сражение как по численности войск и количеству военной техники с обеих сторон, так и военно-политическим последствиям.

Это было первое стратегическое поражение нацистской Германии во Второй мировой войне, которое вынудило президента США Ф.Д. Рузвельт признать, что «С точки зрения большой стратегии ... трудно уйти от того очевидного факта, что русские армии уничтожают больше солдат и вооружения противника, чем все остальные 25 государств..., вместе взятые» (6 марта 1942 г.).

Многочисленные подобные утверждения видных западных политиков (У. Черчилль, Гарриман, Де Голь и др.), военных деятелей нацистской Германии в годы войны и в послевоенный период, фактическая история Великой отечественной войны обрекают на провал попытки нынешних западных фальсификаторов переписать итоги Второй мировой войны, взвалить на СССР и его приемника – современную Россию ответственность за развязывание Второй мировой войны и внедрить в общественное сознание, особенно молодежи, миф об оккупационном характере освободительной миссии Красной армии.

Исходя из целей, состоявшихся Моисеевских чтений – международной научнопрактической конференции «Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память» (21-23 июня 2021 г.), – определить важные события Великой Отечественной войны, наиболее подверженные критике западными научными школами и политиками и дать научно обоснованные аргументы для противодействия попыткам переписать историю и итоги Второй мировой войны и сфальсифицировать подлинную освободительную миссию народов нашей страны в этой войне, Программным

комитетом конференции были предложены участникам следующие темы для обсуждения:

- военно-политические и стратегические последствия поражения гитлеровской Германии под Москвой в 1941 г., причины и методы его искажения в современном общественном сознании и в западных учебниках истории;
- историко-психологические и политические аспекты неприятия решающей роли советского народа во Второй мировой войне и целенаправленного искажения ее истории и итогов;
- цивилизационные аспекты истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны, причины разного восприятия их на постсоветском пространстве;
- концептуальный контент истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны в современных учебниках истории в отечественном и зарубежном образовании, а также на постсоветском пространстве;
- ответственность ученых перед молодежью по формированию у нее современной научной картины мира, исторической памяти и уважения к старшим поколениям.

Обсуждение этих и других вопросов вывело участников конференции к пониманию необходимости развивать дальнейшие научные исследования и использование их в историческом образовании молодежи по следующим направлениям:

- историко-психологические и политические аспекты неприятия решающей роли многонационального советского народа во Второй мировой войне и целенаправленного искажения ее истории и итогов;
- геополитические и экономические причины навязывания Западом концепции так называемых оккупационных целей Красной Армии при освобождении стран Балтии и ряда восточно-европейских стран от нацистских захватчиков;
- роль И.В. Сталина как главы государства и Верховного главнокомандующего в Великой Отечественной войне и в установлении послевоенного миропорядка;
- определение сути исторической памяти, ее психологии и структуры, а также исторической ответственности ученых перед будущими поколениями молодежи.

Наиболее одиозные утверждения западных фальсификаторов историографии Великой Отечественной войны требуют разработки

конкретных научно-обоснованных аргументов для исторического образования молодежи. К таким утверждениям относятся:

- природный характер (непроходимые осенние дороги, сильные морозы) причин поражения гитлеровских войск, в сражениях под Москвой;
- преимущественно репрессивный метод понуждения регулярных войск Красной армии и населения к вооруженному сопротивлению гитлеровской армии; низкий профессиональный уровень военного командования Красной Армии;
- незначительность военных неудач гитлеровских войск под Москвой для исхода Второй мировой войны.

В исторической оценке событий связанных с Московской битвой важно учитывать внутренние и внешние факторы.

Битва под Москвой стала самым масштабным сражением за всю историю Второй мировой войны. Столицу СССР защищали почти 7 месяцев – 203 дня с 30 сентября 1941 г. по 20 апреля 1942 г. С обеих сторон в сражениях участвовали 7 млн. человек.

Допущенные в начале 1941 года советским военно-политическим руководством стратегические просчеты в оценке противника, возможных сроков нарушения им договора о ненападении привели к огромным жертвам, разрушениям, военным поражениям в начальный период войны.

В тоже время допущенная военно-политическим руководством Германии недооценка цивилизационных, культурно-исторических и ментальных особенностей народов, объединенных советской властью, обрекла гитлеровские стратегические планы («Барбаросса», «Тайфун») на провал и к закономерному разгрому гитлеровского вермахта под Москвой, его первому стратегическому поражению во Второй мировой войне, предопределившему исход этой войны.

Целенаправленное умаление роли Московской битвы в истории Второй мировой войны, как и всего советского народа и Красной армии в разгроме гитлеровской Германии в Великой Отечественной войне¹¹⁹ началось сразу же по окончании Второй мировой войны и стало составной частью идеологического оружия в «холодной» войне Запада против СССР и стран социалистической ориентации.

¹¹⁹ Великая Отечественная или Неизвестная война (The Unknown War) - документальный сериал СССР США – советско-американского производства, вышедший на киноэкраны в 1978 году. Фильм The Unknown War рассказывает об участии Советского Союза

Многочисленные заявления руководства западных стран и новой России о завершении «холодной» войны после распада СССР оказались в действительности дымовой завесой для продолжения Западом войны в формате гибридной войны с целью ослабления и дальнейшего распада России, как преемницы СССР¹²⁰.

Вклад защитников Москвы в дело разгрома гитлеровского вермахта в декабре 1941 г. – апреле 1942 г., предопределившего исход всей Второй мировой войны, требует дальнейших исторических исследований.

Это необходимо для исторического образования и патриотического воспитания молодежи по формированию у нее объективной, научной картины мира и противодействия фальсификации истории Второй мировой войны, а также для предупреждения политикам Запада, потерявшим чувство реальности и вынашивающим идеи по пересмотру итогов Второй мировой войны и подчинению своим интересам нынешнего и будущих поколений молодежи.

Работа конференции подтвердила мысль Н.Н. Моисеева о противостоянии Запада и России на цивилизационном уровне, когда противостоят не страны и группы стран, а культуры, менталитет и национальные традиции.

В целях разработки системы научной аргументации против фальсификации истории и пересмотра итогов Второй мировой войны рекомендовать:

- Научному совету РАН по истории Великой Отечественной войны, Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследований, кафедрам истории научно-образовательных организаций высшего образования осуществлять систематический мониторинг исследований, проводимых т.н. институтами памяти Польши, стран Балтии и Украины и комплексный анализ аргументации, всячески фальсифицирующих историю Второй мировой войны и искажающие ее итоги. Результаты этой работы призваны дополнять контент учебников и методических пособий по истории с четкой аргументацией и ссылками на достоверные источники в целях противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны и пересмотру итогов Второй мировой войны;

¹²⁰ На совещании Объединённого комитета начальников штабов США 25 сентября 1995 г. президент США Б. Клинтона не только провозгласил продолжение «холодной» войны, но и поставил задачи по «расчленению России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы... в Югославии, по окончательному развалу военно-промышленного комплекса России и армии, установлению режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам – США»

- Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых:

а) для повышения научно-методического уровня проводимых конференций определить в ведущих вузах и вузах-партнерах базовые кафедры Комиссии РАН по реализации проекта «Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память» по направлениям: социально-экономические, историко-философские, социальнопсихологические и правовые аспекты фальсификации истории и пересмотра итогов Второй мировой войны;

б) осуществить, совместно с Российским фондом мира и другими фондами научный информационно-издательский проект «Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память. Против фальсификации и пересмотра итогов Второй мировой войны», предложенный в ходе обсуждения проекта настоящих рекомендаций на конференции 8 декабря с.г.

- Участникам конференции, преподавателям и учителям истории активнее использовать аудиторные и внеаудиторные формы занятий по истории Великой Отечественной войны с приведением системы контраргументов попыткам западных исторических школ и политиков исказить реальные исторические события и пересмотреть итоги Второй мировой войны, в т.ч. с четкой структуризацией: аргумент – контраргументрекомендуемые источники, литература, видеоматериалы. Например, по теме:

Разгром немецко-фашистских войск под Москвой в 1941-1942 гг.

Аргументы фальсификации	Контраргументы	Актуальные литература, видеоматериалы
Немецкие войска потерпели временное поражение под Москвой из-за морозов и плохих дорог	Относительно сильные морозы и плохие дороги сковывали и действия советских войск. Этот фактор лишь усугубил стратегические просчеты немецкого командования в подготовке своих войск к войне против СССР	Сульдин А.В. Битва за Москву. Полная хроника – 203 дня. - М.: АСТ, 2014.- 220 с. - (Серия: Величие СССР) «Ни шагу назад! Битва за Москву». Хроникальнодокументальный фильм, 1985 г. «Битва за Москву» Киноэпопея, 1986 г. «Неизвестная война» Битва за Москву», Фильм 2-й, 1978 г.

<p>Низкий профессиональный уровень командования Красной Армии</p>	<p>Развертывание десятков дивизий, выдвинутых из восточных регионов СССР для нанесения удара по гитлеровским войскам 5-6 декабря 1941 г. стало для командования вермахта полной неожиданностью. Командование РККА в московской битве тактически и стратегически, переиграло немецкое командование</p>	<p>там же</p>
---	---	---------------

- Телеканалам «Просвещение», «Культура» и молодежным и радиовещательным программам активнее продвигать контент программ «Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память» в интернет, социальные сети, а также в мультимедийные информационные центры вузов и молодежных организаций.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «РОССИЯ В XXI ВЕКЕ: ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ. СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА И ЕЁ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ИСХОДА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ»

14-15 декабря 2022 г.

*...история начинается с вопроса (научность)
и должна содержать ответ (рационалистичность).*

Н.Н. Моисеев

Историю Второй мировой войны Н.Н. Моисеев* рассматривает через призму отношений России и Запада с позиций универсального эволюционизма, как цивилизационные разломы, когда линия раздела между народами в Европе проходит «...не столько по этническому принципу, границам национальных территорий, сколько по линиям религиозных (а на самом деле – цивилизационных) размежеваний. Она пересекает Украину и Боснию. Во время Второй мировой войны эта «линия» превращала хорватов в немецких сателлитов и палачей сербского народа, с которым они говорят на одном языке и имеют общие национальные корни и традиции. То же было и в Галиции, где наши войска несли большие потери не столько из-за активности немцев, сколько из-за действий бандеровцев в тылу наших войск».

Это положение ученого – методологический ключ к пониманию причин обострения отношений России и Запада в современной геополитической обстановке. Это обострение сопровождается усилением политико-идеологической борьбы, в основе которой лежит западная политика по фальсификации истории Второй мировой войны, пересмотру ее итогов и послевоенного мироустройства. событий и роли в них нашей страны.

*Моисеев Никита Николаевич (1917-2000гг.) - выдающийся советский/российский ученый, академик, мыслитель, создатель теории универсального эволюционизма о коэволюции развития человека, природы и общества. Много своих работ в последнем десятилетии XX века посвятил философским, политологическим и экологическим проблемам современной России, цивилизационной сущности происходящих в мире. Подробнее о Н.Н. Моисееве: <https://mnepu-ras.ru/>; <https://buran-sas.ru/>.

Западная идеологическая установка по приравниванию нацизма и сталинизма стала ключевым направлением в развернувшейся на рубеже XX-XXI вв. новой «битве за историю»:

- отрицается освободительная миссия Красной армии в период Второй мировой войны и приписывается СССР политика «оккупации» стран, освобожденных Советским Союзом от гитлеризма;
- ревизуются документы Нюрнбергского трибунала для пересмотра геополитических итогов войны, распространяются призывы о необходимости нюрнбергского суда с целью объявления СССР преступным государством с распространением этой оценки на современную Россию как правопреемницу СССР и приравниванием действий СССР к преступлениям Третьего рейха;
- навязывается российскому обществу чувство вины за развязывание Второй мировой войны и ее многомиллионные жертвы;
- предъявляются России финансово-экономические претензии по компенсации странам, «оккупированных» Красной армией.

Для усиления противостояния с Россией Запад превращает историю и историческую науку в средство идеологической борьбы и важный элемент современной гибридной войны.

В этих условиях важно использовать 80-летие Второй мировой войны, историю ее основных сражений, как необходимый этап в развенчании западных исторических фальсификаций.

При этом целесообразно учитывать следующее:

- в западных учебниках истории, в средствах массовой информации, и в социальных сетях в интернете активизируются публикации и антиисторические утверждения о климатических причинах и случайных стечениях обстоятельств, приведших к временным неудачам вермахта на Восточном фронте и в частности под Сталинградом зимой 1942/43 года;
- в содержании учебников отечественной истории наблюдается недооценка этого важного в Великой Отечественной войне события, что не может отрицательно сказаться на патриотическом воспитании молодежи и в формировании у нее современной научной картины мира;
- битва под Сталинградом – одно из самых масштабных во Второй мировой войне сражений – «Сам Сталинград стал символом мужества, стойкости русского народа и вместе с тем символом» (У. Черчилль);
- недооценка в отечественной историографии Великой Отечественной войны и Второй мировой войны роли И.В. Сталина и всей политической системы СССР – уязвимое место в этой историографии, требующее научного анализа и пересмотра.

Таким образом, признававшаяся во всем мире в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период решающая роль Советского Союза и Красной армии в разгроме гитлеровской Германии, в последние десятилетия и особенно после распада СССР стала западными политиками радикально пересматриваться и возвеличиваться роль США и Великобритании в успешном завершении Второй мировой войны.

Для рассмотрения подлинной истории Сталинградской битвы через призму противодействия фальсификации ее истории важно обратить внимание на следующие военно-политические, социально-экономические и историко-психологические аспекты:

- военно-политические и стратегические последствия поражения гитлеровской Германии под Сталинградом в 1942-1943 гг., причины и методы его искажения в мировом современном общественном мнении и в западных учебниках истории;
- историко-психологические и политические аспекты неприятия решающей роли советских народов во Второй мировой войне и целенаправленного искажения ее истории и итогов;
- цивилизационные аспекты истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны и причины разного восприятия их на постсоветском пространстве;
- концептуальный и содержательный контент истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны в современных учебниках в отечественном и зарубежном образовании, а также на постсоветском пространстве как предмет научных исследований и обсуждений;
- ответственность ученых перед будущими поколениями молодежи по формированию у нее современной научной картины мира, исторической памяти и уважения к старшим поколениям;
- научно-прикладное применение рекомендаций конференции, как для учебного процесса в ходе преподавания курсов истории, так и во внеаудиторной воспитательной работе с учащейся молодежью.

Конференция рекомендует

Учителям школ, преподавателям научно-образовательных организаций среднего специального и высшего образования, а также авторам учебников отечественной истории и литературы

- проводить аудиторные и внеаудиторные формы занятий по истории Великой Отечественной войны с приведением системы контраргументов

на попыткам западных исторических школ, учебных курсов истории и политиков исказить реальное историческое значение Сталинградской битвы во Второй мировой войне, в т.ч. с использованием данных таблицы:

- включать в содержание учебников отечественной истории и литературы произведения советских писателей-фронтовиков, в т.ч. В.М. Шаповалова, воспоминания советских военно-начальников-фронтовиков, в т.ч. В.И. Варенникова, А.И. Еременко, В.И. Чуйкова и др.;
- проводить во внеаудиторное время «Час исторической памяти» с посещением мемориальных мест, выставок, краеведческих музеев, с связанных с историей Великой Отечественной войны, приглашением и рассказом военных специалистов, способных в популярной форме рассказать молодежи об особенностях сражения под Сталинградом;
- использовать таблицу с приводимыми ниже контраргументами против утверждений фальсификаторов истории Второй мировой войны и в том числе Сталинградской битвы (Приложение).

*Министерству просвещения РФ, Министерству науки и образования РФ,
местным органам управления образованием*

- совместно с Институтом Военной истории Академии Генерального штаба ВС РФ, Российским историческим обществом, Российским военно-историческим обществом проводить в формате видеоконференции и режиме онлайн методические занятия с учителями и преподавателями по детальному рассмотрению истории Сталинградской битвы и её стратегического значения для исхода Второй мировой войны через призму развенчания аргументов фальсификации истории этого сражения и разъяснения причин этой фальсификации;
- осуществлять совместно с ВГТРК проведение на телеканалах для учителей школ преподавателей научно-образовательных организаций среднего специального и высшего образования историко-просветительского цикла передач «Вторая мировая война и современные тенденции по искажению ее итогов и послевоенного мироустройства».

Научно-образовательным и исследовательским организациям

- включить в текущие и перспективные планы исследований проблему «Россия в XXI веке: исследование глобальных тенденций по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства» с акцентом на цивилизационный аспект идеологического

противостояния России и Запада, обостряющегося в связи с событиями вокруг Украины и Китая.

*Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)*

- совместно с научными и научно-образовательными организациями – партнерами настоящей конференции обсудить и выработать специальные рекомендации по переходу в научно-просветительской и образовательной деятельности от пассивной критики фактов фальсификации истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны к активной, наступательной и планомерной работе по разоблачению этих фальсификаций с использованием социальных сетей в интернете и СМИ, а также с акцентом на формирование у молодежи современной научной картины мира с учетом негативных последствий фальсификации военной истории в современной геополитической обстановке с учетом военных событий на Украине.

**Сталинградская битва и её стратегическое значение
для исхода Второй мировой войны**

Аргументы. Контраргументы. Рекомендации

Таблица с приложениями

Аргументы фальсификации	Контраргументы	Актуальная Литература:, видеоматериалы
<p>1. Климатический фактор поражения германских войск под Сталинградом. Суровая зима 1942/43 г. стала одной из главных причин поражения немецких войск и их союзников (итальянцев и румын) в Сталинградском сражении и капитуляции 6 армии фельдмаршала Паулюса.</p>	<p>Климатический фактор (раскисшие дороги, сильные морозы, пурга) не обладает избирательностью, он одинаково влияет на обе воюющие стороны. Но в боевых действиях на открытой местности непогода в большей степени отрицательно сказывается на наступающих войсках (советских), нежели обороняющихся (немецких).</p>	<p>Литература:** Тегеранская конференция 29 ноября 1943 г. https://weekend.rambler.ru/read/40892273/?utm_content=weekend_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink У. Черчилль. Вторая мировая война., т.4. - С.613. Грамота президента США городу Сталинграду Нью-Йорк таймс, 20 октября 1955 г.</p>
<p>2. Малозначительность Сталинградского сражения во Второй мировой войне, занимающее 3 место после сражения при Эль-Аламейне (1942 г.)</p>	<p>Североафриканский театр военных действий Гитлер считал второстепенным, т.к. главные боевые действия происходили на европейском континенте - на восточном фронте против СССР.</p>	<p>W. Averall Harriman and Elie Abel. Special to Churchill and Stalin: 1941-1946(New York:Random Haus,1975), p.536. Гудериан Г. Воспоминания солдата./Пер. с немецкого.- Смоленск: «Русич»,1999. - 656 с</p>

<p>В хорошо иллюстрированной тысячестраничной книге «Мировая история-связь с сегодняшним днем» (США, 1997) утверждается, что поворотным пунктом во Второй мировой войне была битва англо-американцев с немецко-итальянской армией Роммеля при Эль-Аламейне (1942 г.).</p> <p>На втором месте – вторжение союзников (англо-американцев) в Италию (1943г.).</p> <p>На третьем месте – Сталинградская битва (1942-1943 гг.)</p>	<p>Сражения при Эль-Аламейне и высадке союзников в Италии по срокам проведения операций, численности войск, задействованных в них и потерях, а главное по стратегическим последствиям для всей Второй мировой войны ни в какое сравнение не идут с грандиозной Сталинградской битвой. Гибель и пленение 330 тыс. германских войск под Сталинградом (25 % немецких войск на советско-германском фронте) отмечено 3-дневным трауром по всей Германии.</p> <p>В сугубо локальном сражении при Эль-Аламейне Германия потеряла 1 процент тогдашних вооруженных сил, в то время как в Сталинградском сражении – 16 процентов тогдашних сухопутных и военно-воздушных сил* (приложения).</p> <p>У. Черчиль. Премьер-министр Великобритании,1943: Сам Сталинград стал символом мужества, стойкости русского народа и вместе с тем символом величайшего человеческого страдания. Этот символ сохранится на века.</p>	<p>Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. -М.: Изд-во АПН, 1969.- 745с. –С.446-447</p> <p>Чуйков В.И. Гвардейцы Сталинграда идут на запад.-М.: Советская Россия, 1972. - 292 с.</p> <p>Ширап У. Взлет и падение третьего рейха. В 2-х томах Том 2.Пер. с англ./Под ред. О.А. Ржешевского .- М.: Воениздат,1991. – 528с. –</p> <p>Джоффри Барраклоу История в изменяющемся мире, 1955. https://weekend.rambler.ru/read/40892273/?utm_content=weekend_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink</p> <p>Волкогонов Д.А. Триумф и трагедия/ Политический портрет И.В. Сталина.- В 2-х книгах.-Книга 2,- Ч.1.-М.:Изд-во АПН, 1989. – 432с</p> <p>Великие битвы XX века/Авторы – составители: О.М. Чернякевич,И.Н. Чернякевич, И.С.Чернякевич.-М.: «Мартин», 2002.- 480с.</p> <p>Мазуркевич С.А. Энциклопедия заблуждений. История. -М.: Изд-во Эксмо; Донецк: Изд-во СКИФ, 2004.-464с.</p>
--	---	---

	<p>Надо, чтобы будущие поколения могли воочию увидеть и почувствовать все величие одержанной у Волги победы и все ужасы бушевавшей там истребительной войны.</p> <p>Ф.Д. Рузвельт. Президент США ,1943: С точки зрения большой стратегии... трудно уйти от того очевидного факта, что русские армии уничтожают больше солдат и вооружения противника, чем все остальные 25 государств объединенных наций, вместе взятые.</p> <p>Мао Цзедун. Председатель КПК, 10 октября 1942г.: Есть нечто общее между обороной города Сталина, который Красная Армия отстаивает уже сорок восемь дней, и обороной Москвы в прошлом году... Теперь Гитлер идет по пути Наполеона, и Сталинградская битва предопределяет его гибель.</p>	<p>Уоллерстейнер Э. Вторая мировая война: взгляд из Великобритании/ Вторая мировая война и современный мир. К 60-летию Великой Победы. Межвуховская научная конференция.-М.: МНЭПУ,2005.- 100с. с диском Фильмы**</p> <p>Хроникально-документальные Сталинград (СССР,1943) Сталинград: подлинная история (Германия, Россия, Нидерланды, Финляндия,2003)</p> <p>Страницы Сталинградской битвы (СССР, 7 серий, 1967)</p> <p>СССР. 1943 год: (США)</p> <p>Враг у ворот. (Великобритания, Франция, Германия, США, 2001)</p> <p>Мальчик из Сталинграда (США,1943)</p> <p>Битва за Эль-Аламейн (Великобритания, 2002)</p> <p>Художественные Дни и ночи (СССР, 1944)</p> <p>Солдаты (СССР,1956)</p> <p>Сталинградская битва (СССР, 1949)</p> <p>Они сражались за Родину (СССР,1976)</p>
--	--	--

3. Военные просчеты Гитлера стали решающим фактором поражения гитлеровских войск под Сталинградом	Наступление советских войск 19 ноября 1942 г. под Сталинградом (как и наступление 5 декабря 1941 г. под Москвой) оказалось для командования вермахта полной неожиданностью, что говорит о его оперативно-тактических просчетах, ставших причиной неправильных стратегических решений Гитлера.	Они шли на Восток (Италия, СССР, 1964) Собаки, хотите жить вечно? (ФРГ, 1959)
---	---	--

**См. также в электронном приложении к книге

Приложение 1 к таблице

Германские силы в сравнительной статистике

Наименование	Сталинградское сражение 17.07.1942-2.02.1943	Эль-Аламейн 23.10-4.11.1942	Соотношение
Длительность сражения	200 суток	11 суток	18:1
Ширина фронта боевых действий	850км	60 км	14:1
Численность германских сил к началу сражения - живая сила, чел.	1 011 000	80 000	12:1
- орудий	10300	1200	8:1
- танков, штурмовых орудий	675	540	1,2:1
- самолетов	1200	350	3,4:1
Потери германских сил за период сражений - живая сила, чел.	1 400 00	55 000	25:1
- орудий	12 000	1 000	12:1
- танков, штурмовых орудий	3 000	320	9:1
- самолетов	3 400	60	56:1

Источник: Рзаев Е.Э. Сталинградская битва – шаг к перелому в Великой Отечественной войне (См. оглавление в книге).

Приложение 2 к таблице

Советские и германские силы в сравнительной статистике

	Битва при Эль –Аламейне (23.10 – 07.1942 г.)	Высадка на Сицилии (1.07 – 17.08.1943 г.)	Сталинградская Битва (17.07.1942 – 2.02.1943 г.)
Численность войск с обеих сторон	300,0 тыс. чел.	810,0 тыс. чел.	2,0 млн. чел. (19 нояб.1942 г.)
Численность погибших, раненых, плененных, пропавших без вести:			
- германских войск	25,0 тыс. чел.	169,0 тыс. чел.	1,5 млн. чел.
- войск союзников	11,3 тыс. чел.	24,0 тыс. чел.	
- советских войск	-	-	1,13 млн. чел.

*Источники:

World War II. The Definitive Visual Guide From Blitzrieg to Hiroshima

Вторая мировая война / Под ред.Р.Холмса. - Пер.с англ. - М.: ЗАО «БММ», 2010. – 360 с.: ил.

Хроника человечества./Сост. Бодо Харенберг. – М.:«Большая энциклопедия», 1996. – 1200 с., ил.

Великие битвы XX века/Авторы-составители: О.М. Чернякевич, И.Н. Чернякевич, И.С. Чернякевич. – М.: «Мартин», 2002. – 480 с., [24] л., ил.

Приложение 3 к таблице

Рекомендуемые материалы**

Литература::

Некрасов «В окопах Сталинграда»; Гроссман В. «Жизнь и судьба»; Бондарев Ю. «Горячий снег»; Аптрейкин С. «Этапы Сталинградской битвы»; Озеров О. «Дом Павлова – символ мужества и отваги»; Федорова Д. «Огненный подвиг Сталинградского Данко»; «Сталинград глазами военных корреспондентов» (публикации газеты «Красная звезда», 1943г.);

Документальные фильмы:

Сталинград. СССР, 1943. реж. Л. Варламов;

Город в огне. Россия, 2013. реж. Л. Снигирева;

Художественные фильмы:

Дни и ночи. СССР, 1944. реж. А. Столпер;

Великий перелом. СССР, 1945. реж. Ф. Эрмлер;

Сталинградская битва. СССР, 1949. реж. В. Петров;

Солдаты. СССР, 1956. реж. А. Иванов;

Возмездие. СССР, 1967. 1,2 серии. реж. А. Столпер;

Горячий снег. СССР, 1972. реж. Г. Егизаров;

Они сражались за Родину. СССР, 1976. реж. С. Бондарчук;

Сталинград. СССР, 1989. 1,2. серии. реж. Ю. Озеров;

Ангелы смерти. Россия, 1993. реж. Ю. Озеров;

Снайпер: оружие возмездия, Россия – Беларусь. 2009. реж. А. Ефремов;

Жизнь и судьба. Россия, 2012. реж. С. Урсуляк;

Сталинград. Россия, 2013. реж. Ф. Бондарчук;

Снайпер: Офицер СМЕРШ. Беларусь, Россия. 2017. реж. А. Мурадов;

Мальчик из Сталинграда. США, 1943. реж. С. Сэлкоу;

Врач из Сталинграда. ФРГ, 1958. реж. Геза фон Радваньи;

Собаки, хотите жить вечно? ФРГ, 1959. реж. Франк Висбар;

Сталинград. Германия, 1992. реж. Йозеф Фильсмайер;

Враг у ворот. Великобритания, Германия, Ирландия, США, Франция, 2000.
реж. Жан-Жак Анно.

**См. также в электронном приложении к книге: <https://mneru-ras.ru/>;
<https://buran-sas.ru/>.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «РОССИЯ В XXI ВЕКЕ: ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ. РЕШАЮЩИЕ ЛЕТНИЕ БИТВЫ 1943 г. НА ФРОНТАХ И В ТЫЛУ НЕМЕЦКОФАШИСТСКИХ ВОЙСК В ОЦЕНКАХ СОВЕТСКИХ И ГЕРМАНСКИХ ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ И ИСТОРИКОВ» 24-25 октября 2023 г.

«Мы гордимся мужеством и стойкостью героев Красной армии и труженников тыла, которые не только отстояли независимость и достоинство Родины, но и спасли от порабощения Европу и мир. И кто бы ни пытался сейчас переписать страницы прошлого, – правда в том, что советский солдат пришёл на землю Германии не мстить немцам, а с благородной, великой миссией освободителя. Для нас свята память героев, боровшихся с нацизмом».

В.В. Путин

Историю Второй мировой войны выдающийся советский/российский ученый, мыслитель, участник Великой Отечественной войны Н.Н. Моисеев¹²² рассматривал через призму отношений России и Запада с позиций универсального эволюционизма, как историю процесса цивилизационных разломов, когда линия раздела между народами в Европе проходит «...не столько по этническому принципу, границам национальных территорий, сколько по линиям религиозных (а на самом деле – цивилизационных) размежеваний. Она пересекает Украину и Боснию. Во время Второй мировой войны эта «линия» превращала хорватов в немецких сателлитов и палачей сербского народа, с которым они говорят

¹²² Моисеев Никита Николаевич (1917-2000 гг.) – выдающийся советский/российский ученый, академик, мыслитель, создатель теории универсального эволюционизма о коэволюции развития человека, природы и общества. Много своих работ в последнем десятилетии XX века посвятил философским, политологическим и экологическим проблемам современной России, цивилизационной сущности происходящих в мире событий и роли в них нашей страны. Подробнее о Н.Н. Моисееве: <https://mneru-ras.ru/>; <https://buran-sas.ru/>.

на одном языке и имеют общие национальные корни и традиции. То же было и в Галиции, где наши войска несли большие потери не столько из-за активности немцев, сколько из-за действий бандеровцев в тылу наших войск».

Это положение ученого позволяет глубоко осмыслить причины обострения отношений России и Запада в современной геополитической обстановке. Это обострение сопровождается усилением идеологической борьбы, в основе которой лежит западная политика по фальсификации истории Второй мировой войны, пересмотру ее итогов и послевоенного мироустройства.

Западная идеологическая установка по приравниванию нацизма и сталинизма стала ключевым направлением в развернувшейся на рубеже XX-XXI вв. новой «битве за историю»:

- отрицается освободительная миссия Красной Армии в период Второй мировой войны и приписывается СССР политика «оккупации» стран, освобожденных Советским Союзом от гитлеризма;

- ревизуются документы Нюрнбергского трибунала для пересмотра геополитических итогов войны, распространяются призывы о необходимости нюрнбергского суда с целью объявления СССР преступным государством с распространением этой оценки на современную Россию как правопреемницу СССР и приравниванием действий СССР к преступлениям Третьего рейха;

- навязывается российскому обществу чувство вины за развязывание Второй мировой войны и ее многомиллионные жертвы;

- предъявляются России финансово-экономические претензии по компенсации странам, «оккупированным» Красной армией.

В этих условиях важно использовать 80-летие завершения Второй мировой войны, историю ее основных сражений, как необходимый этап в развенчании западных исторических фальсификаций.

Научная конференция «Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память. Решающие летние битвы 1943 г. на фронтах и в тылу немецко-фашистских войск в оценках советских и германских военачальников и историков», также как и предыдущая конференция «Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память. Сталинградская битва и её стратегическое значение для исхода Второй мировой войны» (14-15 декабря 2022 г.), проводимые в рамках научно-исследовательского проекта «Россия в XXI веке: исследование глобальных

тенденций по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства» 2021-2026 гг. призвана провести научное обсуждение аргументации выдвинутых западными научными школами и политиками антинаучных утверждений истории Курской битвы, принижающих роль победы в ней СССР, как поворотного события во Второй мировой войне и выработать рекомендации учителям и преподавателям высших учебных заведений в историческом образовании молодежи.

При этом необходимо учитывать следующее:

- в средствах массовой информации, западных учебниках истории и в социальных сетях в интернете, активизируются публикации и антиисторические утверждения о климатических причинах и случайных стечениях обстоятельств, приведших к временным неудачам вермахта на Восточном фронте и в частности под Курском в 1943 году.

- в содержании учебников отечественной истории наблюдается недооценка этого важного в Великой Отечественной войне события, что не может отрицательно сказаться на патриотическом воспитании молодежи и в формировании у нее современной научной картины мира;

- неадекватные оценки в современной западной историографии роли Курской битвы, имеющие цель принижения решающего вклада СССР и Красной армии в разгроме гитлеровской Германии в ходе Второй мировой войны.

Курская битва в оценках ряда видных политических деятелей времен Второй мировой войны

У. Черчилль, премьер-министр Великобритании:

«Три огромных сражения за Курск, Орёл и Харьков, все проведённые в течение двух месяцев, ознаменовали крушение германской армии на Восточном фронте»;

А. Шпеер, германский рейхминистр вооружений и боеприпасов:

«Неудачный исход битвы под Курском означал, что отныне Советский Союз завладел стратегической инициативой даже в благоприятное для нас время года»;

Сталин И.В., Верховный главнокомандующий СССР:

«Если битва под Сталинградом предвещала закат немецко-фашистской армии, то битва под Курском поставила её перед катастрофой».

Курская битва в оценках видных военных деятелей времен Второй мировой войны

Ф. фон Милентин, генерал-майор танковых войск вермахта:

«В Курской битве, где войска наступали с отчаянной решимостью победить или умереть, – погибли лучшие части германской армии»;

Э. фон Манштейн, немецкий генерал-фельдмаршал:

«С прекращением операции «Цитадель» инициатива на Восточном театре военных действий окончательно перешла к советской стороне»;

Жуков Г.К., советский военачальник, маршал СССР:

«Здесь были не только разгромлены отборные и самые мощные группировки немцев, но и безвозвратно подорвана в немецкой армии и народе вера в гитлеровское фашистское руководство и способность Германии противостоять все возрастающему могуществу Советского Союза».

Курская битва в отечественной и западной историографии

<p>СОВЕТСКИЙ ЭНЦИКОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1981. 1600 с.</p>	<p>В июле-августе 1943 г. советские войска перешли в контрнаступление, разгромили до 30 дивизий вермахта и освободили Орел, Белгород, Харьков. Курская битва была решающей в обеспечении коренного перелома в ходе войны. Советская Армия окончательно закрепила за собой стратегическую инициативу.</p>
<p>БОЛЬШОЙ ЭНЦИКОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ – 2-изд., перера. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 1248 с. – (Современная энциклопедия).</p>	<p>5 июля – 23 августа 1943 г. Советские войска отразили крупное наступление немецких войск, перешли в контрнаступление, освободили Орел, Белгород, Харьков.</p>
<p>ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА. Под ред. Р. Холмса, Лондон, 2009. – 360 с. Иллюстрированное издание-хроника</p>	<p>5-13 июля. Операция «Цитадель» – немецкое наступление в районе Курска заканчивается провалом. Одержав победу в масштабном танковом сражении, советские войска перешли в наступление. 22 августа. Немцы уходят из Харькова.</p>

	<p>«Курска битва – одна из крупнейших битв Второй мировой войны... В этой битве окончательно потерпела крах наступательная стратегия вермахта. Германия и ее союзники вынуждены были перейти к обороне на всех театрах Второй мировой войны».</p>
<p>ХРОНИКА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА Б. Харенберг, Мюнхен, 1994. – 120с., ил.</p>	<p>СССР.5.7.1943. Германские войска начали наступление против Центрального и Воронежского фронтов. Сорвав Курская битва. Планы германского командования, советские войска 12 июля перешли в контрнаступление. «По своему ожесточению и упорству эта битва не имеет аналогов в истории. Она ознаменовала завершение коренного перелома в войне в пользу Советского Союза».</p>

Несмотря на объективную общую оценку роли Курской битвы во Второй мировой войне в указанных западных изданиях прослеживается тенденция замалчивания роли Восточного фронта и СССР во Второй мировой войне. В хронологиях истории Второй мировой войны 1943 года в первом издании указаны 41 событие, из которых Восточному фронту и СССР посвящены всего 4 записи, при том, что во втором издании – из 37 событий – СССР и Восточному фронту посвящены 17 записей.

В значительном числе западных (английских и американских) публикаций о Курской битве либо говорят как о незначительном сражении, либо умалчивают совсем. Типичный прием показан американским историком Э. Дюпуи, который начинает свою книгу о Второй мировой войне с событий в Перл-Харборе и подчеркивает, что его цель убедить читателя, что решающая роль в победе над силами Германии принадлежит США.

Рассмотрение аргументов западной историографии по фальсификации истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны и в частности Курской битвы дает основание утверждать, что в западной историографии Второй мировой войны и Великой Отечественной войны продолжается идеологическое обеспечение доктрин и стратегий

по сдерживанию, отбрасыванию и взрыву коммунизма (социалистической системы) изнутри, выдвинутых США еще в 40-50-е годы¹²³.

Стратегия сдерживания посредством угрозы применения США ядерных средств войны против СССР доминировала в период холодной войны: все американские стратегии были модификацией стратегии сдерживания, потому что не исчезли советская угроза и необходимость для США ей противодействовать.

При этом надо понимать, что искажение реальной истории Второй мировой войны и Великой отечественной войны – это важнейшая составная часть антисоветизма с его главным составляющим – антисталинизмом как идеологической основы цивилизационного противостояния социалистической и капиталистической систем в годы холодной войны и в настоящий постсоветский период.

Своеобразным методологическим ключом такого понимания можно рассматривать выступление президента США Б. Клинтона на закрытом заседании Объединённого комитета начальников штабов США 25 сентября 1995 г.: «...Последние десять лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. Используя промахи советской дипломатии, чрезмерную самонадеянность Горбачёва и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирався сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием мы получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство, которое было бы нелегко воссоздавать. Да, мы потратили на это многие миллиарды долларов, но они уже близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью... В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам. Да, мы

¹²³ В рамках «Доктрины Трумэна» (президент США) по сдерживанию коммунистического движения, а затем и в рамках «Доктрины Эйзенхауэра-Даллеса» (президент США и государственный секретарь США, соответственно) по отбрасыванию коммунизма в конце 40-х – 50-х гг. в Евразии было сформировано три антикоммунистических военных блока: Организация Североатлантического договора (НАТО), Организация Центрального Договора (СЕНТО; более известная как Багдадский пакт) и СЕАТО (Организация договора Юго-Восточной Азии).

позволили России быть державой, но империей будет только одна страна – США»¹²⁴.

80-летие Курской битвы совпало с активной фазой Специальной военной операции России на Украине, в связи с чем, есть необходимость напомнить инициаторам военного противостояния с Россией в современной геополитической обстановке о размышлениях гитлеровского полководца Г. Гудериана анализировавшего военные кампании Карла XII, Наполеона Бонапарта и Гитлера. Он пытался понять, почему все эти войны закончились плачевно для завоевателей, и пришел к выводу, что они все совершали одну и ту же ошибку, а именно - недооценивали противника.

Эти размышления он завершил вопросом: «А возможно ли вообще победить Советский Союз военными методами?».

КОНФЕРЕНЦИЯ РЕКОМЕНДУЕТ

Учителям школ, преподавателям научно-образовательных организаций среднего специального и высшего образования, а также авторам учебников отечественной истории и литературы

Проводить аудиторные и внеаудиторные занятия по истории Великой Отечественной войны с приведением системы контраргументов на попытки западных политиков и ученых исказить (фальсифицировать) реальное историческое значение СССР, его Красной Армии и Курской битвы во Второй мировой войне.

Министерству просвещения РФ, Министерству науки и образования РФ, местным органам управления образованием

- заказать Институту всеобщей истории РАН, факультету глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова и др. научным организациям разработку методического пособия в помощь учителям школ и преподавателям вузов по системе контраргументов на попытки западных политиков и ученых исказить реальное историческое значение СССР, его Красной Армии во Второй мировой войне как составной части антисоветизма и идеологической основы цивилизационного противостояния

¹²⁴ Залиханов М.Ч. Моя Россия. – М.: «Издательский дом НП», 2003. – 280с. – С.142.

социалистической и капиталистической систем в период холодной войны, а также между Западом и Россией в постсоветский период;

- заказать факультету глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова проведение совместно с Институтом всеобщей истории РАН повышения квалификации заведующих кафедрами истории и международных отношений университетов страны по теоретическим и педагогическим вопросам противодействия попыткам западных политиков и ученых исказить реальное историческое значение СССР, его Красной Армии во Второй мировой войне, а также улучшения исторического образования молодежи и ее военно-патриотического воспитания в современных геополитических условиях.

Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых (секция академика Н.Н. Моисеева)

Представить Отделению по историческим и филологическим наукам РАН информацию о ходе реализации научно-исследовательского проекта «Россия в XXI веке: исследование глобальных тенденций по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства (2021-2026 гг.)» и совместно с этим Отделением предложить президиуму РАН включить данный проект в государственное задание РАН.

**КОНЦЕПЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ПРОЕКТА «ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА И СОВРЕМЕННЫЕ
ТЕНДЕНЦИИ ПО ИСКАЖЕНИЮ ЕЕ ИТОГОВ И
ПОСЛЕВОЕННОГО МИРОУСТРОЙСТВА (2021-2026 гг.)»**

Комиссия РАН
по изучению научного наследия выдающихся ученых
(секция Н.Н. Моисеев)
Факультет глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова
Международный независимый эколого-политологический университет

Россия в XXI веке: исследование глобальных тенденций по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства (2021-2026 гг.)

Научно-исследовательский и информационный проект

Исторический ревизионизм, проявления которого мы наблюдаем сейчас на Западе, причём прежде всего в отношении темы Второй мировой войны и её итогов, опасен тем, что грубо, цинично искажает понимание принципов мирного развития, заложенных в 1945 году Ялтинской и Сан-Францисской конференциями. Главное историческое достижение Ялты и других решений того времени заключается в согласии создать механизм, который позволил бы ведущим державам оставаться в рамках дипломатии при разрешении возникающих между ними разногласий.

В. Путин

Глобальные тенденции по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства, проявляющиеся в западных странах на международном, межгосударственном уровнях в политике, экономике, социально-гуманитарных науках и образовании были предметом большого внимания Н.Н. Моисеева, на что он указывал в последнем десятилетии прошлого века в своих теоретических и публицистических работах («Современный антропогенез и цивилизационные разломы»; «Мировое сообщество и судьба России»; «Время определять национальные цели»; «С мыслями о будущем России»; «Судьба цивилизации. Путь разума»; «Быть или не быть ...человечеству?»; «Россия в системе государств XXI века»). В связи с этим Н.Н. Моисеев делал особый акцент на ответственности ученых перед молодежью и будущими поколениями соотечественников в формировании у них научной картины мира («Экология

и образование»; «Универсум. Информация. Общество»; «Размышления о современной политологии»; «Эволюция цивилизаций и прав человека»).

С позиций концепции универсального эволюционизма Н.Н. Моисеев видит в историческом образовании молодежи основу научной картины миропонимания и формирования у нее российской культурно-исторической идентичности.

Проведенные Комиссией РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых (Н.Н. Моисеев) Международные научно-практические конференции «Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память» и «Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память. К 80-летию разгрома немецко-фашистских войск под Москвой» в 2021 г. показали актуальность трудов Н.Н. Моисеева для формирования у российской молодежи критического отношения к историческому ревизионизму и наметившейся на Западе глобальной тенденции по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства.

В развитие основных положений указанных работ ученого по анализу современной геополитической обстановки и усиливающейся конфронтации Запада и России члены Комиссии РАН академик Залиханов М.Ч., профессора Баркова Э.В., Буркова Е.И., Ильин И.В., Степанов С.А., Тарко А.М. издали актуальные публикации («Россия и Запад: глобальные вызовы и проблемы»; «Мир и наука в XXI веке: глобальные вызовы и риски»; «Геополитика и славянский мир в условиях информационной войны»; «Моисеев Н.Н. о России в XXI веке: глобальные вызовы, риски и решения»; «Современные геополитические вызовы и проблема социализации молодежи» и др.). Основные положения и выводы данных работ были использованы при подготовке указанных конференций.

По результатам данных конференций рабочая группа Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых (Н.Н. Моисеев) инициировала разработку концепции научно-исследовательского и информационного проекта «Россия в XXI веке: исследование глобальных тенденций по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства».

ЦЕЛЬ ПРОЕКТА

Разработка системы научной аргументации против фальсификации истории и пересмотра итогов Второй мировой войны и глобального

послевоенного мироустройства, призванной способствовать позитивному формированию у молодежи современной научной картины мира.

ЗАДАЧИ ПРОЕКТА

- исследование антинаучных, идеологизированных положений, искажающих историю, итоги Второй мировой войны и роль СССР и Красной армии в разгроме гитлеровской Германии;

- определение наиболее агрессивных исследовательских и пропагандистских центров на Западе, формирующих политику антиисторической обработки отечественной и зарубежной молодежи;

- определение философских, исторических, социально-психологических и социально-экономических аспектов фальсификации истории и пересмотра итогов Второй мировой войны, как проявление цивилизационного противостояния и требующего уточнения и научного осмысления российской культурно-исторической идентичности;

- разработка научно-методических рекомендаций по:

а) уточнению и наполнению контента учебных, учебно-методических материалов в историческом образовании молодежи и ее патриотическом воспитании;

б) представлению контента в средства массовой информации (радио, телевидение, социальные сети) для распространения научной аргументации против фальсификации истории и пересмотра итогов Второй мировой войны.

СТРУКТУРА ПРОЕКТА

1. Проведение цикла ежегодных международных научно-практических конференций с участием ученых, ведущих специалистов и продвинутой студенческой и учащейся молодежи:

«Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память»

21-23 июня 2021 г.

Ведущие организации: МНЭПУ

«Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память. К 80-летию разгрома немецко-фашистских войск под Москвой»

7-8 декабря 2021 г.

Ведущая организация МНЭПУ, Издатель: МПСУ

«Сталинградская битва и ее стратегические последствия для исхода Второй мировой войны».

Декабрь, 2022 г.

Ведущая организация МПГУ, Издатель: МНЭПУ

«Решающие летние битвы 1943 г. на фронтах и в тылу немецко-фашистских войск в оценках советских и германских военачальников и историков»

Октябрь, 2023 г.

Ведущая организация НИИ ВИ АГШ ВС РФ

«Блокада Ленинграда в западной и отечественной историографии»

Январь, 2024 г.

Ведущая организация СПбГУ

«Стратегические решения лидеров антигитлеровской коалиции по послевоенному мироустройству и современная картина мира»

Октябрь 2025 г.

Ведущая организация: ФГП МГУ

«Нюрнбергский процесс – история или предостережение?»

Октябрь 2026 г.

Ведущая организация: ИГП РАН

2. Академическая секция «Исследование глобальных тенденций по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства» в рамках международного конгресса «ГЛОБАЛИСТИКА» в МГУ имени М.В. Ломоносова 2022-2023 гг.

3. Курсы повышения квалификации заведующих кафедрами, преподавателей вузов и учительских кадров в системе дополнительного профессионального образования по актуальным проблемам истории Второй мировой войны и послевоенного мироустройства.

4. Издание серии сборников докладов, актуальных публикаций и материалов международных научно-практических конференций (2021-2026 гг. – по одному тому в год (6 томов).

5. Учреждение института базовых кафедр РАН при Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых (Н.Н. Моисеев) по осуществлению проекта в ведущих вузах по направлениям: социально-экономические, историко-философские, социально-психологические и правовые аспекты глобальных тенденций искажения истории и пересмотра итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства.

6. Тематические рубрики и специальные исторические выпуски/программы на радио и телевидении («Звезда», «Культура», «Просвещение» и т.д.), а также в социальных сетях.

7. Международный конкурс на лучшие научные исследования, методические материалы по научной аргументации в противодействии фальсификации истории и пересмотру итогов Второй мировой войны.

8. Международный молодежный конкурс на лучшее эссе и фотоконкурс по проблематике научных конференций «Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память».

КООРДИНАТОРЫ ПРОЕКТА

Комиссия РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых (Н.Н. Моисеев);

Международный независимый эколого-политологический университет» (оператор Комиссии);

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Факультет глобальных процессов.

РУКОВОДИТЕЛИ ПРОЕКТА

Научный руководитель – академик РАН Залиханов М.Ч., заместитель председателя Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых, президент МНЭПУ, Герой социалистического труда;

Научный консультант – Степанов С.А., доктор педагогических наук, кандидат исторических наук, профессор МНЭПУ, ученый секретарь Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых (секция по изучению научного наследия Н.Н. Моисеева)

Исполнительный директор – Дзюбан В.В., доктор исторических наук, профессор, доцент Российской Таможенной академии.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПРОЕКТА

Залиханов М.Ч., академик РАН, заместитель председателя Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых, председатель программного комитета конференции «Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память», Герой социалистического труда, председатель совета;

Ильин И.В., доктор политических наук, профессор, декан факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, заместитель председателя совета;

Степанов С.А., доктор педагогических наук, профессор МНЭПУ, ученый секретарь совета;

Бабурин С.Н., доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН; профессор Московского университета им. С.Ю. Витте

Безбородов А.Б., доктор исторических наук, профессор, ректор Российского государственного гуманитарного университета;

Богданов В.Л., журналист, почетный председатель Союза журналистов России;

Буянов В.П., доктор экономических наук, профессор, ректор МАЭП, председатель МОО общества дружбы «Россия-Вьетнам»;

Вишняков Я.Д., доктор технических наук, профессор, Государственный университет управления;

Габдуллин Р.Р., кандидат биологических наук, доцент, заместитель декана ФГП МГУ имени М.В. Ломоносова;

Гринин В.М., президент МОО-общества «Россия – Германия», Чрезвычайный и Полномочный посол;

Зотов В.Б., доктор экономических наук, профессор Государственного университета управления;

Дзюбан В.В., доктор исторических наук, профессор, доцент Российской Таможенной академии;

Иванов К.М., доктор технических наук, профессор, ректор Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова

Казарин П.С., кандидат военных наук, доцент, ведущий научный сотрудник. НИИ военной истории Академии Генерального штаба ВС РФ;

Калинин Леонид, протоиерей, председатель Экспертного совета по искусству, архитектуре и реставрации РПЦ, почетный член Российской академии художеств;

Киселева С.П., доктор экономических наук, профессор, Международный независимый эколого-политологический университет;

Лубков А.В., доктор исторических наук, профессор, ректор Московского педагогического государственного университета;

Маренич К.Н., доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой Донецкого национального технического университета;

Маскевич С.А., доктор физико-математических наук, профессор, директор Международного экологического института имени А.Д. Сахарова Белорусского государственного университета;

Миловзорова М.Н., кандидат философских наук, доцент, Почетный работник сферы образования Российской Федерации, доцент кафедры «Менеджмент организации», руководитель научно-исследовательской лаборатории «Безопасное развитие социальных систем», Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова;

Мягков М.Ю., доктор исторических наук, профессор, Московский институт международных отношений, Российское военно-историческое общество;

Муза Д.Е., доктор философских наук, профессор, Донецкий национальный университет;

Нифадьев В.И., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой Кыргызско-российского славянского университета им. Б.Н. Ельцина;

Петрищев В.Н., кандидат политических наук, доцент, ректор Международного независимого эколого-политологического университета;

Фризен А.А., начальник отдела Департамента информационной политики и безопасности Министерства образования и науки РФ;

Эскиндаров М.А., доктор экономических наук, профессор, президент Финансового университета при Правительстве РФ.

РАБОЧАЯ ГРУППА ПРОЕКТА

Петрищев Н.Н., кандидат политических наук, доцент, ректор МНЭПУ, руководитель группы;

Андреев А.И., кандидат биологических наук, советник ФГП МГУ имени М.В. Ломоносова;

Барматова С.П., доктор социологических наук, профессор, Брянский филиал РАНХ и ГС

Блинов А.Ю., советник исполнительного директора фонда «Русский мир»;

Блохин В.В., доктор исторических наук, профессор, РУДН;

Бобровский А.С., кандидат исторических наук, доцент, Донецкий национальный университет;

Бурматнов Ю.А., заместитель руководителя рабочей группы Комиссии РАН (Н.Н. Моисеев);

Гвозданный В.А., кандидат философских наук, доцент, ФГП МГУ имени М.В. Ломоносова

Дергачева Е.А., доктор философских наук, профессор РАН, БГТУ;

Клименок А.А., член рабочей группы Комиссии РАН;
Крайнов Г.Н., доктор исторических наук, профессор, РУТ;
Минаков А.С., доктор исторических наук, профессор, МПГУ;
Небродовская – Мазур Е.Ю., кандидат психологических наук, доцент, МПСУ;
Светлов В.И., член рабочей группы Комиссии РАН (Н.Н. Моисеев);
Слюсаренко Т.В. кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета, Московский университет им. С.Ю.Витте;
Стулов В.И., доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный университет пищевых производств;
Сумароков Л.И. кандидат исторических наук, доцент, проректор Кыргызско-российского славянского университета им. Б.Н. Ельцина;
Фризен И.А., кандидат юридических наук, доцент, Московский университет им. С.Ю. Витте;
Яношко М.П., главный редактор журнала «Союз национальностей».

ПАРТНЕРЫ ПРОЕКТА

ВГТРК,
Научно-исследовательский институт военной истории Академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации,
Общество Россия-Вьетнам,
Общество Россия-Германия,
Российское военно-историческое общество,
Союз журналистов России,
Союз художников России,
университеты Российской Федерации,
университеты зарубежных стран.

СПОНСОРЫ ПРОЕКТА

Российский фонд мира,
Кредитно- финансовые учреждения, бизнес-структуры,
РНФ.

НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОЕКТА

Включение в планы научных исследований вузов и НИИ – партнеров проекта проведение исследований по теме «Глобальные тенденции по

искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства».

Участие вузов и НИИ-партнеров в конкурсах на грантовую поддержку.

ФОТОИНФОРМАЦИЯ

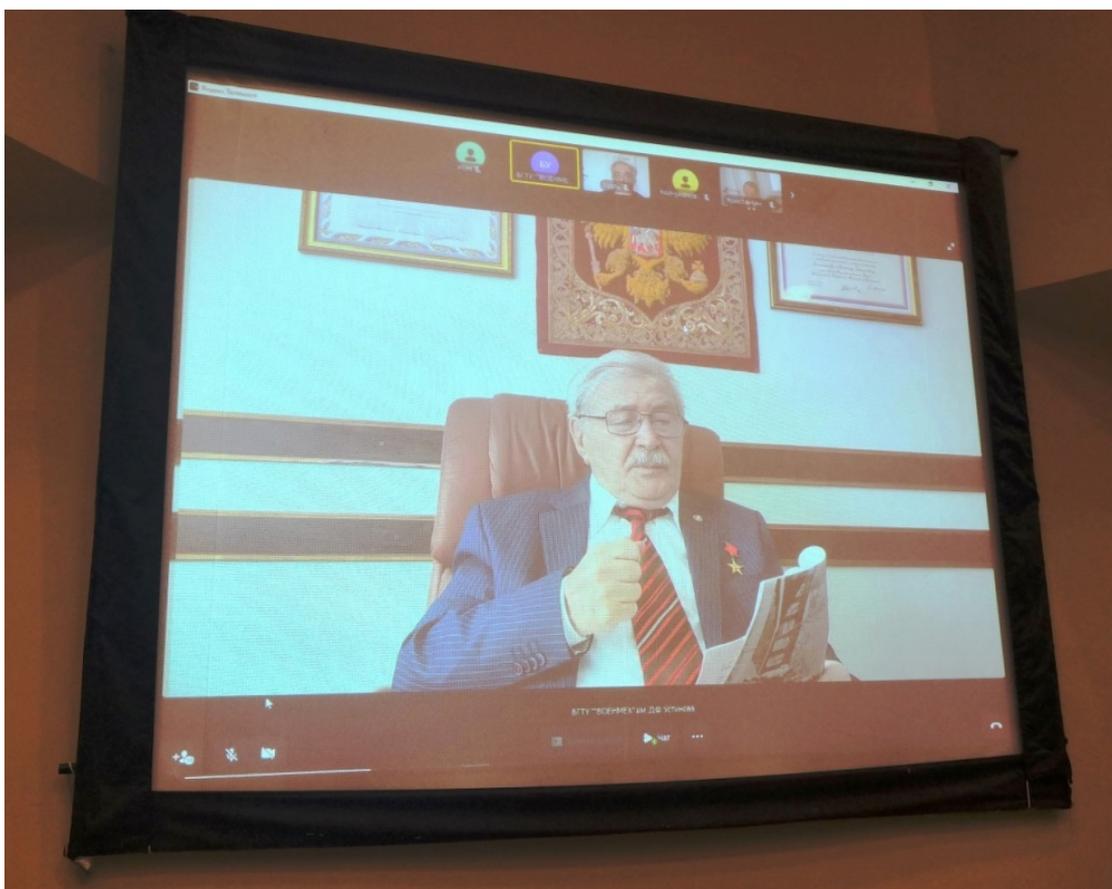
ФОТОИНФОРМАЦИЯ

Блокада Ленинграда: исторический подвиг народа ради Победы и его отражение в отечественной и зарубежной историографии

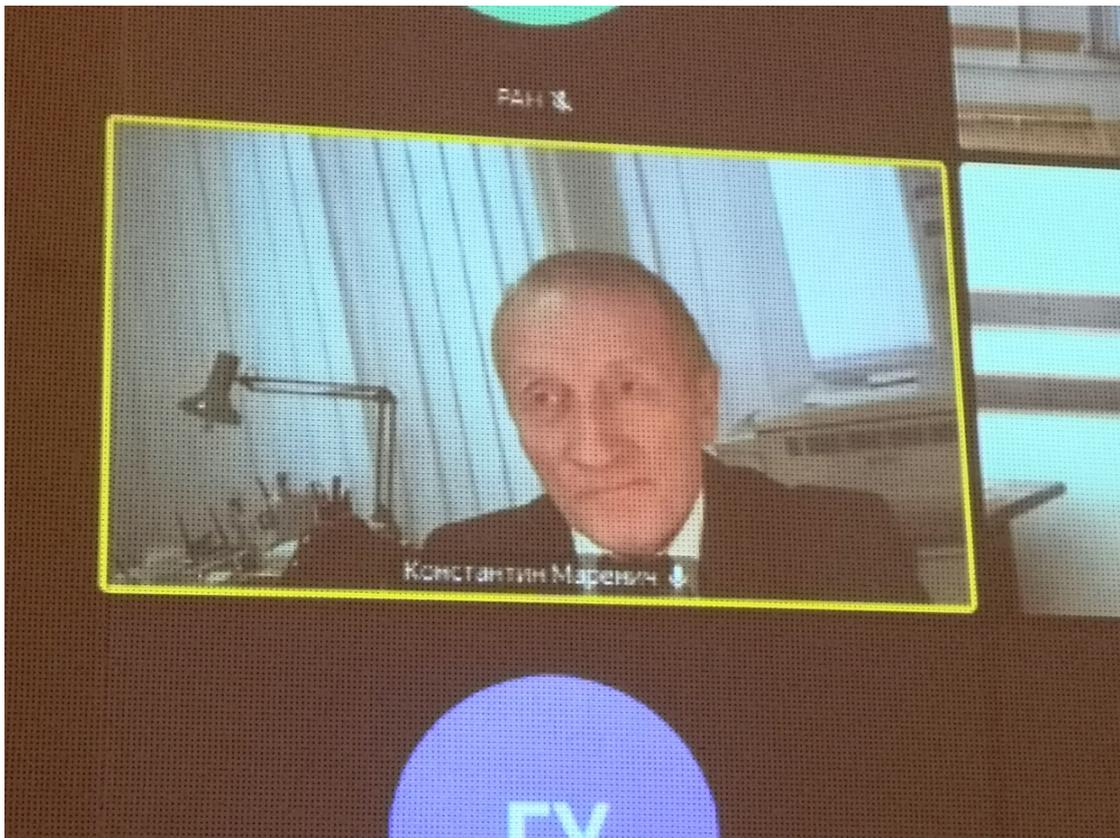
Международная научно-практическая конференция
25-26 января 2024 г.



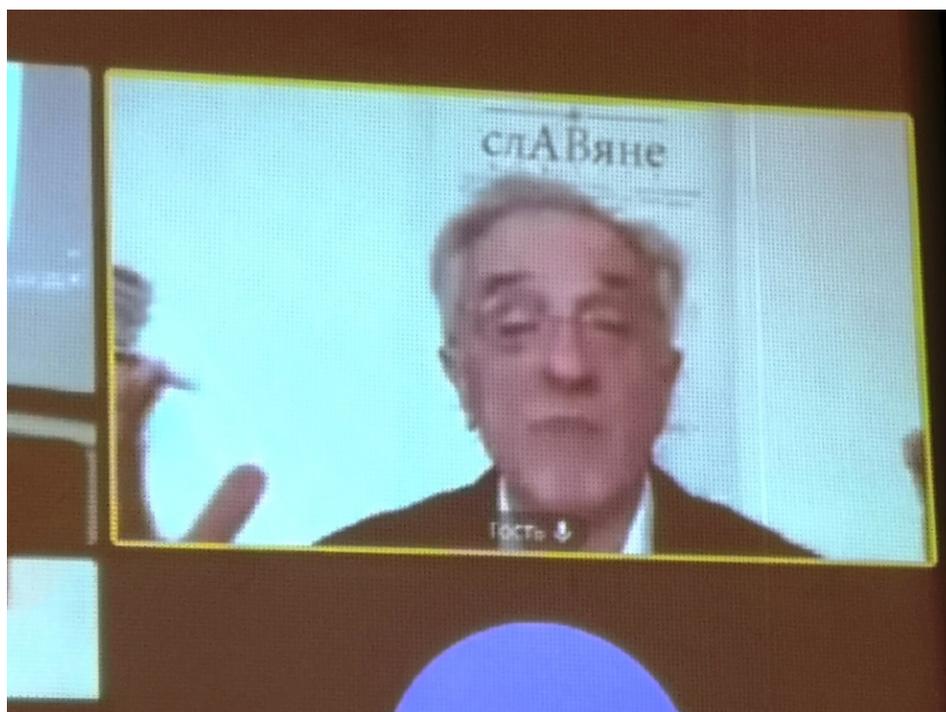
Вступительное слово на пленарном заседании конференции председателя организационного комитета, ректора Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, доктора технических наук, профессора, член-корреспондента РАН Иванова Константина Михайловича



На открытии пленарного заседания конференции с приветствием выступает председатель программного комитета конференции, заместитель председателя Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых, главный научный сотрудник Высокогорного геофизического института, президент Международного независимого эколого-политологического университета, Герой Социалистического труда, академик РАН Залиханов Михаил Чоккаевич



Приветственное слово к участникам конференции
члена научного совета проекта «Россия в XXI веке: исследование
глобальных тенденций по искажению истории и пересмотру итогов
Второй мировой войны и послевоенного мироустройства 2021-2026 гг.»,
заведующего кафедрой Донецкого национального технического
университета, доктора технических наук,
профессора Маренича Константина Николаевича



Участников конференции приветствует доктор юридических наук,
профессор Белградского университета (Республика Сербия)
Божидар Митрович



Приветствие участников конференции ректора МНЭПУ, кандидата
политических наук, доцента Петрищева Вячеслава Николаевича



С пленарным докладом «Ленинградская блокада – урок истории» выступают
Ивченко Борис Павлович,
доктор технических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
академик РАЕН, РИА, МАНЭБ, МАИ,
директор научно-образовательного центра «Анализ, исследование и
разработка проблем национальной безопасности России»,
заведующий кафедрой экономики, организации и управления производством
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
и
председатель организационного комитета конференции,
ректор Балтийского государственного технического университета
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, доктор технических наук,
профессор, член-корреспондент РАН
Иванов Константин Михайлович.



Доктор технических наук, доцент, профессор кафедры
«Плазмогазодинамика и теплотехника», начальник Отдела фундаментальных
и поисковых исследований БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
Чернышов Михаил Викторович
ведёт пленарное заседание конференции



Руководитель проекта «Вторая Мировая война и современные тенденции
по искажению ее итогов и послевоенного мироустройства (2021-2026 гг.)»,
доктор исторических наук, профессор Российской Таможенной академии,
профессор Дзюбан Валерий Валерьевич
делает доклад на пленарном заседании конференции



Участники пленарного заседания



Участники пленарного заседания



Участники пленарного заседания



Участники конференции в Российской академии наук: Клименок А.А., Вишнякова С.П., Вишняков Я.Д., Петрицев В.Н., Лунькова И.Н., Степанов С.А.



Заместитель руководителя Рабочей группы Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых Клименок Александр Алимпович, проректор по инновационному развитию МНЭПУ, член Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых, доктор экономических наук, профессор Вишнякова Светлана Петровна и член Организационного комитета конференции, вице-президент Российской технологической палаты, доктор технических наук, профессор Вишняков Яков Дмитриевич участвуют в пленарном заседании конференции, в режиме он-лайн из Российской академии наук



Дипломом оргкомитета конференции награждается
Евсеев Владимир Иванович,
доктор технических наук, старший научный сотрудник,
член-корреспондент РАЕН,
профессор кафедры «Радиоэлектронные системы управления»
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
автор пленарного доклада
«Объективное исследование истории блокады Ленинграда – основа борьбы
с фальсификацией хода и результатов Второй мировой войны»



Председатель организационного комитета конференции,
ректор Балтийского государственного технического университета
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
доктор технических наук, профессор, член-корреспондент РАН
Иванов Константин Михайлович
вручает почетную грамоту в память о 80-летию освобождения Ленинграда
Обухову Валерию Леонидовичу,
доктору философских наук, профессору,
профессору кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского
государственного аграрного университета,
почетному профессору
Санкт-Петербургского государственного аграрного университета,
жителю блокадного Ленинграда



Дипломом оргкомитета конференции награждается
Дзюбан Валерий Валерьевич,
доктор исторических наук, профессор Российской таможенной академии,
руководитель научно-исследовательского и информационного проекта
«Россия в XXI веке: исследование глобальных тенденций по искажению
истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и
послевоенного мироустройства (2021-2026 гг.)»,
автор пленарного доклада
«Оборона Ленинграда через призму отечественной и западной
историографии»



Председатель организационного комитета конференции,
ректор Балтийского государственного технического университета
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
доктор технических наук, профессор, член-корреспондент РАН
Иванов Константин Михайлович
вручает почетные грамоты в память о 80-летию освобождения Ленинграда
работникам университета – жителям блокадного Ленинграда



Председатель организационного комитета конференции,
ректор Балтийского государственного технического университета
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
доктор технических наук, профессор, член-корреспондент РАН
Иванов Константин Михайлович
вручает почетную грамоту в память о 80-летию освобождения Ленинграда
Рассказовой Валентине Ивановне,
заведующей музея БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова



Председатель организационного комитета конференции, ректор Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, доктор технических наук, профессор, член-корреспондент РАН Иванова Константин Михайлович вручает почетные грамоты в память о 80-летию освобождения Ленинграда работникам университета – жителям блокадного Ленинграда



Активный участник конференции Николаева Оксана Владимировна, кандидат философских наук, доцент кафедры Теоретическая и прикладная лингвистика БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова



Участники конференции на экскурсии в музее
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова:
руководитель секции «Роль культуры, науки и образования в блокадном
Ленинграде в укреплении духовно-нравственного настроения жителей и
защитников города на борьбу и Победу»
Миловзорова Мария Николаевна,
кандидат философских наук, доцент,
Почетный работник сферы образования Российской Федерации,
доцент кафедры менеджмент организации,
руководитель научно-исследовательской лаборатории «Безопасное развитие
социальных систем» БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
Пушкина Ирина Алексеевна,
доцент Академии Русского балета имени А.Я. Вагановой



Участники конференции в музее «ВОЕНМЕХА» – учащиеся школы № 174 Санкт-Петербурга имени И.К. Белецкого



Участники конференции после пленарного заседания
в «ВОЕНМЕХЕ» 25 января 2024 г.

ФОТОИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ СЕКЦИЙ



Ивченко Борис Павлович, доктор технических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
академик РАЕН, РИА, МАНЭБ, МАИ,
Директор научно-образовательного центра «Анализ, исследование и
разработка проблем национальной безопасности России»,
заведующий кафедрой Экономика, организация и управление производством
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова



Руководитель секции «Промышленность, экономика, наука,
человеческий ресурс в блокадном Ленинграде»
Ивченко Борис Павлович,
доктор технических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
академик РАЕН, РИА, МАНЭБ, МАИ,
выступает с докладом «Вклад преподавателей и ученых Военно-
механического института в защиту блокадного Ленинграда»



На пленарном заседании с докладом «Подвиг медиков блокадного Ленинграда» выступает руководитель секции
Шамина Любовь Константиновна,
доктор экономических наук, профессор, и.о. декана факультета среднего профессионального образования БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова



Выступление Новикова Василия Семеновича, доктор медицинских наук, профессор, вице-президент РАЕН, лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ с докладом «Подвиг врачей блокадного Ленинграда»



Выступление с докладом «Органо-сохраняющие операции в Ленинградских госпиталях и 70% возврат раненых на поле боя»
Редько Александра Алексеевича,
доктор медицинских наук, председателя Правления ОО «Санкт-Петербургская профессиональная ассоциация медицинских работников»,
директора института Нравственной политики



Доклад «Блокадный Ленинград глазами ребёнка»
читает Номоконова Вадима Николаевича, кандидат технических наук,
доцент, члена Философского общества Санкт-Петербурга,
жителя блокадного Ленинграда



Выступление Шаминой Елизаветы Михайловны,
студентки Института медицинского образования
ФГБУ НМИЦ им. В.А. Алмазова
с докладом «Принципы питания в условиях голода,
выработанные медиками блокадного Ленинграда»



Работа секции «Подвиг медиков блокадного Ленинграда».
Новиков Василий Семенович и
руководитель секции Шамина Любовь Константиновна



Совместная работа участников секции «Подвиг медиков блокадного Ленинграда»



Участники секции «Подвиг медиков блокадного Ленинграда»



Участники секции «Подвиг медиков блокадного Ленинграда»



Участники секции «Подвиг медиков блокадного Ленинграда».
Токаревич Николай Константинович, доктор медицинских наук, профессор,
заведующий лабораторией ФБУН «Научно-исследовательский институт
эпидемиологии и микробиологии» и
Редько Александр Алексеевич, доктор медицинских наук,
председатель Правления ОО «Санкт-Петербургская профессиональная
ассоциация медицинских работников»,
директор института Нравственной политики



Совместная работа участников секции «Подвиг медиков блокадного Ленинграда»



Совместная работа участников секции «Подвиг медиков блокадного Ленинграда»



Доклад «Нестёртая правда Ленинграда: приоритет духа над телом как аксиологический фактор Победы»
руководителя секции «Роль культуры, науки и образования в блокадном Ленинграде в укреплении духовно-нравственного настроения жителей и защитников города на борьбу и Победу»
Миловзоровой Марии Николаевны



Доктор исторических наук, профессор
Российской таможенной академии
Дзюбан Валерий Валерьевич
ведет работу секции
«Духовно-нравственные основы победы советского народа
в битве за блокадный Ленинград»



Секцию «Историко-психологические факты фашистской блокады Ленинграда как недопущение целенаправленного искажения исторического подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны»
ведет кандидат психологических наук, доцент,
декан факультета Московского психолого-социального университета
Небродовская-Мазур Елена Юрьевна



Участники секции «Историко-психологические факты фашисткой блокады Ленинграда как недопущение целенаправленного искажения исторического подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны»



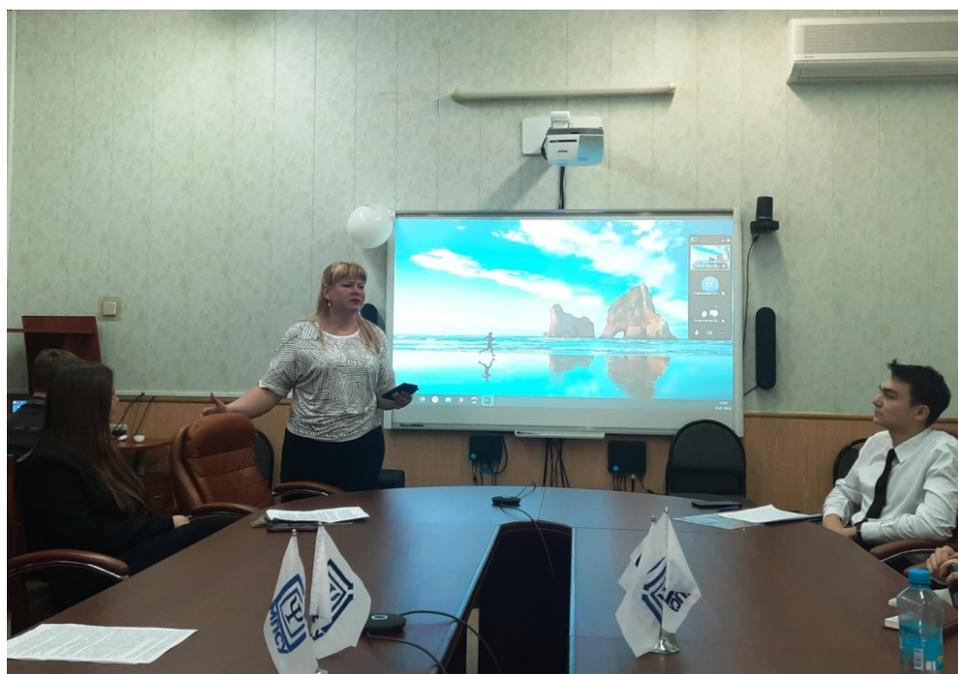
Выступление участника конференции на секции «Историко-психологические факты фашисткой блокады Ленинграда как недопущение целенаправленного искажения исторического подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны» в Психолого-социальном университете



Выступление участника конференции на секции «Историко-психологические факты фашисткой блокады Ленинграда как недопущение целенаправленного искажения исторического подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны» в Психолого-социальном университете



Участники секции «Историко-психологические факты фашисткой блокады Ленинграда как недопущение целенаправленного искажения исторического подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны»



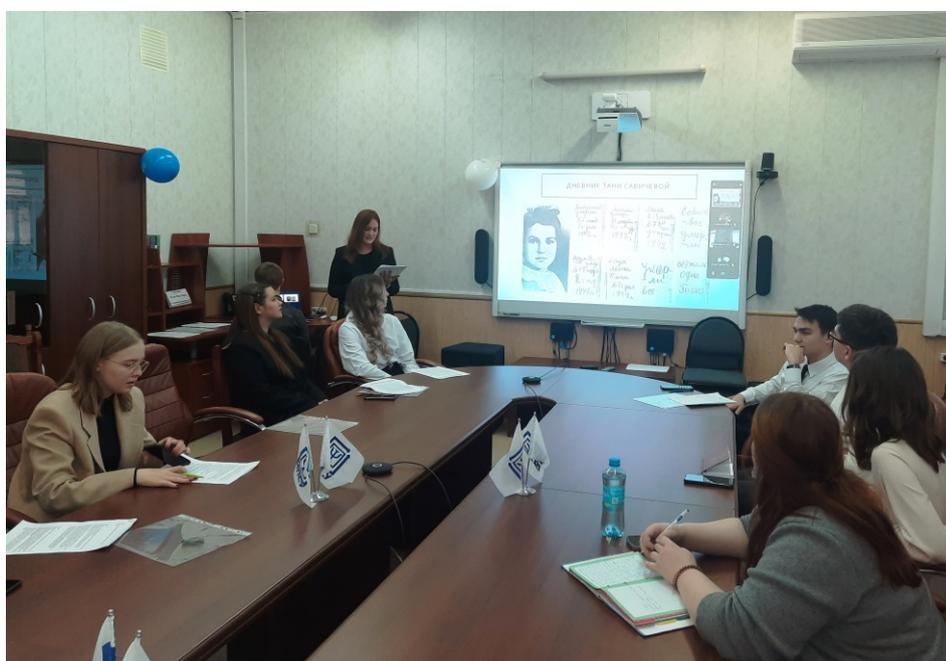
Выступление участника секции «Историко-психологические факты фашистской блокады Ленинграда как недопущение целенаправленного искажения исторического подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны» в Психолого-социальном университете



Выступление участника секции «Историко-психологические факты фашистской блокады Ленинграда как недопущение целенаправленного искажения исторического подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны»



Выступление участника секции «Историко-психологические факты фашистской блокады Ленинграда как недопущение целенаправленного искажения исторического подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны» в Психолого-социальном университете



Выступление участника секции «Историко-психологические факты фашистской блокады Ленинграда как недопущение целенаправленного искажения исторического подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны» в Психолого-социальном университете



Заместитель председателя программного комитета конференции,
научный руководитель МНЭПУ, доктор педагогических наук,
профессор МНЭПУ
Степанов Станислав Александрович и
члены Рабочей группы Комиссии РАН по изучению научного наследия
выдающихся ученых:
Зайцев А.В., Клименок А.А., Лунькина И.Н.,
представляют конференции проект
Научно-практических рекомендаций для обсуждения

ВТОРАЯ ЧАСТЬ

(электронная версия по QR-коду)

**ПРЕЗЕНТАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ПРОЕКТА**

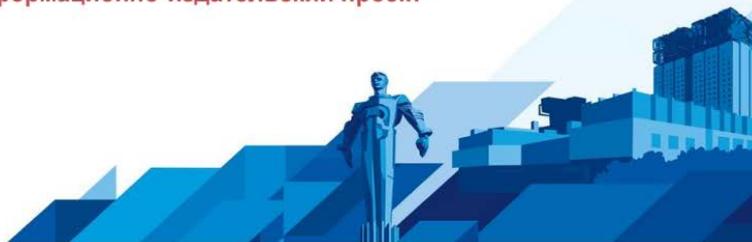
**«РОССИЯ В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ
ТЕНДЕНЦИЙ ПО ИСКАЖЕНИЮ ИСТОРИИ И
ПЕРЕСМОТРУ ИТОГОВ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И
ПОСЛЕВОЕННОГО МИРОУСТРОЙСТВА» (2021-2026 гг.)**



Российская Академия Наук
Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Россия в XXI веке: исследование глобальных тенденций по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства

Научный информационно-издательский проект



Российская Академия Наук
Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

«Исторический ревизионизм, проявления которого мы наблюдаем сейчас на Западе, причём прежде всего в отношении темы Второй мировой войны и её итогов, опасен тем, что грубо, цинично искажает понимание принципов мирного развития, заложенных в 1945 году Ялтинской и Сан Францисской конференциями. Главное историческое достижение Ялты и других решений того времени заключается в согласии создать механизм, который позволил бы ведущим державам оставаться в рамках дипломатии при разрешении возникающих между ними разногласий.»

В. В. Путин





Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Цель проекта

- Разработка системы научной аргументации против фальсификации истории и пересмотра итогов Второй мировой войны и глобального послевоенного мироустройства.



Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Задачи проекта

- - исследование антинаучных, идеологизированных положений, искажающих историю, итоги Второй мировой войны и роль СССР и Красной армии в разгроме гитлеровской Германии;
- - определение наиболее агрессивных исследовательских и пропагандистских центров на Западе, формирующих политику антиисторической обработки отечественной и зарубежной молодежи;
- -определение философских, исторических, социально-психологических и социально-экономических аспектов фальсификации истории и пересмотра итогов Второй мировой войны, как проявление цивилизационного противостояния и требующего уточнения и научного осмысления российской культурно-исторической идентичности;





Российская Академия Наук

*Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика И.И. Моисеева)*

Задачи проекта

- разработка научно-методических рекомендаций по:
 - а) уточнению и наполнению контента учебных, учебно-методических материалов в историческом образовании молодежи и ее патриотическом воспитании;
 - б) использованию средств массовой информации (радио, телевидение, социальные сети) в распространении научной аргументации против фальсификации истории и пересмотра итогов Второй мировой войны.



Российская Академия Наук

*Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика И.И. Моисеева)*

Структура проекта

1. Проведение цикла ежегодных международных научно-практических конференций с участием ученых, ведущих специалистов и продвинутой студенческой и учащейся молодежи:






Российская Академия Наук
Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Тематика конференций

- 2021г.
РОССИЯ В XX I ВЕКЕ: ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТ. К 80-ЛЕТИЮ РАЗГРОМА НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ВОЙСК ПОД МОСКВОЙ
- 2022г.
СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА И ЕЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ИСХОДА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
- 2023г.
РЕШАЮЩИЕ ЛЕТНИЕ БИТВЫ 1943г. НА ФРОНТАХ И В ТЫЛУ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ВОЙСК В ОЦЕНКАХ СОВЕТСКИХ И ГЕРМАНСКИХ ВОЕННОНАЧАЛЬНИКОВ И ИСТОРИКОВ




Российская Академия Наук
Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Тематика конференций

- 2024г.
БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА В ЗАПАДНОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ
- 2025г.
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ ЛИДЕРОВ АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ ПО ПОСЛЕВОЕННОМУ МИРОУСТРОЙСТВУ И СОВРЕМЕННАЯ КАРТИНА МИРА
- 2026г.
НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС – ИСТОРИЯ ИЛИ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ?





Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Структура проекта

2. Академическая секция «Исследование глобальных тенденций по искажению истории и пересмотру итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства» в рамках международного конгресса ГЛОБАЛИСТИКА в МГУ имени М.В. Ломоносова 2022-2023гг.



Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Структура проекта

3. Актуальные курсы повышения квалификации заведующих кафедрами, преподавателей вузов и учительских кадров в системе дополнительного профессионального образования на базе РАН и факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова





Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Структура проекта

4. Издание серии сборников докладов, актуальных публикаций и материалов международных научно-практических конференций (2021-2026 гг.- по одному тому в год (6 томов).

Книга рассылается на безвозмездной основе в ведущие библиотеки страны и научно-образовательные организации России, размещается в интернете и в социальных сетях.



Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Типовая структура сборника

- 1 часть
Бумажная версия
– пленарные доклады, научно-практические рекомендации
- 2 часть
Электронная версия (электронный носитель, вставленный в обложку)
- секционные доклады, статьи, материалы конкурсов;
- фото-видео материалы и документы





Российская Академия Наук

*Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)*

Структура проекта

5. Институт базовых кафедр РАН при Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых по осуществлению проекта в ведущих вузах по направлениям: социально-экономические, историко-философские, социально-психологические и правовые аспекты глобальных тенденций искажения истории и пересмотра итогов Второй мировой войны и послевоенного мироустройства.



Российская Академия Наук

*Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)*

Структура проекта

- 6. Тематические рубрики и специальные исторические выпуски/программы на радио и телевидении («Звезда», «Культура», «Просвещение» и т.д.), а также в социальных сетях.
- 7. Международный конкурс на лучшие научные исследования, методические материалы по научной аргументации в противодействии фальсификации истории и пересмотру итогов Второй мировой войны.
- 8. Международный молодежный конкурс на лучшее эссе и фотоконкурс по проблематике научных конференций «Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память».





Российская Академия Наук

*Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)*

Координаторы проекта

- Комиссия РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых
- (оператор Комиссии - АНО ВО «МНЭПУ Международный независимый эколого-политологический университет»);
- Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова;
- Факультет глобальных процессов.



Российская Академия Наук

*Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)*

Руководители проекта

- Научный руководитель - Залиханов М.Ч., заместитель председателя Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых, президент МНЭПУ, Герой социалистического труда, академик РАН
- Руководитель - Степанов С.А., доктор педагогических наук, кандидат исторических наук, профессор МНЭПУ, ученый секретарь Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых
- Исполнительный директор – Петрищев В.Н.





*Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)*

Научный совет проекта

- Залиханов М.Ч., заместитель председателя Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых, председатель программного комитета конференции «Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память», Герой социалистического труда, академик РАН, председатель совета;
- Ильин И.В., доктор политических наук, профессор, декан факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, заместитель председателя совета;
- Лещенко Ю.Н., кандидат исторических наук, доцент, начальник управления НИИ военной истории Академии Генерального штаба ВС РФ, заместитель председателя
- Степанов С.А., доктор педагогических наук, профессор МНЭПУ, ученый секретарь совета;



*Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)*

Научный совет проекта

- Бабурин С.Н., доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН;
- Безбородов А.Б., доктор исторических наук, профессор, ректор Российского государственного гуманитарного университета;
- Богданов В.Л., журналист, почетный председатель Союза журналистов России;
- Буюнов В.П., доктор экономических наук, профессор, ректор МАЭП, председатель МОО общества дружбы «Россия-Вьетнам»;
- Вишняков Я.Д., доктор технических наук, профессор, Государственный университет управления;
- Вологодина И.В., кандидат психологических наук, ректор МПГУ;






Российская Академия Наук
Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Научный совет проекта

- Габдуллин Р.Р., кандидат биологических наук, доцент, заместитель декана ФГП МГУ имени М. Ломоносова;
- Гринин В.М., президент МОО-общества «Россия – Германия», Чрезвычайный и Полномочный посол;
- Зотов В.Б., доктор экономических наук, профессор, президент Академии коммунального хозяйства;
- Дзюбан В.В., доктор исторических наук, профессор, советник ректора Московского психолого-социального университета;
- Казарин П.С., кандидат военных наук, доцент, ведущий научный сотрудник НИИ военной истории Академии Генерального штаба ВС РФ;
- Киселева С.П., доктор экономических наук, профессор, Международный независимый эколого-политологический университет;




Российская Академия Наук
Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Научный совет проекта

- Лубков А.В., доктор исторических наук, профессор, ректор Московского педагогического государственного университета
- Маренич К.Н., доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой Донецкого национального технического университета;
- Маскевич С.А., доктор физико-математических наук, профессор, директор Международного экологического института имени А.Д.Сахарова Белорусского государственного университета;
- Мягков М.Ю., доктор исторических наук, профессор, Московский институт международных отношений, Российское военно-историческое общество;
- Муза Д.Е., доктор философских наук, профессор, Донецкий национальный университет;
- Нифадьев В.И., доктор философских наук, профессор, ректор Кыргызско-российского славянского университета им. Б.Н.Ельцина;
- Сутормина Елена Васильевна, первый заместитель председателя Правления Российского фонда мира.




Российская Академия Наук
Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Рабочая группа проекта

- Петрищев В.Н., кандидат политических наук, доцент, ректор МНЭПУ, руководитель группы;
- Андреев А.И., кандидат биологических наук, советник ФГП МГУ имени М.В. Ломоносова;
- Барматова С.П., доктор социологических наук, профессор, Брянский филиал РАНХ и ГС
- Блинов А.Ю., советник исполнительного директора фонда «Русский мир»;




Российская Академия Наук
Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Рабочая группа проекта

- Блохин В.В., доктор исторических наук, профессор, РУДН;
- Бобровский А.С., кандидат исторических наук, доцент, Донецкий национальный университет;
- Бурматов Ю.А., заместитель руководителя рабочей группы Комиссии РАН;
- Гвозданный В.А., кандидат философских наук, доцент, ФГП МГУ имени М.В. Ломоносова
- Дергачева Е.А., доктор философских наук, профессор РАН, БГТУ;
- Клименок А.А., член рабочей группы Комиссии РАН;






Российская Академия Наук
Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Рабочая группа проекта

- Крайнов Г.Н., доктор исторических наук, профессор, РУТ;
- Минаков А.С., доктор исторических наук, профессор, МПГУ;
- Небродовская – Мазур Е.Ю., кандидат психологических наук, доцент, МПСУ;
- Светлов В.И., член рабочей группы Комиссии РАН;
- Сумароков Л.И. кандидат исторических наук, доцент, проректор Кыргызско-российского славянского университета им. Б.Н.Ельцина;
- Фризен И.А., кандидат юридических наук, доцент, МГУТиУ им. К.Г. Разумовского;
- Х.Батерау, ФРГ;
- Яношко М.П., главный редактор журнала «Союз национальностей»




Российская Академия Наук
Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Партнеры проекта

- ВГТРК
- Научно-исследовательский институт военной истории Академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации
- Общество дружбы Россия-Вьетнам
- Общество Россия-Германия
- Российский фонд мира
- Российское военно-историческое общество
- Союз журналистов России
- Союз художников России
- университеты Российской Федерации
- университеты ДНР, ЛНР, зарубежных стран




Российская Академия Наук
Комиссия РАН по изучению научного
наследия выдающихся ученых
(секция академика Н.Н. Моисеева)

Научно-организационная и финансовая поддержка проекта:

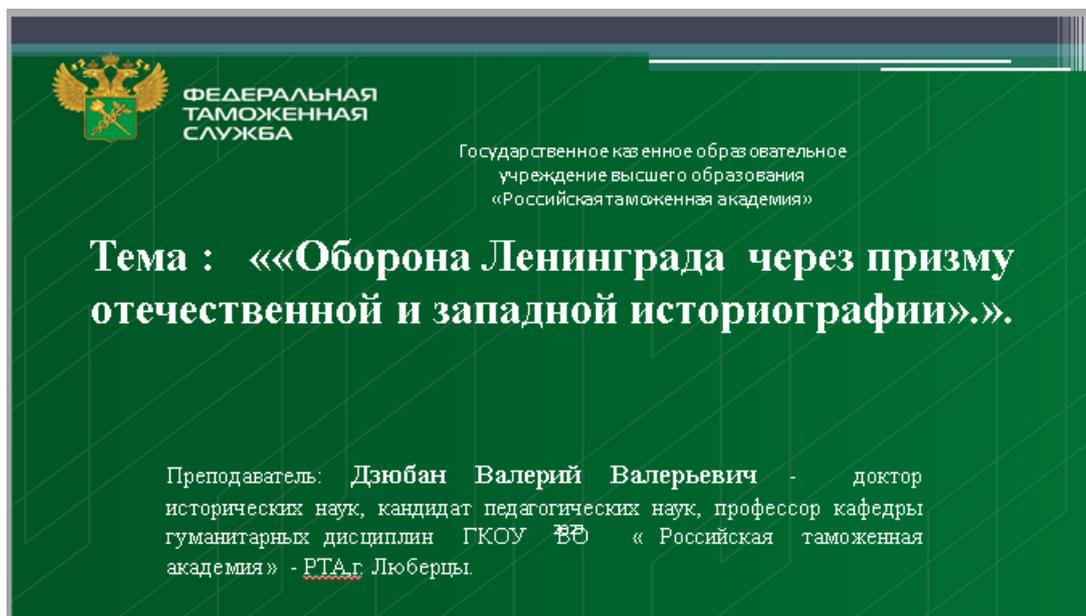
- Включение в планы научных исследований вузов и НИИ – партнеров проекта проведение исследований по теме «ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПО ИСКАЖЕНИЮ ИСТОРИИ И ПЕРЕСМОТРУ ИТОГОВ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ПОСЛЕВОЕННОГО МИРОУСТРОЙСТВА».
- Участие вузов и НИИ-партнеров в конкурсах на грантовую поддержку.



ПРЕЗЕНТАЦИИ ПЛЕНАРНЫХ ДОКЛАДОВ

*Дзюбан Валерий Валерьевич,
доктор исторических наук,
кандидат педагогических наук,
профессор кафедры гуманитарных
дисциплин,
Российская таможенная академия,
г. Люберцы.*

ОБОРОНА ЛЕНИНГРАДА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАПАДНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ



 **ФЕДЕРАЛЬНАЯ
ТАМОЖЕННАЯ
СЛУЖБА**

Государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Российская таможенная академия»

**Тема : ««Оборона Ленинграда через призму
отечественной и западной историографии»».**

Преподаватель: **Дзюбан Валерий Валерьевич** - доктор
исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор кафедры
гуманитарных дисциплин ГКОУ ВПО «Российская таможенная
академия» - РТА г. Люберцы.



Список используемой литературы:



1. В огне войны закаляется дружба между СССР и Великобританией // Британский союзник. 01 ноября 1942 года.
2. Вуд Г. Ленинградская симфония // Британский союзник. 06 сентября 1942 года.
3. Дюкс Славнейшие страницы истории // Британский союзник. 23 августа 1942 года.
4. Иден А. Больше знать друг о друге // Британский союзник. 16 августа 1942 года. М.
5. Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады. 1941-1943 [Текст] / Акад. наук СССР. Ин-т истории. - Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1959. - 315 с., 3 л. схем. : ил.; 23 см.
6. Крэнфильд Д. Британские радиопередачи о Советском Союзе // Британский союзник. 7 ноября 1942 года.
7. Ленинград — дважды орденосный. Спб., [Сборник материалов] : [К 1 годовщине освобождения от блокады и к награждению орденом Ленина] / Е. В. Алексеева ; [Отв. ред. С. И. Аввакумов] ; [Ин-т истории ВКП(б) Ленингр. горкома ВКП(б). Филиал Ин-та Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б)]. - [Ленинград] : Госполитиздат, 1945 (тип. им. Ив. Федорова). - 128 с., 8 л. ил., портр., грамота : ил.; 27 см.
8. Ленинград в Великой Отечественной войне. Т. II. 23 июня 1943 г.-24 марта 1944 г.: Сб. док. материалов / Ин-т истории партии при Ленингр. горкоме ВКП(б), Фил. ин-та Маркса—Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б); Ред. К.Г. Шариков. — Л.: Лениздат, 1947. — 492 с.
9. Ленинград в Великой Отечественной войне: [Текст] : Сб. документов и мат-лов / Ленинград. ин-т истории ВКП(б). - Ленинград : Госполитиздат, 1944-1947. - 2 т.; 26 см. Т. 1: 22-го июня 1941 г. - 2-го июня 1943 г. Т. 1 [Текст] / Сост. В. Л. Андрианова, Т. С. Александрова, С. И. Цукерман. - Ленинград : под руководством К. Г. Шарикова ; Под ред. С. И. Аввакумова. - 1944. - VIII, 412 с., 3 л. ил., портр.



Список используемой литературы:



10. Магаева С. В. Физиологические и психологические предпосылки выживания блокадников // Жизнь и смерть в осажденном Ленинграде. Историко-медицинский аспект. СПб., 2017. -443с.
11. Новые архивные документы (вступ. ст., сост. и комм. Н. Ю. Черепениной) // О блокаде Ленинграда в России и за рубежом. СПб., 2015. -122с.
12. Сборник указов, постановлений, решений, распоряжений и приказов военного времени. 1941-1944. Вып. 1-3. Спб., 2016. -244с.
13. Соболев Г. Л. Ученые Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. М., 2016. - 149с.
14. Соболев Г. Л., Ходяков М. В. Потери Ленинградского университета в годы Великой Отечественной войны // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер. 2. 2016. Вып. 2. -344с.
15. Человек в блокаде. Новые свидетельства / Отв. ред. В. М. Ковальчук. СПб., 2015. - 1 с..
16. <https://www.dissertat.com/content/blokada-leningrada-v-informatsionnom-protivoborstve-v-gody-vtoroi-mirovoi-voiny>
17. <https://sdzba5.com/work/6176>
18. <https://www.perspektivy.info/print.php?ID=56564>



«Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



▶ Блокада Ленинграда, ныне Санкт-Петербурга, началась 08 сентября 1941 года и закончилась 27 января 1944 года. В военной блокаде Ленинграда участвовали немецкие, финские и испанские войска. К началу блокады город не был готов к длительной осаде. В Ленинграде не было необходимых запасов пищи, воды и медикаментов, не удалось эвакуировать население. Блокада Ленинграда – уникальное явление в истории. До сих пор не раскрыты все необходимые документы по истории блокады. Чтобы верно понимать историю происходивших событий, необходимо их подробно изучать. Одним из важнейших аспектов изучения блокады Ленинграда является изучение работ зарубежных и отечественных историков на эту тему.



1.2.«Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



Фальсификация истории и борьба советской и российской исторической науки с западной пропагандой по Ленинградской блокаде, одна из важнейших тем в истории Второй мировой войны. [18]

Следует сказать, что 10 июля 1941 года началось самое продолжительное сражение Великой Отечественной войны. Блокада города, длившаяся 872 дня, стала одним из самых страшных злодеяний немецкого вермахта. Однако целенаправленное уничтожение жителей Блокадного Ленинграда в западной историографии преподносится как "обычная осада города". При проведении которой, советское руководство насильно якобы удерживало население от сдачи в плен, где эти жители достойно бы существовали.





1.2.«Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



Но в реалиях уже в апреле 1942 года в построенных в Финляндии концлагерях уже содержалось более 24 тысяч русских военнопленных, которые подвергались пыткам и смерти, всё как писал в своей книге – «Моя борьба» А.А. Гитлер. [17]



1.3.«Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



Согласно финским источникам, на оккупированной территории Карелии числилось 22 381 советских военнопленных. Военнопленные были 89 национальностей.

«Военнопленных расстреливали, подвергали мучительным пыткам. Обессиленных выбрасывали на снег, где они замерзали»

К 1 июля 1942 года количество военнопленных в финских концлагерях - 56 тысяч советских солдат.

Одни из самых мучительных способов – заживо замораживали военнопленных, постепенно обливая водой на морозе. Замороженные трупы пленных красноармейцев ставили на мшистом поле в качестве приманки для советских разведчиков.

При захвате Медвежьегорска и Повенца в 1941 году финнов в плену оказалось 11 тысяч красноармейцев.





1.4.«Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



3 ноября 1942 года проверяющий лагерь (лагерь № 2, город Кервьяски) майор Уймонен отметил, что пленные работают на осушении болота по колёно в воде в пришедших в негодность ботинках. В концлагере № 9 Аёсари вблизи финского города Кемь с 1 июля по 31 декабря 1941 года погибло 2369 человек. С января по июнь 1942 года - 11863 человека. Из записей военного журналиста: «На станции Карлебио я увидел закрытый товарный вагон, в нём находились 20 раненных русских военнопленных Вагон пришёл до этого, но никто не занялся ранеными. В течение недели они были в пути, лежали на полу в грязном вагоне, дрожащие в лосхорадке». «В один ноябрьский день 1941 года из кухни лагеря вышла женщина, взяла из рук конвоира винтовку, стала стрелять по военнопленным. Одного убила, другого тяжело ранила. Рассмеялась, возвратила винтовку конвоиру и пошла на кухню».

«В марте 1942 года финский солдат Хейнонен за попытку к бегству Сафронова Василия, 22 лет, уроженца Ленинградской области, привязал к осне в 150 метрах от проволочного ограждения лагеря и лично его расстрелял». Из показаний красноармейца Сидоркова Александра Макаровича В концлагере в Кемпи в Финляндии пленному в виде наказания нужно было держать на вытянутых руках перед собой мешок с балластом. Вес мешка - 8 кило граммов. Военнопленных, находящихся в карцере, администрация лагеря впрае несколько дней морить голодом. Из рассказа военнопленного: «В сутки выдавали три галетки и кружку похлёбки».



1.4.«Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



Если не успел сразу сказать «спасибо», то повар выливает похлёбку на голову».

Военнопленных избивают перед строем. Обычно 20 ударов по спине. Один удар в минуту распаренным прутом.

Излюбленный метод пытки - окутывание избитых до крови военнопленных солёными простынями.

«Я не нашёл ни одного случая наказания охранников за избивание пленных. Но зато мне в руки очень часто попадали документы, свидетельствующие о наказании их за хорошее отношение к пленным». (Эйно Пиетола финский историк)

Смертность в финских концлагерях в 1942 году была выше смертности за тот же период, чем в немецко-фашистских концлагерях.

С осени 1944 года по декабрь 1946 года в Финляндии было открыто 3049 уголовных дел по отношению лиц, причастных к лагерям военнопленных, 1381 лицам были предъявлены обвинения, 723 из которых были осуждены. Последний подозреваемый был осуждён в 1969 году.





1.5.«Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



А ведь "Важнейшим направлением плана "Барбаросса" было взятие Ленинграда. Нацисты надеялись взять его за шесть-восемь недель. Стремились к полному контролю Балтики. А Советский Союз воспринимали как колосс на глиняных ногах.[16]

Немцы строили различные планы, что будут делать с городом. В частности, военно-морской флот Германии намеревался захватить объекты, которые представляли интерес в контексте войны с Британией. Его интересовали заводы, где производились подводные лодки, заводы "Судомех". Их просили не бомбить". [1,с.6]

Однако борьба на ленинградском направлении пошла совсем не так, как представлялось немцам. 18-я армия, которая продвигалась к Ленинграду, понесла колоссальные потери. До трети унтер-офицерского состава было здесь выбито, а унтер-офицер - это ядро немецкой армии. Если мы посмотрим на те отчеты, которые шли в Берлин, то увидим, что речь шла о необходимости подкреплений, предоставлении дополнительных ресурсов, и это, вкупе с ведущимися внутри нацистского руководства дискуссиями, подвигло Гитлера изменить стратегию в отношении Ленинграда. Стало очевидным, что город легко взять не удастся, и что никаких трофеев там получить будет невозможно.[2,с.8]



1.6.«Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



В этих условиях и был издан известный приказ 28 августа 1941 года, который передали в войска. Он предполагал кардинально изменить стратегический курс на уничтожение силами авиации и артиллерии важнейших объектов ленинградской инфраструктуры, подавление советских сил ПВО и взятие города посредством голода. С конца августа нацисты ставят задачу максимально сжать кольцо вокруг Ленинграда, отрезать его от всех возможных источников снабжения и перейти к осаде. [3,с.9]

Но советские люди узнали о том, что творится в осажденном Ленинграде, только в ноябре. Таковы особенности пропаганды военного времени, которая работала на поддержку духа измученных людей, скрывая иногда даже страшные факты. [4,с.6]





1.7.«Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



"Стремилась не допустить, чтобы слухи о страшном голоде в Ленинграде достигли страны до того, как немцев погнало от Москвы. Начинается эвакуация населения из Ленинграда. Страна увидела тысячи, сотни тысяч ленинградских измученных голодом людей! И это зрелище внушило такой импульс ненависти к нацистам! Пресса ведь в военное время решает военные задачи". [5, с.112]

Нацисты тоже "обрабатывали" СССР своей пропагандой. Десятки миллионов листовок было сброшено на войска и на город. Велась и радиопропаганда, поэтому в городе были изъяты все частные радиоприемники. С советской стороны предпринимается контроль за слухами, которые проникали в город. В частности, с оккупированных территорий. Был принят специальный указ Президиума Верховного Совета об ответственности за распространение ложных слухов. [6, с.7]

К слову, на оккупированной немцами территории под контролем нацистов издавался двойник газеты "Правда", который смаковал физиологические подробности страданий ленинградцев от голода и в конце концов сообщил, что город сдался.

К 20-м числам августа стало понятно, что советские планы по эвакуации не будут выполнены. А в городе на тот момент было два с половиной миллиона человек плюс множество беженцев из Прибалтики. Вывести же удалось чуть более 30 тысяч. [8, с.124]



1.8.«Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



▶ Пресса же союзников тогда рассказывала о Ленинграде практически так же, как и советская. Они знали наших героев, печатали переводы из советских газет, показывали советские фильмы. А такие, как "Александр Невский" и "Фронтовые подруги", потрясли американских и английских зрителей. Эти фильмы брали премии на фестивалях. В СССР же издавался журнал "Британский военный союз", где журналисты писали, например, что английские моряки мечтают воевать так же, как воюет Балтийский флот. [9, с.2]

▶ 83-летний патриарх Публичной библиотеки наотрез отказался уезжать из блокадного Ленинграда. [10, с.12]

▶ Доминирующее направление современной западной историографии определяет блокаду Ленинграда термином "геноцид".

▶ Однако, например, в Финляндии не хотят признать ответственности за участие в блокаде. Говорят, что после советско-финской войны вернулись на старую границу и больше ничего не делали. И это, конечно, лукавство. Финны снабжали немцев разведывательной информацией, вели активную борьбу в Карелии. Смертность русских людей была даже гораздо выше в финских концентрационных лагерях нежели чем в немецких. Они захватили территории, которые им никогда не принадлежали - это Петрозаводск, вышли к Свири и дошли до Медвежьегорска, грезили о «Великой Финляндии» до Урала. И здесь мы видим серьезное искажение истории. [11, с.101]



1.9.«Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



- ▶ По-разному зарубежные историки оценивают и вклад в Победу ленд-лиза, где в западной историографии говорится, что эта помощь была решающей и без неё СССР не смог бы выстоять.
- ▶ А в реальности эта помощь была конечно значимой, помогла нам ускорить победу с меньшими и временными, и людскими потерями, так Маршал Г.К. Жуков писал, что без неё нам бы пришлось на год дольше повоевать и иметь больше потерь (в том числе и под Ленинградом), но решающего значения не имела. И за которую мы платили в том числе и золотом, помощь не была безвозмездной (674млн. долларов по ленд-лизу Россия окончательно выплатила в 2006 году). [12, с.102]
- ▶ 18 января 1943 года была прорвана блокада Ленинграда – войска Ленинградского и Волховского фронтов очистили от фашистских захватчиков южное побережье Ладожского озера. У отчаявшегося за полтора года блокады города появилась надежда на спасение, и спустя год Ленинград был освобождён. Но те 872 дня стали одним из самых страшных военных преступлений фашистов. Выдержки из дневников жителей блокадного Ленинграда описывают ужасы того времени лучше любых других слов. Круг историографических работ в настоящее время широк. Он включает в себя работы как зарубежных, так и отечественных авторов различных времен, начиная с 40-х годов XX века. Отечественная историография в 40-80е годы отличается своей некоторой идеологизированностью. При этом подчеркивается огромный героизм жителей блокадного Ленинграда. Современная российская историография характеризуется широким спектром подходов к анализу ситуации в Ленинграде во время блокады.



1.10.«Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



▶ Приводятся различные, в том числе и критические точки зрения. В настоящее время очень популярным стал анализ дневников очевидцев событий и современников. В качестве примера можно привести дневник Тани Савичевой, Елены Скрюбиной, Лены Мухиной и другие. Важным источником для изучения блокадной повседневности являются воспоминания. Их ценность зависит в первую очередь от того, когда, кем и с какой целью они написаны. Значительный пласт блокадных воспоминаний, застенографированных в 1943–1947 гг. сотрудниками Ленинградского института истории партии, находится в Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга. [13, с.131]

На момент установления блокады в городе находилось 2 544 000 человек, в том числе 400 000 детей



1.11. «Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



▶ Каждому, кто побывал на Пискаревском кладбище, каждому, кто видел эти бесконечные поля братских могил со скорбными датами: 1941-й, 1942-й, 1943-й, 1944-й, навсегда запали в душу высеченные в камне слова Ольги Берггольц: «Здесь лежат ленинградцы. Здесь горожане - мужчины, женщины, дети. Рядом с ними солдаты-красноармейцы. Всею жизнью своею они защищали тебя, Ленинград». [15, с.92]

▶ Для России сражение под Ленинградом было и остается знаком неисчислимых потерь, принесенных во имя военной и нравственной победы над фашизмом. Длившаяся 900 дней (8 сентября 1941 - 27 января 1944 г.) блокада явилась для гитлеровцев прямой реализацией «стратегии уничтожения». Количество жертв блокады - 1100 тыс. мирных жителей - сопоставимо с числом убитых немцами и умерших от голода и болезней советских военнопленных (за первые шесть месяцев войны погибло примерно 2 млн. оказавшихся в неволе красноармейцев), с числом уничтоженных нацистами евреями Европы (около 6 млн). [14, с. 140]

Пискаревское мемориальное кладбище.
Санкт-Петербург

одно из мест массовых захоронений
жертв блокады Ленинграда



1.12. «Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



**Вечная память нашим Героям –
Ленинградцам! Этот подвиг навсегда будет
жить в сердцах благодарных потомков!**

И поскольку на современном этапе развития, нашему народу опять приходится в рамках СВО биться с возродившимся на Украине фашизмом и нацистами, хочется пожелать всем нам скорейшей Победы над этой нечистью с минимальными потерями, с гордостью и дальше нести историческое наследие наших великих предков, в том числе и подвига –Ленинградцев!

Новых достижений и Побед!!!!



1.13.«Блокадный Ленинград и его оборона через призму отечественной и западной историографии».



Пискаревское кладбище в Ленинграде – огромный мемориальный памятник.

**В вечном молчании,
высоко-высоко поднялась
здесь фигура скорбящей
женщины.**

Кругом цветы.

**И как клятва, как боль,
слова на граните:**

**«Никто не забыт, ничто не
забыто»**



СПАСИБО

**Спасибо Вам за внимание!
До новых встреч!
С уважением – профессор В.В.Дзюбан!**

РАБОТА СЕКЦИЙ

СЕКЦИЯ 1
ВОЕННЫЕ ОПЕРАЦИИ ПО ОСВОБОЖДЕНИЮ
ЛЕНИНГРАДА: ПЛАНИРОВАНИЕ, ОЖИДАНИЯ,
РЕЗУЛЬТАТЫ

Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург

Руководитель секции: Подсобляев Евгений Феликсович – доктор
военных наук, профессор военного учебного центра БГТУ «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова

*Изонов Виктор Владимирович,
доктор исторических наук, профессор,
действительный член РАН,
главный научный сотрудник
1 управления,
НИИ (военной истории) Военной
академии
Генерального штаба ВС РФ*

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОХРАНЫ И
ОБОРОНЫ ДОРОГИ ПОДВОЗА И ЭВАКУАЦИИ
ЛЕНИНГРАДСКОГО ФРОНТА
(20 НОЯБРЯ 1941 г. – 5 ЯНВАРЯ 1942 г.) В ДОКУМЕНТАХ
ЦАМО РФ**

Аннотация: Легендарная оборона Ленинграда неразрывно связана с историей Дороги жизни, которая спасла город в ту страшную блокаду, так как она оставалась единственной коммуникацией, связывающей город и войска фронта, с Большой землей. Дорога жизни, снабжавшая соединения и воинские части Ленинградского фронта, блокированный город, находилась совсем близко от линии фронта, и поэтому нуждалась в охране и обороне специальными воинскими частями и подразделениями. В отечественной историографии освещены отдельные вопросы исследуемой темы. До сих пор слабым звеном в изучении проблемы оставалось ключевое звено – цельного взгляда на организацию охраны и обороны Дороги жизни в 1941 г. в первые месяцы деятельности трассы с современных позиций в научной литературе до сих пор не предложено. Именно этот крупный пробел в отечественной историографии восполняет настоящая статья. Она будет представлять интерес как для специалистов, так и для широкого круга читателей.

Ключевые слова: *военная автомобильная дорога, ледяной участок трассы, охрана и оборона Дороги жизни.*

*Izonov Viktor Vladimirovich,
Doctor of Historical Sciences, Professor,
full member of RARAN,
chief researcher of the 1st department,
Research Institute (military history) of the
Military Academy
General Staff of the RF Armed Forces*

SOME ASPECTS OF THE ORGANIZATION OF SECURITY AND DEFENSE OF THE ROAD FOR DELIVERY AND EVACUATION OF THE LENINGRAD FRONT (NOVEMBER 20, 1941 – JANUARY 5, 1942) IN THE DOCUMENTS OF THE TsAMO RUSSIAN FEDERATION

Abstract: The legendary defense of Leningrad is inextricably linked with the history of the Road of Life, which saved the city during that terrible blockade, since it remained the only communication linking the city and the front troops with the mainland. The road of life, which supplied the formations and military units of the Leningrad Front, the blockaded city, was very close to the front line, and therefore needed protection and defense by special military units and subunits. Domestic historiography covers certain issues of the topic under study. Until now, the weak link in the study of the problem remained the key link - a comprehensive view of the organization of protection and defense of the Road of Life in 1941 in the first months of the route's activity from a modern perspective has not yet been proposed in the scientific literature. It is this major gap in Russian historiography that this article fills. It will be of interest to both specialists and a wide range of readers.

Key words: *military highway, ice section of the route, security and defense of the Road of Life.*

8 сентября 1941 г. началась Блокада Ленинграда, когда войска группы армий «Север» захватили Шлиссельбург, замкнув кольцо вокруг города. С севера блокаду Ленинграда осуществляли войска Финляндии [3, с. 250]. Оккупанты принялись разрушать город, терроризируя его жителей методическим огнем артиллерии и массированными бомбежками. 22 сентября руководством Верховным командованием вермахта (ОКВ) была утверждена директива «Будущее Петербурга», в которой говорилось: «1. Фюрер принял решение стереть город Петербург с лица земли...» [3, с. 252].

К началу сентября в городе имелось недостаточное для длительной блокады количество продуктов и различных видов топлива. К декабрю в городе сложилась критическая ситуация: запасы основных ресурсов были практически исчерпаны, под угрозой оказалось «само существование Ленинграда как управляющей структуры» [1, с. 70–82]. Одним из немногих путей сообщения с Ленинградским фронтом и городом оставался маршрут через Ладожское озеро, который находился в пределах досягаемости вражеской артиллерии и авиации, а также военно-морских сил противника, действовавших тогда на озере.

Для подвоза продовольствия, горючего и боеприпасов в Ленинград и эвакуации населения из города, планировалось построить к 30 ноября фронтную автомобильную дорогу на трассе «Заборье... – Ленинград. Протяжение 375 километров»¹²⁵.

Дорога должна была проходить между Кобона и Кокорево на участке 30-ти км летом по воде, зимой по льду Ладожского озера, на остальном протяжении по суше. Строительство дороги возлагалось на комиссию Ленинградского обкома ВКП(б) во главе с Г.Г. Воротовым. Начальником фронтной дороги был назначен генерал-майор интендантской службы А.М. Шилов с подчинением его начальнику тыла Ленинградского фронта.

15 ноября ввиду не по сезону раннего появления льда на Ладожском озере, приказом начальника Северо-Западного речного пароходства В.И. Малова, навигацию на озере прекратили. В Ленинграде начался голод. Спасти ленинградцев могла лишь надежная коммуникация – автомобильная дорога, проложенная по льду Ладожского озера. Сформированный отряд от 88-го отдельного мостостроительного батальона (командир – военный инженер 2-го ранга А.П. Бриков) приступил к ледовой разведке озера с целью строительства ледовой дороги к окруженному Ленинграду. Отряд разведки возглавил командир 3-й роты воентехник 2-го ранга Л.Н. Соколов – характеризовавшийся как опытный дорожник, имевший практические навыки организатора и изыскателя. Комиссаром отряда выдвинули умелого политработника-воспитателя, занимавшего должность политрука 2-й роты В.И. Брука. В отряд отобрали наиболее подготовленных, здоровых и выносливых бойцов. На рассвете 17 ноября моряки-гидрографы во главе с Е.П. Чуровым закончили прокладку трассы Кокорево – Кобона [6, с. 53].

Вскоре вышел в свет приказ войскам Ленинградского фронта от 19 ноября 1941 г. № 00172 «Об организации автотракторной дороги через Ладожское озеро»¹²⁶. Организация и строительство автомобильной дороги через озеро по трассе мыс Осиновец – о-ва Зеленцы с разветвлением на село Кобона и на село Лаврово возлагалась на начальника тыла Ленинградского фронта генерал-майора интендантской службы Ф.Н. Лагунова и военного комиссара тыла фронта бригадного комиссара Н.И. Жмакина. Общее руководство строительством дороги поручалось начальнику Автодорожного отдела Управления тыла фронта военному инженеру 1-го ранга В.Г. Монахову¹²⁷. В его распоряжение для этой цели выделялись воинские

¹²⁵ Центральный архив Министерство обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Ф. 217. Оп. 1221. Д. 626. Л. 1.

¹²⁶ ЦАМО РФ. Ф. 227. Оп. 1221. Д. 1. Л. 329–331.

¹²⁷ ЦАМО РФ. Ф. 227. Оп. 1289. Д. 17. Л. 184.

части и подразделения, среди которых 88-й отдельный мостостроительный батальон, 165-й отдельный строительный батальон, 11, 14-й и 16-й батальоны обслуживания станций снабжения. Военный совет Ленинградского фронта предписывал открытие по ледовой дороге пешеходного и гужевого движения 22 и автомобильного – 25 ноября¹²⁸.

Дорожные воинские части Ленинградского фронта смогли оборудовать проезд по льду озера раньше срока. 20 ноября в Кобону отправился 13-й батальон гужевого транспортного полка во главе со старшим лейтенантом М.С. Муровым. Подразделение на следующий день доставило в Осиновец первые тонны продуктов. «Перед нами, – вспоминает М.С. Муров, – широко раскинулся, словно отполированный, темный ледяной покров самого большого в Европе озера. Лошади сразу же покрылись инеем, у верховых мороз начал прихватывать ноги в стремях. Пришлось спешиться и вести лошадь в поводу» [9, с. 9].

22 ноября, на три дня раньше установленного Военным советом Ленинградского фронта срока, командир 398-го отдельного автотранспортного батальона майор В.А. Порчунов успешно провел по льду озера первую автомобильную колонну. «После отправки, – писал комбат, – мы с командиром бригады и комиссаром пошли на командный пункт, который был организован в одном из домов на берегу озера. Там стоял телефон, связывавший западный берег с восточным. Мы ждали звонка от старшего лейтенанта Бирюковича. И только в полночь раздался звонок, что первая колонна в количестве 10 автомашин прибыла в село Кобона» [12, с. 164].

Благодаря невероятным усилиям командования, дорожников и строителей автомобильная дорога по льду Ладожского озера вступила в строй. Силами 64-го дорожно-эксплуатационного полка (командир – майор А.С. Мажаев) на трассе была организована дорожно-комендантская служба с открытием питательно-обогревательных пунктов практически через каждые 7 км. В первую зиму маршрут Дороги жизни ледовой трассы по Ладоге «перемещался» на карте 4 раза, а некоторые участки меняли свою конфигурацию 12 раз [8].

С 26 ноября приказом по тылу Ленинградского фронта ледовая дорога стали именовать Военно-автомобильной дорогой № 101 (ВАД-101). В ноябре – декабре продолжался первый этап деятельности ВАД-101 [5, с. 55]. Начальника ВАД-101 военного инженера 1-го ранга В.Г. Монахова вскоре сменил капитан 2-го ранга М.А. Нефедов, а военным комиссаром дороги стал

¹²⁸ Там же. Оп. 1221. Д. 1. Л. 329.

батальонный комиссар П.С. Глухов. Штаб начальника ледового участка Дороги жизни помещался в деревне Кокорево в здании школы и в обиходе назывался не иначе как «домик Нефедова» [2]. Военный совет Ленинградского фронта специальным постановлением подчинил ледовую дорогу на правах участка начальнику ВАД-102 генерал-майору интендантской службы А.М. Шилову. Охраной дороги ведал заместитель начальника Управления дороги по строевой части подполковник Н.М. Генрихсон.

Автотрасса, снабжавшая блокированный Ленинград, находилась не так далеко от линии фронта, и поэтому нуждалась в охране и обороне воинскими подразделениями. В дневнике бывшего генерал-полковника Ф. Гальдера находим информацию о том, что командование ОКВ почти сразу же стало принимать меры, чтобы нарушить связь Ленинграда со страной по Ладожскому озеру [4, с. 47, 94]. По состоянию на 1 декабря дорога с земли являлась наиболее уязвимой на участке Еремина гора, р. Сязь – в стыке Ленинградского фронта с войсками 4-й армии (удаление от Тихвинской группировки противника 80–100 км. и от Волховской группировки около 20 км.) и со стороны Ладожского побережья у Шлиссельбурга, занятого врагом (расстояние по воде и льду – 15 км)¹²⁹. От воздушного противника дорога оказалась уязвима на всем своем протяжении, т.к. ее наибольшее удаление от фронта (Заборье, Тихвин) была равно 100 км. Охране и обороне дороги следовало уделить большое внимание, ее надлежало надежно прикрыть от войск противника с фронта, от деятельности диверсионных групп в тылу, а также и с воздуха. Основное внимание в охране и обороне должно быть сосредоточено на прикрытии наиболее уязвимых участков – Еремина гора, р. Сязь, (протяжение до 100 км.), со стороны ст. Сорокино и ст. Цвылево и Кобона, Кокорево по льду Ладожского озера со стороны Липка – Шлиссельбург и с финского побережья.

Военный совет Ленинградского фронта (командующий – генерал-лейтенант М.С. Хозин, член Военного совета А.А. Жданов, начальник штаба – генерал-лейтенант Д.Н. Гусев) потребовал не допустить прорыва наземных воинских частей противника к дороге с фронта; особое внимание уделялось обороне на стыке Ленинградского фронта с 4-й армией (командующий – генерал армии К.А. Мерецков, с 16 декабря – генерал-майор П.А. Иванов) и на Ладожском озере.

Начальник тыла фронта генерал-майор интендантской службы Ф.Н. Логунов [10, с. 99–111] представил на утверждение Военного совета

¹²⁹ ЦАМО РФ. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 626. Л. 1.

схему охраны и обороны дороги подвоза и эвакуации, составленную на основе специально проведенной рекогносцировки, с подробным отражением на ней войсковых и зенитных подразделений по обороне с земли и воздуха и системы охраны объектов тыла, размещаемых на всем протяжении подвоза и эвакуации. Выбор Феофана Николаевича был не случайным. «Лагунов входил в основное ядро руководства обороной города, тянул тяжелый воз...» – вспоминал Уполномоченный ГКО СССР по обеспечению продовольствием г. Ленинграда и Ленинградского фронта Д.В. Павлов [11, с. 121].

В итоге на 8 декабря автодорогу Ваганово – Заборье защищал отдельный стрелковый полк охраны (командир – полковник А.А. Королев, военный комиссар – старший батальонный комиссар М.Н. Николаев), в составе трех батальонов на трех участках трассы: один – от Ваганова до Кобоны, второй – от Кобоны до Новой Ладogi, третий – от Новой Ладogi до Заборья [7, с. 187].

В приложении к докладу представителя штаба Ленинградского фронта капитана В.С. Ермилова перед читателями открываются результаты проверки, проведенной с 18 по 21 декабря боеготовности подразделений 1-го стрелкового батальона (командир – капитан Д.А. Фамилиант, военный комиссар – старший политрук В.П. Манерин) отдельного стрелкового полка охраны, обороняющих трассу (документ № 1). В результате проверки вскрылись крупные недостатки в организации охраны и обороны ВАД № 101.

Ниже приводим тексты, наиболее важных и интересных, на наш взгляд, приказа по ледяному участку Военно-автомобильной дороге № 101 (документ № 2), а также результатов повторной проверки боеготовности 1-го батальона (документ № 3) на современной орфографии, но с полным сохранением изначальной стилистики.

Документ № 1

Рассекречено

Экз. № 2

Приложение к докладу
нач. опер. отд. штаба ЛФ
генерал-майору ГВОВДКОВУ
№ 954 от 25.12.41 г.

Состояние обороны трассы через лед Ладожское озеро на 18.12.1941 г.

1. Оборона трассы фактически организована не была и 2,5 роты 1 стрелкового батальона отдельного стрелкового полка охраны были расположены на льду без учета обороны трассы, имея промежутки между ротами до 3 км, между взводами – 1–3 км., между отделениями – 1000-1500 м.

2. Такая группировка сил не позволяла прикрыть огнем стыки, не давала возможности создать фланговый и косоприцельный огонь перед передним краем, исключала возможность осуществлять огневую поддержку подразделениями друг друга, т.е. система огня организована не была.

3. Инженерных сооружений на льду не было, открытые окопы, для стрельбы лежа, из снега, не прикрывали бойца даже от пуль.

4. Автоматическое оружие подготавливалось к стрельбе плохо, из проверенных трех РП, два отказали в работе, а третий стал стрелять после замены диска. Из проверенных 3 станковых пулеметов, один, установленный в утепленном блиндаже, работал, а два в стрельбе отказали.

5. Несение службы личным составом поставлено преступно плохо: красноармеец Бронников ушел самовольно с поста в палатку. У палатки сержанта Тишина служба охраны и наблюдения не велась совершенно.

Взвод лейтенанта Шишкина почти полностью ушел на берег в баню и оборонять его район было некому.

Дозоры ночью патрулировали вдоль телефонной линии, проходящего сзади пояса обороны и жилых палаток.

6. Обучение красноармейцев пользованию личным оружием не проводилось, несмотря на то, что красноармейцы слабо им владеют, ряд красноармейцев не умеют заряжать и метать ручные гранаты, которые носят за поясом.

7. Политико-воспитательная работа с личным составом не велась, устная большевистская агитация игнорировалась.

В результате большинство красноармейцев не имели представления об успехах Красной Армии, о поражении фашистских банд под Москвой, Калинин, Тулой и даже Ленинградом.

Ряд красноармейцев не знали задачи, с которой они поставлены на лед. Красноармейцы не знают политруков, т.к. они редко посещают подразделения, из опрошенных 14 красноармейцев взвода 1 роты, только с двумя беседовал политрук.

Комиссар 1 стрелкового батальона старший политрук Материн ни одного раза не был в подразделениях, обороняющих трассу.

8. Комсостав не требует от подчиненных. Были случаи, когда красноармейцы не выполняли приказаний мл. командиров и ком. взводов.

Мл. нач. состав растворился в боях, были случаи, когда отд. командиры чистили оружие бойцов, чтобы не получить замечание от командира за грязное оружие.

Пом. нач. опер. отдела

Ленинградского фронта майор (Ермилов)

27.12.41 г.

ЦАМО РФ. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 626. Л. 17–17 об. Подлинник.
Машинопись.

Документ 2

Рассекречено
Сов. Секретно

Приказ по Ледяному участку военно-автомобильной дороге № 101 декабря 1941 г.

№

Содержание: «О результатах проверки состояния обороны трассы Ладожского озера»

С 18 по 21.12.41 г. представителями штаба Ленинградского фронта капитанами Ермиловым и Табарчук проверялась боеготовность подразделений 1 отдельного стрелкового батальона капитана Фамильянт и комиссара старшего политрука Манерина, обороняющих трассу.

В результате проверки вскрылись вопиющие безобразные факты группировки сил, состояния оборонительных сооружений и несения оборонительной службы в порученном районе обороны.

1. Группировка сил

Стрелковые роты занимают фронт обороны от 4 до 10 км. Промежутки между ротами составляют от 500 м до 2 км. Промежутки между взводами составляют от 300 м до 3 км. Промежутки между отделениями составляют от 30 м до 1,5 км.

Такое непродуманное размещение подразделений лишает возможности создавать опорные пункты в обороне, организовывать сплошную полосу огня перед передним краем, создает ряд промежутков в обороне, позволяющих противнику просачиваться к трассе, нарушать ее работу, совершать диверсионные акты.

2. Оборонительные сооружения

Окопы подразделениями не сделаны. «Обозначенные» окопы из снега насыпались или отрывались в сугробах без учета создания системы огня. Из этих окопов нельзя вести фланговый и косоприцельный огонь перед передним краем. Огневого взаимодействия между отделениями, взводами и ротами нет. Окопы делались без учета круговой обороны.

3. Несение службы личным составом

В несении службы допускается ряд нарушений.

а) красноармеец Бронников Т.А. ушел без разрешения с поста.

б) в отделении сержанта Тишина служба обороны и наблюдения совершенно не велась.

в) во взводе лейтенанта Шайкина 18.12. охранять и оборонять участок было совершенно некому, так как личный состав ушел в баню.

г) промежуток в 3 км, порученный обороне отделению Тишина патрулировался в течение ночи одним обходом парного дозора.

д) ночные дозоры несут службу позади оборонительных сооружений.

е) в дневное время служба дозоров отсутствует, она начиналась выставлением поста наблюдения у жилой палатки.

4. Состояние оружия

Содержание оружия требует улучшения. Есть ржавые винтовки.

Проверенные РП № 11467 во взводе лейтенанта Перепелкина и РП № 510 во взводе младшего лейтенанта Гвоздева и все станковые пулеметы за исключением 1 роты к стрельбе подготовлены не были и автоматически не стреляли.

5. Подготовка личного состава

С личным составом батальона несмотря на полную возможность повышать боевую готовность подразделений боевой подготовкой не занимались. Личный состав не изучался, в результате и особенно в двух

ротах есть красноармейцы, не умеющие заряжать и метать гранаты и стрелять из личного оружия.

6. Вопросы политико-воспитательной работы

Вопросы живой большевистской агитации игнорируются. Командир и политрук 2 роты в отделениях были по 1–2 раза. Красноармейцы не знали, что наши войска перешли в наступление, уничтожают и гонят немецких захватчиков, освобождают советские города и население от зверств фашистских головорезов.

Приказываю:

1. Перегруппировку сил и оборонительные работы по обороне трассы, согласно полученных указаний, закончить к 24.00 22.12.41 г.

2. При устройстве окопов и организации системы огня учесть фланговый и косоприцельный огонь, прикрытия стыков и круговую оборону.

3. Ночью и в дни плохой видимости выделять наряд обеспечивающий полную невозможность всяких попыток противника проникнуть к трассе.

4. Личное и автоматическое оружие привести в соответствие с постоянной безотказной работы.

5. В подразделениях организовать занятия с личным составом по стрельбе, и боевым патронам, по метанию боевых гранат и изучение службы дозоров, разведке и т.д.

6. Проверку готовности подразделений проверять боевыми тревогами командиров взводов, рот, батальона и моими представителями.

7. Политрукам и командирам усилить политико-воспитательную работу, мобилизовать личный состав на примерное выполнение боевой задачи обороны важнейшей трассы, питающей Ленинград.

8. а) за преступно халатное отношение к выполнению боевой задачи обороны трассы (нет совершенно окопов, наряда даже у палатки, РП отказал в работе, в отделениях слабая дисциплина) сержанта 2 роты Тишина предать суду Военного трибунала.

б) за оставление боевого поста красноармейца Бронникова Т.А. предать суду Военного трибунала.

9. За неточное выполнение приказа по организации обороны ротных районов, за плохую работу с личным составом командира 2 роты лейтенанта Ермакова арестовать на 10 суток. Политрука 2 роты младшего политрука Миронова арестовать на 10 суток. Командира 4 роты лейтенанта Сазонова арестовать на 6 суток. Политрука 4 роты Чернякова арестовать на 6 суток с удержанием к каждому 50% от зарплаты.

Предупреждаю весь командно-политический состав, что за невыполнение в срок данного приказа виновники будут преданы суду военного трибунала.

10. Капитану Фомилиант наложить взыскание на лейтенанта Шайкина, Самарканова и расчеты пулеметов, отказавших в стрельбе.

11. Капитану Фамильянт доложить о готовности обороны по данному приказу в 9.00. 23.12.41 г.

Начальник ледяного участка ВАД-101
Капитан 2 ранга Нефедов
Батальонный комиссар Глухов

Верно:
Зам. нач. лед. уч-ка ВАД
подполк. Генрихсон
21.12.41 г.

ЦАМО РФ. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 626. Л. 18–19. Подлинник.
Машинопись.

Документ № 3

Рассекречено
Секретно
Экз. № 1

Начальнику оперативного отдела штаба Ленфронта генерал-майору Гвоздкову

Состояние обороны трассы через лед Ладожское озеро обороняемого первым батальоном отдельного стр. полка охраны на 18.12 указано в прилагаемом к докладу приказе начальника участка дороги № 101 капитана 2-го ранга НЕФЕДОВА.

После вторичного обхода и поверки состояния обороны трассы, 23.12 устранены следующие недостатки:

1. Проверенное стрельбой автоматическое оружие работало.
2. Подразделения заняли оборону в определенной системе, обеспечивающей прострел автоматическим оружием промежутки между отделениями, взводами и ротами.
3. В расположении огневых средств положена основа создания флангового и косоприцельного огня перед передним краем и прострел стыков.

4. Устроенные окопы полной профили (на островах ЗЕЛЕНЕЦ и берегу) и ячейки для стрельбы с колена на льду из снега.

5. Смонтированы 6 броневых точек, 4 на льду и две на острове ЗЕЛЕНЕЦ.

6. Приведена в систему ночная служба патрулирования перед передним краем обороны и в стыках.

7. В районах, где линия связи с 54 Армией проходила впереди переднего края, подразделения выдвинуты вперед и прикрыли связь.

8. Разрешено обучать красноармейцев пользованию личным оружием на льду в районах обороны.

9. Заправлены 10 бронемашин бензином, приведены в состояние готовности и переданы на усиление резерва 1-го батальона.

10. Заправлены 4 грузовых машины для быстрой переброски резервной роты 1-го батальона.

11. Вывезены и поставлены на лед 6 счетверенных зенитнопулеметных установок, стоящих на берегу из-за бензина.

Оставшиеся недостатки.

1. Окопы требуют дооборудования до полной профили и развития ходов сообщения.

2. Не устроена вторая линия обороны.

3. Требуется улучшения политико-воспитательная работа с бойцами.

4. Недостаточная требовательность командиров рот, взводов и особенно отделений к подчиненным.

5. Наблюдаются случаи нарушения воинской дисциплины.

6. Красноармейцы плохо владеют личным оружием, не умеют метать боевые гранаты, не знают правил оборонительного боя.

7. На льду для укрепления обороны не применяются совершенно инженерные препятствия.

8. И ГЛАВНОЕ созданная линия обороны 1-м батальоном на фронте 16 км слишком тонка, она служит завесой против мелких диверсионных отрядов и ни в коем случае не может противостоять организованному наступлению противника силою более батальона.

Предложения.

1. Усилить оборону второго пояса (мыс ОСИНОВЕЦ – острова ЗЕЛЕНЕЦ) еще одним стрелковым батальоном.

2. Срочно усилить второй пояс обороны бронеточками (до 10–20 штук), которые в достаточном количестве имеются готовые в Морском отделе. Для переброски нужно выделить бензин.

3. Усилить батальон, обороняющий трассу автоматическим оружием. Пополнить отдельный стрелковый полк охраны недостающим по штату вооружением и боеприпасами.

4. Создание обороны 1-го пояса (мыс МАЯЦКИЙ НОСОК – МАЯК БУГРОВСКИЙ) возложить на 1-ю стрелковую дивизию 8 Армии и 374 стр. полк 54 Армии.

5. Для создания и обороны трассы с севера необходимо создать третий пояс обороны на линии м. ОСИНОВЕЦ – о. КЕРЕДЖСКИЙ – ЛЕДНЕВО, выделив для обороны 2–3 стр. батальона.

6. Для прикрытия промежутка (4 км) между левофланговым взводом 1-го батальона и мыс ЗАЯЧИЙ, приказать 54 Армии (374 сп) выдвинуть на лед 1 стрелковый взвод 1–1,5 км сев. мыс ЗАЯЧИЙ.

7. Для подвоза продовольствия, боеприпасов и дров подразделениям, обороняющим трассу, необходимо 1-му батальону выделить 3-5 лошадей, включив их на плановое снабжение фуражем, иначе все это придется подвозить на расстояние 5-10 км силами бойцов, отрывая на это 25-30% состава стрелковых рот.

8. Срочно снабдить на 100% подразделения, обороняющие трассу валенками и полушубками.

9. Прикрепить отдельный стр. полк охраны к нескольким арт. и пред. складам, т.к. его батальоны разбросаны на большом расстоянии (до 200 км.) и снабжение через полк потребует большие и совершенно излишние перевозки.

10. Срочно сделать через 8 ВПС 20 разборных домиков из фанеры и перебросить их в 1-й батальон для размещения личного состава на льду.

11. Для освещения и отепления бронеточек снабдить 1-й батальон печами ВТИ и аккумуляторными фонарями.

12. При выделении на лед для обороны трассы новых подразделений учесть и своевременно их обеспечить теплым обмундированием палатками или фанерными домиками с печами.

13. За допущенное безобразие в организации обороны трассы отстранить от должности командира 1-го батальона капитана ФАМИЛИЯНТ и комиссара батальона ст. политрука МАНЕРИНА, предать их суду Военного трибунала или снизить в должности.

14. Наложить взыскание на начальника строевого отдела участка автодороги № 101 подполковника ГЕНДРИКСОНА за то, что не контролировал состояние обороны трассы, в то время, как 1-й батальон находился в его подчинении.

Состояние зенитной обороны

На льду расположено 12 орудий МЗА 21 ОЗАД и 6 счетверенных зенитно-пулеметных установок. Орудия МЗА расположены по-взводно (по два), зенитные пулеметы по одному в промежутках между взводами МЗА.

Такое расположение артиллерии не в состоянии дать ни в одной точке даже двухслойного огня и самолеты противника бомбят трассу безнаказанно. Группировка артиллерии в каком-либо одном пункте то же не даст решения задачи, т.к. это будет быстро разведано противником, и он перенесет район бомбежки на безопасный в зенитном отношении участок. Малая плотность огня объясняется также недостатком снарядов, выделяемых для 21 ОЗАД.

ВЫВОДЫ:

1. Маневр на льду сгруппированными зенитными средствами производя их передвижение и маскировку в течение ночи.
2. Усиление трассы ЗА и зенитными пулеметами.
3. Усиление трассы аэростатами заграждения, вывезенными на лед ночью.
4. Увеличение истребительной авиации, патрулирующей над трассой.
5. Увеличение отпуска снарядов 21 ОЗАД.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Приказ начальника участка военно-автомобильной дороги № 101.
2. Заявки командира 1-го батальона на связь, боеприпасы и вооружение.
3. Карта расположения 1 сб.

ПОМ. НАЧ. ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛА ШТАБА ЛЕНФРОНТА

Капитан

Ермилов

Отп. 2 экз.

вч № 954

25.12.41 г.

ЦАМО РФ. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 626. Л. 20–24. Подлинник.
Машинопись. Подпись – автограф.

Литература

1. Болдовский К.А. Ленинград в декабре 1941 года // Новейшая история России. 2019. Т. 9. № 1.
2. Буинчук. М. Ледовый фарватер Михаила Нефёдова или о чем рассказали дневники начальника Дороги жизни // Молдавские ведомости. 2021. 2 окт.
3. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Том первый. Основные события войны. М.: Кучково поле, 2011.
4. Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника генерального штаба сухопутных войск 1939–1942 гг. Т. 3. Кн. 2. От начала

восточной кампании до наступления на Сталинград (22.6.1941–24.9.1942). М.: Воениздат, 1971.

5. Горелов И.П. Практическая значимость Дороги жизни в Ленинградской битве в 1941-1944 гг. // Царскосельские чтения. 2016. Т. I. Вып. XX. С. 55.

6. Казанский М. Ледовые дороги жизни // Наука и жизнь. 1985. № 5.

7. Ковальчук В.М. Ленинград и Большая Земля. Л.: Наука, 1975.

8. Музей Дорога жизни в Ладозском озере // [электронный ресурс] Режим доступа: <https://ozeron.ru/ladozhskoe/muzey-doroga-zhizni-v-ladozhskom-ozere.html> (дата обращения – 2.10.2021 г.)

9. Муров М. На санях через Ладогу // Звезда.1965. № 5.

10. Никитенко Н.В. Генерал Логунов – один из организаторов обороны Ленинграда // Псков. 2018. № 48.

11. Павлов Д.В. Стойкость. М.: Политиздат, 1983.

12. Цит. по: Ковальчук В.М. Ленинград и Большая Земля. Л.: Наука, 1975.

Миргородский Дмитрий Сергеевич
доктор исторических наук, доцент
профессор кафедры военно-
политической работы
в войсках (силах) Военной академии
РВСН
имени Петра Великого
istorik79@mail.ru

**«ЧТО НАСТУПЛЕНИЕ КРАСНОЙ АРМИИ ДОЛЖНО БЫЛО
НАЧАТЬСЯ, МЫ ЗНАЛИ, НО МЫ НЕ ДУМАЛИ, ЧТО ЭТО
БУДЕТ ТАК ВНЕЗАПНО...»: ПОДГОТОВКА ЧАСТЕЙ И
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ВОЛХОВСКОГО ФРОНТА К ОПЕРАЦИИ
ПО ПРОРЫВУ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА
(12.01.1943 – 30.01.1943 гг.)**

Аннотация. В статье, на основе использования архивных источников Центрального архива Министерства обороны РФ, анализируется опыт подготовки частей и подразделений Волховского фронта к операции по прорыву блокады Ленинграда в январе 1943 г. Приводятся данные по количеству противостоящих сил противника, завоеванных трофеях. Делаются авторские выводы по анализу факторов, способствовавших успешному проведению операции.

Ключевые слова: Блокада Ленинграда, Волховский фронт, Ленинградский фронт, подготовка частей, учебные занятия.

Mirgorodsky Dmitry Sergeevich
Doctor of Historical Sciences, Associate
Professor
Professor of the Department of Military-
Political Work
in the troops (forces) of the Strategic
Missile Forces Military Academy
named after Peter the Great
istorik79@mail.ru

WE KNEW THAT THE ADVANCE OF THE RED ARMY WOULD HAVE

TO START, BUT WE DIDN'T THOUGHT IT WOULD BE SO SUDDENLY...":
PREPARATION OF UNITS AND DIVISIONS OF THE VOLKHOV FRONT
FOR THE OPERATION TO BREAK THE BLOCKADE OF LENINGRAD
(12.01.1943 – 30.01.1943)

Annotation. The article, based on the use of archival sources from the Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation, analyzes the experience of preparing units of the Volkhov Front for the operation to break the siege of Leningrad in January 1943. Data is provided on the number of opposing enemy forces and trophies won. The author's conclusions are drawn on the analysis of factors that contributed to the successful completion of the operation.

Keywords. *Siege of Leningrad, Volkhov Front, Leningrad Front, training of units, training sessions.*

Операция по прорыву блокады г. Ленинграда, осуществленная войсками Ленинградского и Волховского фронтов, в январе 1943 г. является одной из важнейших наступательных операций зимнего периода 1942-1943 гг. и, наряду с другими операциями Красной Армии, способствовала разгрому немецко-фашистских войск.

Известно, что в плане гитлеровского командования вопрос о захвате Ленинграда занимал большое место. Являясь важным промышленным, экономическим, культурным и политическим центром Советского Союза, г. Ленинград привлекал взоры немецкого командования еще и потому, что он являлся крупнейшей морской базой основных военно-морских сил СССР. Захватом г. Ленинграда, наряду с захватом г. Москвы, немецко-фашистское командование надеялось подорвать в корне военную мощь Советского Союза, лишить Красную Армию воли к сопротивлению и в кратчайший срок победоносно закончить войну с СССР. План молниеносного захвата г. Ленинграда также, как и Москвы, провалился. Тогда немецкое командование решило взять город измором¹³⁰. Замкнув вокруг Ленинграда кольцо блокады с суши и создав сильно укрепленные позиции на подступах к Ленинграду, фашистское командование рассчитывало задушить его голодом.

Ленинград блокировала 18-я немецкая армия в составе 26-го, 28-го, 1-го, 18-го, 5-го армейских корпусов. На правом фланге немецкой группировки под Новгородом самостоятельно действовал 38-й армейский корпус. В целом, перед войсками Волховского фронта, действовавшими

¹³⁰ Важнейшие операции Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Сб. статей // Под ред. П.А. Жилина. М.: Воениздат, 1956. С. 268.

от Ладожского озера до озера Ильмень (280 км.) оборонялось 20 немецких дивизий, что давало, в среднем, 14 км. на одно соединение. К началу операции противник имел на северо-западном направлении до 220 самолетов, из них 105 бомбардировщиков, 85 истребителей и 30 самолетов-разведчиков¹³¹. Все дивизии противника являлись кадровыми, имеющими большой опыт ведения боевых действий на данном театре военных действий. Вся система оборонительных сооружений была эшелонирована на всю глубину обороны, образуя ряд промежуточных рубежей и отсеченных позиций.

Приказом Ставки Верховного Главнокомандования войскам Ленинградского и Волховского фронтов была поставлена задача совместным ударом разгромить группировку противника в районе населенных пунктов Липка, Гайтолово, Московская Дубровка, Шлиссельбург и таким образом прорвать осаду г. Ленинграда. В дальнейшем войска Волховского фронта должны были закрепиться прочной обороной на линии р. Мойка, пос. Михайловский, Тортолово и, тем самым, обеспечить коммуникации Ленинградского фронта¹³².

Для выполнения этой задачи была привлечена ударная группа войск Ленинградского фронта (67-й армии) и ударная группа войск Волховского фронта (2-я Ударная армия). Эти войска должны были перейти в наступление и, продвигаясь навстречу друг другу, соединиться в районе Рабочего Поселка №5, тем самым разгромить Шлиссельбургскую группировку противника и прорвать оборону Ленинграда. Обе ударные группировки построили боевой порядок в два эшелона. Кроме того, в каждой ударной группе имелись сильные резервы. Таким образом, план операции заключался в том, чтобы фронтальным встречным ударом двух ударных группировок, Ленинградского и Волховского фронтов, прорвать неприятельский фронт и уничтожить Шлиссельбургскую группировку противника, выйти на соединение и тем самым прорвать блокаду Ленинграда¹³³.

Подготовка к операции была проведена заблаговременно и весьма тщательно. После принятия решения о направлении удара, штабами фронтов были разработаны планы сосредоточения войск в соответствии с принятой группировкой сил. При этом все передвижения войск и обозов, в целях скрытности, совершались исключительно ночью. При сосредоточении войск особое внимание было обращено на то, чтобы не допустить переkreщивания

¹³¹ ЦАМО РФ. Фонд: 204. Описание: 89. Дело: 1079, л. 4.

¹³² Мудрагеля А.С. Характер стратегических действий во второй мировой войне и в локальных войнах 50-70-х годов // Под ред. Бармаса С.М. М.: МО СССР, 1978. С. 56.

¹³³ ЦАМО РФ. Фонд: 204. Описание: 89. Дело: 1079, л. 8.

колонн и избежать излишней плотности в отдельных районах¹³⁴. При переброске частей с других участков фронта были приняты меры по обнаружению этого противником. Помимо того, что смена и снятие частей производилась ночью, огневая активность войск данного участка сохранялась на том же уровне и после переброски частей. В целях введения противника в заблуждение от перебрасываемых артиллерийских полков оставлялось на старых огневых позициях по одной батарее, которые перекочевывая в пределах района старой позиции вели огонь на подавление и уничтожение отдельных целей противника¹³⁵. Железнодорожные переброски совершались с таким расчетом, чтобы обеспечить эшелоны от воздушного нападения и обнаружения их противником: в нелетные дни перевозки совершались и днем, что позволяло ускорить их темпы.

Также, в подготовительный период все части, предназначенные для прорыва, были доукомплектованы и довооружены. Так, например, штабом Волховского фронта была проведена большая работа по ремонту оружия и снаряжения и по материальному обеспечению операции. Эта работа потребовала в первую очередь полного изучения количественного и качественного состояния вооружения соединений и частей, предназначенных для операции, тщательного подсчета по довооружению их, в частности, по увеличению насыщенности автоматическим оружием, полного развертывания фронтных, армейских, дивизионных и полковых мастерских по ремонту вооружения и изготовлению приспособлений для действий в лесисто-болотистом районе зимой, как-то: санные установки, лямки, блоки, волокуши и пр. В целях обеспечения наибо́льшего ремонта и возвращения вооружения в строй перед началом операции были приняты следующие меры¹³⁶:

1. Количество армейских мастерских на направлении удара было доведено до восьми.

2. При дивизионных обменных пунктах (ДОП) были организованы ремонтно-дефектационные бригады в два-шесть человек каждая, с задачей своевременной рассортировки по видам ремонта всего поступающего с поля боя вооружения и производства мелкого ремонта на ДОП.

3. Обеспечение ходовым ЗИП и инструментом полковых мастерских. Особое внимание было уделено размещению армейских мастерских. В основном они располагались на коммуникациях и были значительно

¹³⁴ ЦАМО РФ. Фонд: 204. Описание: 89. Дело: 1079, л. 9.

¹³⁵ ЦАМО РФ. Фонд: 204. Описание: 89. Дело: 1079, л. 11.

¹³⁶ Воронов Н.Н. Советская артиллерия в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1946. С.

приближены к передовым позициям. Со всем личным составом мастерских в подготовительный период были проведены занятия по технике производства ремонта и методов его ускорения.

Для обеспечения проведения операции был произведен расчет необходимого количества боеприпасов, при чем в основу расчета бралось:

1. Общий характер лесисто-болотистой местности, уменьшающий возможность ведения наблюдаемого огня по цели.

2. Характер оборонительных сооружений противника, систематически укрепляемых на протяжении 17 месяцев.

3. Длительность операции, рассчитанная на 7 дней.

В результате исчисления потребность составила в Волховском фронте в среднем 6 боекомплектов.

Фактические данные по отпуску боеприпасов, утвержденные Ставкой Верховного Главнокомандования, представлены в табл. 1.

Таблица 1¹³⁷

Данные по отпуску боеприпасов Волховскому фронту

№ п/п	Наименование	Количество (шт.)
1.	82-мм. мины	510000
2.	120-мм. мины	138000
3.	45-мм. снаряды	109000
4.	76-мм. снаряды (полковая артиллерия)	80000
5.	76-мм. снаряды (дивизионная артиллерия)	250000
6.	122-мм. снаряды гаубичные	60000
7.	120-мм. снаряды пушечные	5700
8.	152-мм. снаряды гаубичные	14400
9.	152-мм. снаряды пушечно-гаубичные	32200
10.	203-мм. снаряды пушечно-гаубичные	2000

В конечном итоге на штабы и управления легла работа по распределению отпущенных боеприпасов и заводу их на передовые склады и огневые позиции. Принцип подвоза боеприпасов заключался в прямой подаче боеприпасов из армейских складов непосредственно на огневые

¹³⁷ ЦАМО РФ. Фонд: 204. Описание: 89. Дело: 1079, л. 15.

позиции. ДОП как передаточно-перегрузочное звено, являлись исключением. На размещение боеприпасов было обращено особое внимание. При размещении учитывалось – обеспечение их сбережения и возможность правильного расхода по периодам боя. Это было достигнуто рассредоточенным их размещением, мерами маскировки и хранением в глубоких, большей частью перекрытых, нишах. На складах боеприпасы укладывались отдельными штабелями по периодам артиллерийской подготовки, на основе расчета расхода боеприпасов на каждый из этих периодов.

Войска, предназначенные для проведения прорыва, все предшествующее операции время проводили в усиленных учебных занятиях, имевших целью научить войска преодолевать сильно укрепленную полосу противника. Для учебных занятий под руководством инженерных начальников силами инженерных частей были построены в тылу штурмовые городки, представляющие собой участки позиции противника с характерным расположением сооружений и заграждений, выявленных разведкой на участке предстоящих боев. Так были скопированы характерные узлы сопротивления противника в роще «Круглая», «Рабочий поселок №8» и др.¹³⁸.

Для прорыва немецкой укрепленной полосы были заблаговременно организованы отряды штурма и разграждения. Основное ядро этих отрядов составляли саперы, которые были выделены из состава дивизионных саперных батальонов и частей отдельных инженерных бригад. Штабами фронтов были разработаны инструкции по применению штурмовых групп при прорыве укрепленной оборонительной полосы противника. Штурмовые отряды совместно со стрелковыми артиллерийскими и танковыми частями отрабатывали тему: «Прорыв укрепленной полосы противника» путем ряда совместных учений и тренировок¹³⁹.

Ввиду того, что войскам Ленинградского фронта предстояло форсировать р. Неву, штабом этого фронта была разработана «Инструкция по преодолению реки по льду и преодолению крутости берега». Согласно этой инструкции ледяной покров реки должен был преодолеваться быстрой перебежкой по льду, без остановок. При движении необходимо было выбирать оставшиеся между воронками места¹⁴⁰.

Преодоление разрушенных участков льда производилось при помощи перекрытия воронок специально изготовленными 2-3 метровыми лесенками и мостками из одной-двух досок. Во избежание провалов в незаметные,

¹³⁸ ЦАМО РФ. Фонд: 217. Описание: 1221, Дело: 3422, л. 19.

¹³⁹ ЦАМО РФ. Фонд: 204. Описание: 89. Дело: 1079, л. 17.

¹⁴⁰ ЦАМО РФ. Фонд: 204. Описание: 89. Дело: 1079, л. 16.

засыпанные снегом воронки, при движении по льду предлагалось нести лесенки, мостки, багры или просто жерди впереди себя параллельно поверхности льда так, чтобы при провале концы могли опереться на кромки крепкого льда. Лесенки-мостки для перекрытия воронок изготавливались из расчета одна штука на 3-4 человека.

Первая волна преодолевающих ледяную преграду несла с собой лесенки, на каждого по одной, последующие пользовались уже уложенными мостками. Спуск с берега на лед производился сползанием-скольжением. Взбегание на крутой берег противника производилось при помощи специальных крюков, багров, лесенок и при помощи специальной обуви подошвами на деревянных шипах.

Артиллерийские части, приданные и поддерживающие соединения, тренировались и проводили практические боевые стрельбы во взаимодействии с частями пехоты, отрабатывая огневой вал, работу орудий прямой наводкой и сопровождение пехоты огнем и колесами. На учениях бойцы приучались прижиматься возможно ближе к огневому валу и наступать с ведением огня пулеметов, винтовок и противотанковых ружей. В начале января 1943 г. войска были проверены на контрольных учениях в присутствии высшего командования. Часть учебных и контрольных занятий была проведена с боевой стрельбой и с артиллерийским боевым сопровождением. Одновременно с боевой подготовкой продолжалась разведка инженерных сооружений противника, уточняющая систему обороны, характер оборонительных сооружений, выявляющая количество и места расположения огневых средств противника¹⁴¹.

В период подготовки и организации прорыва несмотря на то, что части ударных групп находились в тыловых районах, на переднем крае было организовано множество наблюдательных пунктов, откуда велось круглосуточное командирское, артиллерийское и специальное наблюдение за противником, изучалась огневая система и деятельность.

Воздушная разведка велась непрерывно, производилось фотографирование переднего края, глубины обороны, оборонительных сооружений противника и наиболее укрепленных опорных пунктов (Шлиссельбург, Рабочие поселки № 1, 4, 5, 6, 7, 8, Синявино, Липка, Роща «Круглая»). Артиллерийская топоразведка, звуковая и оптические разведки имели целью засечь артиллерийские и минометные батареи противника и разведать огневую систему обороны.

¹⁴¹ ЦАМО РФ. Фонд: 204. Опись: 89. Дело: 1079, л. 19.

В результате проведенной в подготовительный период разведки были изданы карты в масштабе 1:50000 и 1:25000 с нанесением на них расположения инженерных сооружений и группировки артиллерии противника и других объектов. Также были изданы схемы в масштабе 1:10000 отдельных опорных пунктов противника для инженерных и артиллерийских частей. Помимо этого, штабом артиллерии были изданы артиллерийские фотопанорамы с нанесением на них ориентиров, угломерной сетки и обнаруженных пронумерованных целей. Эти панорамы были вручены каждому командиру батареи и роты для сличения их с местностью и уточнения огневых точек и ориентиров в период совместной рекогносцировки. Также были разработаны сигналы вызова, переноса и прекращения артиллерийского огня¹⁴².

Танковые части в подготовительный период были прикреплены для совместных занятий к стрелковым дивизиям, при этом прикрепление производилось с учетом предстоящих их действий.

Летный состав авиационных частей, прибывших для усиления ударных группировок, в целях подготовки к операции в течение нескольких дней до начала наступления изучал район предстоящих боевых действий и производил облет района с целью его изучения в навигационном отношении. В конце подготовительного периода войска приступили к оборудованию плацдарма для наступления. Для этого была использована готовая система оборонительных сооружений, построенных в 1942 г.

Политорганами в подготовительный период была проведена большая работа по разъяснению бойцам великой исторической миссии – по прорыву блокады Ленинграда. Фронтные и армейские газеты помещали материалы, посвященные героической обороне Ленинграда, приводили описания немецких зверств, чинимых ими в оккупированных районах, широко пропагандировали наши победы на Сталинградском, Воронежском и других фронтах. Обращалось внимание на то, что защитники Сталинграда ждут таких же подвигов со стороны «волховцев», призванных освободить Ленинград от блокады. Для проведения разъяснительной и агитационно-пропагандистской работы среди войск Политуправлением фронта было разослано в части большое число политработников¹⁴³. В результате всех этих мероприятий в войсках ударной группировки фронта был создан большой подъем и горячее стремление принять участие в боях за освобождение Ленинграда от немецкой блокады.

¹⁴² Важнейшие операции Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Сб. статей // Под ред. П.А. Жилина. М.: Воениздат, 1956. С. 87.

¹⁴³ ЦАМО РФ. Фонд: 204. Описание: 89. Дело: 1079, л. 23.

Одновременно были приняты меры по сохранению предстоящей операции в тайне. Оперативное решение по проведению операции и подготовка основных данных по планированию операции были проведены на основном командном пункте строго ограниченным кругом лиц. Все распоряжения, как правило, отдавались устно непосредственным исполнителям. Все предварительные расчеты производились от руки, теми лицами, которые участвовали в подготовке операции. Многие боевые документы оформлялись в качестве документов к военно-учебным играм. Этим самым скрывался действительный замысел командования. По окончании отработки тех или иных документов, при подготовке операции, последние оставались на хранении в личных сейфах руководящих лиц¹⁴⁴.

При переброске войск в новые районы сосредоточения от состава перебрасываемой части и от состава армии, где находилась эта часть, скрывалось действительное место назначения и максимально ограничивались сроки подготовки к отъезду.

Были приняты меры по маскировке всех подготовительных мероприятий по проведению операции. Например, всякое движение с одного наблюдательного пункта на другой проводилось только с наступлением сумерек, в туман и ночью. Пути подхода к открытым наблюдательным пунктам с рассветом заматывались снегом. Топка печей, разведение костров производились со всеми мерами маскировки только внутри блиндажей, землянок и шалашей.

Несмотря на все принятые мероприятия, противник в целом, по ряду признаков, как-то: усиление передвижения на участке прорыва, особенно к передовой линии, шум моторов, треск срубаемых деревьев и сучьев (при подготовке плацдарма для наступления) ожидал наше наступление на северном участке фронта. И все же начало наступления для немцев стало неожиданным. Ни дня, ни часа атаки противник не знал. «Что наступление Красной Армии должно было начаться мы знали, но мы не думали, что это будет так внезапно», - так писал один солдат 223 пехотной дивизии вермахта. Показаниями большинства пленных подтверждается неожиданность удара советских войск¹⁴⁵.

Как известно, операция по прорыву блокады Ленинграда закончилась успешно. Уже 18 января 1943 г., на седьмой день с момента начала ночной бомбардировки артиллерийских позиций противника, произошло соединение войск Ленинградского и Волховского фронтов. В результате семидневных

¹⁴⁴ ЦАМО РФ. Фонд: 204. Описание: 89. Дело: 1079, л. 25.

¹⁴⁵ ЦАМО РФ. Фонд: 204. Описание: 89. Дело: 1079, л. 28.

упорных боев южнее Ладожского озера была уничтожена северная группировка противника, блокировавшего Ленинград. Немецко-фашистским войскам было нанесено крупное поражение и блокада Ленинграда, которой немецкое командование придавало огромное значение, была прорвана. Очищение южного побережья Ладожского озера от противника позволило отныне иметь наземную коммуникацию с Ленинградом.

В ходе наступления наших войск были разгромлены части пяти немецких дивизий, причем взято в плен частями Волховского и Ленинградского фронтов 1261 солдат и офицеров. Противник потерял убитыми и ранеными до 25 тысяч солдат и офицеров, оставив на поле боя более 13000 трупов. Только войсками Волховского фронта были захвачены следующие трофеи¹⁴⁶:

- орудий разного калибра – 1945;
- минометов – 91;
- пулеметов – 311;
- автоматов – 175;
- винтовок – 2500;
- шестиствольных минометов – 6;
- паровозов – 1;
- автомашин – 10;
- винтовочных патронов – более 1 млн.;
- снарядов – свыше 10000;
- мин – 17000;
- ручных гранат – 1300;
- складов – 11.

Прорыв блокады Ленинграда является крупнейшей победой советского оружия, сорвавшей планы немецко-фашистского командования и нанесшей немецким войскам крупное поражение. В результате этой операции было очищено от противника южное побережье Ладожского озера, уничтожена Шлиссельбургская группа противника, из состава войск, блокировавших Ленинград, и войска Ленинградского фронта, до сих пор отделенные от других советских фронтов вражеским кольцом, соединились с войсками Волховского фронта.

Результаты исследования показали, что успешному проведению операции способствовали следующие условия:

1. Взаимодействие Волховского и Ленинградского фронтов, согласованность их действий, одновременность атаки и целеустремленность

¹⁴⁶ ЦАМО РФ. Фонд: 204. Описание: 89. Дело: 1079, л. 29.

сил войск обоих фронтов. Действия Ленинградского и Волховского фронтов координировались представителями Ставки Верховного Главнокомандования Маршалами Советского Союза Жуковым Г.К и Ворошиловым К.Е.

2. Создание высокого политико-морального состояния войск, предназначенных для прорыва полосы обороны противника. Твердая решимость ленинградцев и волховцев – прорвать вражескую блокаду и соединиться, дав тем самым возможность Ленинграду и его защитникам иметь наземную коммуникацию, вера в свою победу, уверенность в том, что несмотря на временные успехи враг потерпит поражение – все это, наряду с военными факторами, содействовало успеху данной операции.

3. Выбор направления главного удара. Участком главного удара была избрана полоса глубиной до 14 км., отделяющая войска Волховского фронта от Ленинградского фронта и в том месте, где противник меньше всего его ожидал. Несмотря на то, что противник рядом разведывательных данных установил, что в ближайшее время последует наше наступление, он никак не мог предположить, что именно в этом месте наши войска будут наносить главный удар. Суворовское правило: «Делай на войне то, что противник почитает за невозможное» сыграло чрезвычайно важную роль в достигнутом успехе.

4. Тщательная подготовка операции, скрытое сосредоточение войск к месту прорыва, детальная разведка системы обороны противника с нанесением схемы всех вражеских укреплений и доведением этих схем до командиров рот и батарей.

5. Подготовка подразделений и частей к преодолению укреплений противника, тренировка их по преодолению препятствий, по наступлению в условиях лесисто-болотистой местности и по ведению рукопашного боя с учетом опыта прошедших боев на основе выпущенных Военными советами фронтов инструкций. Создание для прорыва укрепленной полосы противника штурмовых отрядов в составе групп (штурмовой, разграждения и разведки), систематическая тренировка их на местности, оборудованной фортификационными сооружениями, подобными неприятельским участкам обороны на фронте противника, усвоение и успешное применение на практике новых боевых порядков в соответствии с новым Боевым уставом пехоты Красной Армии (1942 г.).

6. Разработка детального плана наступления пехоты в тесном взаимодействии с артиллерией, танками, авиацией и инженерными войсками.

7. Массированное сосредоточение артиллерийского и минометного огня не только на переднем крае обороны противника, но и по всей тактической глубине, что позволило полностью ее перекрыть артиллерийско-

минометным перекрестным огнем. Широкое применение орудий прямой наводки, доходившее на отдельных участках до 40 орудий на 1 км. фронта атаки, позволило надежно подавить узлы сопротивления противника и его артиллерийскую группировку, а на некоторых участках и уничтожить огневую систему противника, парализовать его связь, нарушить управление и деморализовать действия гарнизонов в основных его опорных пунктах.

8. Немедленное закрепление за собой пройденного пространства дивизиями второго эшелона и заблаговременное снабжение их необходимым инженерным имуществом.

9. Господство нашей авиации в воздухе и незначительная деятельность люфтваффе, позволившая беспрепятственно осуществлять как сосредоточение, так и перегруппировку наших войск в ходе самой операции.

Таким образом, опыт операции по прорыву блокады Ленинграда подтвердил, что важнейшим условием для успеха прорыва укрепленной полосы противника является всесторонняя, тщательная подготовка операции во всех отношениях, в том числе и в материально-техническом отношении. Особо важное значение в этой подготовке имеет детальная разведка противника, которая должна раскрыть систему его обороны, передний ее край и глубину со всеми огневыми точками. Подготовка к этой операции была развернута задолго до ее начала, при этом особое внимание было обращено на строгое соблюдение режима секретности, на скрытое сосредоточение войск в исходном положении для прорыва командованием был разработан детальный план операции, предусматривающий непрерывное взаимодействие всех родов войск, обеспечивающее подавление живой силы и уничтожение огневых средств и оборонительных сооружений противника. Опыт операции подтвердил, что выбор направления главного удара имеет решающее значение для успеха наступления. В данном случае, направление главного удара было выбрано командованием в самом узком месте, отделяющем Волховский и Ленинградский фронты. Другим, чрезвычайно важным условием успеха в операции прорыва неприятельской укрепленной полосы явилась боевая выучка и натренированность частей и подразделений прорыва, что не замедлило сказаться на успехе первого же дня операции, когда вражеская оборона была взломана. Немаловажное значение сыграла и подготовка плацдарма для исходного положения для наступления. Как показал опыт операции, необходимо оборудование специального плацдарма для наступления, а не использование имеющейся готовой сети оборонительных траншей, ходов сообщений и укрытий. Необходимо сооружение специальной сети ходов сообщения в глубину и параллелей по фронту, обеспечивающих как подход войск из глубины на исходное

положение для наступления, так и быстрый ввод войск в атаку. Подготовка плацдарма должна производиться заблаговременно с полным учетом характера местности и конфигурации переднего края обороны противника и вместе с тем скрытно, чтобы противник не смог раскрыть намерения атакующей стороны. В целом необходимо отметить, что операция по прорыву блокады Ленинграда явилась примером наступательной операции по прорыву сильно укрепленной линии обороны противника и опыт ее проведения не потерял актуальности и в настоящее время.

Литература

1. Важнейшие операции Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Сб. статей // Под ред. П.А. Жилина. М.: Воениздат, 1956.

2. Мудрагеля А.С. Характер стратегических действий во второй мировой войне и в локальных войнах 50-70-х годов // Под ред. Бармаса С.М. М.: МО СССР, 1978.

3. Воронов Н.Н. Советская артиллерия в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1946.

4. ЦАМО РФ. Фонд: 204. Опись: 89. Дело: 1079, лл. 1-43.

5. ЦАМО РФ. Фонд: 217. Опись: 1221, Дело: 3422, лл. 1-119.

Мусаев Вадим Ибрагимович
Доктор исторических наук, ведущий
научный сотрудник
Санкт-Петербургского института
истории РАН
vmusaev62@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ПОБЕД СОВЕТСКИХ ВОЙСК В 1943-1944 гг. НА ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПОЗИЦИЮ ФИНЛЯНДИИ

Аннотация. В статье рассматривается влияние событий на фронте, в первую очередь под Ленинградом, в 1943 и 1944 гг. году на военно-политическую позицию Финляндии, которая с 26 июня 1941 г. участвовала в войне на стороне нацистской Германии, хотя и без заключения формального союзного договора. Неудачи вермахта на Восточном фронте вызывали серьезную тревогу в Хельсинки. Постепенно появлялось понимание того, что дальнейшая военно-политическая ориентация на терпевшую поражения Германию может быть губительным для страны. Был начат зондаж почвы на предмет возможного выхода Финляндии из войны и заключения сепаратного мира. Негласные контакты с советской стороной, которые были установлены через нейтральную Швецию, однако, долгое время не давали результата. Камнем преткновения оказывался вопрос о границе: финляндская сторона пыталась добиться восстановления старой границы – по состоянию до 1939 г., что для советской стороны было совершенно неприемлемо. Только в 1944 году, когда положение стало для Финляндии критическим, дело сдвинулось с мертвой точки, и в конечном итоге дошло до подписания соглашения о прекращении огня и затем официального перемирия.

Ключевые слова. Положение на фронте, 1943-1944 годы, Советский Союз, Финляндия, внешняя политика.

Musaev Vadim Ibragimovich
Doctor of historical science, leading
researcher of
St. Petersburg History Institute of the
Russian Academy of Science
vmusaev62@mail.ru

INFLUENCE OF THE SOVIET MILITARY VICTORIES IN 1943 AND 1944 UPON FINLAND'S MILITARY-POLITICAL POSITION

Abstract. The article deals with the impact of the warfare, first of all around Leningrad, in 1943 and 1944 upon the position of Finland, which had been participating from June 26, 1941 in the war on the side of Nazi Germany, though without a formal alliance treaty. Failures of the Wehrmacht on the Eastern front caused serious concern in Helsinki. An understanding emerged that further military cooperation with Germany could be perilous for the country. Possible ways for Finland to leave the war and sign a separate peace began to be searched. But secret contacts with the Soviet party, which were established over neutral Sweden, were to no avail for a long time. The border issue proved to be the main stumbling block. The Finnish party tried to achieve return of the old border, as it had been before 1939, which was completely unacceptable for the Soviet party. It was only in 1944, when the situation was becoming critical for Finland, the Finns had to give in and to accept the Soviet conditions for signing the armistice.

Keywords. *Situation on the front, 1943 – 1944, Soviet Union, Finland, Foreign policy.*

Финляндия находилась в состоянии войны с Советским Союзом с 26 июня 1941 г. В финской историографии участие в войне в 1941-1944 гг. на стороне Германии традиционно именуется термином «война-продолжение» (Jatkosota), под которым подразумевается продолжение «зимней войны» 1939-1940 гг. При этом формального союзного договора между Финляндией и Германией до середины 1944 г. заключено не было. В Финляндии даже считали, что ведут свою «отдельную» или «особую» войну (erikoissota, erillissota). Фактическое взаимодействие финских и немецких войск, однако, осуществлялось. Немецкие войска ещё до начала нападения на СССР дислоцировались на севере Финляндии, откуда затем пытались вести наступление на Мурманск. Финские войска участвовали в блокаде Ленинграда. Немецкие и финские войска вели совместные действия по захвату островов Финского залива. Генерал В. Эрфурт в качестве представителя немецкого командования постоянно находился при ставке финской армии. В июне 1942 г. на празднование 75-летнего юбилея командующего финской армией маршала К.Г. Маннергейма в Финляндию приезжали А. Гитлер и маршал В. Кейтель.

Первые сомнения в победе Финляндии у К.Г. Маннергейма появились уже в конце 1941 г., когда советские войска отбили Тихвин и не позволили немцам выйти к р. Свирь по южному побережью Ладожского озера и

замкнуть второе кольцо окружения вокруг Ленинграда. Предметом озабоченности для финляндского руководства стало тогда же вступление Соединенных Штатов Америки в войну против Японии и Германии. В Хельсинки весьма дорожили сохранением отношений с США и всячески старались избежать их разрыва¹⁴⁷. Советское руководство, со своей стороны, проявляло интерес к тому, чтобы добиться вывода Финляндии из войны. В январе 1942 г., советским руководством была предпринята попытка установить контакт с финнами. Посол СССР в Стокгольме А.М. Коллонтай обратилась с просьбой о посредничестве к министру иностранных дел Швеции К.Э. Гюнтеру. В Хельсинки, однако, на этот раз посчитали, что в переговорах с Москвой нет никакой необходимости¹⁴⁸. Обстановка на советско-финляндском фронте оставалась в целом спокойной вплоть до начала лета 1944 г. Единственной активной операцией была попытка наступления войск 7-й армии Карельского фронта на Олонецком перешейке в период с 11 до 21 апреля 1942 г. Это наступление закончилось неудачей¹⁴⁹.

К началу 1943 года руководящим лицам Финляндского государства пришлось всё же всерьез задуматься над создавшимся положением. Особо сильно впечатление в Финляндии оказали поражения немцев на Восточном фронте зимой 1942-1943 гг.: окружение и капитуляция немецкой группировки под Сталинградом, прорыв блокады Ленинграда. Ещё 5 декабря 1942 г. германский посланник в Хельсинки В. фон Блюхер телеграфировал в Берлин: «Финны, занимающие ведущее положение, пересматривают в настоящее время взгляды на исход войны»¹⁵⁰. 3 февраля 1943 г. в ставке Маннергейма было проведено экстренное совещание с участием президента Р. Рюти, премьер-министра Ю. Рангелля, министра иностранных дел Р. Виттинга, министра обороны Р. Вальдена и министра финансов В. Таннера. Участники совещания пришли к выводу, что война достигла поворотного пункта и «для Финляндии наступило время стремиться выйти из войны»¹⁵¹.

Расчеты делались в первую очередь на возможность договориться с западными державами и воспользоваться посредничеством США, с которыми у Финляндии не были разорваны дипломатические отношения, для установления контактов с СССР. 19 февраля Р. Рюти направил письмо президенту США Ф.Д. Рузвельту, в котором были изложены условия, на которых Финляндия была готова искать мира. За основу переговоров

¹⁴⁷ Хентия С. От обретения независимости до окончания Войны-продолжения // Политическая история Финляндии. М., 1998. С. 209.

¹⁴⁸ Широкоград А. Б. Три войны великой Финляндии. М., 2018. С. 350.

¹⁴⁹ Seppälä H. Taistelu Leningradista ja Suomi. Porvoo – Helsinki, 1969. S. 189.

¹⁵⁰ Цит. по: Beiträge zur Geschichte des Ostseeraums. Greifswald, 1975. S. 135.

¹⁵¹ Барышников Н. И., Барышников В. Н. Финляндия во второй мировой войне. Л., 1985. С. 61.

бралась восточная граница 1939 г., т.е. до «зимней» войны, с возможностью уточнений на Карельском перешейке. Восточная Карелия подлежала демилитаризации до решения судьбы этой территории на будущей мирной конференции¹⁵². Ответ из Вашингтона поступил уже после того, как 5 марта в Хельсинки было сформировано новое правительство, которое возглавил деятель Коалиционной партии Э. Линкомиес. Американцы согласились выступить в качестве посредников между Финляндией и Советским Союзом. 20 марта В.М. Молотов сообщил послу США адмиралу У. Стэндли о допустимости переговоров с Финляндией. 26 марта глава Наркомата иностранных дел изложил условия, на которых Кремль был готов пойти на урегулирование отношений. К ним относились немедленный разрыв Финляндии с Германией и вывод немецких войск с финляндской территории, отвод финских войск за линию границы 1940 г., демобилизация финской армии и её перевод на штаты мирного времени и возмещение в размере 50 % ущерба, нанесенного СССР в ходе войны¹⁵³.

Такие условия в Хельсинки не представлялись приемлемыми. Между тем, о финляндских попытках зондажа мирных условий стало известно в Германии. Когда новый министр иностранных дел Финляндии Х. Рамсай 25 марта прибыл в Берлин, он получил от И. Риббентропа резкую отповедь, сопровождавшуюся угрозами в отношении Финляндии. Глава внешнеполитического ведомства Третьего рейха потребовал от правительства Финляндии заверений, что оно «без согласия Германии не будет заключать никакого перемирия или мира с СССР». Он также настаивал на том, чтобы Финляндия разорвала дипломатические отношения с США «поскольку они толкали Финляндию к заключению мира»¹⁵⁴. После возвращения Х. Рамся из Берлина финское руководство решило дать отрицательные ответ на последовавший из США запрос о возможном участии Финляндии в мирных переговорах. 10 апреля президент Р. Рюти сообщил в МИД официальный ответ для передачи Соединенным Штатам, в котором речь шла о невозможности вступления в переговоры на предложенных условиях. «У финского народа, таким образом, нет другого пути, как продолжать свою оборонительную борьбу до тех пор, пока не будет обеспечено сохранение независимости, свободы и демократической системы Финляндии и угроза против Финляндии не будет ликвидирована», было записано в документе¹⁵⁵. Тон этого заявления был рассчитан на то, чтобы успокоить немцев.

¹⁵² Polvinen T. Barbarossasta Teheraniin. Porvoo – Helsinki, 1979. S. 204.

¹⁵³ Polvinen T. Suomi suurvaltojen politiikassa 1941–1944: Jatkosodan tausta. Porvoo–Helsinki, 1964. S. 156–157.

¹⁵⁴ Deutschland im zweiten Weltkrieg. 3. Berlin, 1982. S. 427.

¹⁵⁵ Polvinen T. Suomi suurvaltojen politiikassa 1941–1944. S. 162.

Последние, между тем, начали энергично настаивать на подписании герmano-финляндского политического соглашения, которое обязывало бы Финляндию не заключать сепаратного мира. С целью оказания давления сокращался экспорт в Финляндию оружия и продовольствия¹⁵⁶.

Летом 1943 г. в Хельсинки появились новые, ещё более весомые поводы для беспокойства. Исход Курской битвы, а также высадка союзных войск в Сицилии, низложение Б. Муссолини и выход Италии из блока с нацистской Германией оказали существенное влияние на состояние общественного мнения в Финляндии. Активизировалась антивоенное движение. 30 августа 33 политических деятеля, относившихся к т. н. «мирной оппозиции», обратились с посланием к президенту Р. Рюти, призывая его предпринять практические шаги для вывода Финляндии из войны. Предлагалось для достижения этой цели вновь прибегнуть к посредническим услугам Соединенных Штатов¹⁵⁷. Выступление «мирной оппозиции» подверглось резким нападкам со стороны правой печати и армейского руководства. Однако, что симптоматично, репрессий в отношении авторов «обращения 33-х» не последовало. Для руководства страны становилась всё очевиднее бесперспективность продолжения войны на стороне Германии. Об этом речь шла, в частности, на совещании в Мюллюкоски 3 августа, в котором участвовали Р. Рюти, К.Г. Маннергейм, Э. Линкомиес, Х. Рамсай и Р. Вальден¹⁵⁸. Однако в Финляндии по-прежнему упорно не желали отказываться от попыток поставить на повестку дня вопрос о восстановлении границы 1939 г.

Новый мирный зондаж был предпринят со стороны Финляндии во второй половине августа 1943 г. Председатель Центрального объединения профсоюзов Э. Вуори во время своего пребывания в Стокгольме имел встречу с генеральным секретарем Союза транспортных и квалифицированных рабочих Великобритании А. Дикином. Имея соответствующие санкции от правительства, Э. Вуори 22 августа сообщил А. Дикину условия, на которых Финляндия была согласна заключить мир при посредничестве Запада. Как и прежде, предполагалось пересмотреть условия мирного договора 1940 г., включая отказ от уступки полуострова Ханко (на котором после «зимней» войны размещалась советская военно-морская база)¹⁵⁹. 25 августа британский посол в Москве А. К. Керр проинформировал В.М. Молотова о предпринятом с финской стороны зондаже. В ответ было

¹⁵⁶ Kivimäki T. M. Suomalaisen politikon muistelmat. Porvoo – Helsinki, 1987. S. 256.

¹⁵⁷ Polvinen T. Suomi suurvaltojen politiikassa 1941–1944. S. 172–173.

¹⁵⁸ Ibid. S. 169.

¹⁵⁹ Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны 1941-1945. Документы и материалы. Т. 1. М., 1983. С. 524.

дано следующее лаконичное разъяснение: «Советское правительство считает, что запросы, подобные сделанным Вуори, не заслуживают, разумеется, никакого ответа»¹⁶⁰.

В Кремле всё же проявляли заинтересованность в том, чтобы Финляндия вышла из войны на стороне Германии. 20 ноября 1943 г. А.М. Коллонтай передала полученное из Москвы сообщение секретарю Министерства иностранных дел Швеции Э. Бухеману для передачи финской стороне. В нём было записано, что, если Финляндия пожелает вести переговоры о мире, её представителей готовы принять в Москве. Также говорилось, что целью Советского Союза не является превратить Финляндию в свою провинцию или как-то ограничить её самостоятельность и независимость, если будущая политика Финляндии не вынудит к этому. 29 ноября Бухеман передал Коллонтай финляндский ответ. В нём говорилось о готовности вести переговоры и обсуждать на них в том числе и вопрос о некоторой корректировке границы, однако за основу должна была опять же браться граница 1939 г.¹⁶¹

Финляндский вопрос упоминался, наряду с прочими, на конференции глав государств держав антигитлеровской коалиции в Тегеране, проводившейся с 28 ноября по 1 декабря 1943 г. И.В. Сталин заявил, что непременными требованиями советской стороны к Финляндии, без выполнения которых урегулирование отношений не может быть достигнуто, являются следующие: возвращение в силу договора о границе 1940 г.; передача Советскому Союзу в аренду полуострова Ханко или уступка округа Петсамо; 50-процентное возмещение Финляндией нанесенного в ходе войны ущерба Советскому Союзу; разрыв отношений с Германией; удаление германских войск с территории Финляндии; демобилизация армии¹⁶². Много внимания финляндским делам на конференции, однако, уделено не было, поскольку на повестке дня стояло большое количество других насущных вопросов.

20 декабря 1943 г. А.М. Коллонтай получила из Москвы ответ для передачи Э. Бухеману, в котором повторно звучало требование положить в основу будущих переговоров границы 1940 г. В Финляндии это вызвало глубокое разочарование. Однако развитие событий на советско-германском фронте с начала 1944 г., включая полное снятие блокады Ленинграда, побуждало финляндское руководство не отказываться от поисков компромисса. К уступчивости побуждали и американцы: ноту министра

¹⁶⁰ Там же. С. 459–460.

¹⁶¹ Polvinen T. Suomi suurvaltojen politiikassa 1941-1944. S. 217-219.

¹⁶² Ibid. S. 222–223.

иностраннных дел США К. Халла с соответствующим призывом вручил Х. Рамсаю 31 января 1944 г. поверенный в делах США в Хельсинки Э.А. Галлион. В феврале 1944 г. советская авиация совершила несколько воздушных налетов на Финляндию. Хельсинки трижды за месяц, с перерывами по десять дней, 6, 16 и 26 февраля, подвергался бомбардировкам¹⁶³. Руководство Финляндии было вынуждено реагировать на всё это и попыталось вступить в непосредственный контакт с советскими представителями. 12 февраля Ю.К. Паасикиви прибыл в Стокгольм «для покупки литературы». За время своего пребывания в шведской столице он трижды встречался с А.М. Коллонтай – 16, 19 и 21 февраля. Условия Кремля, переданные советским послом, имели традиционный характер. Были только добавлены уточнения, что Финляндия не будет принуждаться к войне с Германией, однако отношения с ней должны быть разорваны. Если Финляндия хочет быть нейтральной, нахождение иностранных войск на её территории недопустимо. Также отмечалось, что вопрос об аренде Ханко может быть пересмотрен, но при условии некоей компенсации в пользу Советского Союза. Ответ из Финляндии, полученный в Стокгольме для передачи Коллонтай, имел неопределенный характер, говорилось о том, что вопрос «требует более детального рассмотрения»¹⁶⁴.

В Кремле такой ответ вызвал недовольство. Было передано требование для передачи Паасикиви, в котором Финляндии давалось время до 18 марта для одобрения советских условий¹⁶⁵. Это выглядело как явный ультиматум. Коллонтай попыталась смягчить позицию своего правительства и в своём донесении в центр от 17 марта предложила пригласить финляндских представителей непосредственно в Москву. Советское руководство ответило согласием. В последних числах марта Ю.К. Паасикиви и бывший министр иностранных дел Финляндии К. Энкель, перед этим инкогнито приехавший в Стокгольм, 26 марта прибыли в Москву и 27 и 29 числа встречались с В.М. Молотовым и его помощником В.Г. Деканозовым. Советские представители подтвердили неизменность позиции своего правительства. Были уточнены отдельные положения советских требований. В них, в частности, предусматривались демобилизация 50 % финской армии и её последующий перевод на мирное положение, передача Советскому Союзу округа Петсамо. Со своей стороны, СССР выражал готовность отказаться от аренды Ханко. Репарационные платежи Финляндии выражались в сумме

¹⁶³ Ibid. S. 225–228.

¹⁶⁴ Ibid. S. 229–231.

¹⁶⁵ Tanner V. Suomen tie rauhaan 1941–1944. Helsinki, 1952.

600 миллионов американских долларов¹⁶⁶. Ю.К. Паасикиви, комментируя эти переговоры в своём дневнике, записал: «Новые условия лучше, чем старые, в том отношении, что нам уступается Ханко. Правда, мы теряем Петсамо, но Ханко для нас значительно важнее, чем Петсамо. Что касается оставшихся условий, то они лучше условий 1940 г. ... Кроме того, советское правительство в принципе согласно на то, чтобы германские войска были выведены, а не требует исключительно их интернирования». Далее он добавлял: «Я по-прежнему считаю, что сейчас на этой основе нужно довести дело до конца»¹⁶⁷.

Паасикиви, вернувшись в Хельсинки 1 апреля, высказался в пользу принятия советских условий. Промедление, как он полагал, грозило усугубить положение. Однако он не нашел взаимопонимания. Коалиционная партия, Аграрный союз, крайне правая организация Патриотическое народное движение (ИКЛ)¹⁶⁸ считали в принципе недопустимыми любые переговоры с Советским Союзом. Отрицательное отношение к советским условиям выразили правые социал-демократы в главе с В. Таннером. В том же духе высказывалась правая печать. Премьер Э. Линкомиес, выступая 12 апреля с докладом в парламенте, излагал отрицательное отношение правительства к выдвинутым советской стороной предложениям, ссылаясь на неготовность общественного мнения к отказу от Карелии, а также на невозможность интернировать немецкие войска и согласиться с репарациями. Р. Рюти заявил по поводу советских требований: «Эти условия погубят нашу независимость». 15 апреля последовало заявление правительства, в котором говорилось, что выдвинутые в Москве условия «подрывают положение Финляндии как независимого государства и накладывают на неё бремя, которое существенно превосходит пределы её возможностей»¹⁶⁹. Позиция правительства получила поддержку в парламенте. Х. Сеппяля замечал по этому поводу, что «у членов правительства и парламента не было правильного представления о стратегическом положении» Финляндии¹⁷⁰.

Проводимые финляндским руководством действия по зондажу условий выхода из войны, включая поездку Ю.К. Паасикиви и К. Энкеля в Москву, не остались незамеченными в Германии. Вскоре из Берлина зазвучали угрозы в отношении Финляндии, которые подкреплялись практическими действиями. В начале апреля была прекращена поставка зерна в Финляндию,

¹⁶⁶ Барышников Н.И., Барышников В.Н. Финляндия во второй мировой войне. С. 81.

¹⁶⁷ Паасикиви Ю. К. Дневники. Война-продолжение 1941–1944. СПб., 2004. С. 346.

¹⁶⁸ IKL – Isänmaallinen kansalaisliike.

¹⁶⁹ Polvinen T. Suomi suurvaltojen politiikassa 1941–1944. S. 233–238.

¹⁷⁰ Seppälä H. Itsenäisen Suomen puolustuspolitiikka ja strategia. Porvoo – Helsinki, 1974. S. 247.

а вскоре было отдано распоряжение об ограничении военных поставок¹⁷¹. В Берлине заявили, что поскольку Финляндия не желает воевать, немецкое оружие будет направляться лишь в Венгрию и Румынию. В августе поставки продовольствия из Германии были окончательно прекращены. Это ставило Финляндию в крайне сложное положение, особенно с учетом того, что экономические связи с США, с которой ранее Финляндия продолжала торговать, были прекращены в 1943 г.¹⁷²

Внешнеполитические затруднения для Финляндии усугублялись вследствие серьезного внутреннего кризиса. Многие отрасли экономики в условиях войны испытывали острую нехватку сырья, топлива и рабочей силы. Промышленное производство сокращалось. Из-за отсутствия сырья сократили производство даже некоторые предприятия, выпускавшие военную продукцию. При дальнейшем продолжении войны могла сложиться ситуация, когда отдельных необходимых видов промышленных изделий хватило бы лишь на 4-6 месяцев. В сложном положении находилось сельское хозяйство. Посевные площади уменьшались. Объем сельскохозяйственного производства составлял лишь 34 % довоенного. Проблема обеспечения населения продовольствием приобретала всё большую остроту. По данным министерства сельского хозяйства, хлеб был на исходе. В кризисном состоянии пребывали финансы страны. Военные расходы поглощали большую часть национального бюджета, увеличившись в полтора раза по сравнению с 1943 г.¹⁷³

Широкомасштабное наступление советских войск, начавшееся 10 июня и известное как Выборгско-Петрозаводская операция, вызвало растерянность и смятение в правительственных кругах Финляндии. Их действия на протяжении июня представляли собой метания между попытками вступить в переговоры с СССР о выходе из войны и стремлением добиться получения помощи от Германии для отражения советского наступления. Ю.К. Паасикиви писал по этому поводу в дневнике: «Играют в совершенно поразительную азартную игру. Что из этого выйдет? Спустя какое-то время мы всё же будем поставлены перед условиями русских. В действительности, это очень тревожная политика. Мы закрываем глаза на катастрофу»¹⁷⁴. 22 июня, в тот же день, когда финляндский посланник в Стокгольме получил указание обратиться через МИД Швеции к советскому правительству для выяснения возможности возобновления мирных контактов, в Хельсинки

¹⁷¹ Deutschland im zweiten Weltkrieg. 5. Berlin, 1984. S. 526.

¹⁷² Барышников Н.И., Барышников В.Н. Финляндия во второй мировой войне. С. 84-85.

¹⁷³ Там же. С. 85; Федоров Б.А. Финляндия. Экономика и внешняя торговля. М., 1962. С. 9.

¹⁷⁴ Паасикиви Ю.К. Дневники. С. 390.

прибыл И. фон Риббентроп. В ходе длительной беседы с президентом Р. Рюти министр иностранных дел Третьего рейха предостерегал финнов от попыток заключить сепаратный мир и требовал подтвердить намерение продолжать войну. В результате 26 июня Рюти подписал соглашение о военно-политическом сотрудничестве с Германией. Премьер Э. Линкомиес в своём выступлении по радио 2 июля твердо заявил о том, что Финляндия будет продолжать войну на стороне Германии. 4 июля поступило письмо от Гитлера в адрес Рюти и Маннергейма, в котором фюрер сообщал, что Германия будет оказывать Финляндии помощь «всеми имеющимися силами»¹⁷⁵.

Между тем, положение на фронте и для финских, и для немецких войск становилось всё хуже. 20 июня советские войска штурмом взяли Выборг, 29 июня освободили Петрозаводск, 26 июля заняли Нарву. В этих условиях в Хельсинки, наконец, поняли, что дальнейшее упорство может оказаться губительным для страны и что придётся принимать советские условия. В начале августа произошла смена финляндского руководства. 1 августа было объявлено об отставке Рюти в связи с «ухудшением состояния здоровья». 4 августа парламент принял закон о назначении президента без проведения выборов и в тот же день утвердил К.Г. Маннергейма новым президентом¹⁷⁶. Премьер-министром был назначен исполнительный директор Центрального союза финляндских работодателей А. Хакцелль, который до 1917 г. вёл бизнес в России, а министром иностранных дел (в третий раз) – К. Энкель, в прошлом – офицер Измайловского гвардейского полка и последний статс-секретарь Великого княжества Финляндского¹⁷⁷.

24 августа Маннергейм принял решение установить контакт с советской стороной. 29 августа советское правительство дало согласие на приём финской делегации, выдвинув условием разрыв отношений Финляндии с Германией. 2 сентября финляндский парламент на закрытом заседании обсудил вопрос о выходе Финляндии из войны, и в тот же день поздно вечером премьер А. Хакцелль огласил по радио соответствующее правительственное заявление. 4 сентября было подписано соглашение о прекращении огня. 7 сентября финская делегация во главе с премьер-министром вылетела в Москву. 14 сентября начались переговоры, и 19 сентября было подписано официальное советско-финляндское перемирие¹⁷⁸. Это означало конец участия Финляндии во Второй мировой

¹⁷⁵ Носков А.М. Скандинавский плацдарм во второй мировой войне. М., 1977. С. 212.

¹⁷⁶ Барышников В.Н. Маннергейм и Советский Союз. М., 2021. С. 312–313.

¹⁷⁷ Рупасов А.И. Выход Финляндии из Второй мировой войны // Волконские чтения VIII. Материалы международной научной конференции. СПб., 2021. С. 341–344.

¹⁷⁸ Барышников В. Н. Маннергейм и Советский Союз. С. 319–322.

войне на стороне Германии, что было обусловлено в первую очередь победами советских войск на фронте, в результате которых (прежде всего в ходе Выборгско-Петрозаводской наступательной операции) перед Финляндией маячила перспектива военной катастрофы.

Литература

1. Барышников В. Н. Маннергейм и Советский Союз. М.: Кучково поле, 2021. 383 с.
2. Барышников Н. И., Барышников В. Н. Финляндия во второй мировой войне. Л.: Лениздат, 1985. 133 с.
3. Носков А. М. Скандинавский плацдарм во второй мировой войне. М.: Политиздат, 1977. 523 с.
4. Паасикиви Ю. К. Дневники. Война-продолжение 1941–1944. СПб.: Европейский дом, 2004. 423 с.
5. Рупасов А. И. Выход Финляндии из Второй мировой войны // Волконские чтения VIII. Материалы международной научной конференции. СПб.: Галарт, 2021. С. 340–356.
6. Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны 1941–1945. Документы и материалы. Т. 1. М.: МИД СССР, 1983. 542 с.
7. Федоров Б. А. Финляндия. Экономика и внешняя торговля. М.: Внешторгиздат, 1962. 179 с.
8. Хентия С. От обретения независимости до окончания Войны-продолжения // Политическая история Финляндии. М.: Весь мир, 1998. С. 107–220.
9. Широкопад А. Б. Три войны великой Финляндии. М.: Вече, 2018. 398 с.
10. Эрфурт В. Финская война 1941–1944 гг. М.: ОЛМА-ПРЕСС : Звездный мир, 2005. 316 с.
11. Deutschland im zweiten Weltkrieg. Berlin: Akad. Verl., 1974–1985.
12. Kivimäki T. M. Suomalaisen politikon muistelmat. Porvoo – Helsinki: Söderström, 1987. 256 s.
13. Polvinen T. Barbarossasta Teheraniin. Porvoo – Helsinki: Otava, 1979. 302 s.
14. Polvinen T. Suomi suurvaltojen politiikassa 1941–1944: Jatkosodan tausta. Porvoo – Helsinki: WSOY, 1964. 330 s.
15. Seppälä H. Itsenäisen Suomen puolustuspolitiikka ja strategia. Porvoo – Helsinki: Söderström, 1974. 349 s.
16. Seppälä H. Suomi miehittäjänä. Helsinki: SN-Kirjat OY, 1989. 173 s.

17. Seppälä H. Taistelu Leningradista ja Suomi. Porvoo – Helsinki: Söderström, 1969. 309 s.
18. Tanner V. Suomen tie rauhaan 1941–1944. Helsinki: Tammi, 1952. 258 s.

*Жарский Анатолий Петрович,
к. воен. н., член-корреспондент РАРАН,
старший научный сотрудник
Научно-исследовательского института
(военной истории) ВАГШ ВС РФ*

*Шептура Владимир Николаевич,
к. воен. н., генерал-майор,
профессор кафедры связи и
информационных технологий ВАГШ,
член-корреспондент РАРАН*

**РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ
ПРОВОДНОЙ СВЯЗИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА
С ЛЕНИНГРАДСКИМ И КАРЕЛЬСКИМ ФРОНТАМИ
(1941-1942 гг.)**

*Zharsky Anatoly Petrovich,
candidate of military sc.,
corresponding member of RARAN,
Senior Researcher Research Institute
(military history)
VAGSH RF Armed Forces*

*Sheptura Vladimir Nikolaevich,
candidate of military sc, major general,
Professor of the Department of
Communications
and Information Technologies of the
VAGS,
Corresponding Member of RARAN*

**SOLVING THE PROBLEM OF INCREASING THE STABILITY OF WIRED
COMMUNICATIONS OF THE GENERAL STAFF WITH THE LENINGRAD
AND KARELIAN FRONTS (1941-1942)**

Связь с Ленинградским фронтом

Связь Ленинградского фронта с Москвой в начальный период войны поддерживалась по магистральным линиям через Бологое – Калинин. Когда эта магистраль была перерезана противником, и город оказался в блокаде, возникла необходимость прокладки обходной линии через водную преграду (Ладожское озеро), Шугозеро – Андронниково – Михалево – Череповец – Вологду.

Неоднократно предпринимавшиеся попытки обеспечить надёжную проводную связь через Ладожское озеро при помощи обычного полевого телеграфного кабеля ПТГ-19, а также телеграфного кабеля с усиленной изоляцией и даже специального речного телеграфного кабеля (которые в этот период неоднократно прокладывались), успеха не имели. Проводная связь с осаждённым Ленинградом работала крайне неустойчиво¹⁷⁹.

Для обеспечения надёжной телефонно-телеграфной проводной связи со штабом Ленинградского фронта было решено проложить через Ладожское озеро подводный бронированный кабель (ёмкостью в 14 пар). Выбранная трасса проходила от Ваганово на Белозерки и имела протяжённость около 40 км.

Прокладка кабеля была возложена на 14-й отдельный запасный полк связи, специалистов Военной электротехнической академии связи, специалистов завода «Севкабель» и водолазов Эпрона¹⁸⁰. Руководство экспедицией было поручено старшему инженеру Научно-исследовательского морского института связи и телемеханики (НИМИСиТ) военинженеру 2 ранга Анисимову П.А. (Рис.1)¹⁸¹.



Рис.1. Анисимов Павел Александрович

¹⁷⁹ Пересыткин И.Т. Связь в начальный период войны. М.:Воениздат,1960. С. 68-69.

¹⁸⁰ ЭПРОН-экспедиция подводных работ особого назначения. Создана в1923г.; с1942 г. в составе ВМФ.

¹⁸¹ Анисимов П.А., военинженер 2 ранга (инженер-полковник –1948). С 1941 по 1952 гг. работал в НИМИСиТ (г. Ленинград). Затем начальник кафедры в военно-морской академии кораблестроения и вооружения им. А.Н. Крылова. С 1958 г. в запасе.

Кабель на восьми 50-тонных платформах в четырех кусках (два куска по 11 км, один – 9 км, один – 10 км) был доставлен на берег Ладожского озера, где бригадой завода «Севкабель» был соединен в одно целое и после испытания уложен на специально построенную эстакаду на барже. Команда баржи (в составе 130 человек), буксируемая пароходом «Буй», под прикрытием истребительной авиации, приступила к работе 29 октября 1941 г. Прокладка кабеля проходила в крайне сложных условиях. Ладогу штормило (7-9 баллов), не прекращались налеты вражеской авиации. Однако это не помешало завершить работы за 8 часов. Испытания проложенной линии связи, дали хорошие результаты.

Таким образом, была установлена надежная связь Ленинградского фронта со Ставкой ВГК (Рис.2). – через Ладожское озеро- по подводному кабелю и далее по вновь построенной постоянной воздушной линии связи.

По этому же кабелю штаб Фронта поддерживал проводную связь с войсками, действовавшими на восточном берегу Ладожского озера. Чтобы избежать нарушения связи с Ленинградом в случае выхода из строя этого кабеля, позднее было принято решение проложить через Ладожское озеро второй подводный кабель.

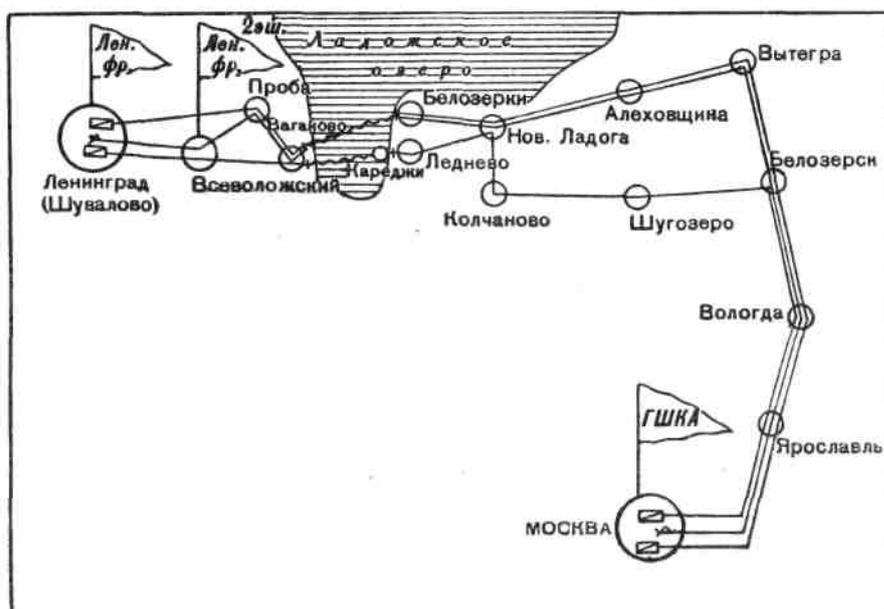


Рис.2. Проводная связь Ставки со штабом Ленинградского фронта по кабелю, проложенному по дну Ладожского озера.

Бронированный морской «кордельный» кабель емкостью 6 пар был проложен в июне 1942 г. силами 14-го запасного полка связи Ленинградского фронта от пункта Ваганово на косу Кореджи (юго-восточный берег Ладожского озера), где находилась в то время станция снабжения Ленинградского фронта.

С прокладкой второго кабеля общая емкость подводных кабельных линий через Ладожское озеро увеличилась до 20 пар. Таким образом, устойчивость проводной связи Ленинградского фронта с Генеральным штабом, с соседним Волховским фронтом и Ладожской военно-морской флотилией значительно возросла¹⁸².

Большое значение в обеспечении устойчивой связи также имело развёртывание в Ленинграде подземного защищённого узла связи, который был построен силами 26-го фронтового отдельного полка связи.

Защищённый узел связи был расположен на глубине 10-15 м и состоял из телеграфного кросса (120 линий), аппаратного зала (6 аппаратов Бодо, 15 аппаратов СТ-35 и 3 аппарата Морзе), радиобюро (8 рабочих мест слухового приема с приемниками типа КТФ и УС), телефонной станции (ёмкостью 400 номеров), аккумуляторной и генераторной станций.

Связь со штабом Карельского фронта и Мурманском

Позднее (летом и осенью 1942 г.) создалось тяжелое положение с обеспечением проводной связи штаба Карельского фронта (Беломорск) со штабами подчиненных ему 14-й и 19-й армий, которые располагались в районе Мурманска и Кандалакши. В это время авиация противника особенно сильно воздействовала на Мурманскую железную дорогу и вместе с этим систематически разрушала единственную на этом направлении постоянную воздушную линию связи, построенную вдоль железнодорожной магистрали¹⁸³.

Попытка начальника связи Карельского фронта своими силами решить задачу постройки обходной линии связи через Кандалакшский залив и далее по Кольскому полуострову на Мурманск окончилась неудачей, так как был использован обыкновенный, небронированный кабель, имевший очень низкую изоляцию, что не обеспечивало прохождения связи по аппарату Бодо.

Надежная телеграфная связь штаба Карельского фронта со штабами 14-й и 19-й армий была установлена только после прокладки в декабре 1942 г через горло Белого моря специального морского бронированного телеграфного кабеля.

Работы по прокладке этого кабеля, проводившиеся в условиях суровой полярной зимы, потребовали проведения сложных организационно-технических мероприятий.

¹⁸² Архив ВИМАИВиВС. Ф. 60Р. Оп. 1. Личн. фонд маршала войск связи Пересыпкина И.Т.

¹⁸³ Евдаков М.В. Краткий обзор состояния связи 14 армии (август 1942г). Архив ВИМАИВиВС. Ф. 10Р. Оп. 1.Д. 64.

Для работ была специально прислана из Москвы команда. Общую организацию и руководство прокладкой кабеля осуществляло управление связи Карельского фронта.

Морской кабель длиной 87 км доставили в Северодвинск (зап. Архангельска) и там погрузили на специальное судно. Вследствие того, что в это время Белое море на значительном протяжении от берега было покрыто льдом, потребовалось привлечь ледокол «Литке», чтобы вывести судно с кабелем на чистую воду.

Трассу выбрали на участке Инцы – Пулонга. Направление прокладки кабеля корректировали представители Военно-Морского Флота.

Во время работ, в 18 км от берега, кабель соскочил с барабана, оборвался и упал в море. Потребовалось значительное время и самоотверженная работа водолазов и других участников экспедиции, чтобы найти и поднять затонувший кабель. Только на сращивание оборвавшегося конца кабеля потребовалось более шести часов.

Успешная прокладка кабеля через горло Белого моря (Рис. 3), а также оборудование трансляции в Онеге, Архангельске и Пулонге, дали возможность установить надёжную прямую телеграфную связь штаба Карельского фронта с 14-й и 19-й армиями¹⁸⁴.

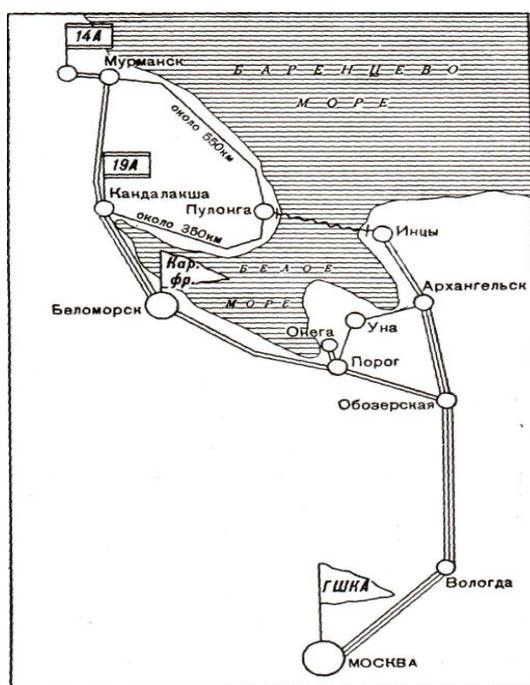


Рис 3. Проводная связь штаба Карельского фронта со штабами 14-й и 19-й армий (декабрь 1942 г.) по кабелю, проложенному по дну Белого моря

¹⁸⁴ Архив ВИМАИВиВС. Ф. 10Р. Оп. 1.Д. 64.

В то же время прокладка этого кабеля позволила Генеральному штабу иметь прямую телеграфную связь со штабом Северного флота и с Мурманским портом, который играл в то время особенно важную роль.

Таким образом, в ходе битвы за Ленинград, связистам для **повышения устойчивости функционирования проводной связи**, пришлось решать неординарные задачи, которые накануне войны даже в теоретическом плане военным руководством страны не рассматривались.

Литература

1. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 10Р. Оп. 1.Д. 64.
2. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 60Р. Оп. 1. Личн. фонд маршала войск связи Пересыпкина И.Т.
3. Евдаков М.В. Краткий обзор состояния связи 14 армии (август 1942г). Архив ВИМАИВиВС. Ф. 10Р. Оп. 1.Д. 64.
4. Пересыпкин И.Т. Связь в начальный период войны. М.:Воениздат,1960. С. 68-69.

*Иванов Георгий Викторович,
доктор военных наук, капитан 1 ранга
доцент кафедры разведки ВАГШ ВС
РФ*

ВОЕННАЯ РАЗВЕДКА В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

*Ivanov Georgy Viktorovich,
Doctor of Military Sciences,
Captain 1st Rank
Associate Professor of the Intelligence
Department
of the VAGSH RF Armed Forces*

MILITARY INTELLIGENCE IN BLOCKED LENINGRAD

*Посвящается формированию и функционированию
«Дороги жизни», которая стала «Дорогой Победы» за счет
качественной и своевременной работы военной разведки!*

Великая Отечественная война Советского Союза – это наиболее героическое и одновременно драматическое событие во всей многовековой истории Российского государства. В ходе её с небывалой силой проявились лучшие стороны многонационального советского народа, как в военной, так и в социально-экономической областях. Именно наш народ, его воины спасли земную цивилизацию от нацизма и обеспечили в конечном счете Великую Победу, путь к которой был долгим, трудным и включал различные по содержанию периоды.

Особое место в этой Великой Победе занимает героическая оборона блокадного Ленинграда, 80-летие которой мы отмечаем сейчас. Единственную дорогу, связывающую Ленинград с большой землей справедливо назвали «Дорогой жизни», которая к 1943-1944 годам превратилась в «Дорогу Победы», но до этого еще предстоит отстоять свою Родину в течение 900 незабываемых дней.

В нашей печати, литературе, в различных публикациях выступлений «Дорогу жизни» иногда отождествляют с ледовой трассой. Объясняется это видимо тем, что летние перевозки Ладожской военной флотилии и Северо-Западного пароходства считались их обычным, хотя и трудным, делом.

Совсем другое – ледовая трасса. В мирное время никто и представить себе не мог, что по льду Ладоги будет налажено регулярное движение целых колонн автомашин, сопряженное с невероятными трудностями. Полномасштабное и бесперебойное функционирование «Дороги жизни» стало возможным благодаря, в значительной степени, хорошей организации и результативности деятельности военной разведки при обороне блокадного Ленинграда в целом, и «Дороги жизни» в частности.

И ледовая трасса, и водная коммуникация – все вместе взятое являлось «Дорогой жизни» для Ленинграда. Экипажи боевых кораблей Ладожской военной флотилии и судов речного пароходства с одинаковым риском и отвагой доставляли по этой дороге воинские части и грузы для Ленинграда. Только с 12 сентября по 1 сентября 1941 года они перебросили через Ладогу 40 тысяч человек и более 60 тысяч тонн грузов [4, с. 464]. Среди большого числа директив органов военного управления, направленных на раскрытие характера действия фашистской Германии, этого периода особо следует выделить Директиву Наркома ВМФ «Об усилении разведывательной деятельности» от 14 июля 1941 года № 335/Ш [3, с. 47]. Эта директива по времени практически совпала с моментом вторжения фашистских войск в границы Ленинградской области, и следует её издание считать своевременным актом и объективной необходимостью в интересах защиты Ленинграда, учитывая, что войсковая оперативная разведка в Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Рабоче-Крестьянском Красном Флоте была создана лишь к концу 1941 года. На Ленинградском и Карельском фронтах, Балтийском флоте и Ладожской военной флотилии эти формирования военной разведки были созданы значительно раньше благодаря недавно приобретенному опыту в войне с Финляндией (1939-1940 гг.).



Рис. 1 – Обстановка на фронтах Великой отечественной войны в период июня – сентября 1941 года

Для наиболее полного понимания роли и места защиты блокадного Ленинграда в общей Победе над фашистской Германией следует напомнить план «Барбаросса»¹⁸⁵ (18 декабря 1940 г. с дальнейшими уточнениями и дополнениями в более поздний период) [1, с. 534]. Основной замысел этого чудовищного документа заключался в том, чтобы основные силы сухопутных войск Красной Армии, находящиеся в Западной России, должны быть уничтожены в операциях посредством глубокого, быстрого выдвижения танковых клиньев. При этом они подразумевали не допустить отступление боеспособных наших войск на широком пространстве российской территории. Конечной целью операции является создание заградительного барьера против Азиатской России по общей линии Волга – Архангельск. Таким образом в случае необходимости последний индустриальный район, остающийся у русских на Урале, можно будет парализовать с помощью авиацией. При этом взятие Москвы предполагалось по этому плану фашистской Германии осуществить только после захвата Ленинграда и Кронштадта [1, с. 535]. Таким образом, героическая защита Ленинграда оказала существенное значение в защите столицы Советского Союза – города Москвы (см. рисунок 1).

Первые провалы планов фашистов под Ленинградом являлись прологом к разгрому их войск под Москвой, где уже возможности нашей разведки войск и сил флота не только достигли уровня и возможностей

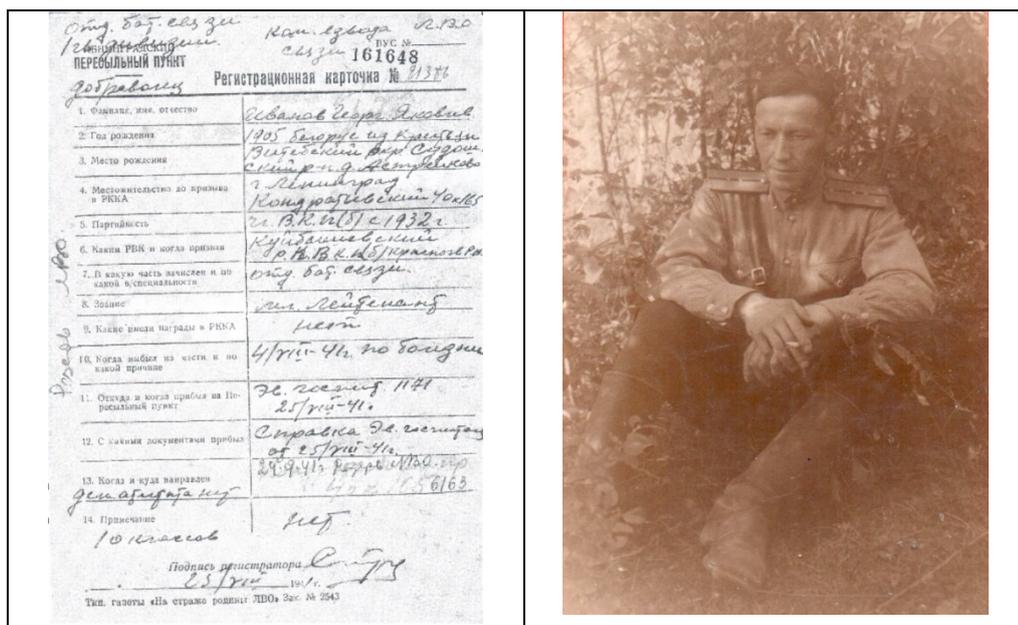
¹⁸⁵ Hitler's Weisungen fur die Rriegefuhrung 1939 – 1945. Frankfurt a/M, 1962, S. 84 - 88.

разведки противника, но и значительно их превзошли по многим параметрам. Наши командующие и командиры практически достоверно знали не только характер действий противника, но и их замыслы (планы действий), что во многом позволило своевременно наращивать свои возможности на том или ином участке фронта, в то или иное время, необходимое для отражения мощных ударов.

Результаты исследования показывают, что в различных мемуарных записях военных начальников периода начала Великой Отечественной войны можно встретить оправдание своих действий в неверной (или неточной) информации Разведывательного управления Красной Армии и его Генерального штаба, что откровенно раздражало высшее военно-политическое руководство страны, создавало определенное недоверие этому разведывательному органу. Такое отношение к разведывательным сведениям следует считать необоснованным и опасным, т.к. руководство фашистской Германии, как минимум, три раза переносило сроки начала войны. Эти сроки вскрывались нашей разведкой, но все новый и новый срок снижал доверие нашим сведениям. Доклады даже нашего выдающегося разведчика Рихарда Зорге были определенное время под сомнением, не говоря уже об источниках мене известных.

Результаты анализа документов немецкой операции «Тайфун» [2, с. 388] от 15 сентября 1941 года № 1340/41 показывает, что противник обращает особое внимание на необходимость проводить разведку наших позиций, необходимости усиления разведывательной деятельности, как наземной и воздушной, так и морской. Эти указания и обобщения опыта носили уже запаздывающий характер, т.к. наши возможности разведки уже начали превосходить противника. Был сделан серьезный урок из результатов боевых действий первых месяцев войны. Вместе с разведкой в наших войсках (силах) ширилось направление развития в области маскировки, что существенно затрудняло результаты разведки противника и вводило его в заблуждение. В таких условиях продолжал действовать Ленинградский и Волховский фронты, Балтийской флот и Ладожская военная флотилия. Среди возможностей военной разведки особое внимание заслуживает радиоразведка, вносящая большой вклад получение сведений о противнике. В начальный период войны на Ленинградском фронте действовало два радиодивизиона: один вел разведку на южном участке фронта, второй – на северном. Именно с северным дивизионом активно взаимодействовали ладожцы. Радиоразведчики сумели вскрыть радио сети немецких аэродромов в среднем диапазоне частот и имели своевременную и достоверную информацию по их организации налетов на военные и гражданские объекты.

Разговор о героической обороне Ленинград и героизме его защитников для меня лично имеет большое значение, т.к. мой дед (Иванов Георгий Яковлевич), в честь которого я собственно и был назван, был добровольцем, вступившим в состав войск Ленинградского фронта с первых дней Великой отечественной войны. На фото-1а) представлена его регистрационная карточка, где еще в августе 1941 года он проходил лечение в госпитале после ранения. На тот момент он был младшим лейтенантом (командиров взвода). На фото-1б) он уже капитан в 1944 году после снятия блокады Ленинграда.



а) 1941 год

б) 1944 год

Фото-1 – Мой дед Иванов Георгий Яковлевич и его карточка добровольца

Мой дед прошел всю войну и вернулся, к счастью, живым. С первого и до последнего дня защищал блокадный Ленинград, участвовал в его освобождении. Несколько раз получал краткосрочный отпуск в блокадный Ленинград, где оставались мой отец (Иванов Виктор Георгиевич, 1931 г.р.) и его мама (моя бабушка, Иванова Мария Степановна, 1911 г.р.), проживая по адресу г. Ленинград, Кондратьевский проспект в доме 40. Этот дом и до сих пор остался уцелевшим, его, к счастью, не затронули ужасающие бомбежки фашистов, хотя зажигательные бомбы регулярно гасили на его крыше.

Немецкая авиация имела подавляющее превосходство в воздухе, и они интенсивно бомбили, как «Дорогу жизни», так и сам Ленинград. В самые

тяжелые дни осени 1941 года воздушная тревога объявлялась до 11 раз в сутки, а на «Дорогу жизни» налеты были практически постоянными. В диком гневѣ фашисты не могли добиться полного разгрома этой трассы, которая функционировала бесперебойно. Успех действий заключался в том, что наши войска и силы Ладожской флотилии, не имея преимущества перед противником, могли концентрировать свои усилия в нужном месте в необходимый короткий период времени, перенося усилия потом на другой участок. В борьбе с авиацией активно была подключена радиоразведка.

С помощью трофейной радиостанции, снятой с немецкого бомбардировщика, в УКВ-диапазоне перехватывались донесения немецких самолѣтов-разведчиков и самолѣтов-корректировщиков. По этим донесениям удавалось определять, по каким районам и объектам Ленинграда намечались бомбовые удары, когда и куда будет осуществлен налет на «Дорогу жизни». Наши радиоразведчики, как излагалось ранее, сумели вскрыть радиосеть немецких аэродромов в средневолновом диапазоне, а так же вскрыли оперативную радиосвязь с бомбардировщиками в коротковолновом и средневолновом диапазонах, выявили радиоразведывательные признаки взлѣта, количество самолѣтов и иные сведения, необходимые для принятия мер защиты. Это позволило устанавливать подготовку авиации к вылету и фиксировать взлѣт самолѣтов с аэродромов. В итоге удалось увеличить время предупреждения о предстоящем налѣте на срок до 30-35 минут (хотя ранее, без надежных сведений разведки, этот срок составлял 10-12 минут). А это уже позволяло своевременно поднимать в воздух истребители, приводить в готовность зенитную артиллерию, оповещать население, готовить те или иные участки дороги к обороне, концентрируя усилия поддерживающих сил (прежде всего Балтийского флота).

Кратковременность связи бомбардировщиков противника со своими аэродромами затрудняла нам радиоперехват и пеленгование. Автоматических радиопеленгаторов в тот период еще не было, пеленгование осуществлялось на слух, вручную, и не каждый специалист этот мог делать. На приёмных центрах и пеленгаторных пунктах создавались специальные группы из лучших специалистов, которые в любое время суток при получении первых признаков о подготовке бомбардировщиков к вылету по специальной команде занимали места у аппаратов. Полученная информация немедленно доставлялась на Балтийский флот и Ладожскую военную флотилию.

Результаты радиоразведки в УКВ-диапазоне получили высокую оценку командования. В итоге речь зашла об организации производства УКВ-разведывательной техники в условиях блокады Ленинграда. Эта задача была успешно решена радиоинженерами 623-го радиодивизиона с опорой

на ленинградскую промышленность и её конструкторский потенциал. Уникальная аппаратура быстро увеличила возможности военной разведки. От недоедания наших дежурных радиопеленгаторщиков, по воспоминаниям очевидцев, подчас приходилось водить под руки на дежурство и с него.

Особо следует отметить успехи радиоразведки в мае 1943 года, когда заранее удалось вскрыть, предупредить и своевременно принять меры против концентрации сил противника по обстрелу Смольного, где размещался штаб и военный совет Ленинградского фронта. На военный городок 623-го радиодивизиона, расположенного поблизости от Витебского вокзала, регулярно сыпались зажигательные бомбы, но наши силы научились эффективно бороться с ними. К тому же, этот объект был надежно замаскирован и не давал повода к повышенному вниманию на эту часть города. Аналогичным образом удалось замаскировать командный пункт артиллерии Балтийского флота, находящийся на 11-й линии Васильевского острова. Концентрация войск противника не оставляла без внимания удары артиллерии Балтийского флота, что оказывало помощь фронту.

Все, о чем излагаю о важности для ленинградцев «Дороги жизни» связано с моей семьей, самыми близкими людьми моей семье – отцом, бабушке и дедушке, их братьями и сестрами (моих дядей и тетя), их детьми. Все ужасы фашизма и воспоминания ветеранов – неизгладимы из памяти и бесценны по своему качеству.

Служба в Венной академии Генерального штаба ВС РФ позволила лучше узнать боевой путь вице-адмирала Черокова В.С., который в годы защиты блокадного Ленинграда был командующим Ладужской военной флотилии (см. фото-2а – работа в 1941 году, фото-2б – 1944 год).



а) 1941 год



б) 1944 год

Фото-2 – Командующий Ладужской военной флотилией Чероков В.С.
в годы защиты и освобождения Ленинграда от фашистской блокады

Иными словами я заочно познакомился с тем должностным лицом, кто не просто спас «Дорогу жизни», а с тем, который спас конкретно мою семью (отца и бабушку) – они оба пережили блокаду Ленинграда и прожили долгую и прекрасную жизнь. Блокадники всегда были стойкими и такими оставались до последних своих дней. Моя бабушка дожила до 102 лет, чего всех желаю тоже. Она и мой отец передали дух нестигаемости ленинградцев.

Понимаю огромное значение «Дороги жизни», фашисты ожесточенно бомбили корабли и суда, порты погрузки и разгрузки на Ладожском озере. При этом разведки и маскировка продолжали существенно влиять на результативность перевозок, снижение потерь в наших силах. Героически защищая коммуникацию, в осенние дни 1941 года погибла канонерская лодка «Олекма», тральщик «ГЩ-122» и спасательный корабль «Водолаз» [4, с. 465]. В это время Балтийской флот не только оказывал содействие защитникам Ладоги, но бомбил Берлин (см. Рисунок 2, фото-3). Все это можно было достичь при хорошей и бесперебойной военной разведке.

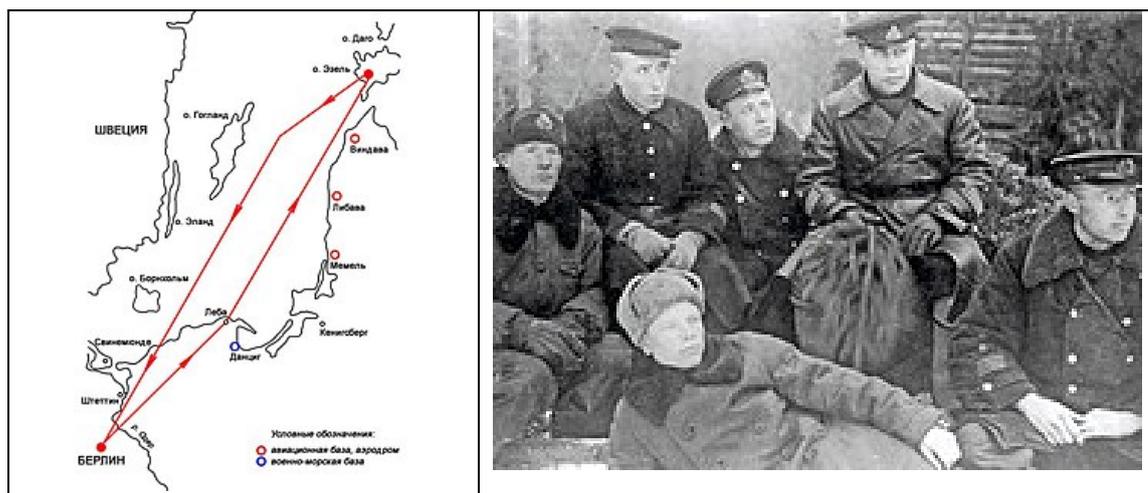


Рис.3 – План бомбежки Берлина Фото-3 – Экипаж, бомбивший Берлин

Ставка ВГК постоянно обращало внимание командующего Ладожской военной флотилии на часть озера, где к необорудованному еще порту в Осиновце шли под охраной кораблей флотилии речные суда и баржи с продовольствием и боеприпасами. Начальник Генерального штаба Шапошников Б.М. постоянно требовал увеличить объем перевозок и уменьшить потери своих сил. Это можно было достичь лишь путем частого и разнопланового введения противника в заблуждение, вскрытия обстановки действий противника, его обмана, чем занималась разведка и маскировка.

В октябре 1941 года резко обострилась обстановка на Волховском фронте в связи с падением важного пункта – города Тихвина. Был под угрозой стал находиться важный объект стратегического значения – Волховстрой. На Ладогу срочно из Ленинграда доставили две стрелковых дивизии и бригаду морской пехоты. В результате Волховстрой был спасен. В успехе защиты Волховстроя существенное значение показала Ладожская военная флотилия, её командование и военная разведка.

В конце ноября 1941 года по Ладожскому озеру стал активно мешать движению лед, но на действия моряков флотилии это практически не влияло – несмотря на то, что 22 ноября начала действовать уже ледовая трасса «Дороги жизни», Ладожская военная флотилия продолжала навигацию еще неделю спустя (до 29 ноября), увеличивая поток грузов в Ленинград невероятными усилиями. С первым льдом на Ладоге продовольствие и боеприпасы доставлялись санями, т.к. иной транспорт пройти не мог (до 22 ноября), а дальше действовала ледовая переправа.

Суровой зимой 1942 года ладожцы к новой навигации сооружали порты, монтировали секционные металлические и строили деревянные баржи. Разведчики – обеспечивали потребности Ладожской военной флотилии и её возрастающее число новых объектов, обеспечивали бесперебойную работу ледовой трассы.

Навигация 1942 года открылась с конца мая и закончилась только в начале января 1943 года, практически совпав с временем прорыва блокады Ленинграда. В это период в обе стороны было перевезено более 2 млн. человек, причем более миллиона – по воде. На судах различного класса было доставлено 1 млн 690 тыс. тонн грузов [4, с. 465].

Грамотная военная разведка и маскировка позволили бесперебойно работать «Дороге жизни», превращая её в «Дорогу победы»!

Весной 1942 года немцы решили нанести массированный авиационный удар с целью уничтожить наши боевые корабли, находящиеся на Неве, пока они были скованы льдом. Операция называлась «Ледовый удар». Во второй половине дня 4 апреля радиоразведка отметила подъем в воздух до 150 вражеских самолётов, своевременно предупредив органы ПВО. Наша противовоздушная оборона была уже значительно сильнее, чем в 1941 году, однако 58 самолётам удалось прорваться к городу и сбросить 230 фугасных бомб. Этого было недостаточно, чтобы нанести существенный урон кораблям флота, военным и гражданским объектам.

В последующие дни гитлеровцы ещё 4 раза предпринимали попытки нанести бомбовые удары, в которых в общей сложности участвовало до 250 самолётов. 60 из них было сбито истребительной авиацией и

зенитной артиллерией, ни один корабль на Неве серьёзно не пострадал. Получив хороший урок от нашей ПВО, противник перенёс основные усилия на использование против защитников Ленинграда дальнобойной артиллерии.

По приказу Гитлера бомбежки водной и ледяной трассы были постоянными. Летом 1942 года бомбежки достигли максимума в 6400 бомб, но, однако, и это не смогло сломить сопротивление ладожцев. Наиболее опасные участки «Дороги жизни» маскировали, применяли различные тактические приемы, снижающие своё обнаружение (например, поезда разгонялись до предельной скорости и опасные участки проходили по инерции, без выхлопа пара), одна трасса дублировалась другой и т.д.

В это же период, летом 1942 года, по дну Ладожского озера был проложен трубопровод для подачи горючего, а осенью – высоковольтный кабель, по которому в Ленинград пошла электроэнергия от частично восстановленной Волховской ГЭС. Когда озеро замёрзло, на льду построили ЛЭП. Враг непрерывно пытался нарушить эту инфраструктуру жизнеобеспечения. Радиоразведка непрерывно следила за его действиями против «Дороги жизни». Более 2 тысяч раз она выдавала предупреждения о готовящихся вылетах вражеской авиации.

Немецкие войска совместно с финскими регулярно пытались прорвать и разрушить «Дорогу жизни». В октябре 1942 года была наиболее опасная ситуация, связанная с попыткой захвата острова Сухо, являющимся ключевым в восточной части трассы. 22 октября разведка своевременно обнаружила более 20 военных судов противника, вооруженными пушками и крупнокалиберными пулеметами, идущими под прикрытием своей авиации. Своевременно были приняты меры командованием Ладожской военной флотилией и Балтийским флотом, которые полностью разбили десант. Метко работала наша береговая батарея на острове Сухо при поддержке авиации и кораблей. Даже такие (относительно небольшие в стратегическом плане столкновения с противником) были предметом пристального внимания ставки ВГК, т.к. в то время Ленинградский фронт практически не мог оказать помощь крупными силами и задачи отражения десанта противника надо было выполнять силами Ладожской флотилией при поддержке Балтийского флота. После боя у острова Сухо наши силы практически везде господствовали безраздельно на акватории Ладожского озера, т.к. более 70 % сил противника (кораблей и авиации) было нами разгромлены, а восстановить противник свои потери так до конца военных действий в этой акватории не смог в полной мере.

С весны 1942 года, когда стало лучше с боеприпасами, артиллеристы фронта начали активную борьбу с дальнобойными батареями противника,

регулярно обстреливавшими Ленинград. Координаты батарей выдавала воздушная и глубинная разведка. Разведывательный отдел штаба Ленинградского фронта в тот период находился в Парголово.

Стремясь улучшить радиопеленгаторную базу, в том числе и по разведке радиосетей немецкой дальнобойной артиллерии, ранней весной 1942 года по уже начинающему подтаивать льду Финского залива на Ораниенбаумский плацдарм были переброшены радиопеленгаторные пункты 472-го и 623-го дивизионов, которые размещались в районе села Большая Ижора. Для связи с этими подразделениями пользовались дорогой через Финский залив, летом – на катерах или баржах, зимой – на автомобилях по льду. Для налаживания бесперебойной связи с Ораниенбаумским плацдармом, будучи командиром взвода, а затем и командиром роты связи мой дед, по его рассказам, выполнял задачи по установлению и поддержанию линии связи.

Радиоразведчики Балтийского флота, которые следили за действиями кораблей противника в Финском заливе и в других акваториях (в том числе и на Ладожском озере), разместили свой радиопеленгаторный пункт на острове Лавансаари (ныне о. Мощный) в 100 километрах западнее Кронштадта. Командовал этим пунктом главный старшина Дёмин. Так как остров, по существу, находился в тылу противника, он подвергался жесточайшим бомбардировкам авиации и обстрелам неприятельских кораблей. Люди работали в тяжелейших условиях, но задачу свою выполняли. Инженеры 1-го морского радиоотряда Матевецкий и Кукес приспособили коротковолновый радиопеленгатор для работы в укрытии (без потери точности пеленгования), и это помогло избежать лишних потерь своих сил.

12 января 1943 года в районе Шлиссельбурга началась наступательная операция советских войск под кодовым названием «Искра». Со стороны Ленинграда наступали войска 67-й армии, со стороны Волховского фронта – войска 2-й ударной армии. Район торфоразработок, по которому наступали наши войска, был превращён немцами в крепость. 18 января войска Ленинградского и Волховского фронтов соединились. Был пробит коридор длиной 15 и шириной от 8 до 11 километров. За 17 дней вдоль берега Ладожского озера была построена железная дорога и сооружён свайно-ледовый переход через Неву. 6 февраля 1943 года в Ленинград пришёл первый эшелон с продовольствием и другими грузами. Положение города резко изменилось к лучшему, однако противник продолжал наносить удары по объектам города, продолжал варварские артиллерийские обстрелы. Для повышения живучести своих дальнобойных батарей немцы начали применять подвижные артиллерийские установки на железнодорожных платформах.

С целью поиска таких огневых средств в марте 1943 года в тыл противника был выброшен на парашютах разведывательный отряд под командой лейтенанта Звягина. На участке Октябрьской железной дороги между станциями Тосно и Ульяновка отряд обнаружил железнодорожные платформы с тяжёлыми орудиями и склад боеприпасов. Было установлено, что орудия на железнодорожных платформах выдвигались из исходных районов на огневые позиции не раньше, чем за сутки до начала обстрела, а после его окончания немедленно уходили. Для воздушной и партизанской разведки не хватало времени, чтобы найти батареи и определить их координаты. К поиску была подключена и радиоразведка. Удалось обнаружить две радиосети управления огнём в КВ- и СВ-диапазонах, однако понять кодирование радиোগраммы поначалу не представлялось возможным.

Офицеры оперативного отделения 472-го радиодивизиона И.В. Дьяков, Ю.Ф. Буштуев, переводчица лейтенант М.И. Дикман, досконально изучив советские наставления по управлению огнём артиллерии, сумели раскрыть содержание кодированных распоряжений. Опираясь на данные радиопеленгования, удалось установить, что главная радиостанция сети находится при штабе 18-й армии в районе посёлка Северский, одна – на КП кочующей батареи, а остальные на наблюдательных пунктах, размещённых на господствующих высотах вдоль линии фронта.

Перед открытием огня на поражение немцы производили пристрелку по фиктивным реперам, координаты которых сообщались на батарею. Сообщались азимуты наблюдения за воздушным разрывом для каждого НП в тысячных долях угломера. Поскольку пристрелка велась за час до артобстрела, можно было установить время его начала. Но самое главное, наблюдательные пункты во время пристрелки сообщали на КП батареи угловые отклонения разрыва от фиктивного репера, что позволяло рассчитывать координаты кочующей батареи.

Методику надо было проверить, и лейтенант Дикман, радиоразведчики Баталина и Малютин выехали в район 5-й ГЭС, которая наиболее часто подвергалась артобстрелам, и стали ждать. Ожидание длилось недолго. Перехватывая и раскрывая по своей методике немецкие команды на открытие огня, разведчики наблюдали затем разрывы немецких снарядов недалеко от того места, где находились сами. Засекая по секундомеру время полёта снаряда, они убедились, что их расчёты верны.

Разведка активно включилась в борьбу с дальнобойной артиллерией на железнодорожных платформах. По решению военного совета фронта на КП 472-го радиодивизиона были направлены постоянные представители авиации и артиллерии, которые получали данные радиоразведки без всякой задержки,

из первых рук, и по своим каналам связи передавали их своему командованию для принятия решения на подавление кочующих батарей.

Осенью 1943 года войска Ленинградского фронта активно готовились к наступательным действиям с целью полного освобождения Ленинграда от вражеской блокады. Радиоразведка усилила применение манёвренных групп, которые развёртывались в дивизиях 42-й армии на участке от Стрельны до Пулкова и в полосе 2-й ударной армии со стороны Ораниенбаумского плацдарма, куда эта армия была скрытно переброшена с Волховского фронта. Войска армии перебрасывались по ночам кораблями Балтийского флота через Финский залив.

Значительно лучший результат, чем телефонное подслушивание, давала разведка с помощью средств УКВ-радиоперехвата, которыми оснащались манёвренные группы, действующие в передовых подразделениях наших войск. Радиоразведка в УКВ-диапазоне позволяла перед началом наступления уточнять размещение опорных пунктов и огневых средств в обороне противника, а с началом наступления оперативно добывать данные о положении немецких войск, наличии боеприпасов, потерях. То, что добываемые данные докладывались непосредственно командирам дивизий, позволяло немедленно использовать их для организации боя. Манёвренные группы с УКВ-радиоаппаратурой широко использовались во время январского наступления по полному освобождению Ленинграда от блокады. К сожалению, эта активная и весьма результативная работа радиоразведки была сопряжена с потерями наших разведчиков. Так же как и сейчас (в период СВО) разведчики находятся на самом передовом крае борьбы с врагом.

В последующем (в июне – июле 1944 года), когда советские войска перешли в наступление на Карельском перешейке и в Карелии, корабли Ладужской военной флотилии высадили десант в тыл финской армии, в устье реки Тулоксы, переправляли войска через реки Свирь и Ладога, что было значительной помощью для наступающих сухопутных войск.



Фото 4 – Памятная доска в Новой Ладоге, посвященная Черокову В.С.

За мужество и героизм, проявленные её моряками, Ладужская военная флотилия в июле 1944 года была награждена орденом Красного Знамени. Командующий Ладужской военной флотилии был награжден орденом Ушакова 2 степени и был принят решением администрации порта Новой Ладоги (где находился штаб флотилии) почетным гражданином Новой Ладоги. В год 80-летия окончательного снятия блокады Ленинграда было бы уместно увековечить память командующего Ладужской военной флотилии в памяти ленинградцев-петербуржцев, приняв решение в отношении вице-адмирала Черокова В.С. избрав его почетным гражданином Санкт-Петербурга, спасшего как минимум миллион жизней горожан .

Вклад военной разведки в разгром врага под Ленинградом, сохранение «Дороги жизни», маскировки важных объектов и повышения результативности своих войск (сил) был неопределимо высок. Следует с уверенностью констатировать, что, как и сейчас, от результатов военной разведки зависит если не все, то почти все!

Уроки истории и выводы.

1. Следует активнее обобщать опыт военной разведки в период защиты Ленинграда, подготовки и снятия с неё блокады действий фашистских войск.

2. Было бы справедливо, если бы в год 80-летия окончательного снятия блокады Ленинграда дополнительно увековечить память вице-адмирала Черокова Виктора Сергеевича, являющегося командующим Ладужской военной флотилии и одним из ключевых защитников «Дороги жизни», избрав его в наше время почетным гражданином Санкт-Петербурга.

Литература

1. Великая Отечественная война – день за днём / по материалам рассекреченных оперативных сводок Генерального штаба Красной Армии. Том 1 «Вторжение» (22 июня – 30 сентября 1941 г.). –М.: Воениздат, 2008. – 576 с.

2. Великая Отечественная война – день за днём / по материалам рассекреченных оперативных сводок Генерального штаба Красной Армии. Том 2 срава плана «молниеносной войны» (1 октября – 31 декабря 1941 г.). –М.: Воениздат, 2008. – 576 с.

3. Флотоводец / материал о жизни и деятельности Адмирала Флота Советского Союза Кузнецова Н.Г. –М.: Изд-во «Петровский двор». 1999. - 145 с.

4. Кузнецов Н.Г. Накануне. Курсом к победе. –М.: Воениздат, 1991. – 736 с.

СЕКЦИЯ 2

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, ЭКОНОМИКА, НАУКА, ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РЕСУРС В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург

Руководитель секции: Ивченко Борис Павлович – доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик РАЕН, РИА, МАНЭБ, МАИ, Директор научно-образовательного центра «Анализ, исследование и разработка проблем национальной безопасности России», заведующий кафедрой Экономика, организация и управление производством БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова

Ивченко Борис Павлович
д-р техн. наук, профессор,
заведующий кафедрой «Экономика,
организация и управление
производством»
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,

Черненко Владимир Анатольевич,
д-р. экон. наук, профессор,
профессор кафедры «Экономика,
организация и управление
производством»
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,

Никонорова Алина Игоревна,
магистрант,
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова

ФИНАНСОВАЯ ПОМОЩЬ НАСЕЛЕНИЯ В УКРЕПЛЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. В статье рассматривается народное хозяйство СССР и финансовая система, денежная система в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, финансовая помощь.

Ivchenko Boris Pavlovich
Doctor of Technical Sciences, Professor,
Head of Department P4 «Economics,
Organization and Production
Management» BSTU "VOENMEH" named
after. D.F. Ustinov, St. Petersburg, Russia

Chernenko Vladimir Anatolievich,
Doctor of Sciences, Professor, Professor
of the Department P4 «Economics,
Organization and Production
Management» BSTU "VOENMEH" named
after. D.F. Ustinov, St. Petersburg, Russia
Nikonorova Alina Igorevna,
Master's student, BSTU «VOENMEH»

*named after D.F. Ustinov, St. Petersburg,
Russia.*

FINANCIAL ASSISTANCE FROM THE POPULATION IN STRENGTHENING THE SECURITY OF THE USSR DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Annotation. The article examines the national economy of the USSR and the financial system, the monetary system during the Great Patriotic War.

Key words: *Great Patriotic War, financial assistance.*

В период Великой Отечественной войны народное хозяйство СССР и финансовая система, денежная система выдержали огромное испытание. Задача сохранения стабильности рубля и ограничение эмиссии были важными факторами обеспечения устойчивости и укрепления безопасности экономики как связующего звена боевых действий на фронтах и тыла, необходимым условием победы над фашистской Германией и странами – участниками боевых действий против нашей страны.

Боевые действия не отменяли своевременной выплаты денежного довольствия и премий солдатами офицерам, заработной платы рабочим и служащим. Относительно стабильное функционирование денежной системы, ее учреждений определяло не только условие поступления доходов в государственный бюджет, но и расходов финансовых ресурсов на нужды предприятий, производящих военную продукцию. Финансовые учреждения не прекращали работу в ленинградскую блокаду и в Сталинградскую битву. С самого начала войны финансовая и банковская системы СССР были мобилизованы для обеспечения безопасности страны.

В условиях войны неизбежным было значительное сокращение массы товаров в каналах организованного рынка, так как многие предприятия, выпускающие товары народного потребления, оказались на оккупированной территории. Резкое сокращение объема производства и реализации товаров для нужд населения привело к сокращению поступления доходов государственного бюджета. В то время резко возросли расходы, связанные с военными действиями. Правительство страны в этих условиях вынуждено было использовать эмиссию денег для покрытия образовавшегося дефицита бюджета. В отличие от стран, воюющих с СССР, за время войны бумажная денежная масса в обращении увеличилась всего в 4 раза. Для сравнения. Бумажная денежная масса в Германии возросла в 6 раз, во Франции

в 5,9 раза, в Румынии в 6,5 раза, Финляндии в 7,5 раза, Италии в 14,6 раза, Болгарии в 24 раза¹⁸⁶.

Тем не менее за счет эмиссии была покрыта лишь небольшая часть расходов.

Основными источниками финансирования военных затрат являлись доходы социалистического хозяйства и мобилизуемые средства населения.

Обеспечением денежными средствами населения занимался Госбанк СССР. Как главное звено финансовой системы, Госбанк осуществлял наличные и безналичные расчеты, кредитование предприятий.

В осажденном Ленинграде Госбанк СССР работал всю блокаду. 10 ноября 1941 года немецкая авиация произвела целенаправленный налет на его главное здание. Под бомбами погибла часть сотрудников и архивов. В январе 1942 года ленинградский Госбанк функционировал всего в нескольких кабинетах, отапливавшихся буржуйками, на которых отогревали замерзавшие чернила. Но банковское обслуживание предприятий и организаций прерывалось только во время обстрелов и налетов. Согласно инструкции, каждый работник банка имел при себе специальный мешок, в него складывались деньги и документы, с которыми сотрудник работал до воздушной тревоги, чтобы только вместе с ними уйти в бомбоубежище. В первую блокадную зиму автомашин в ленинградском Госбанке не было и инкассацию денег проводили по всему городу вручную, перевозя их на санках.

Среди эвакуированных предприятий и организаций были и учреждения Госбанка СССР - почти 800 отделений и контор Госбанка СССР. Сотрудникам учреждений Госбанка пришлось не только спасать ценности, но и восстанавливать всю систему финансовых расчетов эвакуированных предприятий.

К февралю 1942 года Госбанк СССР, разослав по всей стране «специальных уполномоченных Госбанка» с особыми правами, сумел восстановить систему безналичных расчетов, успешно работавшую до конца войны. 26 декабря 1941 года, после первых успехов контрнаступления под Москвой, вышло распоряжение советского правительства: «Обязать правление Госбанка СССР в районах, освобожденных от оккупантов, возобновить кредитование торгующих организаций».

Большая заслуга Госбанка СССР в годы войны – создание полевых учреждений Госбанка СССР. Полевые учреждения обеспечивали условия

186 Работа Госбанка СССР в годы Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс]-Режим доступа: обращения <http://www.profile.ru/tossiya/item/96158-pobeda-rublya> (дата обращения 10.01. 2024).

бесперебойного движения денежных средств при их выплате военнослужащим, открытием вкладов в сберкассах, и дальнейшим использованием свободных денежных средств. Тем самым исключалась необходимость дополнительной эмиссии денег для нужд экономики страны. Этот денежный механизм, проводимый Госбанком, влиял и на снижении инфляции. На снижении инфляции повлияло и ограничение снятия денежных средств с вкладов. С 23 июня 1941 года по 1 января 1944 года в СССР выдача наличных денег с частных банковских вкладов ограничивалась 200 рублями в месяц. При этом на вклады, открытые уже после начала войны, такое ограничение не распространялось¹⁸⁷.

В штате полевого отделения было более 30 человек. С 23 июня по декабрь 1941 года было открыто 598 полевых учреждений. На основании постановления Совнаркома от 22 августа 1941 года была оперативно создана единая система полевых учреждений под руководством Управления полевых учреждений Госбанка СССР - система управления банковским обслуживанием действующей армии. Уже в начале 1942 года начался рост остатков по вкладам в полевых учреждениях. Большую часть денежного довольствия военнослужащие зачисляли во вклады или переводили по почте семьям. По просьбе правления Госбанка Совнарком издал распоряжение, позволявшее членам семьи получать по доверенности деньги с вкладов военнослужащих в любой сберкассе.

Когда началось освобождение оккупированных территорий, работники отделений Госбанка из тыловых районов массово направлялись в разоренные города Украины и Белоруссии – возрождение мирной жизни было невозможно без восстановления системы денежных расчетов. К 1 января 1945 года число местных учреждений Госбанка даже превысило довоенный уровень.

Война навсегда изменила и пол основного банковского сотрудника. Если до 1941 года свыше половины всех бухгалтеров, банковских и финансовых работников СССР составляли мужчины, то к 1945 году они составляли уже лишь пятую часть. С тех пор бухгалтерия и касса стали фактически женским царством.

К 1945 году через военную службу прошло почти 35 млн человек. И со всеми уходящими на фронт полагалось рассчитаться по зарплате, кроме того, им причитались пусть небольшие, но постоянные выплаты как

¹⁸⁷ Как работала советская финансовая система во время Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс] - Режим доступа: (дата обращения 15.01. 2024) <https://www.kommersant.ru/doc/4004614?ysclid=lrck4jb07d796218570>

военнослужащим и немалые (по довоенным ценам) ежемесячные пособия их семьям.

Успешная денежная политика Госбанка СССР обеспечивала условия поступления доходов в Государственный бюджет за счет формирования доходов населения, определенная часть которых направлялась в бюджет, на нужды фронта в виде участия в займах и добровольных пожертвований.

Важным звеном финансовой системы страны, обеспечивающим денежную помощь государству, являлись сберегательные кассы. В 2023 г. исполнилось 100 лет со дня создания в структуре наркомата финансов СССР Главного управления государственных трудовых сберегательных касс. Сберегательные кассы обеспечивали хранение, прирост сбережений, а также аккумуляцию свободных денежных средств населения и их использование для решения народнохозяйственных задач. Сберегательные кассы становились единым аккумуляционно – кредитным учреждением страны. К 1941 г. в стране насчитывалось около 43 тысяч гострудсберкасс. В 1941-1945 гг. приоритетные направления их деятельности – размещение государственных займов, прием добровольных взносов в Фонд обороны. Во время войны объем вкладов существенно вырос. Это было следствием целого ряда факторов, таких, в частности, как возросший патриотизм граждан, устойчивость финансовой системы страны, стремление сохранить «до лучших времен» имеющиеся денежные средства¹⁸⁸.

Увеличение поступлений денежных средств в государственную казну происходило и за счет изменения фискальной политики. В дополнение к подоходному доходу с населения были введены военный налог и налог на бездетных, одиноких и малосемейных граждан. Он распространялся на всех мужчин от 20 до 50 лет и всех женщин от 20 до 45 лет, не имевших детей. Размер этого налога составлял при месячном заработке до 150 руб. - 5 руб. в месяц, при более высоком - 5% от заработка. Колхозники платили 100 руб. в год. От уплаты налога освобождались военнослужащие, а также жены погибших или пропавших без вести военнослужащих на период войны.

Поступление доходов и мобилизация средств населения обеспечило формирование и расходование денежных средств государственного бюджета, В 1944 г. государственный бюджет сформировался с профицитом. За 1944 г. доходы бюджета (в ценах соответствующего периода) составили 268,7 млрд руб., а расходы – 264 млрд руб., в т.ч. военные расходы составили 137,8 млрд

188 Белозеров С.А. Финансы домашнего хозяйства: инвестиционный аспект. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2006. С. 119.

руб. По подсчетам военных финансистов, один день Великой Отечественной войны обошелся советскому государству в 362 млн довоенных рублей.

Важным источником формирования доходов бюджета стало привлечение средств населения. В годы Великой Отечественной войны развернулось массовое движение советских людей за оказание материальной и финансовой помощи фронту. Сбор средств на нужды обороны проходил под лозунгом «Все – для фронта, все – для Победы!».

Государственные займы стали источником привлечения средств и пополнения бюджета. За годы войны за счет займов поступило в бюджет 113,9 млрд руб. (примерно десятую часть бюджетных доходов). Большая часть этой суммы была получена за счет четырех выигранных займов, размещавшихся среди населения по подписке. Первый военный заем 1942 года был выпущен на сумму 10 млрд руб., подписка принесла 13,2 млрд руб. Второй заем в 1943 году принес 20,8 млрд руб. вместо запланированных 12 млрд руб. Займы 1944 и 1945 годов выпускались на сумму 25 млрд руб. каждый, а подписка составила соответственно 29 млрд и 26,7 млрд руб. Сумма привлеченных средств от подписки оказалась намного выше запланированной величины.

Одним из видов займов - процентные займы, размещавшиеся среди трудящихся колхозов и промысловых артелей. По ним выплачивался доход в размере 2% годовых. Эти займы принесли в бюджет 5 млрд руб.

Особый вид займов составляли беспроцентные займы, предназначенные для вложения в них части свободных средств сберкасс и органов Госстраха. Они дали госбюджету за время войны 5,8 млрд руб. В 1941–1944 годах были проведены и четыре денежно-вещевые лотереи. Ониполнили госбюджет на 1,2 млрд руб.

В конце июля 1941 года был создан Фонд обороны. В Фонд обороны люди сдавали свои сбережения и ценности, а рабочие отчисляли ежемесячно свой одно - или двухдневный заработок. Во всех отделениях Госбанка были открыты специальные счета, на которые принимались добровольные пожертвования от трудящихся - как денежные средства, так и драгоценности. Рабочие многих заводов ежемесячно отчисляли в Фонд обороны дневной заработок. Доноры отказывались от получения платы за сданную кровь, изобретатели - от премии за рацпредложения, деятели искусств - от гонораров, сборов за концерты, премий. Вся страна знала имя колхозника Феропонта Петровича Головатого. Деньги в размере 100 тыс. руб., заработанные на продаже меда, Головатый передал в Фонд обороны. На них был куплен истребитель Як-1. Позднее вместе с родственниками Головатый собрал еще 100 тыс. руб. на постройку второго истребителя. На деньги,

переданные колхозником Ферапонтом Головатым и его семьей в Фонд обороны, были построены два самолета-истребителя.

Мария Васильевна Октябрьская после гибели мужа на фронте продала все вещи и ценности, внесла в Фонд обороны 50 тыс. руб. На эти деньги был построен танк «Боевая подруга», а Мария Октябрьская стала его механиком-водителем.

Русская православная церковь собрала пожертвования на сумму, превышающую 300 млн руб. На эти деньги были построены танковая колонна «Дмитрий Донской» и авиаэскадрилья имени Александра Невского.

Всего за годы войны в Фонд обороны поступило 17,6 млрд руб. наличными деньгами, 13,2 кг платины, 131,4 кг золота, 9519 кг серебра, драгоценностей на 1,7 млрд руб. На эти средства было построено около 2,5 тыс. боевых самолетов, несколько тысяч танков, 8 подлодок, 16 военных катеров. На средства Фонда обороны были построены несколько тысяч танков, 8 подлодок, 16 военных катеров. Поступившие средства государству направлялись и на выплаты премий отличившимся военнослужащим – участникам боевых действий. Выдача премий была регламентирована целой системой приказов. В документах военных лет такие выплаты именовались «премиями по результатам боевой работы».

С 1941 года за каждый вылет на бомбардировку Берлина всем членам экипажа самолета платили премию по 2000 рублей. Летчик-истребитель за сбитый вражеский самолет получал 1000 рублей премии. В годы войны за потопленный вражеский эсминец или подлодку летчику полагалась премия в 10 тыс. рублей. Но самыми высокооплачиваемыми были летчики-испытатели – в случаях особо опасных испытаний новой или трофейной техники им выплачивались премии в 100 тыс. рублей.

Боец воздушно-десантных частей за каждый прыжок с парашютом в боевых условиях получал премию в размере месячного оклада по званию. Тем же, кого в 1944 году для помощи местным партизанам сбрасывали на парашютах в Югославию, перед таким десантированием на почти неизбежную смерть давали месяц отпуска и авансом 25 тыс. рублей премии. Такая же сумма полагалась командиру подводной лодки за потопление вражеского линкора, а рядовым матросам подлодки после такого успеха полагалось по 500 рублей.

Накануне Курской битвы вышел отдельный приказ Наркомата обороны № 0387 «О поощрении бойцов и командиров за боевую работу по уничтожению танков противника» с подробными расценками разнообразных премий, от 200 до 1500 рублей, полагавшихся бойцам разных родов войск за подбитую вражескую технику.

В годы войны деньги выплачивались ополченцам и партизанам. В 1941 году за добровольцами, вступившими в народное ополчение, сохранялся их прежний средний заработок, который выплачивался по месту работы семьям. Помимо этого, ополченцам ежемесячно полагались «полевые деньги»: рядовым – 20 рублей, командному составу – от 30 до 75 рублей.

В августе 1942 года Народный комиссариат финансов, Народный комиссариат обороны и Центральный штаб партизанского движения разработали подробную инструкцию о выплатах бойцам за линией фронта. Командирам и комиссарам партизанских отрядов полагалось ежемесячное пособие не менее 750 рублей, командирам партизанских рот – 500 рублей. Рядовому партизану полагалось 300 рублей, а вступившим в партизаны подросткам, которые до войны не работали, а только учились, – 100 рублей. Партизанские «зарплаты» были даже больше, чем в действующей армии, где рядовой боец получал 30 рублей в месяц, сержант – 100, офицерский состав – от 300 рублей и выше.

Выплаты в виде премий и другие денежные поступления использовались населением страны для оказания помощи государству.

Интересно, что на оккупированной территории немцы сохранили советский рубль в качестве платежного средства, приравняв 10 рублей к 1 марке, тем самым занизив существовавший до войны курс в 5 раз. На захваченной территории СССР гитлеровские власти организовали 30 банков, так называемых кредитных касс, занимавшихся финансовым обеспечением оккупации.

Расчет на сохранение рубля как платежного средства на оккупированной территории понятен. Денежная политика фашистской Германии была направлена на привлечение населения оккупированных территорий на свою сторону, и устранения возможности использования наличных средств населения на нужды фронта. Не получилось.

Успешные военные действия на фронте, эффективное функционирование финансово-банковского секторов определили успех в победе над фашистской Германией и странами гитлеровской коалиции.

Благодаря труду населения страны, их финансовой поддержке по укреплению обороноспособности, специалистов финансового и банковского секторов, оперативно решающих тактические и стратегические задачи, финансовая система СССР выдержала испытания.

Финансовая мощь СССР в ходе Великой Отечественной войны не ослабевала. В 1944 г., т.е. еще в условиях войны доходы государственного бюджета полностью покрывали его расходы. Была создана прочная финансовая система для дальнейшего укрепления денежной системы.

Преимущества экономики и денежной системы проявлялись в том, что в тяжелых условиях войны против германского фашизма были сохранены твердые довоенные цены на предметы потребления, распределяемые по карточкам, а цены на военное снаряжение или оставались на прежнем уровне, или снижались.

Укрепление финансовой системы и денежной системы в годы Великой Отечественной войны произошло за счет мобилизации ресурсного потенциала страны, неопределенного вклада населения в разгроме фашистской Германии, финансовой помощи населения государству в этот тяжелейший период.

В послевоенный период на основе подъема промышленности и сельского хозяйства, укрепления финансовой системы были созданы экономические предпосылки для успешного проведения денежной реформы 1947 г.

Эффективное функционирование финансовой системы страны в годы Великой Отечественной войны является наглядным пособием при его использовании Министерством финансов и Центральным банком страны.

Стратегическая задача США и ее сателлитами – уничтожение России требует мобилизации ресурсного потенциала страны, изменение сложившегося за тридцатилетний постсоветский период использования денежно-кредитного механизма Центральным банком РФ, в основе которого заложены «рекомендации» МВФ¹⁸⁹.

Литература

1. Работа Госбанка СССР в годы Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс] - Режим доступа: обращения <http://www.profile.ru/rossiya/item/96158-pobeda-rublya> (дата обращения 10.01. 2024).
2. Как работала советская финансовая система во время Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4004614?ysclid=lrck4jb07d796218570> (дата обращения 15.01. 2024).
3. Белозеров С.А. Финансы домашнего хозяйства: инвестиционный аспект. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006. С. 119.

¹⁸⁹ Ивченко Б.П., Черненко В.А. Финансовые аспекты устойчивого развития национальной экономики. Актуальные вопросы современной экономики: мат. III Междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург-Витебск-Астана-Донецк, 9-10 ноября 2023 г. – СПб.: Изд-во БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, 2023. С.13.

4. Ивченко Б.П., Черненко В.А. Финансовые аспекты устойчивого развития национальной экономики. Актуальные вопросы современной экономики: мат. III Междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург-Витебск-Астана-Донецк, 9-10 ноября 2023 г. – СПб.: Изд-во БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, 2023. С.13.

Лукин Владимир Николаевич
доктор политических наук, кандидат
исторических наук, доцент,
ассоциированный научный сотрудник
Федерального научно-исследовательского
социологического центра
Российской академии наук -
Социологического института РАН,
профессор кафедры философии и
социальных наук
Санкт-Петербургского университета
Государственной противопожарной
службы МЧС России имени Героя
Российской Федерации генерала армии Е.Н.
Зиничева
tvm55555@mail.ru

Мусиенко Тамара Викторовна
доктор политических наук, кандидат
исторических наук, доцент,
профессор кафедры управления и экономики,
профессор кафедры философии и
социальных наук,
Санкт-Петербургского университета
Государственной противопожарной
службы МЧС России
имени Героя Российской Федерации
генерала армии Е.Н. Зиничева,
ассоциированный научный сотрудник
Федерального научно-исследовательского
социологического центра
Российской академии наук -
Социологического института РАН
tvm77777@mail.ru

УПРАВЛЕНИЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: Осуществлен экспресс-анализ историографии управления пожарной безопасностью в блокадном Ленинграде за период с 1941 года по настоящее время с использованием авторских публикаций в газетах, журналах, монографиях, включая серийные издания. Предпринята попытка

условной систематизации по времени и направлениям научных исследований. Исследованы историографические подходы к содержанию государственных решений и решений советских и партийных органов Ленинграда по проблемам управления пожарной безопасностью. Выявлено несоответствие уровня изученности исследуемой проблемы той степени вызовов и рисков для национальной безопасности российского государства, которые связаны с качеством управленческой деятельности.

Ключевые слова: блокада, статья, книга, газета, автор, пожарный, Местная противовоздушная оборона, Пожарно-техническая школа, исторический опыт, пожар, огнезащита, университет, управленческая деятельность

Lukin Vladimir Nikolaevich

Doctor of political sciences, candidate of historical sciences, associate professor, associate researcher at the Federal research sociological Center

Russian Academy of Sciences - Sociological Institute

of the Russian Academy of Sciences

Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences,

St. Petersburg University of the State Fire Service of the EMERCOM of Russia named after the Hero of the Russian Federation, Army General E.N. Zinichev, tvn5555@mail.ru

Musienko Tomara Viktorovna

Doctor of political sciences, candidate of historical sciences, associate professor, Professor of the Department of Management and Economics,

Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences,

St. Petersburg University of the State Fire Service of the EMERCOM of Russia

named after the Hero of the Russian Federation, Army General E.N. Zinichev, St. Petersburg, Russia, associate researcher at the Federal research sociological Center Russian Academy of Sciences - Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences tvn77777@mail.ru

FIRE SAFETY MANAGEMENT IN BESIEGED LENINGRAD: HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM

Abstract: An express analysis of the historiography of fire safety management in besieged Leningrad for the period from 1941 to the present has been carried out using author's works in newspapers, magazines, monographs, including serial publications. An attempt has been made to conditionally systematize by time and directions of scientific research. The historiographical approaches to the content of state decisions and decisions of the Soviet and Party bodies of Leningrad on fire safety management problems are investigated. The discrepancy between the level of study of the problem under study and the degree of challenges and risks to the national security of the Russian state that are associated with the quality of management activities has been revealed.

Keywords: *blockade, article, book, newspaper, author, firefighter, Local air defense, Fire technical school, historical experience, fire, fire protection, university, management activities*

Военное противостояние геополитических акторов на территории Российской Федерации и Украины актуализировали проблему управления пожарной безопасностью, активизировало научные исследования по проблеме, включая и изучение отечественного исторического опыта государственной деятельности в этой сфере. Особое значение приобретает возвращение к опыту борьбы с пожарами в блокадном Ленинграде, поскольку в настоящее время объединенный Запад стремится заблокировать Российскую Федерацию в политическом, военном, экономическом, информационном, технологическом и всех остальных возможных направлениях.

Историография дает дополнительные возможности для исследований исторического опыта противостояния нашего Отечества против агрессии, которая несет смерть, разрушения, пожары.

Начало историографии проблемы управления пожарной безопасностью, по мнению авторов, было положено публикациями в средствах массовой информации блокадного Ленинграда. В газетах «Правда», «Звезда», «Ленинградская правда», «Смена», журналах «Ленинград», «Звезда», бюллетенях «Пожарная оборона» и других публиковались решения государственных и местных органов власти по вопросам пожарной безопасности, обобщался и распространялся опыт их практической реализации. Самой массовой была «Ленинградская правда», выходящая тиражом в 300 тысяч экземпляров¹⁹⁰. В ней и других газетах регулярно публиковали материалы по пожарной безопасности¹⁹¹.

В годы блокады в городе печатались газеты трех фронтов и Балтийского флота, 18 газет общевойсковых армий, четыре – воздушных армий, две газеты корпусов, 19 – стрелковых дивизий, газеты Ладожской флотилии и Военно-автомобильной дороги. Так, в газете Ленинградского фронта «На страже Родины» в рубрике «День Ленинграда» печатались сведения о жизни и борьбе граждан осажденного города. Место и роль печати в жизни жителей города становились предметом научных исследований¹⁹².

Важным инструментом в реализации задач по обеспечению безопасности граждан была и печатная продукция в виде книг. Г.Н. Питулько, анализируя издательскую деятельность в блокадных условиях, обращает внимание на особенности изданий от формата до объемов, и систематизирует книги по условным шести рубрикам, начиная с официальных государственных и партийных документов, в числе которых содержались и распоряжения, постановления, приказы по пожарной безопасности. По мнению исследователя, значительная часть книг имела «исключительно прикладной характер» и в качестве примера приведена книга «Как ленинградцу обезопасить себя от заразных заболеваний», изданная в 1943 году¹⁹³.

В музее Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (далее – Университет) хранится книга «Пожарная тактика», изданная в Ленинграде в 1942 году.

¹⁹⁰ Литвинов Д. Почему в блокадном Ленинграде газеты приравнивали к хлебу // Парламентская газета. 2023. 15нояб.

¹⁹¹ См., напр., Ленинградская правда. 1941. 21 авг., 1943. 11 апр., 1943. 18 апр.; На страже Ленинграда. 1943. 3 янв.

¹⁹² См., напр., Нехай Р.Ш., Мартынкевич С.А. Фронтная газета в жизни блокадного города // Военно-исторический журнал. 2019. № 3. С. 33-42; Сеин А.Н. Полководец человеческой силы: военная печать Ленинграда в период блокады: 1941-1944 годы / Отв. ред. Г.В. Жирков. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет (факультет журналистики). 2005. С. 16, 17, 162-163.

¹⁹³ Питулько Г.Н. К вопросу о роли печатной книги в блокадном Ленинграде в годы Великой Отечественной войны // Управленческое консультирование. 2016. № 11. С. 172-178.

Важным источником информации являются и книги, написанные профессиональными журналистами и писателями, такими как С.Е. Глезеров, Н.С. Тихонов, которые акцентировали внимание на умелой тактике пожаротушения и героизме профессиональных и добровольных пожарных¹⁹⁴.

С.Е. Глезеров инициировал и стал составителем десяти томного издания «Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания», выходявшего из печати с 2012 по 2023 годы¹⁹⁵. Оно содержит сведения не только об испытаниях и сложностях действий блокадных спасателей, но и об участии населения в спасении города от пожаров.

Чрезвычайная важность пожарной безопасности подтверждается следующими фактами. Блокада составила почти 62 процента всей продолжительности Великой Отечественной войны.

В день блокирования города, 8 сентября, в течение двух часов на Ленинград были сброшены 6327 фугасных и зажигательных бомб. Возникли 178 пожаров. За оставшиеся дни сентября Ленинград подвергался бомбардировкам 23 раза, в октябре 38 раз, в ноябре 36 раз. При этом в течение суток совершались до 10 налетов, которые длились по пять-шесть часов и более. Большая часть зажигательных бомб была начинена фосфором, вызывавшим большие пожары. В течение трех месяцев город ежедневно обстреливали из тяжелых орудий, которые выпустили свыше 30 тысяч снарядов¹⁹⁶.

А всего за годы блокады – 150 тысяч снарядов и 105 тысяч авиабомб, которые разрушили более 10 тысяч домов, 15 миллионов квадратных метров жилой площади, 849 заводов, 526 школ и детских садов, 21 научное

¹⁹⁴ См., напр., *Тихонов Н.С.* Бойцы огненного фронта. Л. Госполитиздат. 1943. 32 с.; *Тихонов Н.С.* Ленинградский год: май 1942-1943 / Полит. упр. Ленингр. фронта. Л.: Военное изд-во НКО, 1943. 116 с.

¹⁹⁵ Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания / Сост. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2012. 223 с.; Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 2 / сост. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2015. 254с.; Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 3 / сост. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2016. 367 с; Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 4 / сост. и авт. предисл. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2017.303[1]с; Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 5 / сост. и авт. предисл. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2017. 223 с; Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 6 / сост., авт. предисл. и послеслов. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2019.-255с; Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 7 / сост. и авт. предисл. С.Е. Глезеров.; авт. послеслов. Ю.М. Лебедев. Санкт-Петербург: Остров, 2019. 295с; Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 8 / сост. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2021. 291с.; Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 9 / сост. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2022. 256 с.; Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 10 / сост. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2023. 227 с.

¹⁹⁶ Ленинград в осаде. Сборник документов о героической обороне Ленинграда в Великой Отечественной войне. 1941–1944 / отв. ред. А.Р. Дзенискевич. СПб., 1995. С. 407; *Светлишин Н.А.* Войска ПВО страны в Великой Отечественной войне. М.: Наука, 1979. С. 66, 67; *Виноградов В.Н., Щаблов Н.Н.* Пожарная охрана Ленинграда в начале Великой Отечественной войны (июнь–декабрь 1941 г.) // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2015. № 2. С. 24.

учреждение¹⁹⁷. Но А.М. Рябков ставит под сомнение такое количество снарядов, обозначенное в первом томе двенадцатитомного издания Министерства обороны Российской Федерации «Великая Отечественная война 1941–1945 годов», изданного в 2011 году¹⁹⁸.

Свой вклад в удержание города и спасение его от полного разрушения внесли и пожарные, а управление пожарной безопасностью этого периода в истории города становится предметом исследований. Их результаты можно условно систематизировать следующим образом.

Прежде всего, это труды непосредственных участников событий – пожарных ленинградских пожарных подразделений.

Так, С.Г. Голубев, Ф.Б. Зильберштейн, П.С. Савельев в 1958 году предприняли попытку написать историю пожарной охраны СССР, в которой свое место занял и блокадный период, с описанием опыта боевых действий пожарных в дни блокады. Монография вызвала большой интерес и была переиздана через десять лет¹⁹⁹.

Свое исследование М.Е. Скрябин и Б.И. Кончаев посвятили изучению управленческой деятельности Ленинградского обкома и горкома ВКП(б), Ленинградского городского исполнительного комитета депутатов трудящихся (далее – Ленгорисполком), Управлению пожарной охраны г. Ленинграда Управления НКВД по Ленинградской области, Штаба Местной противовоздушной обороны (далее – МПВО)²⁰⁰.

Предприняли попытку осмысления событий военного времени, обобщения пожарного опыта блокадного периода Ф.Б. Зильберштейн, Б.И. Кончаев, Г.И. Солосин²⁰¹.

Особенно активно изучался опыт управления пожарной безопасностью в 50-е –70-е годы XX века. Публиковались сборники документов и воспоминаний блокадников.

Так, в «Сборнике боевых документов Великой Отечественной войны», изданном в 1952 году, обозначалось место организованной из пожарных частей и подразделений пожарного гарнизона Ленинграда так называемой

¹⁹⁷ Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 1: Основные события войны. М.: Воениздат, 2011. С. 198.

¹⁹⁸ Рябков А.М. О количестве снарядов, выпущенных вражеской артиллерией по Ленинграду в годы Великой Отечественной войны // Петербургский исторический журнал. 2019. № 3 (23). С. 211–223.

¹⁹⁹ Голубев С.Г., Зильберштейн Ф.Б., Савельев П.С. Пожарное дело в СССР. М.: Изд-во литературы по строительству, 1958. 307 с.; Голубев С.Г. Пожарное дело в СССР / под общ. ред. канд. техн. наук Н.А. Тарасова-Агалакова. М.: Стройиздат, 1968. 307 с.

²⁰⁰ Скрябин М.Е., Кончаев Б.И. Огонь в кольце. Л.: Стройиздат, Ленингр. отд-ние, 1989. 172 с.

²⁰¹ Зильберштейн Ф.Б., Кончаев Б.И., Солосин Г.И. Пожарная охрана Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Л.: Стройиздат, 1971. 159 с.

пожарной дивизии в Плане внутренней обороны города в случае прорыва противником линии фронта²⁰².

В 1968 году в сборнике «Оборона Ленинграда. 1941-1944. Воспоминания и дневники участников» раскрывалась организационная и практическая работа пожарных и населения по выполнению постановления Ленгорисполкома от 27 июня 1941 года по развертыванию сил и средств Местной противовоздушной обороны, в структуре которой пожарную безопасность было призвано обеспечивать Управление пожарной охраны²⁰³.

Воспоминания и результаты медицинских обследований населения в годы блокады позволили уже современным ученым раскрыть психологический феномен блокадного жителя, который смог в нечеловеческих условиях не только выжить, но и победить.

С.В. Магаева, Л.И. Тервонен, В.В. Василик в своих исследованиях изучали эту проблему. Известно, что постоянное голодание привело к алиментарной дистрофии у 88,6 процентов населения. Ее третья стадия определялась врачами неизвестным до войны термином – «жизнь на минимальном пределе». Такая жизнь, по заключению врачей, приводит к потрясению биологических основ организма. А как это влияло на здоровье пожарных и качество борьбы с пожарами изучили Н.Н. Щаблов и В.Н. Виноградов. Следует учитывать, что пожарные служащие в 1941 году и в начале 1942 года снабжались только рабочими карточками на продукты²⁰⁴.

В лечебной практике появился новый диагноз – «ленинградская гипертония». Она представляла собой очень тяжелую форму заболевания со смертельным исходом в 78 процентах в 1942 году и до 88 процентов в первом квартале 1943 года. Результаты исследования А.А. Орленко подтвердили точность данных по смертности, опубликованных ранее²⁰⁵.

В 80-е годы прошлого века проблемы государственного управления пожарной безопасностью в блокадные годы продолжали оставаться в поле

²⁰² План внутренней обороны города Ленинграда (9 октября 1942 года) // Сборник боевых документов Великой Отечественной войны. Вып. 17. М.: Военное издательство Военного Министерства Союза ССР, 1952. Раздел III.

²⁰³ Оборона Ленинграда, 1941–1944. Воспоминания и дневники участников / предисл. маршала М.В. Захарова. Л.: Наука, 1968. 790 с.

²⁰⁴ Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 1: Основные события войны. М.: Воениздат, 2011. С. 199; Магаева С.В., Тервонен Л.И. Психологическая общность ленинградских блокадников. СПб., 2010. 171 с.; Василик В.В. Медики Ленинграда и Ленинградского фронта в 1941–1942 гг.: по материалам МО ЦАМО // История Петербурга. 2019. № 3 (76). С. 99–105; Виноградов В.Н., Щаблов Н.Н. Пожарная охрана Ленинграда в начале Великой Отечественной войны (июнь–декабрь 1941 г.). Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2015. № 2. С. 22–29.

²⁰⁵ Орленко А.А. Жизнь людей в блокадном Ленинграде (на основе воспоминаний жителей города) // Вестник научных конференций. 2019. № 3-1 (43). С. 94–97; Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 1: Основные события войны. М.: Воениздат, 2011. С. 200; Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов. М., СПб., 2005. С. 700, 736, 747.

зрения исследователей, а их результаты стали оформляться в виде диссертаций. В этом ряду следует отметить диссертацию преподавателя, а в настоящее время видного государственного деятеля современной России С.В. Степашина «Партийное руководство противопожарными формированиями Ленинграда в годы Великой Отечественной войны», защита которой состоялась в Ленинградском государственном университете в 1985 году. Диссертант провел глубокий анализ государственной нормативно-правовой базы и содержания управленческой деятельности по обеспечению пожарной безопасности²⁰⁶.

Отдельного внимания заслуживают результаты работы ведущих историографов пожарной охраны современной России Н.Н. Щаблова и В.Н. Виноградова. В 1997 году они включили в свое исследование о руководителях Санкт-Петербургской пожарной команды и ее отдельных частей, об их вкладе в становление и развитие первого гарнизона профессиональной пожарной охраны России и сведения периода Великой Отечественной войны²⁰⁷.

В 2007 году ими была издана хрестоматия по пожарному делу России²⁰⁸, а в 2012 году с их участием вышло фундаментальное издание по истории пожарной охраны Санкт-Петербурга, включающее и период блокады²⁰⁹.

Историография проблемы была существенно дополнена воспоминаниями пожарных поколений военных лет.

Коллектив исследователей из Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России в составе В.Н. Виноградова, А.П. Мининой, В.М. Орлова и В.С. Сорокиной использовали их воспоминания в очерках о ветеранах пожарного дела, изданных в 2010 году²¹⁰.

Важное место в историографии по проблеме занимают энциклопедические издания, которые укрепляют традицию опоры на документы и научные труды. В них нашли отражение героические

²⁰⁶ *Степашин С.В.* Партийное руководство противопожарными формированиями Ленинграда в годы Великой Отечественной войны: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.01 Ленинградский государственный университет. 1985. Л., 1985. 203 с.

²⁰⁷ *Виноградов В.Н., Щаблов Н.Н., Киселев В.Ф.* Пожарная охрана Санкт-Петербурга. СПб., 2012. 652 с.

²⁰⁸ Пожарное дело в России: хрестоматия / Н.Н. Щаблов, В.Н. Виноградов, В.П. Бессонов. Акад. Российских энцикл. СПб.: Безопасность-2, 2007. 687 с.

²⁰⁹ *Виноградов В.Н., Кучумова Н.В., Щаблов Н.Н.* Рыцари огня. Очерки по истории пожарного дела. СПб.: Пожсервис, 1997. 431 с.

²¹⁰ *Виноградов В.Н., Минина А.П., Орлов В.М., Сорокина В.С.* Поколение военных лет. Очерки о ветеранах Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России / под ред. В.С. Артамонова. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, 2010. 550 с.

страницы истории пожарного дела в годы Второй мировой войны²¹¹. Такие страницы включены и в учебные пособия по истории МЧС России²¹².

В подготовке изданий принимали участие ученые Университета, включая авторов. Наш вклад в историографии дополнен научно-исследовательским проектом, реализованным в 2021-2023 годах в рамках семитомного издания серии «Добровольная пожарная охрана: вековые традиции»). В четвертом его выпуске отдельная глава посвящена управлению добровольным пожарным движениям в блокадном Ленинграде. В книге был обобщен исторический опыт управления пожарной безопасностью силами и средствами не только профессиональных пожарных, но и комсомольского противопожарного полка, а также гражданского населения, действовавшего при тушении пожаров в составе групп самозащиты²¹³.

Во многом благодаря высокому уровню организации пожарозащиты и борьбы с очагами возгорания, мобилизации на это направление всего способного к действиям населения, в Ленинграде не было допущено таких пожаров, как в европейских странах.

Такой вывод следует из работы научного творческого коллектива ФГБУ ВНИИПО МЧС России В.Н. Брешиной, Н.В. Сайгиной, Е.Е. Архиповой, Г.Н. Дробышевой²¹⁴.

Данный тезис подтвержден результатами исследования Е.Е. Горшковой и В.В. Дехтеревой которые обобщили мировой опыт противопожарной защиты городов во время Второй мировой войны²¹⁵.

Успех управленческой деятельности во многом предопределила система подготовки профессиональных пожарных кадров, созданной в предвоенный период. Эта сфера государственного управления пожарной безопасностью также имеет свою историографию.

Е.В. Калач и В.Е. Гусаков осуществили экспресс-анализ деятельности

²¹¹ Историческая пожарно-спасательная энциклопедия / МЧС России. М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС, 2017. 512 с.; Пожарно-спасательная историческая энциклопедия. В 3 т. / под общей ред. Э.Н. Чижикова. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т ГПС МЧС России, 2019. Т. 1. 292 с.: с ил., Т. 2. 444 с.: с ил., Т. 3. 339 с.; *Виноградов В.Н., Мусиенко Т.В., Лукин В.Н., Чижиков Э.Н., Онов В.А., Минина А.П.* История пожарного дела в биографиях руководителей и выдающихся деятелей России: монография в 2 т. / под ред. Э.Н. Чижикова. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т ГПС МЧС России, 2019. Т. 1. 296 с.: с ил. Т. 2. 324 с.: с ил.

²¹² История МЧС России: курс лекций / под общ. ред. В.С. Артамонова. СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2008. 287 с.; *Виноградов В.Н., Луговой А.А.* История пожарного дела в СССР / под ред. Э.Н. Чижикова. СПб., 2018. 192 с.

²¹³ *Мусиенко Т.В., Лукин В.Н., Виноградов В.Н., Викулов С.Ф.* Добровольная пожарная охрана: история и современность / Серия «Добровольная пожарная охрана: вековые традиции». Вып. 4. СПб.: СПб. ун-т МЧС России, 2022. 320 с.

²¹⁴ *Брешина В.Н., Сайгина Н.В., Архипова Е.Е., Дробышева Г.Н.* Борьба с пожарами в блокадном Ленинграде // Актуальные вопросы пожарной безопасности 2020 № 2 (4). С. 36-40.

²¹⁵ *Горшкова Е.Е., Дехтерева В.В.* Противопожарная защита городов во время Второй мировой войны // Проблемы управления рисками в техносфере. 2017. № 4 (44). С. 42-49.

существовавших в годы Великой Отечественной войны пожарно-технических учебных заведений²¹⁶. Вклад в обеспечение пожарной безопасности профессорско-преподавательского состава и выпускников Факультета противопожарной обороны при Ленинградском инженерно-строительном институте раскрывается в исследовании О. Эльтемеровой и Ю. Тихомировой. К.Ю. Новиков обращает внимание на участие в создании огнезащитных смесей и приводит впечатляющие данные о 19 миллионах квадратных метров чердачных помещений, прошедших огнезащитную обработку²¹⁷.

Учеными Университета в год 75-летия Великой Победы было подготовлено научно-популярное издание «Огнеборцы военной поры»²¹⁸, опубликован цикл статей по истории вуза, включая ее блокадные страницы, носившего со дня основания в 1906 году Курсов пожарных техников разные названия²¹⁹, реализован научно-исследовательский проект, завершённый двухтомным изданием «Годы боевые. Пожарно-техническая школа № 2 в годы Великой Отечественной войны».

В этом проекте обобщен опыт управления подготовкой профессиональных пожарных кадров в рамках формирования системы обеспечения государственной системы пожарной безопасности.

В.И. Болокан, В.Н. Виноградов, А.П. Минина и авторы осуществили анализ управленческих решений, направленных на повышение качества подготовки специалистов в области их практической выучки при работе в условиях противовоздушной обороны, как это требовалось февральским 1941 года Циркуляром Главного управления пожарной охраны НКВД СССР²²⁰.

²¹⁶ Калач Е.В., Гусаков В.Е. Пожарно-технические образовательные учреждения в 1941-1945 гг. // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2010. № С. 90-92.

²¹⁷ Эльтемерова О., Тихомирова Ю. Человек науки: Петр Георгиевич Демидов // Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация. 2020. № С. 96-103; Новиков К.Ю. Пожарный караул факультета инженеров противопожарной обороны на страже Ленинграда в 1941–1942 годах // Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация. 2011. № С. 37-43.

²¹⁸ Виноградов В.Н., Луговой А.А., Минина А.П. Огнеборцы военной поры. СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2020. 192 с.

²¹⁹ Виноградов В.Н., Минина А.П., Луговой А.А. Исторический аспект Великой Победы // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2020. № 1. С. 51–59; Мусиенко Т.В., Лукин В.Н., Виноградов В.Н., Минина А.П. О некоторых мерах по организации борьбы с пожарами в блокадном Ленинграде // Credo new. 2020. № 2(102). С. 34-49.

Мусиенко Т.В., Лукин В.Н., Виноградов В.Н., Минина А.П. Из опыта подготовки среднего начальствующего состава пожарной охраны в 1930-е годы (на примере Ленинградского пожарного техникума НКВД СССР – Пожарно-технической школы № 2 ВПО НКВД СССР) // Credo new. 2020. № 1(101). С. 13–28; Мусиенко Т.В., Лукин В.Н., Виноградов В.Н., Минина А.П. Из опыта восстановления процесса подготовки среднего начальствующего состава пожарной охраны в годы Великой Отечественной войны (на примере Пожарно-технической школы № 2 ВПО НКВД СССР) // Credo new. 2020. № 3(103). С. 8–27;

²²⁰ Циркуляр ГУПО НКВД СССР от 27 февраля 1941 года № 28/3-7845 12 // Архив ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России. Ф. 3. Оп. 2. Д. 1.

В ряду таких решений Постановление Совета Народных Комиссаров СССР от 2 июля 1941 года «О всеобщей обязательной подготовке населения к противовоздушной обороне» обязывающее всех советских граждан от 16 лет овладевать необходимыми знаниями по МПВО и состоять в группах самозащиты из расчета одна группа (15 человек) на 100–300 рабочих и служащих, а в жилых домах – на 200-500 проживающих²²¹; Приказ НКВД СССР от 31 марта 1941 года № 00345 о переподчинении с 1 апреля 1941 года всех учебных заведений органов НКВД СССР, в том числе и пожарнотехнических, которые с 1935 года находились в подчинении Главного управления пожарной охраны (далее – ГУПО) НКВД СССР Управлению учебными заведениями НКВД СССР; Приказ НКВД СССР № 00680 от 27 мая 1941 года, изменяющий порядок комплектования учебных заведений НКВД, подчиненных Управлению учебных заведений НКВД СССР; Приказ НКВД СССР от 26 июня 1941 года № 00825 «О перестройке работы учебных заведений по подготовке кадров противопожарной охраны на период военного времени»; передача в 1940 году Главного управления Местной противовоздушной обороны из Народного комиссариата обороны СССР в систему НКВД СССР²²². Пожарные службы были обязаны тесно взаимодействовать с МПВО на всех уровнях.

С 1940 года во исполнение Приказа НКВД СССР № 00681 от 29 мая 1940 года был начат процесс реформирования Ленинградского пожарного техникума и Пожарно-технической школы № 1 им. Куйбышева ВПО НКВД СССР в Пожарно-техническую школу № 2 (далее – ПТШ №2) с сокращением сроков обучения. После их объединения в июне 1941 года уже 1 сентября 1941 года в соответствии с распоряжением Управления НКВД Ленинградской области в ПТШ № 2 были сформированы два отдельных батальона особого назначения из числа курсантов под руководством сотрудников школы и отправлены на «Невский пятачок». Здесь в боях из 700 человек в живых осталось лишь четверо.

В период блокады более 80 процентов среднего командного состава пожарной охраны Ленинграда составляли выпускники Ленинградского пожарного техникума – Пожарно-технической школы № 2 ВПО НКВД СССР и Пожарно-технической школы № 1 ВПО НКВД СССР им. Куйбышева²²³.

²²¹ Постановление СНК СССР от 2 июля 1941 года «О всеобщей обязательной подготовке населения к противовоздушной обороне» // Собрание постановлений СССР 1941 г. № 16. ст. 314.

²²² Приказ Народного комиссара обороны СССР от 4 ноября 1940 года № 0063 // [Сайт Soldat] – URL: <http://www.soldat.ru/doc/nko/text/1940-0063.html> (дата обращения: 14.01.2024).

²²³ Мусиенко Т.В., Лукин В.Н., Виноградов В.Н., Болокан В.И., Минина А.П. Годы боевые. Пожарно-техническая школа № 2 в годы Великой Отечественной войны. Монография / Под общей ред. Б.В. Гавкалюка. В 2 тт. .1 Годы боевые. СПб.: СПб. ун-т ГПС МЧС России, 2020. 244 с.; Т.2 Защитники Отечества. СПб.: СПб. ун-т ГПС МЧС России, 2020. 253 с.

О вкладе всех выпускников и отдельных из них свидетельствуют публикации С. Алексеева и К.В. Гурьянова²²⁴.

За годы Великой Отечественной войны все пожарные Ленинграда, включая личный состав ПТШ № 2 и ПТШ № 1, были отмечены правительственными наградами – орденами и медалями в числе свыше 31 тысячи пожарных в целом по стране²²⁵.

Высокий уровень профессионализма в противостоянии огню в годы блокады способствовали и введенные в действие в 1940 году «Боевой устав пожарной охраны» (далее - БУПО-40) и «Устав внутренней службы в пожарной охране» (УВС ПО). По мнению А.А. Смирновой и А.А. Талашовой, осуществивших тщательный анализ Устава, БУПО-40 представлял по сути наставление по тушению пожаров и являлся основным базисом боевой подготовки личного состава пожарной охраны в исследуемый период²²⁶.

Умелое управление пожарной безопасностью в блокадные годы, большая комплексная работа по подготовке сил и средств способствовало тому, что пожарная служба Ленинграда достойно выполнила все поставленные задачи. Об объеме подготовительной работы свидетельствуют следующие факты. К 1941 году в Ленинграде были оборудованы и подготовлены к развертыванию 143 стационарных медпункта, 1 117 бомбоубежищ; насчитывалось около 133 тысяч бойцов МПВО, в том числе в участковых командах свыше 14 тысяч человек, на объектах – 45 тысяч, в формированиях служб – 20 тысяч, в группах самозащиты – 49 тысяч, в дружинах Красного Креста – 3 тысячи человек²²⁷.

Среди потоков лжи, инсинуаций в отношении истории Второй мировой войны надо отметить и редкие научные издания зарубежных исследователей. В их коротком ряду переведенные на русский язык монографии под названиями «900 дней: дневник Ленинградской блокады» Г.Э. Солсбери и «Блокада Ленинграда» американского специалиста по истории Второй мировой войны Д.М. Гланца (*David M. Glantz*). Д. Гланц с опорой на документы раскрыл с определенной долей объективности место, роль,

²²⁴ Алексеев С. Первое пожарно техническое учебное заведение в России // Высшее образование в России. 2006. № 11. С. 134-142; Гурьянов К.В. Зотина Серафима Макаровна: курсант-пожарный блокадного Ленинграда // Базис. 2019. № 1(5) С. С. 85-97.

²²⁵ Севастьянов В.М. Книга героев МЧС. М., 2011. С. 67.

²²⁶ Боевой устав пожарной охраны (БУПО-1940 г.). М.: Главное управление Пожарной охраны НКВД СССР, 1940. 71 с.; Смирнова А.А., Талашова А.А. Система советского законодательства о пожарной безопасности (по материалам боевых уставов пожарной охраны 1937, 1940, 1953, 1970 гг.) // Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России. 2016. № 1. С. 122-123.

²²⁷ История МПВО Ленинграда // [Сайт Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу] – URL: <https://78.mchs.gov.ru/deyatelnost/> (дата обращения: 16.01.2024).

вклад органов внутренних дел, внутренних войск, пожарной охраны, остальных структур НКВД СССР в победу советского народа²²⁸.

Таким образом, начало историографии было положено публикациями в первый год войны.

Историография проблемы по количеству публикаций имеет периодический характер, с акцентированием внимания в юбилейные годы празднований Великой Победы и активизации в последнее десятилетие. Большая часть исследований выполнено авторами, проживающими в Ленинграде-Санкт-Петербурге.

Следует отметить, что анализ историографии проблемы управления пожарной безопасностью в военных условиях показывает несоответствие уровня изученности исследуемой проблемы той степени вызовов и рисков для национальной безопасности российского государства, которые связаны с качеством управленческой деятельности.

Литература

1. *Алексеев С.* Первое пожарно техническое учебное заведение в России // Высшее образование в России. 2006. № 11. С. 134-142;
2. Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания / Сост. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2012. 223 с.
3. Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 2 / сост. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2015. 254с.
4. Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 3 / сост. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2016. 367 с.
5. Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 4 / сост. и авт. предисл. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2017. 303[1]с.
6. Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 5 / сост. и авт. предисл. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2017. 223 с.
7. Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 6 / сост., авт. предисл. и послеслов. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2019.-255с.

²²⁸ *Солсбери Г.Э.* 900 дней: дневник Ленинградской блокады: пер. с англ. Смоленск: Русич, 2004. 571 с.; *Гланц Д.* Блокада Ленинграда. 1941–1944 / пер. с англ. Е.В. Ламановой. М.: Центрполиграф, 2009. 221 с.; *Glantz D.M.* Leningrad: city under siege 1941–1944. Hoo, near Rochester: Grange Books, 2005. (World War II on the eastern front). 224 p.; *Солсбери Г.Э.* 900 дней: дневник Ленинградской блокады: пер. с англ. Смоленск: Русич, 2004. 571 с.

8. Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 7 / сост. и авт. предисл. С.Е. Глезеров.; авт. послеслов. Ю.М. Лебедев. Санкт-Петербург: Остров, 2019. 295с.
9. Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 8 / сост. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2021. 291с.
10. Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 9 / сост. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2022. 256 с.
11. Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания. Книга 10 / сост. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2023. 227 с.
12. Боевой устав пожарной охраны (БУПО-1940 г.). М.: Главное управление пожарной охраны НКВД СССР, 1940. 71 с.
13. *Брешина В.Н., Сайгина Н.В., Архипова Е.Е., Дробышева Г.Н.* Борьба с пожарами в блокадном Ленинграде // Актуальные вопросы пожарной безопасности. 2020. № 2 (4). С. 36-40.
14. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т.1. Основные события войны. М.: Воениздат, 2011. 848 с.
15. *Виноградов В.Н., Кучумова Н.В., Щаблов Н.Н.* Рыцари огня. Очерки по истории пожарного дела. СПб.: Пожсервис, 1997. 431 с.
16. *Виноградов В.Н., Луговой А.А., Минина А.П.* Огнеборцы военной поры. СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России. 2020. 192 с.
17. *Виноградов В.Н., Минина А.П., Луговой А.А.* Исторический аспект Великой Победы // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2020. № 1. С. 51-59.
18. *Виноградов В.Н., Минина А.П., Орлов В.М., Сорокина В.С.* Поколение военных лет. Очерки о ветеранах Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России / под ред. В.С. Артамонова. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та ГПС МЧС России, 2010. 550 с.
19. *Виноградов В.Н., Щаблов Н.Н.* Пожарная охрана Ленинграда в начале Великой Отечественной войны (июнь-декабрь 1941 г.) // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2015. № 2, С. 22-29.
20. *Виноградов В.Н., Щаблов Н.Н., Киселев В.Ф.* Пожарная охрана Санкт-Петербурга. СПб., 2012. 652 с.
21. *Гланц Д.* Блокада Ленинграда. 1941–1944 / пер. с англ. Е.В. Ламановой. М.: Центрполиграф, 2009. 221 с.
22. *Голубев С.Г.* Пожарное дело в СССР / под общ. ред. канд. техн. наук Н.А. Тарасова-Агалакова. М.: Стройиздат, 1968. 307 с.

23. *Голубев С.Г., Зильберштейн Ф.Б., Савельев П.С.* Пожарное дело в СССР. М.: Изд-во литературы по строительству, 1958. 307 с.
24. *Гордеева М. Ю., Клещук С. Е.* Фонд литературы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в Библиотеке Российской академии наук // Библиотеки Петербурга–Петрограда–Ленинграда: сб. науч. трудов. СПб., 1993. С. 96-102.
25. *Горшкова Е.Е., Дехтерева В.В.* Противопожарная защита городов во время Второй мировой войны // Проблемы управления рисками в техносфере. 2017. № 4 (44). С. 42-49.
26. *Гурьянов К.В.* Зотина Серафима Макаровна: курсант-пожарный блокадного Ленинграда // Базис. 2019. № 1(5) С. С. 85-97.
27. *Зильберштейн Ф.Б., Кончаев Б.И., Солосин Г.И.* Пожарная охрана Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Л.: Стройиздат, 1971. 159с.
28. История МПВО Ленинграда // [Сайт Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу] URL: <https://78.mchs.gov.ru/deyatelnost/> (дата обращения: 16.01.2024).
29. *Калач Е.В., Гусаков В.Е.* Пожарно-технические образовательные учреждения в 1941-1945 гг. // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2010. № С. 90-92.
30. Ленинград в осаде. Сборник документов о героической обороне Ленинграда в Великой Отечественной войне. 1941-1944. / отв. ред. А.Р. Дзенискевич. СПб., 1995. 640 с.
31. *Литвинов Д.* Почему в блокадном Ленинграде газеты приравняли к хлебу // Парламентская газета. 2023. 15 нояб.
32. *Лукин В.Н., Мусиенко Т.В., Виноградов В.Н., Минина А.П.* О некоторых мерах по организации борьбы с пожарами в блокадном Ленинграде // Credo new. 2020. № 2(102). С. 34-49.
33. *Лукин В.Н., Мусиенко Т.В., Виноградов В.Н., Болокан В.И., Минина А.П.* Годы боевые. Пожарно-техническая школа № 2 в годы Великой Отечественной войны. Монография / Под общей ред. Б.В. Гавкалюка. В 2 тт. .Т.1 Годы боевые. СПб.: СПб. ун-т ГПС МЧС России, 2020. 244 с.
34. *Лукин В.Н., Мусиенко Т.В., Виноградов В.Н., Болокан В.И., Минина А.П.* Годы боевые. Пожарно-техническая школа № 2 в годы Великой Отечественной войны. Монография / Под общей ред. Б.В. Гавкалюка. В 2 тт. Т.2 Защитники Отечества. СПб.: СПб. ун-т ГПС МЧС России, 2020. 253 с.

35. Мусиенко Т.В., Лукин В.Н., Виноградов В.Н., Викулов С.Ф. Добровольная пожарная охрана: история и современность / Серия «Добровольная пожарная охрана: вековые традиции»). Вып. 4. СПб.: СПб. ун-т МЧС России, 2022. 320 с.

36. Мусиенко Т.В., Лукин В.Н., Виноградов В.Н., Чижиков Э.Н., Онов В.А., Минина А.П. История пожарного дела в биографиях руководителей и выдающихся деятелей России: монография в 2 т. / под ред. Э.Н. Чижикова. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т ГПС МЧС России, 2019. Т. 1. 296 с. Т. 2. 324 с.

37. Нехай Р.Ш., Мартынкевич С.А. Фронтальная газета в жизни блокадного города // Военно-исторический журнал. 2019. № 3. С. 33-42.

38. Новиков К.Ю. Пожарный караул факультета инженеров противопожарной обороны на страже Ленинграда В 1941–1942 годах // Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация. 2011. № С. 37-43.

39. Оборона Ленинграда, 1941-1944. Воспоминания и дневники участников / предисл. маршала М. В. Захарова. Л.: Наука, 1968. 790 с.

40. Питулько Г.Н. К вопросу о роли печатной книги в блокадном Ленинграде в годы Великой Отечественной войны // Управленческое консультирование. 2016. № 11. С. 172-178.

41. Пожарно-спасательная историческая энциклопедия. В 3 т. / под общей ред. Э.Н. Чижикова. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т ГПС МЧС России, 2019. Т. 1. 292 с.: с ил., Т. 2. 444 с.: с ил., Т. 3. 339 с.

42. Постановление СНК СССР от 2 июля 1941 года «О всеобщей обязательной подготовке населения к противовоздушной обороне» // Собрание постановлений СССР 1941 г. № 16. ст. 314.

43. Приказ Народного комиссара обороны СССР от 4 ноября 1940 года № 0063 // [Сайт Soldat] – URL: <http://www.soldat.ru/doc/nko/text/1940-0063.html> (дата обращения: 14.01.2024).

44. Рябков А.М. О количестве снарядов, выпущенных вражеской артиллерией по Ленинграду в годы Великой Отечественной войны // Петербургский исторический журнал. 2019. № 3 (23). С. 211-223.

45. Светлишин Н.А. Войска ПВО страны в Великой Отечественной войне. М.: Наука, 1979. 296 с.

46. Севастьянов В.М. Книга героев МЧС. М., 2011. 68 с.

47. Сеин А.Н. Полководец человеческой силы: военная печать Ленинграда в период блокады: 1941-1944 годы / Отв. ред. Г.В. Жирков. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет (факультет журналистики). 2005. С. 16, 17, 162-163.

48. *Скрябин М.Е., Кончаев Б.И.* Огонь в кольце. Л.: Стройиздат, Ленингр. отд-ние, 1989. 172 с.
49. *Смирнова А.А., Талашова А.А.* Система советского законодательства о пожарной безопасности (по материалам боевых уставов пожарной охраны 1937, 1940, 1953, 1970 гг.) // Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России. 2016. № 1. С. 122-129.
50. *Солсбери Г.Э.* 900 дней: дневник Ленинградской блокады: пер. с англ. Смоленск: Русич, 2004. 571 с.
51. *Щаблов Н.Н., Солнцев В.О., Виноградов В.Н., Луговой А.А.,* Пожарная охрана в годы Великой Отечественной войны. СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2015. 597 с.
52. *Щаблов Н.Н., Виноградов В.Н., Луговой А.А., Солнцев В.О.,* Пожарная охрана в годы Великой Отечественной войны. СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2015.
53. *Эльтемерова О., Тихомирова Ю.* Человек науки: Петр Георгиевич Демидов // Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация. 2020. № С. 96-103.
54. *Glantz D.M.* Leningrad: city under siege 1941–1944. (World War II on the eastern front). Noo, near Rochester: Grange Books, 2005. 224 p.

Таничев Александр Валерьевич
к.э.н., доцент, доцент кафедры БГТУ
«Военмех» им. Д.Ф. Устинова
tanichev_av@voenmeh.ru

РАБОТА УПРАВЛЕНИЯ ТЫЛА ЛЕНИНГРАДСКОГО ФРОНТА ВО ВРЕМЯ БЛОКАДЫ

Аннотация. Статья посвящена уточнению ряда вопросов работы Управления тыла Ленинградского фронта в время блокады Ленинграда. Рассмотрены вопросы организации снабжения Ленинграда в условиях блокады. Особое внимание уделено организации Дороги жизни.

Ключевые слова: тыловые службы, продовольствие, снабжение, блокада, боеприпасы

Tanichev Alexander Valerievich
PhD, Associate Professor, Baltic State
Technical University «Voенmeh» named
after D.F. Ustinov

WORK OF THE LENINGRAD FRONT ROUTE DIRECTORATE DURING THE BLOCKADE

Abstract. The article is devoted to clarifying some issues related to the work of the Leningrad Front Rear Management during the siege of Leningrad. The issues of organizing the supply of Leningrad under the conditions of the blockade are considered. Special attention is paid to the organization of the Road of Life.

Keywords: logistics services, food, supply, blockade, ammunition

При подготовке данной статьи автор много работал в Центральном архиве Министерства обороны (ЦАМО), где в фонде 217 «Штаб управления тыла» содержатся документы Управления тыла Ленинградского фронта с 28.08.1941 по 25.08.1945 года.

Особое место в исторических событиях Великой Отечественной войны 1941-1945 годов занимает героическая оборона блокадного Ленинграда войсками Ленинградского фронта, тыловые службы которого должны были в силу сложившихся условий блокады города заниматься не только привычными для них задачами, но такими как: эвакуация на Большую землю

мирных жителей, а также обеспечением оставшихся в блокаде горожан продовольствием.

Следует отметить, что к началу нападения фашистской Германии на Советский Союз тыловые службы военных округов Красной Армии были относительно незначительными как по своей организационной структуре, так и по количественному составу. При этом следует отметить тыловые службы Ленинградского военного округа, которые прошли испытание зимней финской кампанией 1939-1940 годов, когда тыловые службы военного округа в очень короткое время трансформировались в тыловые службы фронта и показали при этом высокую эффективность своей работы. Надо отдать должное тому, что также за очень короткое время, уже в начале 1942 года, тыловые службы всех фронтов представляли собой разносторонний, сложный и при этом хорошо функционирующий организм.

Не случайно Маршал Советского Союза Г.К. Жуков в своих мемуарах писал: «Поистине титаническую работу проделали тылы фронтов, армий и соединений, к сожалению, у нас мало пишут о тылах, о работниках тыловой службы, которые своим трудом, своей творческой инициативой помогали войскам и командованию всех степеней бороться с противником, громить его и завершить войну всемирно-историческими победами»²²⁹.

Так, уже к 1943 году Тыл Ленинградского фронта представлял собой следующую структуру. Во главе находился начальник Тыла фронта, который одновременно являлся заместителем командующего войсками фронта. Ему подчинялись: штаб Тыла; интендантское управление в составе двух отделов (обозно-вещевого и продовольственно-фуражного), в блокаду продовольственно-фуражный отдел был выделен в самостоятельное управление продовольственного снабжения; управление военных сообщений; автодорожное управление; и др.

В непосредственном подчинении указанных управлений и отделов соответственно находились автомобильные и дорожные полки и батальоны; склады продовольствия, вещевого имущества, материально-технического обеспечения, горюче-смазочных материалов; ремонтные заводы и мастерские, госпитали и т.п. Кроме того, в составе армии, корпуса, дивизии, бригады и полка были соответствующие тыловые службы.

Не все зависит даже от хорошо слаженной структуры подразделения. Очень многое зависит от людей, в особенности от руководителей основных звеньев. Ленинградскому фронту в этом повезло. Основными руководителями Тыла Ленинградского фронта в период 1941–1945 годов

²²⁹ Жуков Г.К., Воспоминания и размышления, т.2 стр. 13

были генералы Ф.Н. Лагунов, П.И. Новоселов, Г.М. Савоненков и А.М. Шилов. Эти люди уже имели богатый жизненный и военный опыт. Все они были активными участниками Первой мировой войны и Гражданской войн, а некоторые принимали участие и в войне с Финляндией.

Поэтому не случайно их богатый опыт сыграл огромную организаторскую роль в условиях блокады Ленинграда, когда на их плечи легли обязанности по эвакуации мирных жителей и раненых военнослужащих из осажденного города. Кроме того, было необходимо обеспечивать этими же путями доставку в блокадный город продовольствия, боеприпасов, горючего, а также воинских контингентов и техники.

В сентябре 1941 года начальником Тыла Ленинградского фронта был назначен генерал Ф.Н. Лагунов, пробывший в этой должности до января 1944 года. Его сменил генерал Г.М. Савоненков, который до этого был начальником управления продовольственного снабжения Тыла фронта. Весь период войны начальником Штаба Тыла фронта был генерал П.И. Новоселов.

Заместителем начальника Тыла фронта был генерал А.М. Шилов, который одновременно исполнял обязанности уполномоченного Военного совета фронта, отвечающего за обеспечение функционирования подвоза в осажденный Ленинград продовольствия, а в последующий период блокады одновременно исполнял обязанности начальника Военно-автомобильной дороги № 101 (Ладужской), которая известна всему миру как Дорога жизни.

На плечи этих людей легли тяжелейшие обязанности по эвакуации мирных жителей из блокадного города на Большую землю, обеспечению не только личного состава войск фронта, но и оставшихся в осажденном городе жителей продовольствием и медицинским обслуживанием.

С первого дня блокады перед командованием Ленинградского фронта, советскими и партийными руководящими органами Ленинграда остро встала проблема снабжения войск и населения продовольствием.

Ленинград перед войной обладал высокоразвитой пищевой промышленностью, которая обеспечивала не только потребности города и области, но удовлетворяла запросы и других областей. В силу этого Ленинград являлся своеобразной перевалочной продовольственной базой. Ежедневно сюда ввозилось много продовольственного сырья и вывозились пищевые готовые изделия. Но сколько-нибудь значительных запасов на складах не имелось. На 21 июня 1941 г. запасы на ленинградских базах составляли: муки, включая зерно портовых элеваторов, предназначенное для

экспорта, - на 52 дня, круп на 89 дней, мяса - на 38 дней, масла животного - на 47 дней, масла растительного - на 29 дней²³⁰.

Продовольствие было несколько пополнено за счет вывезенного из портов Эстонии и Латвии (21,9 тыс. т зерна и 1,4 тыс. т муки), а также за счет завоза из Ярославской и Калининской областей, откуда до блокады было доставлено 45 тыс. т зерна, 14 тыс. т муки, 3 тыс. т крупы. Убой скота, эвакуированного в Ленинград из районов Ленинградской области, из подсобных хозяйств торговых организаций и пригородных совхозов позволил увеличить запасы мясных продуктов. Однако в общем продовольственном балансе это увеличение было не существенно. До войны только один мясокомбинат имени С. М. Кирова ежедневно перерабатывал 2300 голов крупного рогатого скота, 4 тыс. свиней, 5200 баранов²³¹. В сентябре 1941 г. у организаций Ленинграда и пригородов имелось 25407 свиней, 4357 голов крупного рогатого скота и 568 голов конского молодняка²³². Пополнение же мясных запасов, включая и забой лошадей, составляло 12 112 т²³³, между тем даже в сентябре, когда были установлены чрезвычайно жесткие нормы, суточная потребность мяса определялась в 246 т²³⁴. О потребности Ленинграда в хлебе можно судить по тому, что в июле 1941 г. было израсходовано внутри города 40 тыс. т муки²³⁵. В августе потребность в хлебе еще больше увеличилась, так как в городе скопилось много беженцев и происходила концентрация войск. По сравнению с июлем расход хлебных продуктов в августе увеличился на 12,4%. Если среднесуточная выпечка хлеба в июле составляла 2112 т, то в августе она возросла до 2305 т²³⁶. Большую роль в обеспечении Ленинграда продовольствием сыграл Мобилизационный отдел по продовольственно-фуражному обеспечению Ленинградского военного округа (бригинтендант Носков, интендант 1-го ранга Егоров, подполковник интендантской службы Соколов, интендант 3 ранга Суслов, интендант 3 ранга Таничев и другие).

С 7 сентября 1941 года Ленинград с пригородами оказался в блокаде, которая длилась 900 суток до 27 января 1944 года. В блокадном кольце были миллионы мирных жителей, которых фронт был вынужден в сложившихся условиях взять под свою опеку.

²³⁰ ЦГАИПД СПб, ф. 25, оп. 15, ед. хр. 143, л. 75.

²³¹ Там же, л. 130.

²³² ЦАМО, ф. 217, оп. 33419, д. 2, л. 11

²³³ ЦГАИПД СПб, ф. 25, оп. 15, ед. хр. 143, л. 77.

²³⁴ ЦАМО, ф. 217, оп. 33419, д. 2, лл. 5-6. 33

²³⁵ ГАОРСС ЛО, ф. 7384, оп. 18, ед. хр. 1420, л. 80.

²³⁶ ЦАМО, ф. 217, оп. 487957, д. 14, л. 12.

Учитывая ограниченные запасы продовольствия в городе, остро встал вопрос об эвакуации максимального числа мирных жителей за пределы блокады, а также о срочной доставке в осажденный город муки, мяса, крупы, консервов. Это в условиях, когда с тыловиков никто не снимал задач по снабжению действующей армии боеприпасами, горючим и по доставке пополнений.

Не упускали ни одной возможности. Так, 13 сентября 1941 года Военный совет фронта принимает постановление «Об организации транспортной воздушной связи между Москвой и Ленинградом». Основными самолетами, с помощью которых осуществлялись воздушные перевозки, были Ли-2, а также тяжелые бомбардировщики ТБ-3.

До 25 декабря 1941 года в блокадный Ленинград было доставлено самолетами 6,2 тыс. тонн грузов, в том числе 4,3 тыс. тонн продовольствия и 1,3 тыс. тонн боеприпасов, из Ленинграда было вывезено более 50 тыс. человек и более тысячи тонн грузов. Ежесуточный объем воздушных перевозок составлял от 100 до 200 тонн.

Из города по воздушному мосту были эвакуированы специалисты Кировского и Ижорского заводов, ученые, деятели искусства. Вывозилась продукция военных заводов, необходимая для других фронтов. В свою очередь, в город доставлялось не только продовольствие, но и множество необходимых предметов, например капсюльные втулки для переснаряжения использованных снарядных гильз.

Разумеется, невозможно было снабжать силами транспортной авиации огромный город и фронт, тем более что почти каждый рейс проходил в ситуации жесточайшего противодействия авиации противника и к тому же полеты крайне зависели от метеоусловий.

По-настоящему решить задачи блокадного города могла только Ладога. Ситуация сложилась так, что Ладожское озеро, точнее, его южная часть, находящаяся в непосредственной близости от противника, стала единственной надежной артерией, связывающей город с Большой землей.

Накануне зимы 1941-1942 годов отдел вещевого снабжения (особенно стоит выделить заместителя начальника вещевого отдела подполковника Брехова, интенданта 3 ранга Чебаевского и других) сформировало резерв: 1819 тысяч полушубков, 6692 тысячи ватных телогреек, 7791 тысяча ватных шаровар, 5907 тысяч пар валенок, 10089 тысяч шапок-ушанок и свыше 10,5 млн пар теплого белья. Так как в Управлении тыла работало много сотрудников, имевших опыт зимней финской кампании, они прекрасно знали, что тогда войска были полностью обеспечены продовольствием (стоит при этом отметить отличную работу 1 отделения Протоддела

Ленинградского военного округа под руководством интенданта 3-го ранга Сулова), но, не имея в сорокоградусные морозы теплого обмундирования, теряли боеспособность. Поэтому они сейчас делали все возможное, чтобы такое не повторилось.

Управление тыла Ленинградского фронта сыграло огромную роль в строительстве и эксплуатации легендарной «Дороги жизни». Но об этом надо рассказать детально.

30 августа 1941 года было принято постановление «О транспортировке грузов для Ленинграда», в котором были намечены конкретные меры по организации водных перевозок по Ладожскому озеру. Для этого выделялось 75 озерных барж грузоподъемностью по 1 тыс. тонн и 25 буксиров. Предполагалось совершать ежедневные рейсы 12 барж от Лодейного Поля до Ленинграда.

Но для этого нужно было создать несколько перевалочных баз, портовых сооружений и провести немало других организационных мероприятий. Также нужно было ускоренными темпами сформировать Ладожскую военную флотилию для защиты транспортных коммуникаций от немецких и финских ударов. Параллельно с подготовкой уже с 12 сентября 1941 года моряки и военные начали доставку грузов, что называется, на свой страх и риск. За месяц с небольшим в Ленинград было доставлено 9,8 тыс. тонн продовольствия, при том что суточный расход муки в Ленинграде составлял 1,1 тыс. тонн.

Всего за осеннюю навигацию 1941 года в Ленинград было доставлено около 60 тыс. тонн различных грузов, в том числе 45 тыс. тонн продовольствия. Из города были эвакуированы десятки тысяч мирных жителей. Лишь в конце ноября 1941 года навигация прекратилась – Ладогу покрыл лед.

Но еще до этого, в октябре, Военный совет фронта распорядился начать подготовку к строительству Ледовой дороги через Ладогу. Вся работа по изучению возможностей использования Ледовой дороги была поручена Тылу фронта, и в частности начальнику автодорожного отдела военному инженеру 1-го ранга В.Г. Монахову.

13 ноября 1941 года начальник Тыла фронта генерал-майор Ф.Н. Лагунов подписал приказ «Об организации постройки ледяной дороги по водной трассе мыс Осиневец – маяк Карепжи». Дорогу предполагалось строить шириной 10 метров для двустороннего движения автомобильного и гусеничного транспорта. В районе станции Ладожское Озеро и маяка надлежало устроить перевалочные базы, а вдоль всей трассы с промежутками

в 5 км питательно-обогревательные пункты и установить маслородогрейки и пункты технической помощи автотранспорту.

Руководство постройкой Ледовой дороги поручалось военному инженеру 3-го ранга Б.В. Якубовскому. Фронт выделял для этой цели три батальона с необходимым количеством различных транспортных средств и техники. С 14 ноября 1941 года начались тщательные обследования возможностей ледового покрова выдержать вес транспортных средств.

19 ноября 1941 года все собранные материалы ледовой разведки были обработаны и систематизированы. Вечером того же числа командующим войсками фронта генерал-лейтенантом М.С. Хозиным был подписан приказ «Об организации автотракторной дороги через Ладожское озеро» с грузооборотом в оба конца по 4000 тонн в сутки.

Военному инженеру 1-го ранга В.Г. Монахову передавались три специализированных батальона и дорожно-эксплуатационный полк. Перевалочные базы создавались в Осиповке, ст. Ваганово, ст. Ладожское Озеро, Кобона и Лаврово. К 22 ноября в районе Осиповки для осуществления перевозок сосредотачивалось 60 тракторов, 120 автомашин, 150 саней, а к 25 ноября еще 30 тракторов, 40 автомашин и 150 саней. Предусматривалось открытие по Ледовой дороге пешеходного и гужевого движения 22 ноября, а автомобильного – 25 ноября 1941 года.

С 26 ноября 1941 года приказом начальника Тыла фронта дорога стала именоваться Военно-автомобильной дорогой № 101. 7 декабря ее начальником вместо Монахова был назначен капитан 2-го ранга Михаил Александрович Нефедов. Вначале был сформирован конно-транспортный полк, первый гужевой батальон которого в составе 350 упряжей 20 ноября 1941 года был отправлен для доставки в Ленинград 63 тонн муки.

Уже с 19 ноября 1941 года на Ледовой дороге было сконцентрировано 9000 военнослужащих, 1400 лошадей, 60 тракторов и отдельная команда буеров в количестве 9 штук. Кроме того, из отдельной автомобильной бригады было выделено 120 автомашин и 120 саней.

21 ноября 1941 года для практической проверки возможностей движения по льду автомобильного транспорта генерал-майор Лагунов на легковой автомашине М-1 лично проехал по трассе будущей Дороги жизни. Результаты поездки были сразу доложены руководству фронта, и только после этого было принято решение начать перевозки автомашинами «ГАЗ-АА». 22 ноября 1941 года первая колонна автомашин «ГАЗ-АА» в составе 60 штук с буксируемыми санями отправилась по Ледовой дороге с продовольствием для Ленинграда.

Военно-автомобильная дорога включала в себя не только Ледовую дорогу длиной в 30 км, но и 308 км за счет сухопутных дорог в период захвата города Тихвина немцами (после его освобождения сухопутное «плечо» сократилось до 180 км). Уже с момента первых дней функционирования Ледовой дороги нормы выдачи хлеба в осажденном Ленинграде были увеличены на 100 грамм для каждого военнослужащего и гражданского человека.

Ледовая дорога функционировала с ноября 1941 по апрель 1942 года и с ноября 1942 по апрель 1943 года. К примеру, за время действия ледовой дороги с ноября 1941 года по апрель 1942 года из заблокированного города было эвакуировано более 550 тыс. человек и доставлено в Ленинград 361 тыс. т грузов, из них 262 тыс. т составило продовольствие. В частности: 142 тыс. т муки и зерна, 36 тыс. т круп и концентратов, 35 тыс. т мясопродуктов, 14 тыс. т жиров, 5 тыс. т овощей, 1,5 тыс. т сухофруктов, 833 т клюквы, 752 т варенья и повидла, 126 т орехов, 102 т витаминного сока, 86 т витамина С. Также 8 тыс. т фуража, 1120 т мыла, 245 т сухого спирта, 187 т свечей, 35 тыс. т горюче-смазочных материалов (10,7 тыс. т автобензина, 7,7 тыс. т авиабензина, 5 тыс. т мазута, 5,2 тыс. т керосина и др.), 23 тыс. т угля и 32 тыс. т боеприпасов²³⁷.

Начсостав Управления тыла часто устраивал стрелковые соревнования, причем приказ о проведении таких соревнований был подписан Начальником тыла Ленинградского фронта генералом-майором Логуновым и Начальником штаба тыла Ленинградского фронта полковником Новоселовым²³⁸. Среди участников стрелковых соревнований мы можем увидеть уже известных нам подполковника интендантской службы Брехова, капитана интендантской службы Таничева, подполковника интендантской службы Соколова и других.

Управление тыла Ленинградского фронта внесло большой вклад в обеспечение заблокированного Ленинграда всем необходимым. Офицеры Управления проявляли героизм и стойкость при выполнении своей службы и вместе с бойцами и офицерами Ленинградского и Волховского фронтов сделали все возможное для обороны и защиты Ленинграда от фашистских захватчиков.

Литература

1. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления, М. АПН Новости, 1974
2. ЦГАИПД СПб, ф. 25, оп. 15, ед. хр. 143, л. 75.

²³⁷ Ковальчук В.М. Ленинград и Большая земля. Л. Наука, 1975, с. 198, 199

²³⁸ ЦАМО, ф. 217, оп. 1250, д. 87, лл. 34, 35, 36

3. ЦГАИПД СПб, ф. 25, оп. 15, ед. хр. 143, л. 130.
4. ЦАМО, ф. 217, оп. 33419, д. 2, л. 11.
5. ЦГАИПД СПб, ф. 25, оп. 15, ед. хр. 143, л. 77.
6. ЦАМО, ф. 217, оп. 33419, д. 2, лл. 5-6. 33.
7. ГАОРСС ЛО, ф. 7384, оп. 18, ед. хр. 1420, л. 80.
8. ЦАМО, ф. 217, оп. 487957, д. 14, л. 12.
9. Ковальчук В.М. Ленинград и Большая земля. Л. Наука, 1975
10. ЦАМО, ф. 217, оп. 1250, д. 87, лл. 34, 35, 36

Черкасова Елена Алексеевна
старший преподаватель кафедры Р4
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
cherkasova_ea@voenmeh.ru

Гаранин Алексей Николаевич
учитель истории и обществознания
МАОУ «СШ п. Юбилейный»

РОЛЬ СУДОСТРОИТЕЛЕЙ ЛЕНИНГРАДА В ЗАЩИТЕ БЛОКАДНОГО ГОРОДА

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию специфики работы судостроительных предприятий в период блокады Ленинграда. Проанализированы архивные данные об организации производства, связанного с постройкой и ремонтом судов для нужд ВМФ СССР. Отмечается высокая сложность проблемы восстановления боеспособности флота в условиях тяжелейшего положения на фронтах Великой Отечественной войны. Подчеркивается вклад работников кораблестроительных заводов Ленинграда в подготовку к активным оборонительным и наступательным действиям Балтийского флота и Ладожской флотилии.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, блокада Ленинграда, Военно-морской флот СССР, Балтийский флот, Ладожская флотилия, судостроение, кораблестроительные заводы.

Cherkasova Elena Alekseevna
Senior Lecturer,
BSTU "VOENMEH" named after D.F.
Ustinov,
cherkasova_ea@voenmeh.ru

Garanin Alexey Nikolaevich
history and social studies teacher
secondary school
v. Yubileiny, Novgorod region, Russia

**THE ROLE OF LENINGRAD SHIPBUILDERS IN DEFENSE
OF A BLOCKED CITY**

Annotation. This article is devoted to the study of the specifics of the work of shipbuilding enterprises during the siege of Leningrad. Archival data on the organization of production related to the construction and repair of ships for the needs of the USSR Navy was analyzed. The high complexity of the problem of restoring the combat capability of the fleet in the conditions of the most difficult situation on the fronts of the Great Patriotic War is noted. The contribution of the workers of the Leningrad shipbuilding factories to the preparation for active defensive and offensive actions of the Baltic Fleet and the Ladoga Flotilla is emphasized.

Key words: *Great Patriotic War, blockade of Leningrad, USSR Navy, Baltic Fleet, Ladoga Flotilla, shipbuilding, shipyards.*

После начала Великой отечественной войны кораблестроительные предприятия города стали стремительно переходить на режим военного времени. На основании решения Ленинградского горкома ВКП(б) и постановления Военного совета Северного фронта от 27 июня 1941 г. началось формирование Армии народного ополчения (с 4 июля 1941 г. получила название Ленинградская, сокращенно ЛАНО)²³⁹. В связи с этим тысячи добровольцев вступали в народное ополчение. Среди них были 5000 рабочих с «Судомеха» и Адмиралтейского заводов, 3000 ждановцев, свыше 6000 балтийцев, 8000 ижорцев, 1200 преподавателей и студентов Ленинградского Кораблестроительного института, тысячи рабочих и служащих с ряда других заводов и организаций, работавших на судостроение. Брали не всех, часть работников требовались для продолжения производства на предприятиях, и все же по состоянию на 5 июля в ряды Красной Армии и ЛАНО вступили 17000 судостроителей²⁴⁰.

Балтийский флот понес большие потери. Особенно велики они оказались во время Таллиннского прорыва. К 1 сентября 1941 г. было потеряно 13 эскадренных миноносцев, 16 подводных лодок, 3 сторожевых корабля и 10 тральщиков²⁴¹. Кроме того имелось большое количество поврежденных кораблей нуждавшихся в ремонте. В связи с этим перед кораблестроительными заводами Ленинграда встала тяжелейшая задача по восстановлению боеспособности флота.

²³⁹ Документы фонда ЛАНО. URL: <https://spbarchives.ru/infres/-/archive/cgaipd/R-2281/1> (дата обращения 16.01.2024)

²⁴⁰ Сыроежина Ю. И. Кормчие России. Адмиралтейские Верфи в трёх веках: судьбы, эпохи, решения. – СПб.: «Мор Вест», 2006. С. 562-563.

²⁴¹ Потери боевых кораблей и катеров ВМФ СССР в период ВОВ. – URL: <https://flot.com/publications/books/shelf/shipway/shipway48.htm?ysclid=lr8zpbagx63141914> (дата обращения 16.01.2024)

Уже в первые дни войны началось выполнение работ по восстановлению повреждённых кораблей. Так 23 июня 1941 г. крейсер «Максим Горький», прикрывавший отряд легких сил во время постановки минных заграждений в устье Финского залива, подорвался на mine, потеряв носовую оконечность. Корабль своим ходом пришел в Кронштадт. В период с 26 июня по 10 августа Балтийским заводом произведен скоростной ремонт. В это же время на заводе им. А. А. Жданова было начато переоборудование в госпитальное судно теплохода «Андрей Жданов». Данная работа закончена 13 июля.

28 июня 1941 г. Балтийский завод приступил к устранению боевых повреждений на эсминце «Стерегущий» – ремонт закончен 3 июля²⁴²

5 июля 1941 г. завод им. Марти передал флоту опытный торпедный катер типа «Г-5» с дизельными моторами вместо бензиновых. Далее 6 июля на заводах им. Марти и на Балтийском приступили к переоборудованию в канонерские лодки десяти самоходных грунтоотвозных шаланд для Балтийского флота, вооружив их 2 орудиями калибра 100 мм и 4-45 мм. К 20 июля эти работы были завершены. На завод им. А. Марти 7 июля 1941 г.

перевели с Ижорского завода для достройки 6 бронекатеров проекта 1124, где они затем были достроены. Первые 2 бронекатера вошли в строй уже 14 и 18 августа 1941 года.

В связи с тяжелейшим положением на фронтах, ГКО было принято решение о прекращении в Ленинграде достройки кораблей, имевших невысокую степень готовности. Пришлось прекратить строительство линкора «Советский Союз», готовность которого составляла 19,44 %, всех крейсеров, нескольких эсминцев и подводных лодок.

12 июля заводом им. А. Марти были переданы флоту катера «СМ-3» и «МН-1». Там же с 15 июля по 5 августа прошел ускоренную модернизацию миноносец «Конструктор»²⁴³. При этом с 15 по 27 июля на Балтийском заводе велось устранение боевых повреждений на эсминце «Сметливый», полученных при взрыве вражеских авиабомб²⁴⁴

31 июля 1941 г. комиссия по обороне Ленинграда и горком партии поддержали предложение ГУК НК ВМФ об изготовлении дотов

²⁴² Видуцкий Л.М. Краткая хроника важнейших событий, связанных с участием ленинградских судостроителей в Великой Отечественной войне. – URL: <https://flot.com/publications/books/shelf/shipway/shipway48.htm?ysclid=lrd8zpbagx63141914> (дата обращения 16.01.2024)

²⁴³ Сыроежина Ю. И. Кормчие России. Адмиралтейские Верфи в трёх веках: судьбы, эпохи, решения. – СПб.; «Мор Вест», 2006. С. 563.

²⁴⁴ Потери боевых кораблей и катеров ВМФ СССР в период ВОВ. – URL: <https://flot.com/publications/books/shelf/shipway/shipway48.htm?ysclid=lrd8zpbagx63141914> (дата обращения 16.01.2024)

из корабельной брони, запасы которой были на заводах²⁴⁵. За годы войны судостроители Ленинграда изготовили 2300 таких дотов. К началу августа 1941 г. в Ленинграде при активном участии судостроителей была образована кооперация из 209 предприятий города, освоивших выпуск 84 образцов военной техники (танки, минометы, пушки, боеприпасы и т.д.). С 20 августа по 10 октября были отремонтированы 17 торпедных катеров и бронекатеров.

Работа заводов в значительной степени затруднялась участвовавшими бомбардировками со стороны фашистской авиации. В городе ощущался большой недостаток зенитных орудий. Положение изменилось в лучшую сторону, когда корабли Балтийского флота были введены в Невскую губу и р. Нева на артиллерийские позиции для ведения огня по противнику. Но на Ленинград постепенно надвигалась ещё одна беда – голод. Так, уже 2 сентября было объявлено о первом снижении продовольственных норм населению. Рабочим и инженерно-техническим работникам (ИТР) стали выдавать в день по 600 г. хлеба, служащим – по 400 г., иждивенцам и детям до 12 лет – по 300 г.

30 августа 1941 г. был сдан флоту переоборудованный из опытного торпедного катера морской охотник за подводными лодками, а 1 сентября на заводе «Судомех» были достроены 2 подводных лодки X серии («Щуки»). 4 и 15 сентября были сданы флоту ещё 2 бронекатера проекта 1124. С 12 сентября по 19 ноября на Адмиралтейском заводе были отремонтированы тральщики «Касатка», «Воронин», «Пикша», и «Фурманов»²⁴⁶

К этому времени стало очевидным, что Балтийский флот нуждается в большом количестве малых судов, таких как торпедные катера, бронекатера, морские охотники, канонерские лодки и тральщики. Значительная часть таких кораблей была потеряна в первые недели войны, а также во время Таллинского перехода. Теперь же именно такие корабли нужны были для поддержания связи с обороняющимися островами в Финском заливе, Кронштадтом, Ораниенбаумским районом. Подобные боевые корабли нужны были для действий на Ладожском озере, которое приобрело для Ленинграда жизненно важное значение. Крупные боевые корабли – 2 линкора, 2 крейсера, эскадренные миноносцы – находились в Невской губе, р. Нева и в Кронштадте, где занимались контрбатареями стрельбой и прикрывали Ленинград и Кронштадт своей зенитной

²⁴⁵ Котов П. Броневой пояс // Инженерные войска города-фронта. Сборник. Ленинград: Лениздат, 1979. С. 140-144.

²⁴⁶ Сыроежина Ю. И. Кормчие России. Адмиралтейские Верфи в трёх веках: судьбы, эпохи, решения. –СПб.; «Мор Вест», 2006. С. 564-565.

артиллерией. Следует отметить, что перед судостроительными заводами стояла задача своевременного ремонта поврежденных кораблей и ввода в строй новых торпедных катеров, бронекатеров, морских охотников, канонерских лодок и тральщиков.

В связи с возросшим значением положения на Ладожском озере, 22 сентября Военный совет Ленинградского фронта предложил Научно-техническому комитету Народного комиссариата ВМФ (НТК НК ВМФ) разработать несамоходные средства (плашкоуты) для Ладоги. В итоге уже 24 сентября началась постройка 30 таких судов. Для защиты с воздуха на 8 транспортах Ладожской флотилии было установлено зенитное вооружение (примечательно, что данные работы были осуществлены менее чем за 3 недели с 25 сентября по 14 октября 1941 г.).

На Адмиралтейском заводе 1 октября началось строительство ещё 40 сухогрузных и нефтеналивных плашкоутов, которые в итоге были построены менее, чем за месяц – к 29 октября. В течение ноября еще 70 плашкоутов были построены на Судомеханическом заводе²⁴⁷. В условиях, когда еще не образовался лед на Ладоге, эти суда оказались основным средством для снабжения Ленинграда.

20 ноября в результате пятого по счету снижения продовольственных норм населению Ленинграда по рабочим карточкам стали выдавать по 250 г. суррогатного хлеба в день, остальным – по 125 г.²⁴⁸

3 декабря 1941 г. на Ладожском озере адмиралтейцы начали замену зенитного вооружения на канонерской лодке «Нора». Стоит отметить, что работа, осуществлявшаяся в тяжелейших условиях, без грузоподъемных средств, на открытом рейде, во льдах, была закончена уже 18 декабря²⁴⁹.

За период с 22 июня 1941 г. по 1 января 1942 г. в Ленинграде введены в строй 280 кораблей и судов, в том числе 9 эсминцев, 4 подводные лодки (ПЛ), 231 боевой катер (19 торпедных катеров (ТК) типа Д-3 и 2 опытных ТК, 42 катера типа МО (морской охотник), 46 катеров типа КМ (сторожевой катер), 122 ДК (десантный катер) типа К.-ЗИС-5); выполнен аварийно-боевой ремонт на 138 кораблях (2 линкора, 3 крейсера, 15 эсминцев и лидер, 59 ПЛ и др.), капитально отремонтированы ПЛ Щ-303, Щ-304, Л-3 и Д-2. Отбуксированы по водным путям на другие верфи для достройки 30 кораблей

²⁴⁷ Сыроежина Ю. И. Кормчие России. Адмиралтейские Верфи в трёх веках: судьбы, эпохи, решения. – СПб.: «Мор Вест», 2006. С. 566.

²⁴⁸ Видуцкий Л.М. Краткая хроника важнейших событий, связанных с участием ленинградских судостроителей в Великой Отечественной войне. – URL: <https://flot.com/publications/books/shelf/shipway/shipway48.htm?ysclid=lrd8zp6agx63141914> (дата обращения 16.01.2024)

²⁴⁹ Там же.

различных типов. Все виды ремонта и переоборудования осуществлены на 186 судах. На 119 кораблях было установлено вооружение.

Помимо этого, судостроительные предприятия выполняли специальные заказы для фронта. Так, завод штурманских приборов во втором полугодии 1941 г. выпустил 13 тыс. корпусов для гранат Ф-1, 5000 корпусов зенитных снарядов, 4000 артиллерийских квадрантов и угломеров, около 900 ручных компасов и др.

Всего судостроители Ленинграда изготовили более 480 тыс. единиц различных видов боевой техники, в том числе 4 бронепоезда, 13 комплектов оборудования для железнодорожных артиллерийских платформ, 18 бронемашин, более 1000 дотов и амбразур, 22 автотанковые ремонтные базы, 1086 батальонных минометов, 109 тыс. мин, 80 тыс. снарядов²⁵⁰

9 января 1942 года Военный совет фронта постановил возложить подготовку кораблей Краснознаменного Балтийского Флота (КБФ) к боевым действиям в весенне-летний период на судостроительные заводы Ленинграда, при активном участии личного состава кораблей. В связи с этим 19 тыс. рабочих и ИТР были освобождены от всех видов трудовой и воинской повинности.

22 января Государственный Комитет Обороны (ГКО) принял решение об эвакуации из Ленинграда 500 тыс. жителей, не занятых в оборонном производстве. К 15 апреля по ледовой дороге было вывезено 554 186 ленинградцев и более 15 тыс. т ценных грузов.

С 24 января была объявлена вторая хлебная прибавка. Рабочие и ИТР стали получать по 400 г. хлеба в день, служащие – по 300 г, иждивенцы и дети – по 250 г. В январе из 68 важнейших ленинградских заводов, работавших на оборону, действовало лишь 18, в том числе 8 судостроительных предприятий. 9 февраля было принято Постановление Военного совета КБФ о постройке на Адмиралтейском заводе первых десяти малых мониторов водоизмещением по 160 т. (в дальнейшем их называли шхерными мониторами, а также морскими бронекатерами (МБК)) с двумя танковыми башнями с пушками калибра 76,2 мм, одним 37-мм зенитным автоматом, пулеметами и двумя минометами (скорость хода 13 узлов).²⁵¹

В тяжелую блокадную зиму 1941-42 г. основное снабжение Ленинграда осуществлялось по ледовой Дороге жизни. Возник сложнейший вопрос:

²⁵⁰ Сыроежина Ю. И. Кормчие России. Адмиралтейские Верфи в трёх веках: судьбы, эпохи, решения. – СПб.; «Мор Вест», 2006. С. 567.

²⁵¹ Видуцкий Л.М. Краткая хроника важнейших событий, связанных с участием ленинградских судостроителей в Великой Отечественной войне. – URL: <https://flot.com/publications/books/shelf/shipway/shipway48.htm?ysclid=lrld8zpbagx63141914> (дата обращения 16.01.2024)

каким образом можно будет обеспечить массовые перевозки грузов с наступлением весны, когда лед растает, тем более что имевшихся на Ладоге судов явно не хватало? Рассмотрев данную проблему, Государственный комитет обороны в марте 1942 г. обязал ленинградских судостроителей построить соответствующее количество барж. Так как враг занимал левый берег Невы у Ивановских порогов, готовые суда нельзя было перевозить на Ладогу. Поэтому было принято решение собирать секции в Ленинграде, доставлять их по железной дороге на Ладогу и затем сваривать на стапельной площадке в бухте Гольсмана. Первую баржу корабельцы построили всего за 20 дней. В апреле почти на всех судостроительных предприятиях Ленинграда началась постройка небольших самоходных судов²⁵².

К 1 мая 1942 года были закончены работы на 204 из 295 находившихся в ремонте кораблей. В числе первых – Петрозавод (8 кораблей). Балтийцы отремонтировали 12 кораблей (1 линкор, 2 крейсера, 1 лидер, 5 эсминцев, 3 ПЛ), адмиралтейцы – 15 ПЛ и др. На Петрозаводе велись проектирование и постройка тендера грузоподъемностью 15 т., на «Судомехе» – 15-ти и 25-тонных самоходных плашкоутов для ладожской Дороги жизни.

7 мая Военный совет фронта принял решение о постройке первой партии самоходных плашкоутов для ладожской Дороги жизни с использованием 86 несамоходных плашкоутов, имевшихся на заводах. В решениях от 4 июня и 28 июня была расширена программа их выпуска. Всего ленинградские судостроители к 1 августа 1942 г. построили 115 самоходных тендеров и плашкоутов грузоподъемностью 15 и 25 т и один 100-тонный самоходный тендер. Только за навигацию 1942 года эти суда совершили 13177 рейсов по Ладоге, доставив в осажденный город 101 294 т. различных грузов и эвакуировав из Ленинграда 246 836 человек (43 % от общего числа эвакуированных). По состоянию на 21 мая 1942 г. на судостроительных заводах работала одна треть от довоенного состава (из них 55% составляли мужчины, 45% – женщины)²⁵³

Частые перебои с подачей электроэнергии из городской сети заставили судостроителей на каждом предприятии по-своему решать сложившуюся проблему. Балтийцы, например, использовали дизель-генераторы плавучего крана общей мощностью 2000 кВт; а резервную электростанцию мощностью 800 кВт оборудовали под большим стапелем. На некоторых заводах электроэнергия в цеха и на стапели подавалась от корабельных генераторов.

²⁵² Судостроение в блокадном Ленинграде. – URL: <https://topwar.ru/96868-sudostroenie-v-blokadnom-leningrade.html> (дата обращения 16.01.2024)

²⁵³ Сыроежина Ю. И. Кормчие России. Адмиралтейские Верфи в трёх веках: судьбы, эпохи, решения. – СПб.; «Мор Вест», 2006. С. 568-574.

Так, используя для производства электросварочных работ при ремонте тральщиков корабельные дизель-генераторы постоянного тока, на Петрозаводе добились требуемых для сварки характеристик с помощью балластных реостатов. При выполнении пневматических работ использовались корабельные компрессоры. Несмотря на это, ремонт поврежденных кораблей и строительство новых кораблей и судов осуществлялись постоянно. В течение июля была закончена постройка 11 металлических барж и 26 самоходных плашкоутов для Ладожского озера²⁵⁴.

В сентябре-ноябре 1942 г. на заводах Ленинграда велась интенсивная работа по проектированию и строительству морских охотников, бронекатеров и мониторов. Судостроители-балтийцы совместно с рабочими завода «Большевик» и личным составом корабля ввели в действие главный калибр крейсера «Петропавловск», закончили заделку пробоин в подводной части корпуса. Спущен на воду головной бронированный малый охотник БМО, построенный за 41 день.

Судостроители завода им. А.А. Жданова приступили к капитальному ремонту лидера «Минск», затонувшего в Кронштадте при бомбежке 21 сентября 1941 г.

15-18 ноября на Адмиралтейском заводе заложен второй МБК, а также закончен ремонт 11 БК и 5 ПЛ типа «щука». Петрозаводцы завершили ремонт одного базового тральщика (БТЩ).

В Кронштадте в то же время начались ходовые испытания головного БМО. Катеростроители досрочно сдали флоту три катера типа КМ-4, отремонтировали 52 катера. На эскадренном тральщике (ЭТЩ) «Василий Громов» закончили установку главных турбин.

На ленинградских судостроительных заводах возросло количество женщин среди рабочих до 66%, а среди служащих – до 84% (по отношению ко всему числу работающих).

15 декабря 1942 г. Балтийский завод приступил к ремонту трех ПЛ (С-9, С-13 и Д-2), одновременно с этим продолжался ремонт крейсера «Петропавловск». 18 декабря Военным советом фронта было принято решение о дополнительной постройке в 1943 г. еще восьми МБК.

22 декабря балтийцы сдали флоту два 200-тонных понтона, начали ремонт эсминцев «Свирепый» и «Грозный», продолжили ремонт эсминца «Сторожевой». Адмиралтейцы закончили монтаж механизмов на головном

²⁵⁴ Документы фонда ЛАНО. – URL: <https://spbarchives.ru/infres/-/archive/cgaipd/R-2281/1> (дата обращения 16.01.2024)

МБК, продолжали монтажные работы на втором, вели обработку металла для двух последующих. На завод прибыли для аварийно-боевого ремонта ПЛ Щ-407, Щ-323, Щ-309, Щ-307.

Всего катеростроители за 1942 г. отремонтировали 186 боевых катеров (35 ТК, 45 МО, 62 КТЩ (катер тральщик) и др.) и построили 42 (6 ТК типа Д-3, 9 МО типа МО-4, 20 катеров типа КМ-4, 7 ДК типа К-ЗИС-5).

Во втором полугодии переоборудовано и вооружено до 50 вспомогательных судов. При постройке боевых деревянных катеров осуществлена замена дефицитных цветных металлов и импортной древесины на сталь и чугун, резину и текстолит без ухудшения тактико-технических данных катеров. Судостроители принимали активное участие в движении рационализаторов. Так, балтийцы за год внесли 356 рацпредложений (экономия 1,47 млн. руб.). Профсоюзная организация Балтийского завода закупила 350 печей-временок для семей фронтовиков, обеспечила их дровами. Судостроительные предприятия продолжали выпуск вооружения и боеприпасов, изготовив 1226 минометов, 110 тыс. мин, 100 броневых амбразур, 500 щитов для дотов²⁵⁵.

Вся эта работа велась с целью подготовки флота к активным оборонительным и наступательным действиям в 1943-1944 гг. Теперь Балтийский флот и Ладожская флотилия обладали значительным количеством кораблей и судов, необходимых для условий прибрежных боевых действий. Более того, в 1943 г. появилась возможность заняться необходимым ремонтом крупных кораблей Балтийского флота и повышением их боеготовности путем модернизации и установки дополнительного вооружения.

Таким образом, за годы войны на кораблестроительных заводах Ленинграда было построено 7 подводных лодок, 124 боевых катера, отремонтировано более 300 кораблей. В условиях самого трудного периода блокады рабочие кораблестроительных заводов Ленинграда смогли с честью выстоять и своим героическим трудом приблизить Победу над фашистской Германией. В дальнейшем более 9 тыс. чел. из них были удостоены государственных наград.

²⁵⁵ Видуцкий Л.М. Краткая хроника важнейших событий, связанных с участием ленинградских судостроителей в Великой Отечественной войне. – URL: <https://flot.com/publications/books/shelf/shipway/shipway48.htm?ysclid=lrd8zpbagx63141914> (дата обращения 16.01.2024)

Литература

1. Документы фонда ЛАНО. URL: <https://spbarchives.ru/infres/-/archive/cgaipd/R-2281/1> (дата обращения 16.01.2024).
2. Сыроежина Ю. И. Кормчие России. Адмиралтейские Верфи в трёх веках: судьбы, эпохи, решения. –СПб.: «Мор Вест», 2006. – 976 с.
3. Потери боевых кораблей и катеров ВМФ СССР в период ВОВ. – URL: <https://flot.com/publications/books/shelf/shipway/shipway48.htm?ysclid=lrd8zpbagx63141914> (дата обращения 16.01.2024)
4. Видуцкий Л.М. Краткая хроника важнейших событий, связанных с участием ленинградских судостроителей в Великой Отечественной войне. – URL: <https://flot.com/publications/books/shelf/shipway/shipway48.htm?ysclid=lrd8zpbagx63141914> (дата обращения 16.01.2024)
5. Котов П. Броневой пояс // Инженерные войска города-фронта. Сборник. Ленинград: Лениздат, 1979. С. 140-144.
6. Судостроение в блокадном Ленинграде. – URL: <https://topwar.ru/96868-sudostroenie-v-blokadnom-leningrade.html> (дата обращения 16.01.2024)

Рябков Андрей Маркович
Европейский Университет в Санкт-
Петербурге, научный сотрудник
РАНХиГС (Москва), научный сотрудник
andrejryabkov@yandex.ru

ТАНКРЕМОНТ НА ЗАВОДАХ ЛЕНИНГРАДА НАКАНУНЕ И В ГОДЫ ВОЙНЫ

Аннотация. Теме танкоремонта на ленинградских предприятиях обычно для большинства работ, посвященных блокадной промышленности. Однако, в историографии не существует достаточно полного перечня ленинградских танкоремонтных предприятий. Представленный доклад закрывает этот пробел и является промежуточным итогом специального исследования, посвященного вопросу танкоремонта в Ленинграде.

В докладе перечислены ленинградские танкоремонтные предприятия гражданских наркоматов и народного комиссариата обороны, о специфике их работы в мирных и во фронтовых условиях, приведены сведения о типах ремонтируемых машин.

Ключевые слова: *Ленинградская промышленность, танкоремонт, ремонтная база, рембаза, танк КВ, Т-26, БТ, Т-34*

Riabkov Andrei M.
European University at Saint-Petersburg,
Researcher
RANEPA (Moscow), Researcher
andrejryabkov@yandex.ru

TANK REPAIR AT LENINGRAD FACTORIES ON THE EVE AND DURING THE WAR

Annotation. The topic of tank repair at Leningrad enterprises is common for most works devoted to the blockade industry. However, there is no sufficiently complete list of Leningrad tank repair enterprises in historiography. The presented report closes this gap and is an interim result of a special study on the issue of tank repair in Leningrad.

The report lists the Leningrad tank repair enterprises of the civil Commissariats and the People's Commissariat of Defense, the specifics of their

work in peaceful and front-line conditions, and provides information on the types of vehicles being repaired.

Keywords: *Leningrad industry, tank repair, repair base, rebase, KV tank, T-26, BT, T-34*

Довоенный Ленинград являлся танковой столицей СССР. Здесь находились крупнейшие предприятия по выпуску танков и вооружения для них.

Завод №174 им. Ворошилова Наркомата среднего машиностроения изготавливал массовый пехотный танк Т-26. Так, в июне 1940 года было выпущено 149 таких машин, то есть каждые календарные сутки из ворот завода выходило 5 танков Т-26. С начала 1941 года выпуск Т-26 был остановлен с целью перестройки производственных линий на изготовление нового танка поддержки пехоты Т-50.

Кировский завод Наркомата тяжелого машиностроения традиционно производил тяжелые танки. До 1940 года это были Т-28 (по массе относимые к средним, но состоявшие на вооружении тяжелых танковых бригад), а с 1940 года производственные участки занял КВ. К началу войны месячная программа выпуска КВ составляла 70 танков – два танка в сутки. Артиллерийские орудия для Т-28 и КВ также производились на Кировском заводе.

Ижорский завод Наркомата судостроительной промышленности изготавливал бронекорпуса и для Т-26, и для Т-28, и для КВ. Кроме того, завод производил пушечные бронеавтомобили БА-10, устанавливая броневые корпуса, собранные самими ижорцами, на шасси, получаемые с Горьковского автозавода. Вооружение – 45-мм пушку, как и на завод №174, поставлял подмосковный завод №8.

На одной территории с заводом №174 до начала 1940 года находился опытный танковый завод №185 им. Кирова, коллектив которого на протяжении 30-х годов пытался разрабатывать новое поколение танков, призванных сменить «Виккерс» (Т-26) и Т-28, а также создавал отечественную самоходную артиллерию. Завод не преуспел ни в первом, ни во втором и был расформирован – слит с заводом № 174.

Танкоремонтная база довоенного Ленинграда не уступала производственной. Танки, в зависимости от их весового класса и типа, поступали на один из трех заводов. Тяжелыми танками занимался их производитель, Кировский завод. Как правило, танки для капитального и среднего ремонта прибывали на завод из других военных округов по железной дороге. Однако для проведения агрегатного ремонта завод мог

откомандировывать бригады ремонтников с комплектами запчастей непосредственно в воинские части.

Танки Т-26 и БТ ремонтировал завод Подъемно-транспортного оборудования (или подъемно-транспортных сооружений) им. Кирова Наркомата тяжелого машиностроения. Ремонтное производство на нём было организовано практически в одно время с началом производства Т-26 на заводе им. Ворошилова²⁵⁶.

Плавающие танки Т-37 и Т-38, а также бронированные тягачи Т-20 «Комсомолец» ремонтировались на Невском механическом заводе имени Ленина наркомата Электропромышленности²⁵⁷.

Не секрет, что советские танки довоенного выпуска обладали недостаточной технической надежностью. Ситуацию с низким качеством сборки, перманентно выполнявшейся в авральные условия, усугубляла малограмотность армейского технического состава. Зачастую танк с незамеченным малым заводским дефектом (подтекание воды или масла, шумная работа шестерней и т.д.), открывавшимся уже в первые часы войсковой эксплуатации, не получал регулировок или оперативного ремонта и продолжал эксплуатироваться до момента заклинивания двигателя или поломки КПП.

Претензии к качеству сборки относились не только к агрегатам, но и к корпусным деталям. Так, значительное количество КВ с «большой башней» (позже получившие название КВ-2) выпуска 1940 года имели многочисленные сквозные трещины, длиной до полуметра, в крыше башен, вокруг приборов наблюдения. Кировцы выезжали в воинские части и вели работы по рекламациям – заваривали щели, меняли агрегаты. В особо тяжелых случаях таки возвращали на завод.

Завод №174, помимо выпуска, так же занимался и ремонтом Т-26, используя аналогичные схемы.

С началом войны выпуск танков на Кировском заводе вырос более чем в 2,5 раза – в августе ворота завода покинуло более 180 танков. Естественным образом возросла потребность в танкоремонте. Приказом АБТУ от 14 июля 1941 года Кировскому заводу предписывалось сформировать три подвижные ремонтные базы для танка КВ – № 21, 22 и 23-й. Подвижную рембазу № 46 для танков Т-26 должен был сформировать Адмиралтейский завод, а рембазы № 41 и 42, предназначавшиеся для полевого ремонта автомобилей, формировал Первый авторемонтный завод.

²⁵⁶ Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб) Ф. Р-24. Оп. 2в. Д. 4868. Л. 1.

²⁵⁷ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб) Ф. 4965. Оп. 3. Д. 41.

На основании этого же приказа завод имени Кирова 16 июля получил задание сформировать подвижную рембазу для ремонта танков Т-26 и БТ в полевых условиях, получившую № 43.

Заводом № 174 им. Ворошилова 10 июля 1941 г. был сдан первый танк Т-50, выпуск которого продолжался до 26 августа общим итогом 44 машины.

Подвижных ремонтных баз для ремонта танков Т-34 в начале войны в Ленинграде не имелось, что не удивительно, так как практически все выпущенные перед войной «тридцатьчетверки» находились на вооружении мехкорпусов особых округов. Т-34 появился в танкоремонтной программе завода им. Кирова только в середине 1942 года.

С выходом противника на ближние подступы Ленинграда производство КВ было перенесено на север, на Металлический завод, называвшийся с тот период заводом № 371 имени Сталина, который чуть ранее, летом, начал производить для Кировского завода башни и корпуса КВ. Основной сентябрьский выпуск КВ был осуществлен уже на Металлическом заводе, куда переместили и танкоремонт. В 1942 году за Кировским заводом был закреплен ремонт дизелей В-2, а завод № 371 ремонтировал агрегаты и корпуса КВ.

Танки, как правило, прибывали в ремонт с фронта своим ходом, расходуя и без того ограниченный моторесурс – 50-60 пройденных километров считались критической величиной, значительно влияющей на надежность мотора.

В декабре 1941 года на территории Пролетарского паровозоремонтного завода работали Слуцкие гарнизонные автобронетанковые мастерские – единственная ремонтная точка по ремонту тяжелых тракторов для артиллерии на механической тяге²⁵⁸.

Ремонт танков Т-37, Т-38, Т-60, Т-70 в марте 1942 года был передан с Невского механического на Вагоностроительный завод им. Егорова наркомата Среднего машиностроения. Непосредственно танкоремонт начался в мае – по 10 танков, к концу года выпуск доведен до 25 единиц. В январе 1943 была сформирована бригада для ремонта танков в полевых условиях, переданная в 61-ю легкотанковую бригаду (с февраля – 30-я гвардейская). Ремонт проводился действительно в полевых условиях, так как элементарными средствами механизации ремонтники обеспечены не были. Так, для снятия двигателя использовали таль, подвешенную между двумя деревьями. Танк загоняли под таль, вынимали двигатель, размыкали на танке гусеницы и вручную откатывали в сторону. Двигатель опускали

²⁵⁸ ЦГАИПД СПб Ф. Р-24. Оп. 2в. Д. 5180. Л. 19.

намрасстеленный брезент, перебирали, снова поднимали, вручную закатывали танк обратно под таль и монтировали мотор и гусеницы. И так непрерывно в течение 3-х суток. К 1 марта бригада вернулась на завод.

В 1943 «егоровцы» организовали двухмесячную экспедицию на большую землю для сбора запасных частей, добравшись, через Москву, до Горьковского автозавода²⁵⁹. В ходе зимнего наступления 1944 года ремонтники завода им. Егорова действовали в составе 42-й армии. Эта фронтовая командировка закончилась 18 апреля 1944 г., вместе с советским наступлением на северо-западе. На самом же заводе к началу марта скопилось, ожидая поступления запчастей, около 60 легких танков – фактически, танковая бригада.

Наравне с гражданскими предприятиями ремонтом танков занимались военные рембазы, к середине войны переименованные в заводы НКО.

Рембаза № 4 ЛВО с довоенных времен находилась на территории Кронверка Петропавловской крепости. Приказом от 14 июля 1941 г. на ее базе должна была быть сформирована подвижная рембаза № 14, которая действительно расположилась на территории Артиллерийского музея после его эвакуации. 4-я рембаза в начале 1942 г. занималась ремонтом танков Т-26, со второй половины 1942 года – и Т-60.

6 ноября 1941 г. начальник Рембазы № 4 военинженер 1 ранга Смирнов, обращаясь в военный совет Ленфронта с просьбой повторно включить базу «в особый список на питание», мотивировал свою просьбу следующим образом:

«Докладываю, что Броне-Танковая Рембаза № 4 Н.К.О. производит не только ремонт танкам, моторам и тракторам, но собирает и новые танки. В октябре сдано фронту пять новых танков. В ноябре, помимо ремонта, будет выпущено два новых танка. Кроме ремонта танков, танки экранируются. Производится экранировка тракторов «Ворошиловец»²⁶⁰.

Рембаза автобронетанкового управления Ленфронта располагалась на одной территории с заводом № 496, на севере Володарского района, неподалёку от Обводного канала, в районе нынешней улицы профессора Качалова, (Дёминская улица, д. 3). В последствии эта рембаза получила №27.

В блокадном городе продолжался выпуск новых КВ, для изготовления которых использовался оставшийся с 1941 года задел по корпусам и башням. Остальные комплектующие (орудия, двигатели, трансмиссии, катки)

²⁵⁹ Васильева Е.В. «Мы – Егоровцы». Л.: Лениздат, 1974. С. 188-189

²⁶⁰ ЦГАИПД СПб Ф. Р-24. Оп. 2в. Д. 5196. Л. 78

завозились самолетами и по воде с «большой земли». Так, в 1942 году было изготовлено 46, в 1943 – 17 и в 1944 – 6 новых КВ.

Если говорить о количественных показателях, то, согласно одному из отчетов Горкома ВКП(б), куда стекались все данные о военном производстве, только в 1942 году было, помимо 46-ти КВ, изготовлено 8 новых Т-26, 6 СУ-26, отремонтировано 108 КВ, 164 БТ, 19 Т-38, 41 Т-37, 38 танков других марок. (всего 370). План по танкоремонту, как правило, не выполнялся из-за хронического дефицита запасных частей.

В 1943 году окончательно оформилось разделение заводов и рембаз по типу обслуживаемой материальной части. Заводы им. Сталина и Кировский ремонтировали КВ, Завод им. Кирова и ремзавод № 27 – Т-34, завод им. Егорова и ремзавод №4 – танки Т-60, Т-70. Также завод Егорова ремонтировал СУ-76, а 4-й завод продолжал заниматься Т-26.

В марте 1944 года постановлением ГКО №5377сс (от 14.03.1944) заводы всех наркоматов со второго квартала освобождались от танкоремонта, а на базе Управления по ремонту танков Красной армии создавалось Главное управление с аналогичными функциями. Соответственно, танкоремонт с заводов им. Кирова и им. Егорова формально снимался. С апреля же завод им. Сталина переводился на производство турбин, и ремонт танков КВ возвращался на Кировский завод Наркомата танковой промышленности.

Однако де-факто постановление ГКО выполнено в полном объеме не было, средние и легкие танки продолжали ремонтироваться как на заводе Егорова, так и на заводе Кирова как минимум до конца 1944 года.

С целью сократить завоз в город танков для их капитального ремонта партийное руководство предложило восстановить существовавшие до войны танкоремонтные гарнизонные базы НКО в Новгороде, Луге, Петергофе и Пушкине. Пятая база находилась перед войной во Пскове, который еще не был освобожден, поэтому местом её расположения был предложен Слуцк.

Заводской танкоремонт в условиях блокады являлся одной из самых значимых компетенций ленинградской промышленности, как в силу затрудненности подвоза новой материальной части из глубины страны, так и в силу близости линии фронта. Темпы восстановления материальной части бронетанковых подразделений лимитировались, главным образом, отсутствием запасных частей, а не физическим состоянием лишенных полноценного питания заводских ремонтников, регулярно проявлявших инициативу и изобретательность для решения поставленных задач в самых трудных фронтовых условиях.

Литература

1. Васильева Е.В. «Мы – Егоровцы». Л.: Лениздат, 1974.
2. Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб) Ф. Р-24. Оп. 2в. Д. 4868. Л. 1.
3. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб) Ф. 4965. Оп. 3. Д. 41.
4. ЦГАИПД СПб Ф. Р-24. Оп. 2в. Д. 5180. Л. 19.
5. ЦГАИПД СПб Ф. Р-24. Оп. 2в. Д. 5196. Л. 78

Грибачева Анастасия Павловна
Аспирант
ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский
политехнический
университет Петра Великого
gap.418@yandex.ru

ПРОИЗВОДСТВО ВОЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА 1941 г.: ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ

Аннотация. Автор в данной статье дает представление о промышленной жизни блокадного Ленинграда. Предприятия города направили все свои силы на производство необходимой военной продукции для нужд фронта. Большое количество заводов выполняло военные заказы по изготовлению снарядов и мин, что подкрепляется архивными документами. В том числе, производилось оборудование и ремонт техники.

Ключевые слова: *промышленность, блокада Ленинграда, заводы, фабрики, ремонт техники, производство.*

Gribacheva Anastasia Pavlovna
Post-graduate student
Peter the Great St.Petersburg Polytechnic
University
gap.418@yandex.ru

PRODUCTION OF MILITARY PRODUCTS AT THE ENTERPRISES OF BESIEGED Leningrad IN 1941: ISSUES OF HISTORIOGRAPHY

Abstract. In this article the author gives an idea of the industrial life of besieged Leningrad. The city's enterprises directed all their efforts to produce the necessary military products for the needs of the army. A large number of factories carried out military orders for the production of shells and mines, which is supported by archival documents. This included equipment and equipment repairs.

Key words: *industry, blockade of Leningrad, plants, factories, equipment repair, production.*

Об исторических событиях периода Великой Отечественной войны и в особенности событий блокады Ленинграда написано немало научных

трудов. Исследователи советского периода и современные российские исследователи, занимающиеся вопросом промышленной жизни города, освещают разные моменты рабочего процесса на предприятиях.

Важнейшая сторона научного поиска исследования относится к архивным документам. Сохранившиеся документы составляют огромную историческую ценность. Они являются непосредственными письменными источниками событий блокадного времени. В постановлениях, решениях, докладных содержатся данные заводов и фабрик Ленинграда, действующих в военный период. Там прописывались такие сведения как: выпуск военной продукции, деятельность проводимых ремонтных работ, мобилизация оборудования и рабочих в другие районы государства, организация взаимодействия между предприятиями.

В то же время, историческую информацию несут еще и сборники документов и материалов, сборники сочинений, газеты, статистические сборники, вышедшие во время и после Великой Отечественной войны.

В историографическом обзоре советского периода можно выделить монографию Митрофановой А.В. «Рабочий класс в годы Великой Отечественной войны». Автор дает общую информацию о переходе промышленности на военное производство и роли, и деятельности рабочих в годы Великой Отечественной войны. В тексте встречается выдержка из газеты «Правда» от 10 июля 1941 г.: «Промышленность – техническая и материальная база фронта, у нас не может быть теперь «мирных предприятий»²⁶¹. В масштабе всего государства на первый план ставилась промышленность оборонного значения, которая должна была обеспечивать советскую армию необходимой военной техникой.

В очерке Н.А. Манакова «В кольце блокады. Хозяйство и быт осажденного Ленинграда»²⁶² представлены воспоминания автора о блокадном периоде. Автор дает представление об общей тяжелой ситуации в городе.

В работе «Охтинский химический комбинат. 250 лет. 1715-1965: Очерки, документы, воспоминания» под редакцией профессора Тюльпанова С.И. охвачен большой период деятельности предприятия. По отношению к событиям блокадных дней в работе был посвящен третий раздел, где описана работа комбината. С началом блокады, предприятие получило установку на производство: специальных деталей из нитропленки; организацию выпуска дегазирующего и антисептического средства –

²⁶¹ Митрофанова А.В. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны / А. В. Митрофанова; Академия наук СССР, Институт истории СССР. - Москва : Наука, 1971. - 574 с. (с.64).

²⁶² Манаков Н.А. В кольце блокады : хозяйство и быт осажденного Ленинграда / Н.А. Манаков. – Ленинград : Лениздат, 1961. – 215 с.

«хлорамина Б» в камфарном цехе; также было разработано и освоено изготовление сульфазола, который стал ценным препаратом против желудочных заболеваний. Ленинград неоднократно подвергался авиационным налетам противника, что в следствии приводило к разрушениям. В связи с этим, для защиты города потребовались заграждения в виде аэростатов, которые необходимо было заполнять газом. Сам газ (водород) стали получать на Охтинском комбинате путем взаимодействия серной кислоты с железной стружкой²⁶³. В октябре 1941 г. на заводе заработали новые оборонные цехи. Запустили выпуск азотной кислоты из натриевой селитры, также работал серноокислотный цех, который занимался изготовлением олеума²⁶⁴. Был освоен процесс производства выпуска пороха.

В большом многотомном труде «Очерки истории Ленинграда», в томе V, авторами описаны события периода блокады Ленинграда. Исследователи, посвятили информации по переходу промышленности с мирного времени на военное – 5 главу. Описание затрагивает многие предприятия такие, как: вагоностроительный завод им. И.Е Егорова, где стали изготавливать мины, походные кухни и другое военное снаряжение; заводы «Электросила», «Электроаппарат», «Буревестник» перешли на производство мин для минометов разных калибров²⁶⁵. В отношении боеприпасов, важную роль отводили предприятиям химической промышленности, в том числе, были охвачены лаборатории химических и научно-исследовательских институтов. На базе Горного института смогли освоить производство нового взрывчатого вещества из смеси селитры с древесными опилками²⁶⁶. На Невском химкомбинате, заводах «Автоген», Кирпичном № 1, «Ильич», костеобрабатывающим, в лабораториях Горного и Алюминиево-магниевого институтов шло изготовление взрывчатых веществ. Это способствовало производственному процессу снаряжения взрывчаткой корпусов разного значения гранат и мин²⁶⁷. На комбинате им. Тельмана приступили к изготовлению шинельного сукна, где стали применять верблюжью шерсть, и выполнять заказы для фронта. В общем, производство тканей мирного

²⁶³ Охтинский химический комбинат. 250 лет. 1715-1965: Очерки, документы, воспоминания / Гос. ордена Трудового Красного Знамени Охтин. хим. комбинат. Ленингр. гос. ист. архив ; Под ред. проф. С. И. Тюльпанова. - Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. - 550 с. (с.298)

²⁶⁴ Там же (с.299).

²⁶⁵ Очерки истории Ленинграда / отв. редактор Ковальчук В.М., Александров Г.П., Болтин Е.А., Заварухин Ю.И., Князев С.П., Левин Ш.М., Носов Н.Е., Соболев Г.Л., Фрайман А.Л. – Ленинград : изд-во «Наука», Т.5, - 1967. – 742 с. (с.112)

²⁶⁶ Там же (с.114-115)

²⁶⁷ Там же (с.115)

времени было прекращено²⁶⁸. Вся промышленность работала под нужды военного времени.

Монография исследователя Дзенискевича А.Р. «Заводы на линии фронта»²⁶⁹ охватывает промышленную сторону Ленинграда. Автор приводит много разных данных по выпуску продукции и запуску изготовления изделий. Так, на Сестрорецком заводе им. С.П. Воскова освоили выпуск пистолета-пулемета системы В.А. Дегтярева (ППД) самостоятельно, не имея инструкций к изготовлению. Рабочие разобрали образцы ППД присланные на завод и на основании сделанных чертежей смогли разобрать технологию²⁷⁰. Также автор пишет о том, что вся промышленность направляет свою работу на военный лад. Артель «Ленинградский металлист» производила осколочные снаряды для 45 мм пушки, клеевой завод изготавливал взрывчатые вещества и т.д.²⁷¹.

Обращаясь к трудам исследователей современных авторов, стоит отметить монографию Зотовой А.В. «Экономика блокады». Автор рассматривает события блокады Ленинграда с точки зрения деятельности народного хозяйства города, в том числе уделяя внимание работе заводов и артелей. Так, исследователь пишет о том, что предприятия местной промышленности перенаправили свое производство под нужды военного времени. Они выполняли заказы воинских частей и соединений, выпуская боеприпасы, стрелковое оружие, обмундирование и т.д.²⁷².

В труде «Ленинград сражающийся» Белозерова Б.П. рассматривает общую картину происходящих событий в блокадном городе. Автор приводит статистические данные об изготовлении, за первые 6 месяцев войны, следующей военной техники: танков, бронемашин, бронепоездов, полковых пушек, танковых и ручных огнеметов, автоматов ППД, мин, гранат и прочее²⁷³.

В научной статье исследователя Рябкова А.М. «О работе промышленных предприятий Ленинграда в 1941 году»²⁷⁴ описана перестройка промышленности предприятий Ленинграда с мирного времени на военное. Период, охватываемый автором, относится к первому блокадному году. Информация содержит в себе данные объема

²⁶⁸ Там же (с.116).

²⁶⁹ Дзенискевич А.Р. Заводы на линии фронта: Рабочие Ленинграда фронту. - Москва : Политиздат, 1978. - 111 с.

²⁷⁰ Там же (стр.25).

²⁷¹ Там же (стр.27).

²⁷² Зотова А.В. Экономика блокады. СПб.: «Издательский центр «Остров». 2016. – 320 с. (с.113).

²⁷³ Белозеров Б.П. Ленинград сражающийся, 1941-1942 / Б.П. Белозеров. - Москва : Яуза : Эксмо, 2022. – 860 с. (с. 388).

²⁷⁴ Рябков А.М. О работе промышленных предприятий Ленинграда в 1941 г. // Технологос. – 2021. - №2. – С. 14-29. DOI: 10.15593/perm.kipf/2021.2.02.

промышленного производства, организационные вопросы о подготовке производства к работе, вопросы производственных проблем, выпуск техники и.т.д.

Научные работы следующих авторов, таких как Ходякова М.В.²⁷⁵., Худяковой Н.Д.²⁷⁶., Фролова М.И.²⁷⁷., Красноженовой Е.Е.²⁷⁸., Кулика С.В., Данилова П.П.²⁷⁹ затрагивают работу промышленности блокадного периода.

Основанием проводимо исследования о производственном ходе изготовления необходимой техники и деталей для военного оснащения становятся архивные дела, доступные сейчас и получившие статус «рассекречено». Так, на основании справки транспортного отдела, из архивных материалов центрального государственного архива историко-политических документов, выпуск по главнейшим видам продукции с 23 июня по 10 октября 1941 г. состоял из следующих наименований. По производству мин 120 мм, за указанный период, было выпущено 35760 шт. Гранат Ф-1 было изготовлено 255000 шт. Выпуск авиабомб «ФАБ-250 кг» составил 2110 шт., в том числе выпускались авиабомбы «ФАБ-1000 кг» в объеме 66 шт.²⁸⁰.

Производилось оборудование и ремонт 9 составов ремонтных и восстановительных поездов. В том числе, было отремонтировано и переоборудовано спец.судов парового флота в количестве 92 единиц, а для спец.судов не парового флота, для охраны залива под арт.установки и прожектора, в количестве 123 единицы. Ремонт аварийных грузовых вагонов составил 211 шт., а в отношении пассажирских вагонов ремонт охватил 198 шт. В количестве 65000 шт. для частей Красной Армии были отремонтированы автопокрышки и автокамеры²⁸¹.

Производство мин, с началом войны, развернулось на многих предприятиях Ленинграда. Завод «Электросила» с августа по октябрь смог изготовить мин 120 мм - 33016 шт. На предприятии «Электроаппарат», в этот

²⁷⁵ Ходяков М.В. Кондитерское производство в блокадном Ленинграде. 1941-1943 гг. // Новейшая история России. – 2022. Т.12. – № 4. – С. 812-839.

²⁷⁶ Худякова Н.Д. Ленинград – стране (1943-1945) // научный журнал «КЛИО». – 2013. – №3(75). – С. 81-84.

²⁷⁷ Фролов М.И. Ленинград – фронту // Православие.Ru : сайт Сретенского монастыря. – Москва, 2015. URL: <http://www.pravoslavie.ru/76803.html> (дата обращения: 24.09.2023).

²⁷⁸ Красноженова Е.Е. Формы и методы повышения производительности труда на оборонных предприятиях блокадного Ленинграда / Е.Е. Красноженова, С.В. Кулик // Современная научная мысль. – 2021. – № 4. – С. 106-111.

²⁷⁹ Данилов П.П. Промышленность Ленинграда в годы блокады // Отечественная история. 2003. № 3. – С. 40-49.

²⁸⁰ Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Ф. 24. Оп. 2в. Д. 5683. л.9

²⁸¹ Там же Д. 5683. л.9

же период, выпустили мин 50 мм – 25028 шт. Заводом «Светлана» было изготовлено за 3 месяца мин 82 мм – 20537 шт.²⁸²

Изготовление снарядов также стало частым выпуском на заводах и фабриках Ленинграда, например: Государственный союзный завод №77 им. Карла Либкнехта министерства машиностроения СССР изготовил за 20 дней октября 1941 г. – 32372 шт. снаряда 122 мм о.ф. (осколочно-фугасный), Государственный союзный завод №371 им. Сталина, изготовил за 20 дней октября 1941 г. – 4988 шт. снаряда 85 мм зенитный, Государственный оптико-механический завод №349, за этот же период, выпустил – 7720 шт. снаряда 45 мм о.ф. (осколочно-фугасный)²⁸³. Завод «Буревестник», с августа по октябрь, освоил на своей базе изготовление снаряда 45 мм в количестве – 36638 шт²⁸⁴.

На Ленинградском государственном заводе №5 «Краснознаменец» изготавливали запалы РГД-33 (ручная граната), взрыватель КТМ (конусная трубка механическая), взрыватель МА, взрыватель МД-1 (механический донный), взрыватель МВ-3 и МВ-5 (минный взрыватель), взрыватель МУВ (минный универсальный взрыватель), взрыватель АМА и разные капсулы²⁸⁵.

В материалах центрального государственного архива научно-технической документации имеются сведения о работе центрального конструкторского бюро (ЦКБ-22). Там, с августа по декабрь было выпущено запалов Ковешникова, необходимого для взрыва гранаты, в количестве 700320 шт., в том числе производство противопехотных мин с августа по октябрь 1941 г. составило 214000 шт²⁸⁶.

В настоящее время, документы о ходе производственных работ, на предприятиях блокадного Ленинграда, становятся все более доступными к проведению научных исследований, что способствует в большей степени глубокому изучению цельной картины промышленности города военного периода.

Таким образом, уже в первые месяцы войны, все отрасли промышленности Ленинграда, направили свои силы на выпуск военной продукции. Это смогло обеспечить бесперебойную работу по изготовлению

²⁸² Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Ф. 24. Оп. 2в. Д. 5683. л. 14

²⁸³ Там же Ф. 24. Оп. 2в. Д. 5683. л. 17

²⁸⁴ Там же Ф. 24. Оп. 2в. Д. 5683. л. 14

²⁸⁵ Там же Ф. 24. Оп. 2в. Д. 5683. л. 11

²⁸⁶ Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. 299. Оп. 11. Д. 63. л. 19

многих видов вооружения и боеприпасов. В советские войска поступали танки, бронепоезда, мины, снаряды и прочее вооружение и техника.

Литература

1. Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Ф. 24. Оп. 2в. Д. 5683.
2. Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. 299. Оп. 11. Д. 63.
3. Белозеров Б.П. Ленинград сражающийся, 1941-1942 / Б.П. Белозеров. - Москва : Яуза : Эксмо, 2022. – 860 с.
4. Данилов П.П. Промышленность Ленинграда в годы блокады // Отечественная история. 2003. № 3. – С. 40-49.
5. Дзенискевич А.Р. Заводы на линии фронта: Рабочие Ленинграда фронту. - Москва : Политиздат, 1978. - 111 с.
6. Зотова А.В. Экономика блокады. СПб.: «Издательский центр «Остров». 2016. – 320 с.
7. Красноженова Е.Е. Формы и методы повышения производительности труда на оборонных предприятиях блокадного Ленинграда / Е.Е. Красноженова, С.В. Кулик // Современная научная мысль. – 2021. – № 4. – С. 106-111.
8. Манаков Н.А. В кольце блокады : хозяйство и быт осажденного Ленинграда / Н.А. Манаков. – Ленинград : Лениздат, 1961. – 215 с.
9. Митрофанова А.В. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны / А. В. Митрофанова; Академия наук СССР, Институт истории СССР. - Москва : Наука, 1971. - 574 с.
10. Охтинский химический комбинат. 250 лет. 1715-1965: Очерки, документы, воспоминания / Гос. ордена Трудового Красного Знамени Охтин. хим. комбинат. Ленингр. гос. ист. архив ; Под ред. проф. С. И. Тюльпанова. - Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. - 550 с.
11. Очерки истории Ленинграда / отв. редактор Ковальчук В.М., Александров Г.П., Болтин Е.А., Заварухин Ю.И., Князев С.П., Левин Ш.М., Носов Н.Е., Соболев Г.Л., Фрайман А.Л. – Ленинград : изд-во «Наука», Т.5, - 1967. – 742 с.
12. Рябков А.М. О работе промышленных предприятий Ленинграда в 1941 г. // Технологос. – 2021. - №2. – С. 14-29. DOI: 10.15593/perm.kipf/2021.2.02
13. Фролов М.И. Ленинград – фронту // Православие.Ru : сайт Сретенского монастыря. – Москва, 2015. URL: <http://www.pravoslavie.ru/76803.html> (дата обращения: 24.09.2023).

14. Ходяков М.В. Кондитерское производство в блокадном Ленинграде. 1941-1943 гг. // Новейшая история России. – 2022. Т.12. – № 4. – С. 812-839.

15. Худякова Н.Д. Ленинград – стране (1943-1945) // научный журнал «КЛИО». – 2013. – №3(75). – С. 81-84.

Кальницкий В.С.,
*к. техн. н., доцент, ВАТТ имени
генерала армии А.В. Хрулева*

Федорова В.А.,
курсант ВМА имени С.М. Кирова

Смирнов А.А.,
*к. ф. н., доцент, ВАТТ имени
генерала армии А.В. Хрулева*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА ПО ЛЬДУ ЛАДОЖСКОГО ОЗЕРА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БУЕРОВ

Аннотация. В сентябре 1941 года началась вражеская блокада Ленинграда, которая продолжалась 872 дня и завершилась 27 января 1944 года. Город перенес голод, холод, вражеские обстрелы и бомбардировки – немыслимые испытания. Эвакуация населения из Ленинграда проводилась по льду Ладожского озера. «Дорога жизни» стала спасением для тысяч ленинградцев. Идея создания ледовой трассы по льду Ладожского озера возникла в начале войны. Зимой 1941-1942 года железнодорожные станции Войбокало и Жихарево стали важными перевалочными базами Дороги жизни. На этих станциях происходила перезагрузка прибывавших по железной дороге продовольствия, боеприпасов и медикаментов на автомашины, следовавшие к пристани Кобона на Ладожском озере, через них происходила эвакуация жителей города – больных, детей и стариков.

Ключевые слова: *ледовая яхта (буер), эвакуация населения из осажденного Ленинграда, главный конструктор.*

Kalnitsky V.S.,
*Ph.D. Tech. Sc., Associate Professor,
VATT named after Army General A.V.
Khruleva*

Fedorova V.A.,
*cadet of the Military Medical Academy
named after S.M. Kirov*

Smirnov A.A.,

*k. f. Sc., Associate Professor,
VATT named after Army General A.V.
Khruleva*

PROVIDING FOOD TO BLOCKAGED LENINGRAD ON THE ICE OF LAKE LADOGA USING BOERS

Annotation. In September 1941, the enemy blockade of Leningrad began, which lasted 872 days and ended on January 27, 1944. The city suffered hunger, cold, enemy shelling and bombing - unimaginable trials. The evacuation of the population from Leningrad was carried out on the ice of Lake Ladoga. “The Road of Life” became salvation for thousands of Leningraders. The idea of creating an ice route on the ice of Lake Ladoga arose at the beginning of the war. In the winter of 1941-1942, the Voybokalo and Zhikharevo railway stations became important transshipment bases for the Road of Life. At these stations, food, ammunition and medicines arriving by rail were reloaded onto vehicles heading to the Kobon pier on Lake Ladoga, and through them the evacuation of city residents - the sick, children and the elderly - took place.

Key words: *ice yacht (buer), evacuation of the population from besieged Leningrad, chief designer.*

За двадцать месяцев Великой Отечественной войны из блокадного Ленинграда было эвакуировано более 1,7 миллиона человек. Зима 1941-1942 года была самой тяжелой. В этих невероятных условиях руководство города всеми путями пыталось ликвидировать это катастрофическое положение. Главным вопросом был вопрос о том, как максимально эффективно использовать ледовую трассу.²⁸⁷



²⁸⁷ Даринский А.В. География Ленинградской области. Учебное пособие для средних общеобразовательных школ. – СПб.: Свет, 1996



Фото.1,2,3. Главный конструктор Николай Юльевич Людеви́г

Вспомнили приспособленные для движения по целине и бездорожью – аэросани. Зимой 1929-1930 года была открыта первая регулярная аэросанная линия, соединяющая столицу Чувашской республики Чебоксары с железнодорожной станцией Канаш, на расстоянии около 80 километров.

Но выбор пал на безмоторный вид транспорта, сани под парусом, так называемые буеры. Одним из достоинств этого вида транспорта – бесшумность, скорость, хорошая маскировка. Буер – это конструкция, установленная на коньках и передвигающаяся по льду с помощью паруса.

Основные особенности использования буеров:

- 1). В начале зимы 1941 года было сформировано два буерных отряда по 100 человек в каждом;
- 2). Каждый отряд выполнял функцию разведки, патрулирования и транспортного сообщения;
- 3). Каждый буер располагал решетчатой платформой, на которой можно разместить до 600 килограммов муки, за день выполнялось от четырех до шести рейсов, т.е перевозилось до 3.5 тонн муки – это 7000 буханок хлеба, (28000 обеспеченных хлебов жителей Блокадного города);
- 4). Расстояние в 35 километров буеристы проходили за 20 минут;
- 5). На обратном пути буеристы вывозили из города истощенных жителей и детей;

6). Буера окрашивались в белый цвет, имели белый парус, что обеспечивало хорошую маскировку, а высокая скорость не позволяла противнику открывать по ним прицельный огонь;

7). В таких эвакуационных рейсах, за все время использования буеров, фашисты не смогли подбить не одного из них.

Будущий конструктор ледовых яхт Николай Юльевич Людевиг родился 2 мая 1877 года в Лиенае, скончался 20 апреля 1942 года в блокадном Ленинграде от истощения, не дожив до своего 65-летия буквально двух недель. За свою насыщенную событиями жизнь он многое успел сделать, увидеть и побывать, а также стать главным конструктором деревянного судостроения.

Во время Кронштадского мятежа Людевиг Н.Ю. передвигался по льду Финского залива на буерах, поддерживая связь красноармейских частей с Петроградом.

После Гражданской войны он организовал речной яхт-клуб, учил курсантов общества «Осоавиахим», писал популярные брошюры, конструировал, строил, учил.

В яхт-клубе стали проводиться соревнования по новому виду спорта – мчаться по льду под парусом. Он предложил взять буер на вооружение Рабоче-Крестьянского Красного Флота. И позже, когда на лед, еще недоступный автомобильному транспорту, вышли санные обозы, ледовые яхты, обгоняя выбивающихся из сил коней, летели по глади замерзшего озера, перевозя в осажденный город тонны ржаной, пшеничной муки²⁸⁸.

Интерес к деятельности «Главного конструктора» проявляется и в том, что о Людевиге Н.Ю. написано не о очень много: это в основном книги Н.А. Черкашина – замечательного писателя мариниста, нашего современника, а также статьи его современников²⁸⁹.

В заключении хочется отметить, что в блокадные зимы буера хорошо послужили флоту. Пусть не прерывается историческая нить славной военной истории Ленинграда. Только необходимо при этом помнить и имя конструктора славных ледовых яхт – Николая Юльевича Людевига (фото 1, 2, 3.)

²⁸⁸ Соколов А.В. Как Андрей Жданов город реформировал, еженедельное издание Правительства Санкт-Петербурга газета «Петербургский дневник», № 28 (292), 2010

²⁸⁹ Черкашин Н.А. Тайны погибших кораблей. От «Императрицы Марии» до «Курска». - М.:Вече, 2002

Литература

1. Черкашин Н.А. Тайны погибших кораблей. От «Императрицы Марии» до «Курска». - М.:Вече, 2002.-544с., ил.(16с.) (Военные тайны XX века).
2. Даринский А.В. География Ленинградской области. Учебное пособие для средних общеобразовательных школ. – СПб.: Свет, 1996.- 135с.: ил.
3. Соколов А.В. Как Андрей Жданов город реформировал, еженедельное издание Правительства Санкт-Петербурга газета «Петербургский дневник», № 28 (292), 2010.-24с.

Молдован Артем Анатольевич
К. э.н доцент, доцент кафедры Р4
БГТУ «Военмех» им Д.Ф. Устинова
moldovan_aa@voenmeh.ru

ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА В ЛЕНИНГРАДЕ В ПЕРИОД БЛОКАДЫ

Аннотация: Блокада Ленинграда в годы Великой Отечественной войны навсегда запечатлелась в истории как один из самых героических периодов. Однако, нельзя забывать о том, что транспорт играл важнейшую роль во время вражеской блокады, обеспечивая доставку необходимых грузов в город, перевозку продовольствия и материалов внутри блокадного кольца. Коммуникации Ленинграда, сопрягающие его с Большой землей, также стали решающим звеном в сопротивлении.

Ключевые слова: *блокада Ленинграда, дорога жизни, Великая Отечественная война, транспортная инфраструктура*

Moldovan Artem Anatolyevich
PhD Associate Professor, Associate
Professor of the P4
Department BSTU "Voennmeh" named after
D.F. Ustinov
moldovan_aa@voenmeh.ru

TRANSPORT INFRASTRUCTURE IN LENINGRAD DURING THE BLOCKADE

Abstract: The Siege of Leningrad during the Great Patriotic War is forever etched in history as one of the most heroic periods. However, it should not be forgotten that transport played a crucial role during the enemy blockade, ensuring the delivery of necessary goods to the city, the transportation of food and materials within the blockade ring. Leningrad's communications, connecting it with the mainland, also became a decisive link in the resistance.

Keywords: *The Siege of Leningrad, the road of life, the Great Patriotic War, transport infrastructure*

К 1941 году транспортная инфраструктура на Неве развилась в полной мере и стала хорошо функционирующей системой, способной выполнять

сложные задачи. Однако с началом Великой Отечественной войны все изменилось - большая часть городских автобусов и грузовиков была призвана в Красную Армию. Оставшаяся техника на предприятиях Ленинграда была полностью перенацелена на обслуживание блокадного города и фронта - перевозку продовольствия, топлива, товаров Ленинградских предприятий и эвакуацию населения.

Из-за нехватки топлива большая часть грузовых автомобилей была переоборудована для работы на древесных чурках, угле или торфе. Это показало готовность автомобильных предприятий города функционировать эффективно в любых условиях.

Первая блокадная зима 1941–1942 годов стала самым тяжелым испытанием для города²⁹⁰. Но это время также стало поворотным моментом не только для автотранспорта, но и для всей жизни Ленинграда. Особую роль в этот период сыграла Военно-автомобильная дорога № 101, также известная как "Дорога жизни", которая связывала блокаду с Большой землей. В городе продолжалась работа внутреннего транспорта - автотранспортники выполняли важнейшие задачи по перевозке продуктов, грузов и эвакуации населения. Из-за нехватки автомобильного топлива стали широко использоваться автомобили, работающие на угле, торфе или сухих дровах - газогенераторные автомобили. С весны 1942 года и до окончания блокады Ленинграда был очень сложным периодом для города, который стал испытанием для многих. Восстановление транспортной системы, подвижного состава и предприятий требовало огромных усилий. Трамвайное движение в городе было восстановлено весной 1942 года²⁹¹, а объем перевезенных грузов постепенно увеличивался. В течение короткого времени транспортная отрасль города быстро восстанавливалась и достигала предвоенных показателей.

Часто, когда говорят об обороне Ленинграда, не подчеркивают важную роль транспортной инфраструктуры блокированного города. Борьба за сохранение транспортных коммуникаций была одной из ключевых составляющих Битвы за Ленинград. Главной жилой артерией города стала "Дорога жизни", по которой было доставлено около 1,5 миллиона тонн различных грузов²⁹², большая часть из которых состояла из продовольствия, и эвакуировано около 1,2 миллиона человек.

²⁹⁰ Прудникова О. А. Блокада Ленинграда в жизни и творчестве А.А. Фадеева // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки – №. 1. – С. 149-158.

²⁹¹ Зеленков Р. Н. Блокадный дневник Алексея Малыгина в собрании Государственного музея истории Санкт-Петербурга. – 2023.

²⁹² Дзябко В. В., Миронов А. В. Автомобильная техника Великой Отечественной войны //Актуальные проблемы военных и социальных наук. – 2020. – С. 52-56.

Ладожская коммуникация сыграла решающую роль в спасении Ленинграда. Трамваи были единственным оставшимся видом общественного транспорта, и справедливо считаются символом упорства города на Неве во время блокады. За исключением двух месяцев, трамваи работали в осажденном городе на протяжении всей блокады.

Таким образом, транспортная инфраструктура героического города справилась с тяжелым испытанием.

Литература

1. Дзябко В. В., Миронов А. В. Автомобильная техника Великой Отечественной войны // Актуальные проблемы военных и социальных наук. – 2020. – С. 52–56.
2. Зеленков Р. Н. Блокадный дневник Алексея Малыгина в собрании Государственного музея истории Санкт-Петербурга. – 2023.
3. Прудникова О. А. Блокада Ленинграда в жизни и творчестве А.А. Фадеева // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. – №. 1. – С. 149–158.

Охочинский М.Н.,
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры «Ракетостроение»,
Балтийский государственный
технический университет «Военмех»
им. Д. Ф. Устинова, Санкт-Петербург
mno1955@yandex.ru

Охочинский Д.М.,
магистр экономики и управления,
заместитель директора Музея истории
БГТУ, Балтийский государственный
технический университет «Военмех»
им. Д. Ф. Устинова, Санкт-Петербург
dno103@yandex.ru

Арипова О.В.,
кандидат технических наук,
доцент кафедры «Ракетостроение»,
Балтийский государственный
технический университет «Военмех»
им. Д. Ф. Устинова, Санкт-Петербург
aripova_ov@voenteh.ru

«ВОЕНМЕХ» В ГОДЫ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

Аннотация: Рассмотрена история работы Ленинградского механического института в условиях блокады Ленинграда. Рассказано об участии студентов и сотрудников Военмеха в обороне города, показана роль мастерских института в производстве вооружения и военной техники в блокадном городе.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, блокада, оборонное производство, вооружение и военная техника, консультативное бюро, народное ополчение.

Ohochinsky M.N.,
Candidate of Historical Sciences, docent,

*Associate professor, rocketry department,
Baltic state technical university
«VOENMEH» named after D. F. Ustinov*

Ohochinsky D.M.,
*Master of Economics and Management,
Associate Director of Museum of the
history of the University, Baltic state
technical university «VOENMEH» named
after D. F. Ustinov*

Aripova O.V.,
*Candidate of Technical Science,
Associate professor, rocketry department,
Baltic state technical university
«VOENMEH» named after D. F. Ustinov*

«VOENMEH» DURING THE SIEGE OF LENINGRAD

Abstract: The history of the Leningrad Mechanical Institute activity during blockade of Leningrad. It tells about the participation of students and staff of the Vonmeh in the defense of the city, shows the role of the institute's workshops in the production of weapons and military equipment in the besieged city.

Keywords: *Great Patriotic War, blockade, defense production, armament and military equipment, advisory bureau, national home guard.*

Ленинградский военно-механический институт, знаменитый Военмех, был создан 26 февраля 1932 года в соответствии с приказом № 109 по Наркомату тяжелой промышленности (НКТП) СССР для подготовки инженерных кадров для отечественной оборонки. Необходимость такого вуза для нашей страны подчеркивала его подчиненность – непосредственно НКТП СССР. Институт должен был возглавить становление и развитие оборонной промышленности, что повлекло бы за собой увеличение военного потенциала страны. Последующие события, которые проходили в нашей стране, показали, насколько прозорливым было решение.

Во время Советско-финской войны 1939 – 1940 гг. студенты и сотрудники Военмеха показали себя, отправившись добровольцами на фронт; многие из них не вернулись.

В июне 1941 года началась Великая Отечественная война. И с первых дней студенты и преподаватели стали записываться в действующую армию, а чуть позже и в народное ополчение. В списках военмеховцев, отправившихся воевать, было свыше 600 добровольцев, больше 20 человек поступили в военные училища, а более 30 студенток начали обучаться на курсах медсестер.

К началу июля 1941 года из числа сотрудников института и студентов под командованием П. И. Бедрицкого был сформирован первый батальон добровольцев, включавший три роты, который входил в состав третьего стрелкового полка Второй дивизии народного ополчения Ленинграда. Формирование батальона проходило на набережной Обводного канала, д. 161, в общежитии студентов института, где добровольцы пребывали на казарменном положении.

Многие студенты института обладавшие хорошей математической подготовкой, попали в артиллерийский полк.

К началу блокады Ленинграда институт был полноценно задействован в защите города. Несмотря на войну, процесс обучения тоже продолжался, хотя, конечно, ряды студентов и преподавателей уменьшились. Но стране и городу нужны были инженеры. Поэтому институт продолжал готовить инженеров, конструкторов, технологов, которые сразу по окончании института отправлялись на военные предприятия.

Военмеховцы в течение всего времени блокады так или иначе были заняты в спасении города: ремонтировали трубопроводы, участвовали в рытье окопов, противотанковых рвов, направлялись на строительство дотов и дзотов и других инженерно-оборонительных сооружений на границе Ленинграда и на улицах города, закладывали минные поля, устанавливали проволочные заграждения.

Кроме этого, студенты и преподаватели участвовали в пожарной охране Ленинского района, участвуя в спасении от вражеских бомбежек учебного и лабораторного фонда института, во время бомбежек тушили «зажигалки», а между воздушными нападениями фашистов несли постоянное дежурство на наблюдательных вышках.

Однако самые большие испытания предстояли первой зимой. Холод и голод, которыми известна зима 1941 – 1942 года, не обошли стороной и наш институт. За этот период погибло свыше 100 человек. Для того чтобы сохранить жизни студентам и преподавателям в институте были организованы аудитории для проживания, в которых можно было остаться ночевать. Это спасло много жизней. Не было необходимости идти домой, тем более что многим уже некуда было идти. Был сделан лазарет для совсем

ослабевших, где, насколько это было возможно для того времени, давался усиленный паек. Однако, несмотря на страшную зиму, именно в это время профессор Б. Н. Окунев написал два своих основополагающих труда по баллистике.

С началом работ по доставке грузов в блокадный Ленинград, более 100 студентов было направлено на работу на Дороге жизни.

А в самом Военмехе под руководством декана артиллерийского факультета Т. М. Городинского было создано специальное Консультативное Бюро. Оно анализировало рационализаторские предложения и изобретения специалистов ленинградских промышленных предприятий, переведенных на военные рельсы для изготовления значимой для Армии продукции, и давало квалифицированные заключения. К началу 1942 года Бюро рассмотрело более 1100 таких заявок, из которых более 75 было реализовано.

Сотрудники специальных кафедр института занимались обучением заводчан в заводских кружках. В частности, рассказывали о материальной части стрелкового оружия и артиллерии.

Получается, что с началом войны защитниками страны стали все военмеховцы: и те, кто ушел на воинскую службу, и те, кто оставался в институт. В частности, необходимо вспомнить военмеховские мастерские, которые тоже внесли свой вклад в оборону Ленинграда. Осенью 1941 года было организовано изготовление инструментов и технологической оснастки. Там же проводили обучение школьников и людей с другими профессиями необходимым производственным специальностям.

Мастерские действительно были нужны: за первый осенний месяц они выпустили 1000 мин и около 1 млн. гильз. Работы велись круглосуточно, в две смены, конечно, без выходных дней. У станков стояли вчерашние школьники, студенты и сотрудники института.

Чуть позже мастерские получили дизельный мотор, в одной из институтских лабораторий смонтировали силовую установку. Так удалось выпускать больше военной продукции при меньшем количестве работников. Так, мин калибра 80 мм в месяц изготавливалось более 25 тыс. штук.

Весной 1942 года большую часть института удалось эвакуировать, но мастерские продолжили производство снарядов. Можно, конечно, не верить записям, но некоторые мастера изготавливали больше 4500 единиц такой продукции в месяц.

Результаты работы института в годы войны по обеспечению оборонного производства подготовленными кадрами, в том числе, и в блокадном Ленинграде, были высоко отмечены Правительством нашей страны. 18 ноября 1944 года был опубликован Указ Президиума Верховного

Совета СССР о награждении Военно-механического института Орденом Красного Знамени «за особые заслуги в области подготовки специалистов для военной промышленности».

Прошло совсем немного времени, и в декабре того же года был выпущен приказ наркома вооружения Д. Ф. Устинова «О реэвакуации ЛВМИ и ЛИТМО в г. Ленинград». Переезд военно-механического института из Молотова (г. Пермь), где институт успешно вел образовательную деятельность после эвакуации, начиная с 7 ноября 1942 года, в освобожденный от блокады Ленинград прошел очень быстро. Уже в марте следующего, 1945 года Военмех возобновил полноценную подготовку инженеров-механиков и конструкторов в родном городе – Ленинграде.

Литература

1. *Бородавкин В. А., Иванов К. М., Охочинский М. Н.* Военмех и военмеховцы и Великой Отечественной войне // Вестник образования и развития науки РАЕН. 2020. № 1. С. 30 – 39.
2. *Военмех: 80 лет на службе Отечеству.* СПб: БГТУ «Военмех», 2012. 148 с.
3. *Высшая школа мужества. Вузы Ленинграда в годы Великой Отечественной войны.* СПб: Изд-во Политехнического ун-та, 2015. 426 с.
4. *Государство и Военмех.* СПб: ООО «Аграф», 2002. 376 с.
5. *Иванов К. М.* Кузница кадров для российской оборонки. // Родина. 2012. №11. С. 110.
6. *Ленинградский военно-механический институт. 1941 – 1945 гг.* / авт.-сост. М. В. Трибель. СПб: 2015. 64 с.
7. *Нечаев М. Г.* Эвакуация ленинградских предприятий, учреждений и населения в Молотовскую (Пермскую) область, их размещение и деятельность в период Великой Отечественной войны // Клио. 2015. №6(102). С. 68 – 73.
8. *Романов А. Р., Трибель М. В., Черников С. Н.* Военмеховцы. 75 лет на службе Отечеству. СПб: ООО «Аграф +», 2007. 632 с.
9. *Трибель М. В.* Балтийский государственный технический университет «Военмех» им. Д.Ф. Устинова. Исторические вехи университета 1875 – 2012. СПб: Аграф+, 2012. 656 с.

Морозов Никита Ильич
студент,
Томский Государственный
университет,
nikmorozov02@yandex.ru

ИССЛЕДОВАНИЯ УЧЕНЫХ ЛЕНИНГРАДА В ВОЕННОЙ СФЕРЕ В ГОДЫ БЛОКАДЫ

Аннотация. Настоящая работа содержит описание научных достижений ленинградских ученых, в области обороны в годы блокады Ленинграда в 1941-1944 гг. Кратко рассмотрена биография ученых, внесших наиболее весомый вклад в данную сферу.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, блокада Ленинграда, ученый, наука, исследования А.Ф. Иоффе, А.Д. Петров, В.А. Фок.

Morozov Nikita Ilyich
Student, Tomsk State University
nikmorozov02@yandex.ru

RESEARCH BY LENINGRAD SCIENTISTS IN THE MILITARY SPHERE DURING THE BLOCKADE

Abstract: This work contains a description of the scientific achievements of Leningrad scientists in the field of defense during the siege of Leningrad in 1941-1944. The biography of scientists who have made the most significant contribution to this field is briefly considered.

Keywords: Great Patriotic War, the siege of Leningrad, scientist, science, researches, A.F. Ioffe.

Во время Великой Отечественной войны немецкое военно-политическое руководство отводило немаловажное значение захвату Ленинграда – «колыбели» Великой Октябрьской социалистической революции. Как считал А. Гитлер, «с падением Ленинграда для СССР и советского народа наступит полная катастрофа». На захват города была брошена группа армий «Север» под руководством генерала Вильгельма фон Лееба. 8 сентября 1941 г. немецкими войсками совместно с финскими была перерезана Петрокрепость (Шлиссельбург), тем самым, сообщение

Ленинграда по суше с «большой землей» было прекращено. С 8 сентября 1941 г. началась блокада Ленинграда, продлившаяся 900 дней и ночей.

Для обеспечения нужд фронта, экономика СССР была переведена на военные рельсы. Лозунг «Все для фронта, все для Победы!» был широко известным во время войны. Советская промышленность до Великой Отечественной войны в основном была направлена на развитие военно-промышленного комплекса. Одной из причин победы в войне является проведение индустриализации в стране, благодаря которой советская промышленность развивалась рекордными темпами. З.Р. Слесаренко и А.А. Геричем отмечается роль стахановского движения при проведении индустриализации в стране, которое выражалось не только перевыполнением рабочими планов производства во многократном размере, но и в том, что рабочие были инициаторами способов удешевления производства, более быстрого получения готовой продукции [1]. Известным представителем стахановского движения был А. Г. Стаханов. Тем самым, отметим, что развитие промышленности и оборонного комплекса страны невозможно без вклада определенных личностей, к которым помимо рабочих, относятся еще и ученые.

Великая Отечественная война и последовавшая за ее началом блокада Ленинграда не стали причинами замедления развития советской науки и, в частности, науки Ленинграда. Несмотря на блокаду города, ленинградские ученые продолжали проводить исследования. Особого внимания заслуживают исследования ученых Ленинграда в области обороны. 5 июля 1941 г. в газете «Ленинградская правда» был опубликован призыв к ученым города направить все силы на разработку тем, необходимых для обороны [2]. Тем самым, подчеркивался перевод не только экономики страны, но и ее науки на военные рельсы.

Спустя 20 дней, 25 июля 1941 г., была создана комиссия по реализации оборонных изобретений, руководство которой осуществлялось академиком Н.Н. Семеновым. В число членов данной комиссии входил А.Ф. Иоффе (1880-1960), русский и советский физик, организатор науки, прозванный за свои достижения «отцом советской физики».

Рассмотрим кратко биографию А.Ф. Иоффе. В 1902 г. Абрам Федорович окончил Санкт-Петербургский практический технологический институт, а в 1905 г. Мюнхенский университет и в том же, 1905 г., возвращается в Россию. В 1920 г. А.Ф. Иоффе избирается действительным членом Российской академии наук (РАН). В 1927 – 1929 и 1942 – 1945 гг. занимал пост вице-президента Академии наук СССР (АН СССР) [3].

Во время Великой Отечественной войны А.Ф. Иоффе находился в блокадном Ленинграде. В начале войны Иоффе назначен председателем Комиссии по военной технике, принимал участие в построении радиолокационных установок в Ленинграде. В 1942 г., А.Ф. Иоффе назначается председателем военной и военно-инженерной комиссии, функционировавшей при Ленинградском горкоме партии. Данной комиссией было разработан и внедрен ряд научных разработок, которые помогли выстоять Ленинграду в блокаде [4].

Одним из достижений комиссии и лично А.Ф. Иоффе является расчет движения по Дороге Жизни. Расчет осуществлялся на основании как климатических данных, так и данных о структуре дна Ладожского озера. Были рассчитаны траектории, где автомобильный транспорт мог безопасно проходить. При этом учитывалась гидродинамика и структура ледового покрытия. Был определен и собран ряд приборов, предназначенных для измерения усталости льда и исключения аварий, основанных на методе резонанса. Ученые также предотвратили разрушение маршрутов, причиной которых служили резонансные явления между движущимися машинами и скоростью течения в озере.

Сведения, полученные от приборов для измерения усталости льда подлежали тщательному анализу. Исходя из полученных результатов, перед ленинградскими учеными была поставлена следующая задача: обеспечить безопасность движения тяжелой военной техники, а также перебрасывания армейских частей с целью организации прорыва блокады Ленинграда. Одной из причин успеха проведения операции «Искра» 18 января 1943 г. стала успешные научные разработки ученых.

Рассматривая точные науки, стоит отметить роль химии и ученых – химиков в обеспечении нужд обороны Ленинграда. 13 июля 1941 г. состоялась беседа К.Е. Ворошилова и Г.К. Жукова, руководивших обороной Ленинграда с группой ученых – химиков. Им была поставлена задача в кратчайшие сроки разработать зажигательную смесь, способную уничтожить танки противника [5]. Под руководством профессора П.А. Якимова сотрудниками кафедры общей химии Текстильного института им. С.М. Кирова удалось создать систему запала для зажигательных бутылок, обладавшую высокими боевыми характеристиками. Положительной чертой запалов являлась их устойчивость к влаге, простота устройства, что послужило причинами их применения на Ленинградском фронте [6]. Новая система запалов была принята на вооружение, однако понадобилась немедленная организация ее массового производства. Студенты, преподаватели, лаборанты университета по много часов работали

в лабораториях и благодаря их труду на фронт ежедневно поступало свыше 20 тысяч запалов [7].

Отдельного внимания заслуживает краткая биография П.А. Якимова. В 1932 г. Павлу Александровичу Якимову присваивается степень кандидата химических наук. В 1937 г. Якимов, уже будучи доктором химических наук переводится в упомянутый выше Текстильный институт им. С.М. Кирова на должность заведующего кафедрой общей химии. До войны завершил научно-исследовательскую работу по получению технического и фармацевтического танина из отечественного сырья.

В число химиков, внесших существенный вклад в достижения победы, входит А.Д. Петров (1895 – 1964). В 1914 г. Александр Дмитриевич поступил на химическое отделение физико-математического факультета Петроградского университета. С февраля по октябрь 1917 г. был слушателем Высшей военно-химической школы Петербурга, но был вынужден прервать обучение в связи с призывом в ноябре 1917 г. на Кавказский фронт в качестве начальника противогазового отряда. Несмотря на сложности военного времени А.Д. Петров в 1923 г. окончил Петроградский университет. В 1931-1932 гг. осуществлял работу по совместительству директором Ленинградского сланцевого института [8].

Великая Отечественная война застала А.Д. Петрова в Ленинграде. Заметив сбитый самолет люфтваффе, ученым были проанализированы отобранные в лаборатории образцы горючего из бензобаков самолета. Из этого ученый сделал следующий вывод: авиационный бензин, применяемый немцами имеет уязвимость к холодным температурам и замерзает при -14°C . Данные сведения были переданы командованию ВВС Северо-Западного фронта. В ноябре 1941 г. температура воздуха упала до -20°C . 6 ноября советской авиацией была осуществлена успешная бомбардировка немецкого аэродрома. Причиной удачной атаки является заморозка топлива в бензобаках самолетов противника. Благодаря открытию А.Д. Петрова был сорван авиационный налет противника на Ленинград, назначенный на 7 ноября.

Немаловажная роль в выполнении оборонных заказов и разработок военных технологий принадлежит ученым Ленинградского Государственного университета – ведущей научной организацией города. В первые недели войны учеными ЛГУ было написано 204 темы исследования оборонного характера.

Среди ученых ЛГУ, внесших вклад в оборону Ленинграда, выделяется Владимир Александрович Фок (1898 – 1974). В 1916 г. после окончания школы Владимир Александрович поступил на физико-математический

факультет Петроградского университета. Как и А.Д. Петров, был вынужден прервать обучения из-за зачисления добровольцем в Артиллерийское училище, по окончании которого направлен на фронт. Демобилизовался в 1918 г., имел проблемы со слухом. Как отмечается Фоком в своем студенческом дневнике 1920 г. Январь: «Весь день голодал... Вернулся домой... шатаюсь от голода и усталости»; февраль: «Картошки нет. Голодно. Голова не работает» [9].

В 1922 г. В.А. Фок окончил обучение в университете и остался в нем для подготовки к защите докторской диссертации и получения профессорского звания. В 1926 г. были опубликованы его работы, посвященные квантовой механике. Научные достижения Владимира Александровича были высоко оценены современниками. В 1936 г. за работы по квантовой теории строения сложных атомов его наградили премией им. Д.И. Менделеева, а через год, в 1937 г. – почетным отзывом, одновременно ему было присвоено звания почетного члена Казанского физико-математического общества.

Деятельность В.А. Фока высоко оценивалась его современниками. Он пользовался огромным уважением среди коллег. Другой известный советский физик П.Л. Капица в переписке с женой отмечал, что Фок был не только выдающимся ученым, но и порядочным человеком. В письме П.Л. Капицы и его супруги по случаю 50-летия В.А. Фока содержатся следующие причины, по которым Владимир Александрович пользуется уважением и любовью своих коллег: «За что мы любим Фока? Мы любим его за верность друзьям. Мы любим его за гражданское мужество. Мы любим его за доброту его сердца, мы знаем его прямоту и щедрость... Мы любим его за упорство и упрямство, которые заставляют его добираться до сути дела и держаться своего мнения. Мы любим его за чуткость, за его детские хитрости и за его смешливость» [10].

Великую Отечественную войну В.А. Фок встретил в Ленинграде. Он совместно с коллегами по ЛГУ занимался составлением таблиц для стрельбы из минно-торпедных аппаратов. Также ими осуществлялось конструирование оптических приборов, предназначенных для авиации и подводных лодок, а также для охлаждения и вентиляции боевых машин.

Таким образом, несмотря на начало Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда научная жизнь в городе не прекратилась. Напротив, ученые с энтузиазмом включились в разработку оборонных технологий, которые стали основным вектором работы ленинградских ученых. Благодаря их самоотверженному труду, преданности своей профессии удалось прорвать

блокаду города, а также одержать победу в войне. Некоторые достижения военного времени затем нашли свое применение в мирной жизни.

Литература

1. Слесаренко З.Р. Индустриализация СССР как один из факторов победы в Великой Отечественной войне (на примере сборника документов «Индустриализация Татарской АССР») / З. Р. Слесаренко, А.А. Герич // "Научный аспект" - Гуманитарные науки. – 2019. – №1.
2. Ленинградская правда обществ. - полит. газ. Ленинград : 1918 – 1991. – Ленинград, 1941. – 5 июля. – №158 (7951).
3. Иоффе Абрам Фёдорович // Росатом История. URL: https://www.biblioatom.ru/persons/ioffe_abram_fedorovich/ (дата обращения 18.01.2024).
4. Дорога Жизни: Физико-технический институт имени А. Ф. Иоффе. – 2023. URL: <https://planetfor.me/note/124548> (дата обращения 18.01.2024).
5. Фролов М.И. Вклад ленинградских ученых в создание и развитие военной техники, вооружения и в обеспечение жизни населения блокированного Ленинграда (1941–1944 гг.) // История науки и техники. – 2012. – С. 83 – 90.
6. Сражались, работали, учились. Вузы Ленинграда в годы войны и блокады. – СПб., 1994.
7. Научный Полк. Как был разработан «Запал ЛТИ» – ампула для бутылок с горючей смесью в помощь Ленинградскому фронту // Университет Промтехдизайн. – 2023.
8. Петров Александр Дмитриевич // Архивы Российской академии наук. – Ф.411. – Оп. 4а. – Д. 194.
9. Л.В. Прохоров. В. А. Фок – классик XX века // Вестник Санкт – Петербургского университета. – 2009. – № 4. – С. 139 – 148.
10. Л.В. Прохоров. Пространство Фока // Санкт – Петербургский университет. – 2009. – № 2 – 3.

Селентьева Дарья Олеговна
к. филос. н., доцент,
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова

РОЛЬ ЖЕНЩИНЫ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

Аннотация. В статье рассматривается роль женщин в период блокады Ленинграда. Их роль была неоценимой. В период с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года, когда Ленинград был окружен немецко-фашистскими войсками, женщины стали незаменимыми столпами общества, поддерживающими город и его обитателей на протяжении более чем двух лет тяжелейших испытаний.

Ключевые слова: женщины, блокада, Ленинград, Великая Отечественная война, рождаемость, стойкость.

Selentyeva Darya Olegovna
Ph.D., Associate Professor,
D.F. Ustinov BSTU VOENMEH

THE ROLE OF WOMEN IN THE BESIEGED LENINGRAD

Annotation. The article examines the role of women during the siege of Leningrad. Their role was invaluable. In the period from September 8, 1941 to January 27, 1944, when Leningrad was surrounded by Nazi troops, women became indispensable pillars of society, supporting the city and its inhabitants for more than two years of severe trials.

Keywords: women, the blockade, Leningrad, the Great Patriotic War, fertility, resilience.

Блокада Ленинграда, продолжавшаяся с сентября 1941 года по январь 1944 года, являлась одним из самых суровых испытаний времен Великой Отечественной войны для горожан. Во время этого длительного периода осаждения города женщины играли важнейшую роль в поддержании жизни и нравственного духа ленинградцев.

Во время блокады женщины Ленинграда активно участвовали в создании и обороне щита города. Многие женщины добровольно вступали в партизанские отряды, принимали участие в строительстве оборонительных сооружений, защите города от воздушных и артиллерийских обстрелов. Они

выполняли различные задачи в эвакуационных комиссиях, где помогали эвакуировать детей и граждан, оказывать помощь раненым.

Осаждение привело к стремительной деиндустриализации Ленинграда, но это не остановило женщин. Они активно принимали участие в труде на производстве, в сельском хозяйстве, добывали продовольствие, сажали овощи и фрукты в наличии земель, а также работали в государственных, коммунальных и частных предприятиях. Женщины также организовывали и принимали участие в пошиве и вязании теплой одежды и белья для горожан. Благодаря их упорному труду, жители Ленинграда имели возможность выживать в эти тяжелые времена.

Война прибавила к обычным женским заботам тяжелые, непривычные, опасные виды деятельности (работы) в тяжелейших условиях и трудности психологического давления от постоянной опасности.

Существенная роль женщин заключалась так же в поддержании морального духа горожан. Они организовывали культурные мероприятия, дома культуры, театры, концерты и выставки, чтобы восстановить хоть немного нормальной жизни в тяжелых условиях. Женщины выступали с речами, в которых вдохновляли горожан на сопротивление и веру в победу. Они также занимались благотворительностью, распространением продуктов и посылок для тех, кто был в эвакуации.

В условиях блокады женщины несли огромную ответственность за ведение семьи и заботу о детях. Они старались обеспечивать свою семью питанием и достойными условиями проживания, несмотря на дефицит продуктов и жилья. Женщины Ленинграда стремились оставаться сильными и поддерживать своих детей в трудные времена, давая им надежду и уверенность в будущем. Одной из проблем, с которой столкнулся блокадный Ленинград, было сокращение населения, вызванное голодом, болезнями и невозможностью получения медицинской помощи. В то же время, на фоне этой трагедии, здесь продолжалась жизнь - люди работали, учились и несмотря ни на что продолжали заботиться о будущем своего города.

Рождаемость в блокадном Ленинграде, несмотря на все трудности, не падала до нуля. Женщины, которые вели беременность во время блокады, сталкивались с немыслимыми трудностями и угрозами для своего здоровья и жизни. Благодаря непомерному мужеству и настойчивости этих женщин, многие новые жизни рождались в блокадном Ленинграде, преодолевая преграды нищеты, голода и холода.

Медицинское обслуживание и уход за роженицами и новорожденными было осложнено недостатком медикаментов и медицинского оборудования. Врачи и медсестры прилагали огромные усилия, чтобы обеспечить

безопасность и здоровье матерей и их детей. Они работали на грани своих сил, часто отдавая свою жизнь ради других.

Сохранение рождаемости в блокадном Ленинграде стало символом сопротивления и непобедимости для всей страны. Героические женщины, рождающие во время блокады, становились примером мужества и отваги для всех жителей Ленинграда. Их решимость сохранить жизнь и дать будущее своим детям не знала границ.

Каждый новорожденный ребенок становился символом надежды и победы над ужасами этой войны. В этих младенцах Ленинграда закладывалось будущее, которое должно было компенсировать все потери и страдания, перенесенные городом во время блокады. В результате блокады Ленинграда, рождаемость сильно снизилась в сравнении с мирными временами. Главными факторами, которые негативно сказывались на здоровье женщин, по оценке медиков, стали «...голод, холод и ежедневное психическое напряжение от опасностей для жизни. Они взаимно отягощали друг друга, усугубляя нарушения жизнедеятельности организма» [1].

Количество браков, по сравнению с довоенным временем снизилось в шесть раз: от 12,6% в 1940 году до 2% в 1942-м. Однако в 1943 году, случился всплеск рождаемости и количество заключенных браков превысило довоенный уровень – 13,2%. Со сдвигом на один год, в 1944 году, взлетела рождаемость, превысив уровень 1940 года, соответственно 31% и 23,6%.

Всплеск рождаемости в осажденном Ленинграде противоречило тогда всем законам медико-санитарной науки. «Умереть должны были все», а «...они держались, жили вопреки научным расчетам...», писал один из блокадных врачей М. Фролов.

В 1943 году существенных изменений в жизни ленинградцев не случилось. Вопреки этому общая смертность с 1943 года стала поразительно уменьшаться, и к 1944-му ее уровень (17%) оказался ниже довоенного (17,5%) [2] Ряд исследователей сделали предположение, что накануне 1943 года произошло что-то духовно великое. Действительно, к концу 1942 года в битве под Сталинградом наступил критический момент: на карте истории оказалась судьба Отечества. 31 января добровольно сдался в плен командующий немецкой армией фельдмаршал Паулюс, а 2 февраля Красная армия одержала сокрушительную победу в тяжелейшей за всю военную историю битве.

Вероятно, эти события, вызвала у людей взлет социального оптимизма и уверенности в начале великого перелома. В самом Ленинграде 18 января 1943 года было прорвано кольцо окружения. Образовался узкий коридор, по которому в город под обстрелом немцев пошли поезда с продуктами и

вооружением. А через год, 27 января 1944 года, блокада была снята, продлившись 872 дня.

Значение психического состояния для репродуктивного потенциала отмечали многие работавшие в блокаду врачи. Это подтверждает тот факт, что огромное значение играют духовно-эмоциональные факторы в обеспечении биологической жизнеспособности человеческого организма.

Каким бы тяжелым испытаниям ни подвергались женщины в блокадном Ленинграде, их сила и душевная выдержка оставались непоколебимыми. Выдающийся вклад блокадниц остается неизгладимой страницей в истории Советского Союза, напоминая нам о силе и нестигаемости женщин в самые трудные времена.

Литература

1. Женщина и война. О роли женщин в обороне Ленинграда. 1941-1945 гг.: сборник статей. Электронный ресурс: <https://naukarus.com/retsenziya-na-sbornik-statey-zhenschina-i-voyna-o-rol-i-zhenschin-v-oborone-leningrada-1941-1944-gg> (дата обращения: 19.01.24)

2. Скробанский К.К. Родовспоможение и течение беременности и родов в первые 11 месяцев блокады (с июля 1941. по май 1942 г.). Сборник работ ленинградского акушерско-гинекологического общества за время войны и блокады. / Под ред. проф. К.К. Скробанского. М., 1943. С. 1. Электронный ресурс: <https://www.mag.opvspb.ru/publications/istoricheskie-materialy/336/> (дата обращения: 19.01.24)

*Виноградов Алексей Викторович,
преподаватель истории,
Колледж Государственного
университета
морского и речного флота имени
адмирала С.О. Макарова*

ТРУДОВОЙ ПОДВИГ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА В ПЕРИОД БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

Аннотация. Статья содержит описание жизни и труда ленинградцев во время блокады, говорится о значении несгибаемого духа, мужества защитников города, о трудностях, которые приходилось преодолевать. В качестве примеров приведены судьбы родственников автора статьи во время блокады.

Ключевые слова: Блокада Ленинграда, Кировский завод, поселок Стрелна, психиатрическая больница, эвакуация детей, ремонт танков, выпуск снарядов.

*Vinogradov Alexey Victorinovich,
history teacher,
College of Admiral Makarov State
University
of Maritime and Inland Shipping*

THE LABOR FEAT OF THE RESIDENTS OF THE CITY DURING THE SIEGE OF LENINGRAD

Annotation. The article contains a description of the life and work of Leningrad residents during the blockade, talks about the importance of the indomitable spirit, the courage of the defenders of the city, and the difficulties that had to be overcome. The fates of the author's relatives during the blockade are given as examples.

Keywords: *The siege of Leningrad, Kirovsky factory, Strelna settlement, psychiatric hospital, evacuation of children, repair of tanks, release of shells.*

22 июня 1941 года мирную жизнь советских людей прервала начавшаяся Великая Отечественная война. Страна вынуждена была переходить на военное положение. Промышленность в кратчайшие сроки

перестраивалась с выпуска мирной продукции на военное производство. Начинали выпускать военную технику, снаряды и всё, что нужно для фронта.

Очень большое стратегическое значение имел Кировский завод. С первых дней Великой Отечественной войны более 10 тысяч работников подали заявление с просьбой направить их в действующую армию. В июле 1941 года на предприятии был сформирован стрелковый полк первой Кировской дивизии народного ополчения. Были созданы также истребительный, танковый батальоны, десять партизанских соединений и другие боевые группы.

В начале сентября 1941 года линия фронта находилась всего в трёх километрах от завода. Завод обороняли три рабочих отряда, три роты для борьбы с авиационным десантом противника. За почти 900 дней блокады завод постоянно подвергался бомбёжкам и артиллерийским обстрелам. От голода умерли 2,5 тысячи работников. От осколков снарядов погибли 139 сотрудников. Несколько сотен человек были ранены.

Во время блокады работал на Кировском заводе и мой родственник (родной брат моей бабушки) Веселов Николай Тимофеевич. Он умер от голода в январе 1942 года. В тяжелейших условиях под обстрелами и бомбёжками Кировский завод давал фронту танки, которые шли в бой прямо из заводских цехов. С сентября по декабрь 1941 года прошла эвакуация основных мощностей танкового и артиллерийского производства и многих специалистов на Урал. Часть мощностей и специалистов остались в Ленинграде, продолжали собирать и ремонтировать танки, бронетехнику, выпускали снаряды.

Другой мой родственник (родной брат моей другой бабушки) Быстров Александр Кузьмич до войны работал инженером в разных местах Ленинградской области на строительстве малых электростанций. В 1930-е годы он сумел организовать разборку большого двухэтажного деревянного дома в родной деревне в Ленинградской области, переправить его по реке Луге и Финскому заливу в Ленинград и собрать его на окраине города – в Лесном на улице Новой (в последствии она стала называться улицей Пропаганды). Сейчас этой улицы уже не существует), но осталась её трасса параллельно Старопарголовскому проспекту (ныне пр. Мориса Тореза). Водопровода не было. Воду приходилось носить из колонки, которая находилась примерно в районе нынешней площади Мужества. На улице Карбышева (так она называется сегодня) расположена баня круглой архитектурной формы, которой пользовались все жившие в этом районе. Здание бани есть и сейчас. Александр Кузьмич жил в этом доме вместе

с другими родственниками, продолжал трудиться в блокаду, но не пережил её.



Рис 1. Дом на ул. Новой

Умер в феврале 1942 года. У него украли хлебные карточки. В этом же 1942 году умерла и его мама – Быстрова Анна Христиановна, жившая в том же доме. Двухэтажный деревянный дом был снесён в 1960 году в связи с массовой жилой застройкой в этом районе. По свидетельству старожилов, он стоял примерно там, где сейчас находится гостиница «Спутник» (пр. Мориса Тореза). Сохранилась фотография дома. (Рис. 1)

Моя мама жила в посёлке Стрельна практически на берегу Финского залива. До начала войны люди не ожидали, что настанет такое страшное время. С каждым днём после 22 июня 1941 года жизнь становилась всё тяжелее. Население привлекали к копанию траншей. В-основном для этого задействовали неработающих женщин. Стали готовить к эвакуации детей из Ленинграда и пригородов (в том числе и из посёлка Стрельна) в возрасте 7-16 лет. Моя бабушка (мамина мама) не согласилась отправить свою дочь (мою маму) отдельно от себя уехала в эвакуацию вместе с мамой с самым последним эшеленом). Больше поезда уже не шли – началась блокада. Эшелон по дороге в Калининской (ныне Тверской) области разбомбили. Бабушка с мамой остались живы, но вернуться в Ленинград уже было невозможно, а дальше они уже не поехали – бабушка приняла такое решение. Та часть области, где они остались, оккупирована не была. Но линия фронта проходила в 20 километрах. Там они прожили всю войну в тяжелейших условиях без электричества. Бабушка устроилась работать в машинно-

тракторную станцию (МТС), где ей выделили небольшую комнатку для жилья. Мама, всю войну учась в школе, делала домашние задания при лучине, писала на газетах, так как другой бумаги не было.

Мамина тётя (родная сестра моего деда) Комиссарова Ульяна Павловна осталась в Ленинграде и работала в период Блокады и после неё во 2-ой психиатрической больнице. (Рис. 2, 3).

Трудовая книжка

Фамилия Комиссарова
 Имя Ульяна
 Отчество Павловна
 Год рождения 1899
 Образование: начальное, среднее, высшее
 (подчеркнуть)
 Профессия бестра-ходяйка

*Подпись владельца Трудовой книжки

Комиссарова

Дата заполнения Трудовой книжки
 „24“ января 1939 г.

Рис.2. Титульный лист трудовой книжки, 1939 г.

С началом войны главный врач больницы и ещё несколько десятков сотрудников ушли добровольцами на фронт [1, с.64].

СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу и увольнении	работу, перемещениях по (с указанием причин)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	Год	Месяц	Число			
1	2				3	4
6	1941	II	20	Мирот Столовых по переводу с 2-й ступ 32 разряде повара	Вит при приеме Психиатрич Б-цы	
7	1943	IV	11	увольнен по переводу в 2-ю психиатрич Б-цу		
8	1943	IV	11	2-я Психиатрич Б-ца боленица	перевод на работу	№. #92
9	1956	II	25	Переведена на должность шеф повара		от 25/II-432
10	1959	IV	1	Переведена на должность повара		пр. 126 от 25/II-56, 100 от 22/IV-59

Рис.3. Записи в трудовой книжке Комиссаровой У.П.

В июле 1941 года сотрудники больницы были переведены на казарменное положение. В сентябре 1941 года в больнице были развёрнуты койки для душевнобольных. Больница испытывала все тяготы и ужасы Блокады.

Отсутствовало водоснабжение. Врачи и сотрудники от холода и голода. Некоторые погибли от холода и голода. В больнице было развёрнуто отделение лечения дистрофии. Это спасло жизнь многим сотрудникам. Больница подвергалась бомбёжкам. Два крыла здания были разрушены. В конце мая 1942 года больница была почти полностью эвакуирована в павильоны 3-ей психиатрической больницы. В ней осталось только несколько десятков нетранспортабельных больных и один врач. Больница возобновила свою работу через месяц после проведения восстановительных работ. Был восстановлен штат врачей. В условиях блокады в больнице не останавливалась научная работа. Проводились исследования, конференции, готовились рефераты. Была даже защищена диссертация на соискание учёной степени кандидата медицинских наук [1, с.44].

Ульяна Павловна трудилась всю блокаду в условиях голода и холода. Когда отпускали домой, она шла пешком с набережной реки Пряжки на Петроградскую сторону – Гатчинскую улицу. Но чаще оставалась на работе на ночь чтобы не тратить силы, которых совсем не было. Ульяна Павловна получала благодарности за свой самоотверженный труд. Была награждена медалью «За оборону Ленинграда и продолжала работать в больнице и после войны до выхода на пенсию. Больница находится в центре города. Поэтому она стала центром приёма психически заболевших в период Великой Отечественной войны и блокады.

Из четырёх человек-родственников, находящихся в Ленинграде во время блокады выжить суждено было только одному – моей двоюродной бабушке – Комиссаровой Ульяне Павловне. Остальные трое умерли от голода.

27 января 2024 года исполняется 80 лет со Дня полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Этот день называют ленинградским Днём Победы. Блокада продолжалась 872 дня. Надо всегда помнить о подвиге ленинградцев, которые вместе с Армией отстояли город и приблизили Великую Победу.

Литература

1. Санкт-Петербургская психиатрическая больница св. Николая Чудотворца. К 140-летию. Том I. История. — СПб.: «Издательскополиграфическая компания «КОСТА», 2012. — 584 с.,

ил. Главный редактор С. Я. Свистун Редакционный совет: Е. В. Снедков, В. А. Точиллов, В. А. Некрасов, И. С. Кофман

СЕКЦИЯ 3

ПОДВИГ МЕДИКОВ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА

Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург

Руководитель секции: Шамина Любовь Константиновна – доктор
экономических наук, профессор, и. о. декана факультета среднего
профессионального образования БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова

Мазинг Зоя Юрьевна
заведующий отделом научно-
исторического наследия
ФГБНУ «Институт
экспериментальной медицины»
museum@iemspb.ru

СОТРУДНИКИ ИНСТИТУТА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ (ИЭМ) В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Аннотация. Статья посвящена доблестной работе ученых Института экспериментальной медицины в суровые годы блокады Ленинграда. Институт был организован в 1890 году и до начала Великой Отечественной Войны стал научно-исследовательской базой для многих выдающихся ученых. Так, здесь проработал Иван Петрович Павлов 45 лет и получил Нобелевскую премию, за работу, выполненную в лаборатории Института. Памятуя о славной истории сотрудники смогли выстоять в страшные годы лишений и совершить свой «тихий» подвиг.

Ключевые слова. *Институт экспериментальной медицины, блокада Ленинграда, наука в годы ВОВ, дистрофия, Владимир Георгиевич Гаршин, Александр Александрович Владимиров, Дмитрий Николаевич Насонов*

Mazing Zoia Yurievna
Head of scientific and historical
department
FSBSI “Institute of Experimental
Medicine”
museum@iemspb.ru

EMPLOYEES OF THE INSTITUTE OF EXPERIMENTAL MEDICINE (IEM) DURING GREAT PATRIOTIC WAR.

Annotation. The article is devoted to the valiant work of scientists of the Institute of Experimental Medicine during the harsh years of the siege of Leningrad. The Institute was established in 1890 and before the outbreak of the Great Patriotic War became a research base for many outstanding scientists. So, Ivan Petrovich Pavlov worked here for 45 years and received the Nobel Prize for the work done in the laboratory of the Institute. Bearing in mind the glorious

history, the employees were able to withstand the terrible years of deprivation and perform their "quiet" feat.

Key words. Institute of Experimental Medicine, siege of Leningrad, science during Great Patriotic War, dystrophy, Vladimir Georgievich Garshin, Alexander Alexandrovich Vladimirov, Dmitry Nikolaevich Nasonov

Наша жизнь – коридор из колючих растений,
как пройти по нему без серьёзных потерь?
Ради памятных дат, ярких в жизни мгновений
никогда не закроем мы в прошлое дверь.

Три четверти века идём, избегая падений,
ползком и бегом, возвращаясь назад
в **блокадное детство** – время страшных лишений,
время горестных дат, невозвратных утрат.

Нам жизнь подарила каскад впечатлений,
кому-то вершины достичь удалось,
а кто-то сумел, хоть он вовсе не гений,
прорваться во власть, а вот нам не пришлось.

Всё же жизнь – коридор из цветущих растений, –
но не только цветами отмечен наш путь.
Путь побед, неудач, рукотворных свершений,
недоделанных дел – нам с него не свернуть.

Н. Б. Суворов²⁹³

Всесоюзный Институт экспериментальной медицины им. М. Горького воспринимался окружающими как прямой наследник и продолжатель Императорского Института Экспериментальной Медицины – первого в России и мире центра фундаментальных исследований в области медицинской биологии. 28-30 декабря 1940 года была проведена юбилейная научная сессия в честь празднования «50-летнего юбилея ВИЭМ им. М. Горького». Впервые после установления советской власти открыто вспомнили имя его основателя и Попечителя принца А. П. Ольденбургского.

После революций 1917 года сотрудники ИЭМ вместе со всей страной прошли трудный путь становления нового государства, сохранив сложившиеся научные школы и традиции. Много сил было отдано борьбе

²⁹³ Суворов Николай Борисович, родился в Ленинграде 18 августа 1940 года, его детство прошло в блокированном городе. Профессор, доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории нейроэкологии Отдела экологической физиологии ФГБНУ «Институт экспериментальной медицины», профессор кафедры медицинской радиоэлектроники СПб университета аэрокосмического приборостроения, действительный член РАМТН, член Президиума СЗО РАМТН

с голодом, эпидемиями, разрухой, репрессиями. Остается только восхищаться теми, кто в этих тяжелейших условиях продолжал проводить фундаментальные исследования. Причем не только в Институте, но во всех других учреждениях, где зачастую ученые вынуждены были зарабатывать средства к существованию своих семей.

Уже вечером 22 июня большая часть мобилизационных пунктов Ленинграда приступила к формированию команд. Одновременно огромное количество ленинградцев, не подлежавших призыву, выразило желание взять в руки оружие. В первую неделю войны из добровольцев были сформированы 168 истребительных батальонов, насчитывавших 36 тысяч бойцов. Добровольцев зачисляли не только в истребительные батальоны, но и отправляли на учебу.

23 июня призван в РККА заместитель заведующего отделом биохимии Александр Давидович Браун (1910-1998). Ученый пройдет всю войну в медицинских частях, будет награжден орденом Красной Звезды и медалью «За освобождение Заполярья». А после демобилизации вернется в ИЭМ. Всю войну не покинет Ленинграда и будет выполнять свои профессиональные обязанности профессор консультант-невролог, член медицинского совета Главного военно-медицинского управления РККА генерал-майор медицинской службы Борис Семенович Дойников (1879-1948).

27 июня решением Ленинградского горкома ВКП (б) и постановлением Военного Совета Северного фронта создаются на добровольных началах дивизии народного ополчения (ДНО), на их основе формируется Ленинградская армия народного ополчения (ЛАНО), штаб которой расположился в Мариинском дворце. К 10 июля в составе армии было уже около 100 тыс. человек.

Первыми от фашистских бомб и пуль погибли ленинградские дети. С начала июля, поезд за поездом, согласно плану эвакуации, их вывезли навстречу наступающей немецкой армии. Ведь главной опасностью полагали удары из Финляндии, со стороны Карельского перешейка. Однако уже 14 июля немецкие танки вышли на рубеж р. Луга. Последовала реэвакуация, активное участие в которой приняли комсомольцы старших классов средних школ.

Принимается решение прекратить строительство метро, электростанций и других объектов с передачей высвобождающейся рабочей силы, механизмов и автотранспорта на оборонительные работы, мобилизовать всех, кто может держать в руках кирку и лопату.

Профессор ИЭМ Юрий Михайлович Жаботинский (1902-1984) вспоминал [цит. по Кринов, 1987, стр.132-133]:

В первые же дни войны мы стали настойчиво добиваться отправки на фронт. Нас не отпускали. Институт вел важные разработки, в которых принимал участие большой коллектив ученых.

И вот поступило распоряжение направить группу сотрудников на оборонительные работы. Отобрали 30 человек добровольцев. В их числе были профессор И.С. Розенталь, один из учеников И.П. Павлова, профессор А.А. Браун, наш молодой ученый, научный сотрудник Б. Аветикян, рабочие и служащие института. Записали и меня.

Участок работы нам назначили под Усть-Лугой, на самом правом фланге Лужской оборонительной позиции. Там среди сосен и нагромождения валунов мы должны были отрывать капониры для артиллерии. Руководили работами военные инженеры КБФ.

Работали от зари до зари. По двенадцать часов и больше. Первое время редко кто выполнял норму, хотя и набили мозоли. Лучшие всех дело шло у нашего дяди Васи, кочегара институтской котельной. Он был нашим «профессором»: показывал, как обращаться с лопатой, как ее точить, отбивать. Работал он ловко. Выполнив свою норму, помогал другим.

Работали мы весь июль. Втянулись в дело. Кое-кому физический труд, свежий воздух и простая пища пошли на пользу. Люди окрепли, закалились, исчезли «кабинетные» болезни. И вдруг из нашей группы всех научных сотрудников срочно отозвали в Ленинград. 26 июля мы были в институте. Оказывается, часть ученых отправляется во фронтовые госпитали, другие эвакуируются, чтобы продолжить научные изыскания для нужд фронта.

В июле ВИЭМ из Москвы был эвакуирован в Томск, его отделы и лаборатории работали до июля 1943 года на базе Томского медицинского института и Томского Института эпидемиологии и микробиологии.

В конце ноября через Ладожское озеро в Томск была эвакуирована группа сотрудников Ленинградского филиала – А. Г. Гурвич, С. Н. Брайнес, Л. М. Шабад, А. А. Гурвич, Л. Д. Гурвич, А. А. Заварзин, П. С. Купалов и И. С. Розенталь. На время отсутствия заведующих отделами исполнение их обязанностей возлагалось на остающихся в Ленинграде сотрудников.

Многие сотрудники ИЭМ были мобилизованы в армию. Многие ушли добровольцами. Профессор, впоследствии академик АН и АМН СССР Д.Н. Насонов (1895–1957) стал командиром санитарного взвода Красногвардейской стрелковой дивизии народного ополчения, его ученик, заведующий лабораторией В. Я. Александров – фельдшером взвода. Первый бой дивизия приняла 12 сентября в районе Пулково. Упорной обороной в сочетании с неоднократными контратаками бойцы и командиры сорвали все попытки противника ворваться через Пулковские высоты в Ленинград.

Дивизия вела тяжелые бои на Пулковском рубеже вплоть до своего переименования 24 сентября в 13-ю стрелковую. Затем последовала активная оборона на участке от Лиговского канала до церкви Пулково. 04 февраля подразделения отвели на вторую линию, заменив частями 125-й стрелковой дивизии. Здесь во время артобстрела недалеко от мясокомбината Д.Н. Насонов был тяжело ранен. Выздоровление было трудным. Когда раненый стал поправляться, его переправили на Большую землю и демобилизовали по ранению. Отец и мать Владимира Яковлевича во время блокады Ленинграда умрут от голода, от истощения во время эвакуации погибнет младший сын. В 1943 году ученые за свою монографию получают Сталинскую премию (50 тыс. руб.) и полностью передадут в Фонд обороны.

10 сентября 1941 года фугасная авиационная бомба попала в жилой дом №9 по Большой Зеленина улице на Петроградской стороне, образовался завал. Из-под обломков было извлечено и госпитализировано 76 раненых. 19 сентября Ленинград выдержал пять налетов фашисткой авиации. Прямым попаданием тяжелой авиабомбы был уничтожен один из госпиталей, с улиц города скорая помощь доставила 747 человек. 22 сентября два снаряда крупного калибра разорвались на трамвайной остановке у Гостиного Двора на Невском проспекте, один из них попал в подходивший трамвай. Убитых и раненых – 71 ленинградец. Вскоре, на основе анализа оперативных материалов, представленных Скорой медицинской помощью командование местной противовоздушной обороны (МПВО) Ленинграда отметило стены домов, наиболее опасные при артобстрелах, перенесло трамвайные остановки с перекрестков.

Начались «будни» блокадной жизни. 14 сентября в ИЭМ переведены на казарменное положение заведующий отделом снабжения, начальник спецчасти и ряд других сотрудников. Продолжалась мобилизация сотрудников в армию. В береговом корпусе развернут госпиталь № 922.

С началом блокады быстро исчезло электричество – не стало топлива для электростанций. Следом начался голод. «Осенью еще были открыты общественные столовые, где можно было получить питание по карточкам. Но уже тогда в них «дежурили» приличные, интеллигентные люди, которые немедленно доедали в тарелках, если кто-то оставлял ложку-две супа или второго. «Разрешите докушать?» – так спрашивали, едва человек отодвигал от себя тарелку». За сентябрь-ноябрь нормы выдачи хлеба уменьшились в 5 (пять) раз. 8 декабря ударили жестокие морозы, быстро вышло из строя отопление, замерз водопровод. В операционных работали при керосиновых лампах, кровь пациентов панцирем намерзала на перчатках хирургов.

Для трех армий Ленинградского фронта город стал одновременно войсковым, армейским и фронтовым тылом. Сильные морозы первой блокадной зима сделали практически невозможными проведение лабораторных и рентгенологических исследований. Утраченные возможности диагностики ленинградским врачам в известной мере заменила патологическая анатомия, которую нередко называют философией медицины. За первый год войны медики Ленинграда совершили невозможное, обеспечив пополнение воинских частей за счет излечения от ран бойцов и командиров.

С началом Великой Отечественной войны вернулся к исследованиям (с 1928 года он был на пенсии) Александр Александрович Владимиров (1862-1942), один из старейших сотрудников ИЭМ. Он проводит эксперименты на предмет изучения бактериофаготерапии огнестрельных ран у лошадей, применяя свой метод для лечения прибывавших с переднего края раненых лошадей. Ученый скончается 02 февраля 1942 года «при явлениях угнетения сердечной деятельности на почве дистрофии», во время работы над рукописью своих мемуаров «Воспоминания микробиолога», которые увидят свет только в 1991 году [Владимиров, 1991]. Имя профессора будет предъявлено на Нюрнбергском процессе в Документе СССР-85.

В. Г. Ушаков помимо работы в ИЭМ всю войну руководил антирабическим отделением Ленинградского института им. Л. Пастера. В связи с практически полным отсутствием кроликов он совместно с С.А. Барановской разработал оригинальный способ перевивки вируса бешенства на белых мышах. Благодаря этому изобретению антирабической вакциной было привито 7,3 тыс. человек (из них более тысячи бойцов действующей армии) – крыс в городе развелось великое множество. С 1944 года эту вакцину активно использовали в освобожденных районах Псковской, Новгородской и Великолукской областей, республик Карелии, Эстонии и Латвии.

Особую роль в медицинском обеспечении блокированного сыграют три ученых – Владимир Ильич Иоффе (1898-1979), В. Г. Гаршин (1887-1956), В.Д. Цинзерлинг (1891-1960).

Первый станет главным эпидемиологом Краснознаменного Балтийского флота (КБФ), второй – главным патологоанатомом Ленинграда и третий – главным патологоанатомом Ленинградского фронта.

В. И. Иоффе отказался от эвакуации в Томск, но отправил жену и детей. Потеря военно-морских баз на Балтике, сосредоточение флота в Ленинграде и Кронштадте потребовала поистине титанических усилий, чтобы обеспечить эпидемиологическим наблюдением плавсостав и береговые части, не

допустить эпидемий. Причем дистрофия многократно снизила сопротивляемость организма, привела к появлению атипичных клинических форм инфекций. Тем не менее, эпидемии удалось предотвратить, кроме вспышки дизентерии в январе-феврале 1942 года. Поражает сила духа ученого. Всю пасхальную неделю он не ел хлеб, поскольку иудейская вера запрещает употреблять в пищу все, что имеет вид хлеба. Хлеб он отдавал.

Работа фронтовых патологоанатомов в период блокады Ленинграда показала их исключительную стойкость и мужество, позволила в тяжелейших условиях обеспечить высококвалифицированную работу. Постоянный анализ материала позволил выявить особенности течения многих заболеваний в условиях тяжелого голода и жесточайшего стресса. Обобщение исследований проведенных под руководством В.Д. Цинзерлинга и В.Г. Гаршина позволило вовремя распознать присоединение к истощению атипичной дизентерии, потом туберкулеза. Вовремя распознать и остановить эпидемию дифтерии у детей блокадного Ленинграда.

В январе 1945 года вернулись из эвакуации заведующие отделами. Немедленно состоялось совещание, на котором было сформулировано общее мнение о восстановлении деятельности ИЭМ, в первую очередь его многосложного хозяйства. В том числе на территории Института оставались две не взорвавшиеся бомбы, упавшие всего в 50 метрах от «лондонского» корпуса. Одну из них удалось извлечь и обезвредить лишь в 1950 году. Вторую саперам пришлось взорвать на месте. Дрогнули дома даже на Вяземском переулке, в «лондонском» корпусе» выбило стекла и смело со столов лабораторную посуду.

Литература:

1. Владимиров А. А. Воспоминания микробиолога. - М.: Медицина, 1991, 110 с.
2. Галкин Г. Ф. Ток. - Екатеринбург, 2001, 38 с.
3. Кольцова М. М. Опаленные блокадой. - Спб.: Центр развития культурных инициатив; Изд-во В. Немтинова в Спб, 2005, 104 с.
4. Кринов Ю. С. Лужский рубеж. Год 1941-й. - Л. Лениздат 1987, 320с.
5. Мазинг Ю. А. Ленинградская квартира / Электронное научное издание Альманах Пространство и время. Т. 5. Вып. 1. Часть 1. 2014
6. Отчет о работе Института эпидемиологии и микробиологии им. Пастера за годы Великой Отечественной войны (1941-1945) - Санкт-Петербург : Феникс, 2008. - 128 с.

7. Первый в России исследовательский центр в области биологии и медицины : К 100-летию Ин-та эксперим. медицины, 1890-1990 – Л. : Наука : Лен. отд-ние, 1990. - 373,

8. Похилюк А. В. Медицинское обслуживание воинов фронта и флота в условиях блокады Ленинграда / Вестник Череповецкого государственного университета 2013, № 1, Т.1.

*Форостянный Никита Сергеевич,
преподаватель,
Балтийский государственный
технический университет
«Военмех» им. Д. Ф. Устинова
forostiannyi_ns@voenmeh.ru*

ДИНАМИКА РОЖДАЕМОСТИ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

Аннотация. Чаще всего в публикациях можно встретить споры о количестве погибших во время войны, о героических подвигах солдат Красной Армии, реже встречается описание подвигов женщин – героев, врачей блокадного города, которые не смотря на тяжелую жизненную обстановку самоотверженно верили в будущую победу и приближали её, воодушевляя своим примером всю страну.

Ключевые слова: блокадный Ленинград, рождаемость, население, Педиатрический институт, демографическое чудо.

*Nikita Sergeevich Forostyanyi,
lecturer,
Baltic State Technical University
“VOENMEH” named after D.F. Ustinov
forostiannyi_ns@voenmeh.ru*

THE DYNAMICS OF THE BIRTH RATE IN SIEGE OF LENINGRAD

Abstract. Most often in publications one can find disputes about the number of dead during the war, about the heroic exploits of soldiers of the Red Army, less often there is a description of the exploits of women heroes, doctors of the besieged city, who, despite the difficult living situation, selflessly believed in future victory and brought it closer, inspiring the whole country with their example.

Keywords: Siege of Leningrad, birth rate, population, pediatric institute, demographic miracle.

С момента основания Санкт-Петербурга до 1916 года численность населения динамично росла и составила до первого значительного спада 2,4 млн. человек. В послевоенные/революционные годы численность населения

восстанавливалась медленно и превысило отметку в 2 млн. только в 1930 году, а в 1939 – 3 миллиона. Спад численности в 1940 гг. обусловлен прежде всего Советско-финской войной, которая шла с конца 1939 г. по март 1940 г. большая часть призывников была призвана из близлежащего Ленинграда. Погибшие в этой войне образовали убыль в 95 тысяч человек (рисунок 1. Население Ленинграда 1764-1991 гг. тыс. чел.).

Рисунок 1. Население Ленинграда 1764-1991 гг. тыс.чел.^{294, 295}.

Следующий спад – геноцид Ленинградцев = блокада Ленинграда.²⁹⁶ Тяжелые условия жизни привели к снижению темпов рождаемости и сверхсмертности населения. Среди ученых нет единого мнения о численности погибших в блокаду, Г.Ф. Кривошеев считает, что в городе погибло 700 тысяч человек, В.А. Исупов, считает, что 690 тысяч, есть мнение, что погибло не менее 1 миллиона человек^{297, 298}.

В основном, около 97%, причина смерти – голод, а именно алиментарная дистрофия, авитаминоз и др. от бомбежек и обстрелов погибли 16 747 человек ТАМ ЖЕ. При том, что немцы прицельно бомбили важные объекты. Среди которых: родильные дома, школы, ясли, институт охраны

²⁹⁴ Федеральная служба государственной статистики /РБК/ [Электронный ресурс] URL - <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 15.01.2024);

²⁹⁵ Юбилейный статистический сборник. / Под ред. И.И. Елисеевой и Е.И. Грибовой. - Вып.2. - СПб: Судостроение, 2003. с.16-17;

²⁹⁶ Суд Петербурга признал блокаду Ленинграда геноцидом [Электронный ресурс] URL - <https://www.rbc.ru/society/20/10/2022/63512b0c9a794773dd5e20ad?from=copy> (дата обращения 15.01.2024)

²⁹⁷ 8 сентября 1941 года началась 872-дневная блокада Ленинграда /Российское историческое общество/ [Электронный ресурс] URL - <https://historyrussia.org/> (дата обращения 15.01.2024);

²⁹⁸ А.И. Репинецкий Демографическая ситуация в россии в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг. // Известия Самарского научного центра РАН. 2005. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskaya-situatsiya-v-rossii-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-1941-1945-gg> (дата обращения: 15.01.2024);

материнства и детства («объект 708»), детская больница им. К. А. Раухфуса («объект 90») и т.д.²⁹⁹

С начала войны в июле-сентябре 1941 года из Ленинграда эвакуировано более 400 тысяч горожан, 8-го сентября город был блокирован. Вторая волна эвакуации – сентябрь-апрель 1941-1942 гг. в этот период по льду Ладожского озера отправлено в тыл около 600 тысяч жителей. В мае-октябре 1942 года (третья волна) было эвакуировано ещё 500 тысяч человек.

Не смотря на тяжелую обстановку, нехватку питания и всего чего только можно представить в годы блокады в Ленинграде родилось около 90 тысяч детей. Большинство пришлось на осень/зиму 1941 года. В 1942 году родилось живыми 13 444 детей, в 1943 году 7 613, в 1944 г. 22 565 детей³⁰⁰. Соответственно на 1 тысячу человек в 1942 году пришлось 5,3 ребёнка, в 1943 году 12,5, в 1944 году 42,1, а в 1945 году 47,9 (рисунок 2 Динамика рождаемости в Ленинграде 1939-1945 гг. на 1000 населения)

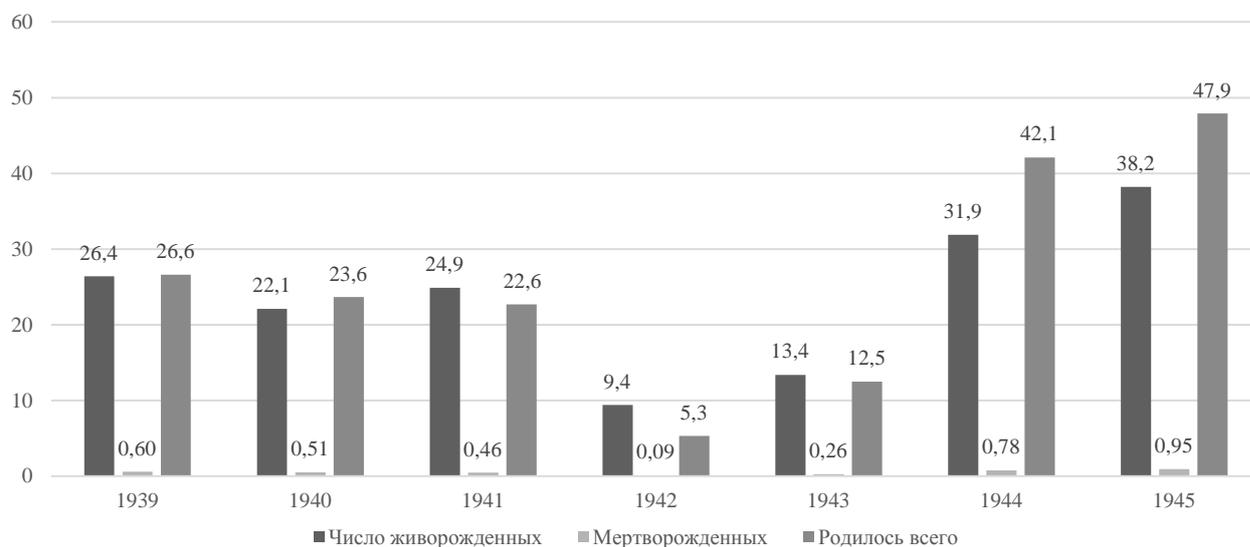


Рисунок 2 Динамика рождаемости в Ленинграде 1939-1945 гг. на 1000 населения³⁰¹

На роды женщины поступали в крайне истощенном состоянии, с весом 38-40 килограммов, многие кормить грудью были не в состоянии³⁰².

299 Симоненко, В. Б. Самоотверженность блокадного Ленинграда. Проблемы материнства и детства (к 72-й годовщине снятия блокады) / В. Б. Симоненко, В. Г. Абашин, А. С. Александров // Клиническая медицина. – 2016. – Т. 94, № 9. – С. 711-717. – DOI 10.18821/0023-2149-2016-94-9-711-717. – EDN WXDXPX;

300 От войны к миру: Ленинград 1944—1945. Сборник документов. СПб: «Лики России», 2013 (док. № 129, с. 301—302);

301 Симоненко, В.Б.;

302 Элина Белякина / Материнство в блокадном Ленинграде / Православие в Татарстане/ [Электронный ресурс] URL - https://tatmitropolia.ru/all_publications/publication/default.asp?id=72915 (дата обращения 15.01.2024);

Несмотря на то, что больше половины из них рождались недоношенными, почти все выжили, благодаря заботе персонала роддома³⁰³.

По всем медицинским канонам всплеска рождаемости быть не могло, по словам М.И. Фролова «умереть должны были все ... а они держались, жили вопреки научным расчетам ...»³⁰⁴. У женщин наиболее частым гинекологическим заболеванием была аменорея – прекращение ежемесячных циклических процессов. У взрослых женщин зимой 1941 года около 80-90% женщин страдали этим заболеванием³⁰⁵. Позднее появился термин «аменорея военного времени», которая появлялась на фоне нервных потрясений и авитаминоза. То есть в патогенезе этой болезни «ведущая роль принадлежала психоэмоциональному фактору» – мнение М. В. Черноруцкого. К осени 1942 года количество заболевших сокращается до 64%, победа в битве под Сталинградом, пленение фельдмаршала Паулюса – сыграло значительную роль в снижении нервного напряжения. Эта вдохновляющая весть – сугубо нематериальное явление - вызвала у людей взлет социального оптимизма и уверенности в начале великого перелома – Образ Будущей Победы становится осязаемым. И уже весной 1943 года до 42%, а к весне 1944 года после снятия блокады их количество сократилось до 16%, а к лету этого же года до 6-8%³⁰⁶.

Кроме нематериальных факторов сильное влияние оказывали и материальные. Неблагоприятные условия жизни сказывались на физическом развитии плодов. С сентября 1941 год по январь 1944 года у женщин блокадного города рождались дети с небольшим ростом и малой массой тела. Была отмечена прямая зависимость рождения недоношенных детей от нервно-психологической нагрузки и питания будущей матери. Также было отмечена значительная частота родов на дому. Вопросы питания решались следующим образом: в Ленгорздравотделе был создан совет по рационализации питания, ученые Педиатрического института разработали рецептуры блюд из различных заменителей, рационы питания для оптимизации использования пищевых продуктов для беременных и детей. Также было введено дополнительная норма питания беременных женщин и родильниц. Беременные ежедневно получали по 500 г молока или кефира,

303 Акушеры-гинекологи Санкт-Петербурга (наука в лицах). 1703— 2003 / Под ред. Э.К. Айламазяна, Ю.В. Цвелева. СПб.: ООО «Издательство «Н-Л»; 2003;

304 Там же;

305 Симоненко, В. Б. Самоотверженность блокадного Ленинграда. Проблемы материнства и детства (к 72-й годовщине снятия блокады) / В. Б. Симоненко, В. Г. Абашин, А. С. Александров // Клиническая медицина. – 2016. – Т. 94, № 9. – С. 711-717. – DOI 10.18821/0023-2149-2016-94-9-711-717. – EDN WXDXPX;

306 Там же;

в суточный рацион входили 87 г крупы, 60 г мясных изделий, 40 г сахара, 40 г жира, 40 г сгущенного молока, 600 г хлеба.

В условиях нехватки питания было организовано подсобное хозяйство и молочная ферма для нужд Педиатрического института и больных детей. С 1941 по 1943 гг. хозяйство дало 918 тонн овощей, 812 литров молока в 1942 г, а в 1943 – 12 000 литров. Нередко женщины, чей ребенок не выжил, продолжали месяцами кормить других детей, становясь их молочными мамами. В этих условиях стала снижаться детская смертность от обычных заболеваний за вычетом алиментарной дистрофии, стала снижаться: с 245 случаев (на 1 тыс. живорожденных) в 1942 году до 142 в 1943-м.³⁰⁷. По сути этот период можно охарактеризовать как демографическое чудо. Вера Инбер описывала в стихотворении новорожденных детей блокады так «Но встречный – в одеяльце голубом,/ Мальчишечка грудной – само здоровье,/ Хотя не женским, даже не коровьим,/ А соевым он вскормлен молоком...». Детей в прямом смысле – спасали. Есть свидетельства, как истощенные акушерки, медсестры при обстрелах и бомбежках переносили тяжелобольных и новорожденных в подвалы, в одну из ночей 1942 года медсестра Педиатрического института вынесла на своих руках в бомбоубежище 28 младенцев и в эту же ночь из сорока рожениц трое родили во время артобстрела³⁰⁸.

Подвиг женщин во время блокады Ленинграда – велик! Жертвуя собой они решались вынашивать и рожать детей во время когда смерть была обыденнее жизни. Жизнь тогда казалась чудом. Не смотря на все страдания женщины верили в победу красной армии.

В 1945-1946 годах рождаемость в Ленинграде была самой высокой за весь XX-ый век. После Великой Отечественной войны город восстановил свою довоенную численность только в конце 1950-х годов.

Сегодня населения Санкт-Петербурга составляет 5,59 миллионов человек, при этом рождаемость на 1 тысячу жителей составляет 8,99 (рисунок 3 Родившихся на 1 000 населения 1000 населения 1939-1945/1990-2022 гг.), а среднее значения родившихся на одну тысячу человек в блокадном Ленинграде в 1942 году и 1943 году составляет 8,9 и начиная с 90-х годов это значение колеблется в пределах погрешности, а не увеличивается в соответствии с современной демографической политики?

307 Симоненко, В. Б. Самоотверженность блокадного Ленинграда. Проблемы материнства и детства (к 72-й годовщине снятия блокады) / В. Б. Симоненко, В. Г. Абашин, А. С. Александров // Клиническая медицина. – 2016. – Т. 94, № 9. – С. 711-717. – DOI 10.18821/0023-2149-2016-94-9-711-717. – EDN WXDXPX;

308 Блокада Ленинграда: история 827 дней в осаде /Музей истории Маринеско/ Электронный ресурс]– <http://музеймаринеско.рф> (дата обращения 15.01.2024);

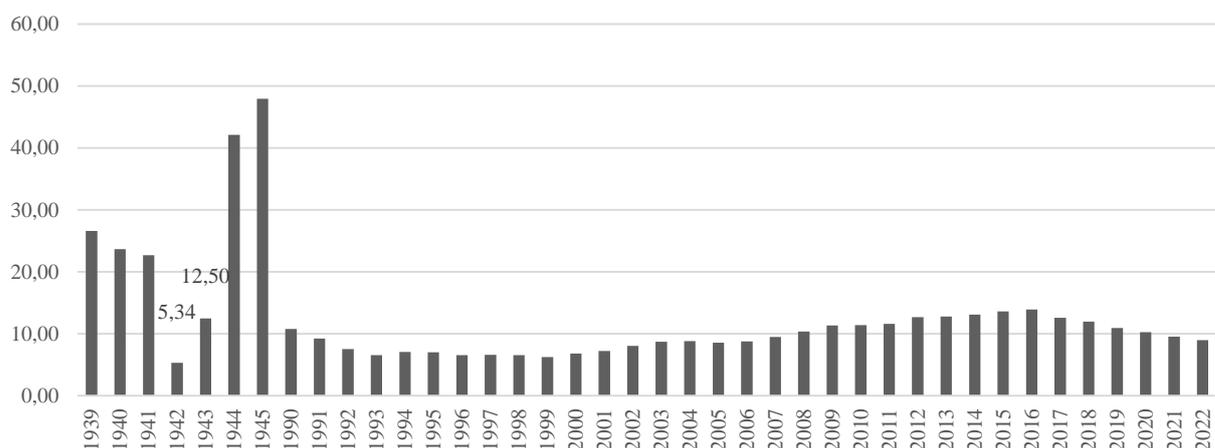


Рисунок 3 Родившихся на 1 000 населения 1000 населения
1939-1945/1990-2022 гг. ^{309 310 311}

Ответ на этот вопрос можно найти, если подходить к демографической политике с пониманием того, что на рождаемость влияет не только экономическое состояние, а в первую очередь мировоззрение населения страны/города, исторические примеры (образ прошлого и уверенность в будущем), идеология и только следующий приоритет – экономический ³¹². Работа на всех рубежах обороны поможет вырваться из колеи смерти (когда приходится меньше 3-х детей на семь.), в которую мы попали с начала 90-х годов.

Литература

1 Федеральная служба государственной статистики /РБК/ [Электронный ресурс] URL - <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 15.01.2024)

2 Юбилейный статистический сборник. / Под ред. И.И. Елисеевой и Е.И. Грибовой. - Вып.2. - СПб: Судостроение, 2003. с.16-17.

3 Суд Петербурга признал блокаду Ленинграда геноцидом [Электронный ресурс] URL -

³⁰⁹ Федеральная служба государственной статистики /РБК/ [Электронный ресурс] URL - <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 15.01.2024);

³¹⁰ Симоненко, В. Б. Самоотверженность блокадного Ленинграда. Проблемы материнства и детства (к 72-й годовщине снятия блокады) / В. Б. Симоненко, В. Г. Абашин, А. С. Александров // Клиническая медицина. – 2016. – Т. 94, № 9. – С. 711-717. – DOI 10.18821/0023-2149-2016-94-9-711-717. – EDN WXDXPX.

³¹¹ Объяснительная записка городского статистического управления в ЦСУ РСФСР к отчету о смертности и рождаемости в Ленинграде за 1943 г. Не позднее 25 июля 1944 г. // ЦГА СПб. Ф. 4965. ОП. 3. Д. 105. Л. 24—32. Отпуск;

³¹² Миловзорова, М. Н. Как защитить «гуманитарные ворота» системы национальной безопасности? / М. Н. Миловзорова, Е. Н. Щеголев // Актуальные проблемы защиты и безопасности : Труды XXIV Всероссийской научно-практической конференции РАРАН. В 7-ми томах, Санкт-Петербург, 31 марта – 03 2021 года. Том 1. – Москва: Российская академия ракетных и артиллерийских наук, 2021. – С. 294-298. – EDN JFYCQK.

<https://www.rbc.ru/society/20/10/2022/63512b0c9a794773dd5e20ad?from=copy>
(дата обращения 15.01.2024)

4 8 сентября 1941 года началась 872-дневная блокада Ленинграда /Российское историческое общество / [Электронный ресурс] URL - <https://historyrussia.org/> (дата обращения 15.01.2024)

5 А.И. Репинецкий Демографическая ситуация в России в годы великой отечественной войны. 1941-1945 гг. // Известия Самарского научного центра РАН. 2005. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskaya-situatsiya-v-rossii-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-1941-1945-gg> (дата обращения: 15.01.2024)

6 Симоненко, В. Б. Самоотверженность блокадного Ленинграда. Проблемы материнства и детства (к 72-й годовщине снятия блокады) / В. Б. Симоненко, В. Г. Абашин, А. С. Александров // Клиническая медицина. – 2016. – Т. 94, № 9. – С. 711-717. – DOI 10.18821/0023-2149-2016-94-9-711-717. – EDN WXDHPX.].

7 От войны к миру: Ленинград 1944—1945. Сборник документов. СПб: «Лики России», 2013 (док. № 129, с. 301—302)

8 Элина Белянкина / Материнство в блокадном Ленинграде / Православие в Татарстане/ [Электронный ресурс] URL - https://tatmitropolia.ru/all_publications/publication/default.asp?id=72915 (дата обращения 15.01.2024)

9 Акушеры-гинекологи Санкт-Петербурга (наука в лицах). 1703— 2003 / Под ред. Э.К. Айламазяна, Ю.В. Цвелева. СПб.: ООО «Издательство «Н-Л»; 2003.

10 Википедия / Материнство и детства в блокадном Ленинграде/ [Электронный ресурс] URL - https://ru.wikipedia.org/wiki/Материнство_и_детство_в_блокадном_Ленинграде (дата обращения 15.01.2024)

11 Блокада Ленинграда: история 827 дней в осаде /Музей истории Маринеско/ [Электронный ресурс] URL – <http://музеймаринеско.рф> (дата обращения 15.01.2024)

12 Объяснительная записка городского статистического управления в ЦСУ РСФСР к отчету о смертности и рождаемости в Ленинграде за 1943 г. Не позднее 25 июля 1944 г. // ЦГА СПб. Ф. 4965. ОП. 3. Д. 105. Л. 24—32.

13 Миловзорова, М. Н. Как защитить «гуманитарные ворота» системы национальной безопасности? / М. Н. Миловзорова, Е. Н. Щеголев // Актуальные проблемы защиты и безопасности: Труды XXIV Всероссийской научно-практической конференции РАРАН. В 7-ми томах, Санкт-Петербург,

31 марта – 03 2021 года. Том 1. – Москва: Российская академия ракетных и артиллерийских наук, 2021. – С. 294-298. – EDN JFYCQK.

*Джуматова Татьяна Александровна
бакалавриат СПбГУ, КВМТ им.
Пирогова – медицинская сестра
Yogik2014@mail.ru*

*Научный руководитель: д.м.н.,
врач-дерматовенеролог
Гермер Анна Михайловна*

ПЕДИАТРИЯ В ГОДЫ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

Аннотация. Блокада Ленинграда является одним из страшных событий Великой Отечественной войны. Ленинградский педиатрический медицинский институт стал единственным местом для спасения, функционируя без единого дня простоя. Больше 400 тысяч детей нуждались в медицинской помощи. В силу сложившихся обстоятельств, было принято решение об осуществлении реорганизации структуры педиатрической помощи, и именно врачи-педиатры внесли существенный вклад в сохранение жизни и здоровья ленинградских детей.

Ключевые слова: дети, блокадный Ленинград, помощь, заболеваемость, педиатр, летальность, дистрофия.

*Jumatova Tatiyana Alexandrovna
Bachelor of St. Petersburg State
University, KVMT named after Pirogova –
nurse
Yogik2014@mail.ru*

*Scientific supervisor: Doctor of Medical
Sciences, dermatovenerologist
Germer Anna Mikhailovna*

PEDIATRICS DURING THE YEARS OF THE BLOCKADE OF LENINGRAD

Abstract. The blockade of Leningrad is one of the terrible events of the Great Patriotic War. The Leningrad Pediatric Medical Institute has become the only place for salvation, functioning without a single day of downtime. More than 400 thousand children needed medical care. Due to the circumstances, it was decided to reorganize the structure of pediatric care, and it was precisely

pediatricians who made a significant contribution to the preservation of the life and health of Leningrad children.

Keywords: *children, blockade Leningrad, help, incidence, pediatrician, mortality, dystrophy.*

К сожалению, в двадцатом столетии люди испытали влияние войны в полной мере. Такие испытания, как голод, бомбёжки, холод, постоянный стресс – факторы, к которым наиболее чувствительны женщины и дети. Поэтому существенен вклад педиатров и других медицинских работников в сохранении жизни и здоровья детей, которые перенесли блокаду Ленинграда.

В начале Великой Отечественной войны - 1941 г. - показатель рождаемости составлял примерно 25 единиц на 1000 населения. Но уже в 1942 г. рождаемость резко сократилась - до 10 единиц; причем в последние месяцы (сентябрь-декабрь) рождаемость упала до 0,7-1,5 единиц на 1000 населения. В 1943 г. показатель рождаемости из месяца в месяц увеличивался, достигнув среднегодового 12,6 единиц на 1000 населения, а в 1944 г. превышал довоенный уровень. В 1945 г. показатель рождаемости достиг 38 единиц на 1000 – так называемый «компенсаторный подъем рождаемости» после войн.

Во время беременности 80% рожениц состояли на учете в женских консультациях. Всем беременным женщинам давали огромное количество продовольственных карточек и в женских консультациях получали молоко, кефир, рыбий жир. Единственным действующим родильным домом был роддом №2 на улице Петра Лаврова (ныне – Фурштатская,36), а все остальные были переделаны в госпитали. Некоторая часть беременных женщин госпитализировалась лишь с профилактической целью. В приемном покое уже тогда действовала система разделения больных и здоровых рожениц, разные ваннные комнаты были предусмотрены для каждой из групп. Рожениц с высокой температурой и больных помещали в изолятор. В детских отделениях имелась палата для больных детей. Паровое отопление заменили временными печами, в детском отделении поддерживали температуру 20-22° С.

В 1942 г. в родильное отделение поступило 1152 беременных. Родов было 991, из них преждевременных 481 (48,5%).

В детское отделение поступили 988 детей, из них недоношенных - 485, умерли 176 (18,3%). Мертворождаемость - 3,4%.

85% родов осложнялись эклампсией (тяжелые, длительные припадки, потеря сознания). Материнская смертность - 80 матерей (8%); основные

причины смерти: токсикоз беременности, эклампсия, кровоизлияния в мозг, дистрофия.

Таким образом в период войны, для улучшения демографического состояния страны, несмотря на блокаду и внешние факторы, основополагающие принципы здравоохранения пришлось пересмотреть.

Под председательством А.Ф. Тура и Ю.А. Менделеевой было создано «Общество детских врачей». В нем решались как раз самые насущные проблемы, от которых как никогда зависела жизнь маленьких пациентов. Должность главного специалиста по педиатрии, появившаяся впервые, досталась профессору Александру Федоровичу Туру. Благодаря ему, принцип разделения медицинской помощи был пересмотрен: если раньше детей до 3 лет и детей старшего возраста обслуживали разные врачи, то в блокаду было введено понятие «единого педиатра», который занимался всеми детьми от 0 до 16-18 лет.

Уже в 1943 году начались курсы по подготовке врачей по этой системе, а к 1944 году все 36 детских поликлиник Ленинграда работали по системе единого педиатра, действующей и поныне. И, кстати, данная система является действующей и на данный момент.

Впервые, чтобы остановить эпидемию сыпного тифа, начали делать прививки детям до 3 лет – и это сработало и во время блокады, и потом – когда в Ленинград стали возвращаться эвакуированные, привозя в закрытый город новые инфекции.

В годы блокады произошли существенные изменения в структуре детской заболеваемости. Одним из основных заболеваний стала алиментарная дистрофия. Эта болезнь развивается вследствие длительного недостаточного питания; для нее характерно и общее истощение, и нарушение всех видов обмена веществ, и дистрофия органов и тканей. Помимо снижения калорийности общего пищевого рациона детей, наблюдались изменения в снижении уровня незаменимых аминокислот (содержатся в бобовых, орехах, цельных злаках и семечках), полиненасыщенных жирных кислот (содержание Омега-3) и жирорастворимых витаминов (витамины А, Д, Е, К). Когда человек питается мало или вовсе не употребляет пищу, организм самостоятельно начинает расходовать «запасы», так исчезают жировые депо, используются тканевые белки, жиры и углеводы. Самое раннее изменение в организме – это понижение уровня глюкозы, что может привести к гипогликемической коме. Соответственно же и уменьшается содержание холестерина и нейтральных жиров в крови. Наблюдались и изменения в белковом обмене, вследствие чего происходили нарушения функции организма. Низкий уровень белка

в тканевых жидкостях и крови является ключевым моментом в стадиях развития отеков. Таким образом, алиментарная недостаточность характеризуется выраженным многообразием клинической картины, заключающейся в изменении кожных покровов и слизистых, геморрагическом синдроме в следствие дефицита витамина С, атрофии мышц. Алиментарная дистрофия вызывает так же патологию дыхательной (бронхиты, бронхопневмонии, риск развития туберкулезного процесса), сердечно-сосудистой (уменьшение размеров сердца, приглушенность тонов, появление шумов, чередование тахикардии и брадикардии, снижение артериального давления), пищеварительной (диарея, метеоризм) систем.

Доля таких пациентов в Ленинградском педиатрическом институте составила 45,5%. Благодаря различным случаям данного заболевания, врачами педиатрами были выявлены аспекты алиментарной дистрофии, с помощью которых была обогащена мировая наука: патогенез, этиология и влияние на здоровье и смертность населения.

Огромным вкладом можно считать труды первого главного педиатра Ленинграда, заведующего кафедрой госпитальной педиатрии в Ленинградском педиатрическом медицинском институте – Александра Федоровича Тура. Исходя из его наблюдений, было выявлено:

- Крайне высока была заболеваемость дифтерией, дизентерией, колитами, острыми гепатитами. Туберкулез у детей с дистрофией приводил к обширным поражениям всех органов. Значительно увеличилось число пиурий.

- Резко уменьшилась заболеваемость скарлатиной, коклюшем, ветряной оспой, краснухой, эпидемическим паротитом. Значительно снизилось число ангин, гнойных отитов, гнойных менингитов, гнойных плевритов, стафилодермий.

- Практически исчезли в первые годы блокады корь, бронхиальная астма, крупозная пневмония, острый аппендицит, ревматизм, острый нефрит (стал регистрироваться только в 1943 году).

Тяжесть, относительно здоровья детей, привела к необходимости решения проблемы питания детского населения. Ленинградский педиатрический медицинский институт взял на себя разработку режима питания детей, введения новых блюд из различных заменителей и веществ, ранее не применявшихся для целей детского питания. Институт в своем составе имел молочно-пищевую станцию с отделениями: отдел питания (отдел прикорма, главная кухня), витаминный отдел, молочная станция. [1]

Но, не только алиментарная дистрофия была освящена педиатрами блокадного Ленинграда. Некоторые болезни протекали без осложнений

(например, скарлатина), другие протекали весьма тяжело (например, туберкулез). Но не смотря на осложнения или выявление различных заболеваний у детей, можно обратить внимание на летальность, а именно сокращение показателя летальности с 26% до 4,9%.

Интересно и то, что масса тела и рост детей различались в годы войны и после нее. В блокадном Ленинграде произошло значительное снижение роста у мальчиков - на 1,9 см, у девочек - на 1,8 см. В послевоенные годы длина тела у новорожденных достигла и даже несколько превысила довоенный уровень у мальчиков и девочек. В 1942 г. величина масса тела новорожденных мальчиков снизилась на 607 г, девочек - на 608 г. В 1945 г. масса тела у новорожденных обоих полов достигла довоенного уровня [2].

К сожалению, до сих пор точно неизвестно, сколько детских жизней спасли ленинградские педиатры. Неизвестно также, сколько врачей, медсестер, санитарок и студентов погибли. Известно, что нынешние врачи помнят слова первого педиатра Александра Тура: «Во время блокады мы страдали многими дефицитами, но у нас не было дефицита совести».

Литература

1. Газијева Л.Л. Борьба за спасение детей в блокадном Ленинграде в 1941-43 годах: автореф. дисс., канд. истор. наук. СПб., 2011. 24 с.
2. Скрябина Е.О. Проблема материнства и детства в период блокады Ленинграда (1941-1944 гг.) (историко-медицинский аспект): автореф. дисс., канд. истор. наук. СПб., 2008. 20 с.
3. Тур А.Ф. Алиментарная дистрофия у детей // Алиментарная дистрофия в блокированном Ленинграде / под ред. проф. М.В. Черноруцкого. Л.: Мед-гиз, 1947. С. 238-268.
4. Эрман М.В., Эрман Л.В., Первунина Т.М. Вопросы педиатрии в дни блокады Ленинграда: взгляд сквозь годы // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 11. 2014. Вып. 3. С. 232-242.
5. Никитина И.Л. Педиатры в дни блокады Ленинграда – ежедневный труд и великий подвиг / И.Л. Никитина // Лечащий врач. – 2016. – № 6. – С. 41.

Бажутин Илья Витальевич
оператор VMedA
bazhutin1999@mail.ru

Зинин Артем Сергеевич
оператор VMedA
artem.zazich@gmail.com

ПОДВИГИ ВРАЧЕЙ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

Аннотация. В статье рассказывается о врачах, спасавших Ленинградцев во время блокады. Их подвиг – спасение жизней и в создание новых путей лечения. Рассмотрены статьи авторов и записки участников тех событий.

Ключевые слова. Блокада, врачи, медсестры, Ленинград, здравоохранение, подвиг.

Bazhutin Ilya Vitalievich
operator VMedA,
bazhutin1999@mail.ru

Artem Zinin Sergeevich
operator VMedA,
artem.zazich@gmail.com

THE FEATS OF DOCTORS IN THE BLOCKADE OF LENINGRAD

Abstract. The article tells the story of doctors who saved the residents of Leningrad during the blockade. Their heroic deeds include saving lives and pioneering new treatment methods. Articles by various authors and notes from participants in those events are examined.

Keywords: blockade, doctors, nurses, Leningrad, healthcare, heroism.

Введение

Врачи блокадного Ленинграда оказались на передовой гуманитарной борьбы, где, сталкиваясь с ограниченными ресурсами, они проявили выдающуюся выдержку и смекалку, разрабатывая нестандартные методы лечения. Их отвага не ограничивалась лишь спасением жизней, но также

проложила новые пути в области медицинской практики, оставив непередаваемый след в истории блокады Ленинграда.

Основная часть

Врачи в блокадном Ленинграде во время Великой Отечественной войны совершили невероятные подвиги, работая в крайне сложных условиях: город был полностью окружен врагом, а население сталкивалось с голодом, холодом и болезнями. Врачи и медсестры продолжали работать в тяжелых условиях, несмотря на постоянные бомбардировки, голод и холод. Они сталкивались с нехваткой медицинских препаратов и оборудования, но продолжали лечить больных и помогать пострадавшим. Их отвага и преданность вызывали уважение и вдохновляли горожан бороться с трудностями блокады. Врачи и медсестры рисковали своей жизнью, транспортируя раненых и больных через блокаду, иногда переправляясь через Дорогу жизни (по льду Ладожского озера) [4, 5].

В условиях блокады, когда ресурсы стали ограниченными, многие врачи были вынуждены разрабатывать нетрадиционные методы лечения и максимально эффективно использовать имеющиеся ресурсы. После начала блокады произошла перестройка системы здравоохранения, полностью подчинившаяся условиям войны. Для координации научной деятельности в области городского здравоохранения был учрежден Ученый совет при Ленгорздравотделе. Под его руководством были созданы комитеты, занимающиеся изучением алиментарной дистрофии, авитаминозов, гипертонической болезни и аменореи с целью улучшения диагностики и лечения. Координацией работы различных лечебных учреждений города занимался Госпитальный совет, созданный при Ленгорздравотделе, в который входили известные ученые, специалисты и представители ведомств [1, 3].

На ближних подступах к Ленинграду и в самом городе, несмотря на тяжелые условия блокады и постоянные артобстрелы медицинские работники вместе с рабочими, служащими и учащимися продолжали строить оборонительные сооружения, организуя местные санитарные части с широкой сетью медицинских пунктов и санитарных постов на всех оборонительных участках. Врачи, сестры и санитарные дружинницы проявляли исключительную самоотверженность, иногда забывая о личной безопасности, чтобы оказать помощь пострадавшим от вражеской артиллерии и авиации [1, 6].

Во время блокады города лечебные учреждения подвергались не менее чем 140 артиллерийским и авиационным нападениям, в результате чего было уничтожено более 11 тысяч больничных коек. Военные госпитали также

были атакованы 427 раз, что привело к потере более 26 тысяч коек, 136 человек погибли, 791 человек получили ранения и контузии. Всего за время блокады было разрушено почти 37 тысяч госпитальных коек в результате 226 авианалетов и 342 артиллерийских обстрелов.

Во время блокады Ленинграда советский врач-патологоанатом Владимир Гаршин проводил исследования на телах дистрофиков. Он указал на то, что органы истощенных жителей Ленинграда уменьшались в размерах в несколько раз. Например, сердце здорового человека имеет вес около 300 граммов, в то время как сердце истощенного человека - всего 150 граммов. Это свидетельствовало о том, что организм буквально начинал поедать сам себя. С момента начала блокады в ноябре 1941 года алиментарная дистрофия стала главной болезнью города. Больницы были переполнены на 170%. Блокада Ленинграда стала своеобразным испытанием, в котором врачи были вынуждены принять участие, голодая и погибая вместе с пациентами, но продолжая свою научную деятельность даже в таких экстремальных условиях [5].

Ленинградские врачи были хорошо подготовлены на случай войны. Но никто из них не был готов к голоду среди населения в таких масштабах. Многие приходилось осваивать практически заново. Например, изучить механизм возникновения алиментарной дистрофии и научиться бороться с этой болезнью. Энергетическая ценность блокадного пайка составляла от 400 до 1000 килокалорий в сутки, а организму для выживания необходимо около 2500 килокалорий в сутки. В начале блокады в Ленинграде существовало мнение, что чем меньше человек двигается, тем дольше он проживет. Те, кто поддавался этому утверждению, погибли первыми. Уже первая блокадная зима показала, что просто накормить больного дистрофией нельзя - его организм зачастую был не в состоянии усваивать пищу, а многие его органы видоизменились. В 1942 году, когда в городе стало появляться продовольствие, приступили к работе стационары с пунктами усиленного питания. Подобные пункты существовали отдельно для медиков, работников заводов, творческих сотрудников [1,3].

С самого начала блокады медики осознавали, что население Ленинграда будет страдать не только от истощения, но и от авитаминозов. В марте 1942 года врачи стали выявлять отдельные случаи заболевания цингой, а в последующие два месяца число таких больных стало неудержимо расти. Одновременно появились больные, страдающие различного рода авитаминозами. Алексей Беззубов, исследователь Всесоюзного НИИ витаминной промышленности, знал на своем опыте, что такое цинга - он сам потерял половину зубов из-за нехватки витамина С. Он понимал, что цинга

вызывает нервные расстройства, потерю мышечной силы и быструю утомляемость, и предвидел, что в какой-то момент эта болезнь парализует обычное и военное население города. Вместе с коллегами, Беззубов обратился к историческим методам лечения цинги, таким как использование хвои, который впоследствии был внедрен в медицинскую практику [1, 4].

Из-за дефицита лекарств и материалов для перевязок врачи вынуждены были прибегать к нестандартным методам. Например, в одном из госпиталей города была применена необычная техника обработки ран - использование дыма. Этот метод включает в себя вещества, способные уничтожать многие виды бактерий. Несмотря на это, пациенты изначально недовольно реагировали на идею того, что их "коптят".

Когда возникла проблема с перевязочными материалами в конце 1941 года, было принято использовать альтернативные решения, такие как исландский мох и сфагнум. Исландский мох был выбран в качестве замены корпии, а сфагнум использовался благодаря его выраженным бактерицидным свойствам. Например, вода из болот, покрытых сфагнумом, не подвержена цветению и гниению. Из сфагнума выделяли экстракт, который использовали в качестве дополнительного антисептического средства

Несмотря на тяжелые условия блокады, весной и летом 1942 года большинство научных медицинских обществ в Ленинграде возобновило свою деятельность. 26 апреля 1942 года Хирургическое общество имени Н.И. Пирогова, после короткого перерыва, снова начало работу под председательством И.П. Виноградова. Темы докладов на заседаниях общества отражали военное время и условия блокады города.

12 мая 1942 года члены Терапевтического общества имени С.П. Боткина впервые собрались после начала блокады. Многие доклады были посвящены алиментарной дистрофии и авитаминозам, цинги и пеллагре, а также темам беременности, родов и послеродового периода при алиментарной дистрофии. По инициативе и с активной помощью членов Хирургического общества 19-20 сентября 1942 года состоялась общегородская научная конференция хирургов лечебных учреждений, посвященная проблемам хирургии военного времени. С окончанием блокады и улучшением питания населения количество больных алиментарной дистрофией и авитаминозами уменьшилось в 7 раз [6].

Ленинградские медики в годы блокады помогли десяткам тысяч больных и раненых, тем самым приближая Победу. Врачи заботились о жизни и здоровье людей в условиях блокады, за что были награждены высокими наградами за самоотверженность и героизм.

Заключение

Подвиги врачей в блокадном Ленинграде свидетельствуют о выдающейся отваге, профессионализме и человечности медицинского персонала в условиях экстремальных трудностей. Их жертвенность и преданность своей работе остаются важной частью истории того периода.

Литература

1. Василик, В. В. Подвиг медиков в битве за Ленинград в 1941-1942 гг. По материалам ЦАМО РФ / В. В. Василик // Битва за Ленинград 1941-1944 гг.: подвиг города-героя в Великой Отечественной войне, Санкт-Петербург, 29–30 января 2019 года. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью "Нестор-История", 2019. – С. 67-78. – EDN FMRPEU.
2. Нейрохирург Иван Кудрин о блокадном Ленинграде // Родина. – 2005. – № 4. – С. 44-69. – EDN PEOTQB.
3. Шабров, А. В. Уникальный феномен блокадной медицины / А. В. Шабров // Children's Medicine of the North-West. – 2021. – Т. 9, № 3. – С. 6-10. – EDN MDFLOY.
4. Машкова, А. Е. Подвиги врачей в годы Великой Отечественной войны / А. Е. Машкова // Этих дней не смолкнет слава : Сборник материалов III Республиканской студенческой военно-научной конференции, посвященной Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг, Гродно, 03 мая 2018 года. – Гродно: Гродненский государственный медицинский университет, 2018. – С. 138-140. – EDN LSQZMJ.
5. Киссер, К. А. Подвиг врачей-педиатров в дни блокадного Ленинграда / К. А. Киссер, Е. И. Погорелова, О. А. Панина // Молодежный инновационный вестник. – 2023. – Т. 12, № S1. – С. 412-413. – EDN UXPHLR.
6. К 70-летию Великой Победы: беспримерный научный подвиг ученых-медиков и врачей блокадного Ленинграда / С. А. Матвеев, Л. Д. Шалыгин, Г. Г. Борщев, Д. А. Махнев // Вестник Национального медико-хирургического центра им. Н.И. Пирогова. – 2015. – Т. 10, № 4. – С. 130-131. – EDN WIBNHJ.

Гусаков Антон Андреевич
оператор ВМедА,
anton.gusakov.1999@mail.ru

Плешков Александр Александрович
оператор ВМедА,
pleshkov-22@gmail.com

ПРОТИВОЭПИДЕМИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ВО ВРЕМЯ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

Аннотация. Данный обзор посвящен мероприятиям по снижению заболеваемости в городе во время его блокады, описываются противоэпидемические меры контроля состояния общественной гигиены, условия питания местного населения, а также рассказывается о комиссиях санитарного контроля.

Ключевые слова. Санитарный контроль, противоэпидемические мероприятия, снижение заболеваемости.

Gusakov Anton Andreevich
operator VmeDa,
anton.gusakov.1999@mail.ru

Pleshkov Alexander Alexandrovich
operator VmeDa,
pleshkov-22@gmail.com

ANTI-EPIDEMIC MEASURES DURING THE BLOCKADE OF LENINGRAD

Abstract. This review is devoted to measures to reduce morbidity in the city during its blockade, describes anti-epidemic measures to control the state of public hygiene, nutritional conditions of the local population, and also talks about sanitary control commissions.

Keywords: *sanitary control, anti-epidemic measures, reduction of morbidity.*

Вступление

Управленческие решения по снижению заболеваемости при блокаде Ленинграда - это меры и действия, предпринятые советским руководством и медицинскими учреждениями во время блокады города Ленинграда (ныне

Санкт-Петербург) во время Второй мировой войны. Блокада началась в сентябре 1941 года и продолжалась в течение 872 дней, когда город был окружен немецкими войсками и оставался отрезанным от внешнего мира.

Основная часть

В тяжелейших условиях блокады, люди сталкивались с нехваткой питания, отсутствием медицинских средств и эпидемиями различных болезней. Заболеваемость и смертность значительно возросли, поэтому советские власти предприняли ряд мер, чтобы снизить заболеваемость и улучшить санитарные условия для жителей города.

Одним из важных управленческих решений было создание специальной комиссии по противоэпидемическим мерам, которая контролировала состояние общественной гигиены, предотвращала распространение инфекционных заболеваний и организовывала проведение обязательной вакцинации. Также было проведено масштабное обеззараживание жилых помещений и улиц, дезинфекция питьевой воды и создание специализированных эпидемиологических станций.

Важным элементом управленческих решений было обеспечение населения достаточным количеством пищевых продуктов и лекарств. Были разработаны и введены системы распределения продовольствия и медикаментов, а также организованы специальные пункты обмена на продукты питания.

Управленческие решения по снижению заболеваемости при блокаде Ленинграда имели важное значение для сохранения жизни и здоровья многих жителей города в трудных условиях военного блокадного положения. Они сыграли роль в предотвращении распространения эпидемий и предоставлении необходимой помощи больным и пострадавшим людям.

Согласно автору Дмитрию Павлову, в своей книге "Ленинград в блокаде. 1941 год", в течение блокады не было ни одной серьезной вспышки инфекционных заболеваний. Более того, заболеваемость в блокадном городе даже снизилась по сравнению с мирным 1940 годом. По отчету Ленгорздрав отдела от 5 января 1942 года, количество случаев болезней как скарлатиной, так и дифтерией и коклюшем, сократилось более чем вдвое.

Такое отсутствие эпидемий имело огромное значение для выживания Ленинграда. Немцы ожидали, что жители блокадного города будут умирать не только от голода и холода, но и от разных болезней. Однако санитарные службы Ленинграда не только эффективно боролись с цингой, главным последствием недостаточного питания, но и предотвратили распространение

холеры, брюшного и сыпного тифа, сразу сводя возникающие вспышки этих болезней к минимуму [1].

Для поддержания благополучия города были созданы комиссии и посты для санитарного контроля. Согласно книге "Блокада Ленинграда: 900 героических дней", зимой 1941-1942 годов не было контроля над санитарным состоянием Ленинграда. Из-за отсутствия водопровода, теплоснабжения, электричества, разрушенных канализационных систем и голода, жизненные условия горожан значительно ухудшились. Однако, поскольку обеспечение эпидемической безопасности Ленинграда было важной военно-политической задачей, 11 февраля 1942 года была создана специальная противоэпидемическая комиссия под руководством П.С. Попкова.

Такие комиссии также функционировали во всех районах Ленинграда. Кроме того, были созданы санитарно-контрольные пункты для борьбы с эпидемиями в окрестностях Ленинграда. Благодаря работе этих комиссий и пунктов были проведены массовые профилактические прививки для жителей блокадного Ленинграда. В целом медики Ленинграда уделяли огромное внимание борьбе с распространением заразных болезней [2, 5].

В городе были проведены противоэпидемические мероприятия помимо вакцинации. В 1942 году горсоветом было принято решение № 65 о мобилизации населения для очистки дворов, улиц, площадей и набережных г. Ленинграда в рамках трудовой повинности. Было проведено уборочное мероприятие с 27 марта по 15 апреля 1942 года, в результате которого было очищено более 12 тысяч дворов, более 3 миллионов квадратных метров площадей и набережных, а также удалено около 1 миллиона тонн мусора и найдено более 13 тысяч трупов, которые могли стать источником заразы.

Для контроля за санитарным состоянием квартир и домов, а также поиска трупов были организованы специальные комиссии. Власти города также восстанавливали коммунальное хозяйство, устраняли неполадки в системах водоснабжения и канализации, восстанавливали работу парикмахерских и бань. Как указывает Валентин Ковальчук в своей книге "900 дней блокады: Ленинград 1941-1944", к 15 марта 1942 года в городе уже функционировало 25 из 65 бань, существовавших до войны. Также была успешно проведена борьба с крысами, которые являются переносчиками инфекций. Врачи заразили крысиного тифа, который не представляет опасности для людей, для эффективного уничтожения грызунов [2].

Во время блокады одной из новых задач эпидемиологов было предотвращение распространения инфекций в Ленинграде и предотвращение их вывоза из осажденного города через эвакуацию населения.

Проведение противоэпидемических мер во время блокады Ленинграда в первом полугодии было чрезвычайно трудным. Техника и оборудование, предназначенные для этого, были бесполезны без электричества и нефтепродуктов. Поэтому использовались простейшие установки и дезинфекторы. В армии и флоте широко применялись упрощенные бани. Специалисты лаборатории флота разработали несколько простых, но удобных дезинфекторов. Разработанный химиками антипаразитарный препарат "К" играл важную роль в борьбе с вшами. Он пропитывал белье военнослужащих и обрабатывал одежду гражданского населения. Также широко использовалось специальное мыло "К" для санитарной обработки людей и дезинфекции белья, одежды и предметов. Упорная работа по профилактике эпидемических заболеваний дала результаты. В самый трудный период блокады не было эпидемий тифа, как ожидали фашисты [3].

Эти задачи были успешно решены совместными усилиями противоэпидемических служб армии, флота и городских органов здравоохранения. Ладожское озеро стало мощным противоэпидемическим барьером. На его берегах были созданы и активно работали санитарно-контрольные пункты, санпропускники, изоляторы, инфекционные госпитали, прачечные отряды, санитарно-эпидемиологические лаборатории, эвакуационные пункты и др. Можно сказать, что работа эпидемиологических служб армии, флота и Ленинградского горздравотдела была особенно слаженной и координированной.

В первое время войны Балтийский флот оказался в сложной эпидемической ситуации. Из оккупированных районов через военно-морские базы направлялись потоки мирного населения в Ленинград. Также к базам прибывали отступавшие под натиском врага части Красной армии, а одновременно массово призывались моряки из запаса. Главной задачей медицинской службы было предотвратить занос и распространение инфекций. Необходимо было защитить и корабли, находящиеся в море, и находящиеся на берегу соединения морской пехоты и авиации. С самого начала войны было решено обратить основное внимание на профилактику эпидемий. Балтийский флот и экипажи на морских базах выполняли основную роль в предотвращении проникновения инфекций на флот [3,4]. В Ленинграде и Кронштадте были созданы крупные инфекционные госпитали, которыми руководили опытные специалисты – П.И. Стрелов и В.Н. Крылов.

Были созданы инфекционные госпитали в Ленинграде и Кронштадте, которыми руководили опытные специалисты. Однако проведение противоэпидемических мероприятий в условиях блокады Ленинграда было

чрезвычайно трудным. Недостаток электричества и нефтепродуктов не позволял использовать специальную технику и аппаратуру. Поэтому пришлось обходиться простейшими обмывочными установками и дезинсекторами, а также использовать бани упрощенной конструкции. Были разработаны простейшие дезинсекторы специалистами Санитарно-эпидемиологической лаборатории флота. Эффективную борьбу с завшивленностью обеспечивал разработанный химиками антипаразитарный препарат «К», который обрабатывал белье военнослужащих и гражданского населения, а также использовалось специальное мыло «К» для санитарной обработки людей и их вещей. Благодаря упорной работе по профилактике эпидемий, в самый тяжелый период блокады в Ленинграде не произошло эпидемий сыпного и брюшного тифа, которые ожидали фашистские стратеги. Важную роль в борьбе с инфекциями сыграла самая крупная инфекционная больница в городе – инфекционная больница имени С.П. Боткина, которая ни на один день не прекращала свою деятельность даже в самый трудный период блокады.

Эпидемиологическое благополучие блокированного Ленинграда впечатлило не только немецких врачей. В 1943 году представитель медицинской службы Военно-морского флота США приехал в гости на Балтику. Вид Ленинграда – чистый, вымытый, живущий своей жизнью – больше всего поразил гостя. Он был удивлен также работой театров и кино в городе. Но больше всего его поразило отсутствие эпидемий в блокированном городе с его многомиллионным населением. В мире долгое время считалось неизбежным, что осажденные города подвержены опасным эпидемиям. Иностранцам трудно было понять, в чем заключается уникальность Ленинграда? Она объясняется людьми, которые единым фронтом встали на защиту своего любимого города. И это решающая победа не только на военном, эпидемиологическом и эпидемическом фронтах. Это значимый вклад в общую победу над врагом [2].

Заключение

Все эти решения в совокупности позволили снизить заболеваемость в столь тяжёлое для ленинградцев время. Благодаря грамотному управлению городом, контролю за санитарно-эпидемическим состоянием населения, местные жители смогли мужественно выстоять под напором вражеских сил, дав достойное сопротивление противнику. Их подвиг, их нечеловеческие жертвы ради жизни будущих поколений навсегда останутся в наших сердцах.

Литература

1. Арутюнян, В. М. Ленинград в осаде: борьба за деблокирование города в гг. [Электронный ресурс] / В. М. Арутюнян, А. И. Бурлаков // Управленческое консультирование. – 2005. – № 1. – С. 14-31. – Доступ из ЭБ «E-Library».
2. Здравоохранение в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Сборник документов и материалов. / Под ред. М.И. Барукова, Д.Д. Кувшинского. М.: «Медицина», 1977. 575 с.
3. Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза. Сб. док. Т.1.Л., 1944. ;
4. Ленинград в осаде. Сборник документов о героической обороне Ленинграда в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / Отв. ред. А.Р. Дзенискевич. СПб.: «Лики России», 1995. 640 с.
5. Медики и блокада: взгляд сквозь годы. Воспоминания, фрагменты дневников, свидетельства очевидцев, документальные материалы. Книга И. СПб.: РИФ «Интеграф», 1997. 271 с.

*Шамина Елизавета Михайловна,
студентка 3 курса лечебного
факультета Института медицинского
образования ФГБУ НМИЦ
им. В.А. Алмазова*

ПРИНЦИПЫ ПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГОЛОДА, ВЫРАБОТАННЫЕ МЕДИКАМИ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА

Аннотация. Голод- одно из первых и самых тяжёлых испытаний, выпавших на долю ленинградцев с первых дней фашистской блокады. Голодание оказало значительное влияние на биохимические и физиологические процессы и стало причиной развития алиментарной дистрофии и ее многочисленных осложнений, с которыми пришлось столкнуться медикам блокадного Ленинграда и на основе знаний и опыта наблюдения за больными разработать принципы питания для лечения алиментарной дистрофии и ее нежелательных последствий.

Ключевые слова: блокада, алиментарная дистрофия, голодание, цинга, авитаминоз С, казеин, дробное кормление.

*Shamina Elizaveta Mikhailovna
Almazov National Medical Research
Centre
elisamikh15@gmail.com*

PRINCIPLES OF NUTRITION IN CONDITIONS OF HUNGER, DEVELOPED BY MEDICANS OF BLOCKETED LENINGRAD

Annotation. Starvation is one of the first and most difficult trials that befell Leningraders from the first days of the fascist blockade. Fasting had a significant impact on biochemical and physiological processes and became the cause of the development of nutritional dystrophy and its numerous complications, which doctors in besieged Leningrad had to deal with and, based on the knowledge and experience of observing patients, develop nutritional principles for the treatment of nutritional dystrophy and its undesirable consequences.

Key words: *The Siege of Leningrad, nutritional dystrophy, starvation, scurvy, vitamin deficiency C, casein, fractional feeding.*

Величие всякого подвига познается тогда, когда люди до конца представляют себе, в какой обстановке он был совершен.³¹³ За короткий срок нацистская Германия захватила ряд европейских государств, не понеся при этом сколько-нибудь значительных потерь. Имя Гитлера не сходило с уст политических деятелей Запада, они видели в нем претендента на мировое господство, на него возлагали большие надежды в борьбе с Советским Союзом, в борьбе с нашей Родиной.

Напасть на Советский Союз – это желание Гитлера отвечало настроениям промышленных и военных кругов Германии. В обстановке военного угара гитлеровское командование отводило на войну с СССР восемь-десять недель, а военная мощь Советского Союза должна быть уничтожена до наступления осенней распутицы.

8 сентября 1941 года немецко-фашистские войска заняли Шлиссельбург, и Ленинград оказался отрезан от остальной страны с суши. Гитлеровцы намеревались сначала разрушить город артиллерией и авиацией, выдержать зимнюю осаду, которую, по мнению немецкого командования, в условиях отсутствия запасов продовольствия и связи с Большой землей население Ленинграда не переживет, и войти в опустевший разрушенный город весной 1942 года. Однако эти планы были разрушены беспрецедентной стойкостью и героизмом ленинградцев, переживших 872 дня блокады.

Уже 18 июля 1941 года в городе стала действовать выдача хлеба исключительно по карточкам, однако продовольственной проблемы до того, как сомкнулось блокадное кольцо, в городе не было. 8 сентября 1941 года были разбомблены Бадаевские склады, в которых находились запасы продовольствия, а именно 3 тыс. тонн муки, 2,5 тыс. тонн сахара. Если 18 июля норма выдачи хлеба составляла 800 г в день, то с 1 октября по 13 ноября 1941 года значительно уменьшилась: рабочие - 400 г, служащие - 200 г, дети и иждивенцы - 200 г. С 20 ноября по 25 декабря 1941 норма выдачи хлеба стала составлять 200 г для рабочих, а 125 г - для служащих, детей и иждивенцев. 57 % теста приходилось на обойную муку грубого помола, 20-30% - овсяная или ржаная мука, 10% - подсолнечный жмых, 3% соль, 2-3% солод³¹⁴, при этом блокадный хлеб почти полностью состоял из сложных углеводов - клетчатки, которая усваивается в организме и расщепляется на простые углеводы – глюкозу только под действием микрофлоры кишечника.

³¹³ Павлов Д.В. Ленинград в блокаде. – 6-е изд., испр. и доп. – Л.: Лениздат, 1985. – 238 с.

³¹⁴ Сафина О. Блокадный хлеб: норма и состав ленинградского хлеба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ilovehleb.ru/stories/blokadnyj-hleb/> (дата обращения: 16.01.2024)

Трудно переоценить вклад медиков в героическую оборону города, которые, несмотря на голод, холод и непрекращающиеся бомбардировки, не только выполняли свой врачебный долг, но и приложили все свои знания и умения, чтобы разработать принципы питания в условиях нехватки пищи и лечения больных алиментарной дистрофией.

Физиологические процессы в организме в условиях полного голодания, т.е. отсутствия поступления в организм любой пищи при поступлении воды, различны в зависимости от периода голодания. Первый период- начальный, длится 7 суток. В первые-вторые сутки исчерпываются все запасы печеночного и мышечного гликогена – главного запасного вещества и источника глюкозы. На вторые сутки возникает гипогликемия и гиперпродукция глюкагона поджелудочной железой, который стимулирует в печени глюконеогенез – синтез глюкозы из таких субстратов, как аминокислота аланин, молочная кислота и глицерин. Дополнительная стимуляция глюконеогенеза идет за счет выработки корой надпочечников кортизола – гормона стресса. Второй период голода – стационарный (наибольшего приспособления), когда организм адаптируется к голоданию и полностью перестраивается на эндогенное питание. Кортизол и глюкагон вызывают липолиз – расщепление жиров, и из продуктов окисления жирных кислот, входящих в их состав, синтезируются так называемые кетоновые тела (ацетоацетат, бета-гидроксибутират), которые являются источником энергии для жизненно важных органов- мозга, сердца. В то же время в данный период снижается продукция гормонов щитовидной железы, что обуславливает снижение проводимости сердечной мышцы, брадикардию, понижение основного обмена и температуры тела, торможение перистальтики ЖКТ, при этом во втором периоде голодания усиливается секреция желез пищеварительного тракта и переваривание белков пищеварительных соков. Потери массы тела к концу второго периода составляют 40-50%, при этом 100% соматического пула жира и 97% висцерального пула жира. Третий этап – терминальный, который длится около 3-5 суток, когда основным энергетическим субстратом служат белки висцерального пула – внутренних органов. Нарастает ацидоз, появляются голодные отеки за счет падения онкотического давления в крови и выхода жидкой части плазмы в ткани и серозные полости. Гибель организма происходит из-за полиорганной недостаточности или интоксикации. На данной стадии откармливание неэффективно из-за необратимой атрофии органов ЖКТ.³¹⁵

³¹⁵ Патофизиология (общая и клиническая патофизиология): В 2 т. Т. I : Учебник для студентов учреждений высшего медицинского образования/ Г.В.Порядин и др. ; под ред. Чл.-корр. РАН, проф. Г.В.Порядина.- Москва: ООО «Издательство «Медицинское информационное агентство», 2022.- XVI + 580 с.

Профессор Ю.М. Гефтер отмечал понижение основного обмена у пациентов с алиментарной дистрофией и связывал его не столько с недостатком питания, сколько с ослаблением и атрофией эндокринных желез, в частности щитовидной, что происходит во втором периоде голодания. Также отмечалась гипопроотеинемия, причем как при отечной, так и при кахектической форме алиментарной дистрофии, однако возникновение отеков не сводится только к гипопроотеинемии. К причинам, способствующим их появлению, относятся также множественные поражения тканей, в которых и создаются условия для задержки воды, понижение функции щитовидной железы и коры надпочечников, повреждение стенки капилляров и увеличение их проницаемости.³¹⁶

Клиническая картина алиментарной дистрофии, наблюдавшаяся в осажденном Ленинграде, представляет особый интерес. Острые формы алиментарной дистрофии, пик которых приходился на ноябрь-декабрь 1941, клинически протекали как резкое истощение, отсутствие отеков (либо пастозность лица и голеней), брадикардия, гипотония, при этом заболеваний, сопутствующих алиментарной дистрофии, например, сердечной недостаточности, практически не наблюдалось. Исходом являлась кома и смерть. Коматозное состояние и смерть могли наступить прямо в приемном покое через несколько часов после поступления или на 1 сутки в стационаре.³¹⁷ Хронологически на ноябрь-декабрь 1941 выпадал второй период голодания, началом которого можно считать сентябрь-октябрь 1941 года. В крови наблюдается кетоацидоз, поэтому отеки, характерные для терминального периода, развиться еще не успели, а причиной смертности была, скорее, кетоацидотическая кома.

В марте-мае 1942 г болезнь стала протекать в медленной, хронической, более затяжной форме, и именно в этот период появляется огромное количество больных, у которых доминирующим симптомом является асцит, т.е. скопление жидкости (экссудата) в брюшной полости на фоне резко выраженной общей кахексии³¹⁸, следовательно, можно говорить об удлинении терминального периода голодания. М.И. Хвилицкая отмечает, что в период острой формы алиментарной дистрофии больные с асцитом в ноябре-декабре 1941 года не встречались, а в январе 1942 г. составляли всего 18,3 %. В 50% случаев асцитической формы алиментарной дистрофии наблюдались мелкие кровоизлияния по всему телу, что служило проявлением

³¹⁶ И.Д. Страшун и др. Алиментарная дистрофия и авитаминозы. Научные наблюдения за два года Отечественной войны.- Л. : Государственное издательство медицинской литературы, 1944.- 140 с.

³¹⁷ Там же. С. 97

³¹⁸ И.Д. Страшун и др. Алиментарная дистрофия и авитаминозы. Научные наблюдения за два года Отечественной войны.- Л. : Государственное издательство медицинской литературы, 1944.- 140 с.

недостатка витамина С. Витамин С играет важную роль в синтезе коллагена, который входит в состав соединительной ткани во всем организме, в том числе базальной мембраны капилляров. Гипо- и авитаминоз С ведут к развитию цинги, и первыми ее клиническими проявлениями были мелкие кожные кровоизлияния и кровоточивость десен, а смерть больного могла наступить от внутреннего кровотечения ввиду ломкости сосудов. Примечательно то, что на январь-февраль 1942 года падает максимальное число случаев дизентерии, а максимальное число случаев асцитической алиментарной дистрофии – на март-апрель³¹⁹, что указывало на прямую причинно-следственную связь между данной кишечной инфекцией и асцитом. Велика была роль провоцирующего фактора – авитаминоза С. Важно подчеркнуть, что скопление экссудата при гипопротеинемии возникает не только в брюшной, но и в плевральной полости и перикарде, поэтому причинами смерти также могли быть дыхательная недостаточность или кардиогенный шок на фоне тампонады сердца.

Истощенному голодом организму требовались доступные источники белка. Профессор С.М.Рысс предложил в качестве добавочного пищевого продукта использовать казеин – молочный белок, фосфопроtein, содержащий 16 различных аминокислот (при том, что в состав белков человека входит 21 аминокислота), пищевая ценность которого составляет 98,6%. В начале августа 1942 года в Клинической больнице им. Эрисмана были небольшие запасы технического казеина, который изготавливался из полностью обезжиренного молока. Молоко сквашивали, сгусток промывали и нагревали до 60-65°C для выделения влаги. Затем казеин высушивали и получали желтоватый аморфный порошок, польза которого была неоценима для пациентов больницы с алиментарной дистрофией и многочисленными осложнениями, такими как авитаминоз С, гематогенный туберкулез и экссудативный плеврит. Получая по 100 г казеина 2 раза в день, уже через 7-10 дней пациенты прибавляли в весе, улучшалось их общее состояние и даже появлялась физическая активность.³²⁰ На основе улучшения динамики заболевания Н.М. Вайсман рекомендовал включать в больничные рацион пациентов с алиментарной дистрофией по 25-30 г ежедневно.³²¹

Сотни тысяч жизней ленинградцев оказались под угрозой в самую тяжелую блокадную зиму 1941-1942 не только из-за алиментарной дистрофии, но и из-за цинги – клинического проявления авитаминоза С,

³¹⁹ Там же. С.22

³²⁰ И.Д. Страшун и др. Алиментарная дистрофия и авитаминозы. Научные наблюдения за два года Отечественной войны.- Л. : Государственное издательство медицинской литературы, 1944.- 140 с.

³²¹ Там же. С.93

который являлся провоцирующим фактором не только асцитической алиментарной дистрофии, но и инфекционных заболеваний – туберкулеза, пневмоний. В борьбе против цинги трудно переоценить роль сотрудников Ленинградского научно-исследовательского витаминного института, которые создали настой на хвое, богатый витамином С, и уже весной 1942 года он активно применялся в больницах и госпиталях. Профессор С.М. Рысс отмечал, что уже после 2 дней лечения настоем исчезали такие симптомы цинги, как апатия, вялость, а уже с 4-ого дня исчезали внешние проявления болезни, кожные кровоизлияния, кровоточивость десен. Согласно рекомендациям С.М.Рысса, человеку требовалось в день 20 мг аскорбиновой кислоты (приблизительно полстакана настоя). В 1943 году сотрудниками Витаминного института была издана «Инструкция для изготовления из игл хвойных деревьев настоя, содержащего витамин С» с описаниями целебных свойств хвои и подробным алгоритмом изготовления настоя. Инструкция вышла тиражом в 3200 экземпляров.³²²

Профессор Д.Б.Франк в работе «Голод и психика» 1922 года так изображал социально-психологический портрет голодающего: «В голове пустота. Мимика отсутствует, лицо принимает окаменевшее, несколько грустное и пугливое выражение...Исчезает брезгливость, в пищу употребляются тошнотворные вещи, не вызывая отвращения», причем описанные ученым изменения в нервной системе могли существовать длительное время.³²³ Для преодоления истощения и профилактики и лечения психических расстройств, которые имели место быть у голодающих, известный советский невропатолог и нейрофизиолог, д.м.н. А.О. Долин разработал методику дробного кормления больных алиментарной дистрофией. Он предлагал кормление дистрофиков шесть раз в день, но маленькими порциями, при этом питание раненных в госпиталях было трехразовое. Ученый основывался на труды И.П. Павлова, который утверждал, что у голодного человека желудок работает очень интенсивно, и в ожидании еды он создает «нервное напряжение» усиленной импульсацией в центр голода, находящийся в гипоталамусе, поэтому в целях снятия «нервного напряжения» больных алиментарной дистрофией кормили шесть раз в день, но понемногу.³²⁴

³²² Н.В. Бесов, Н.А. Карасева, Г.С. Михайлов, С.М. Рысс. Инструкция для изготовления из игл хвойных деревьев настоя (экстракта), содержащего витамин С (аскорбиновую кислоту). –Л.: Издание Всесоюзного научно-исследовательского витаминного института, 1943. - 56 с., 1 вкл. л. схем.

³²³ Франк Д.Б. Голод и психика. - Харьков: Издательство «Научная мысль», 1922. - 17 с.

³²⁴ Болезни жителей блокадного Ленинграда глазами медиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cgon.rosпотребнадзор.ru/istoriya/istoriya-sanitarnogo-prosveshcheniya/iz-istorii-veliko-otechestvennoy-voyny/bolezni-zitelei-blokadnogo-leningrada-glazami-medikov/> (дата обращения: 16.01.2024)

Выводы. Медикам блокадного Ленинграда приходилось сталкиваться не только с истощением, но и другими, не менее опасными осложнениями, возникшими на его фоне – цингой, дыхательной и сердечной недостаточностью, инфекционными и психическими заболеваниями, которые преодолевались с помощью доступных средств и методов. Подвиг ленинградцев является выдающимся примером силы человеческого духа и демонстрирует безграничные возможности и резервы человеческого организма.

Литература

1. Павлов Д.В. Ленинград в блокаде. – 6-е изд., испр. и доп. – Л.: Лениздат, 1985. – 238 с.
2. Сафина О. Блокадный хлеб: норма и состав ленинградского хлеба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ilovehleb.ru/stories/blokadnyj-hleb/> (дата обращения: 16.01.2024)
3. Г.В.Порядин и др.; под ред. Чл.-корр. РАН, проф. Г.В.Порядина. Патолофизиология (общая и клиническая патолофизиология): В 2 т. Т. I: Учебник для студентов учреждений высшего медицинского образования. - Москва: ООО «Издательство «Медицинское информационное агентство», 2022.- XVI + 580 с.
4. И.Д. Страшун и др. Алиментарная дистрофия и авитаминозы. Научные наблюдения за два года Отечественной войны. - Л.: Государственное издательство медицинской литературы, 1944. - 140 с.
5. Н.В. Бесов, Н.А. Карасева, Г.С. Михайлов, С.М. Рысс. Инструкция для изготовления из игл хвойных деревьев настоя (экстракта), содержащего витамин С (аскорбиновую кислоту). –Л.: Издание Всесоюзного научно-исследовательского витаминного института, 1943. - 56 с., 1 вкл. л. схем.
6. Франк Д.Б. Голод и психика. - Харьков: Издательство «Научная мысль», 1922. - 17 с.
7. Болезни жителей блокадного Ленинграда глазами медиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cgon.rosпотреbnadzor.ru/istoriya/istoriya-sanitarnogo-prosveshcheniya/iz-istorii-velikoy-otechestvennoy-voyny/bolezni-zitelei-blokadnogo-leningrada-glazami-medikov/> (дата обращения: 16.01.2024)

Габринастова Т.С
Санкт-Петербургский
государственный университет
gtatiana14@mail.ru

научный руководитель доцент, к. м. н
Вартанова И.В

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АНЕСТЕЗИОЛОГИИ И РЕАНИМАТОЛОГИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. В работе представлены исторические факты о развитии анестезиологии как науки, тесно переплетающейся с хирургией, рассмотрено ее становление в России. На основании изучения научных трудов, показано, что в СССР выделение анестезиологии в самостоятельное направление появилось ещё в ходе Великой Отечественной войны. Однако реальные шаги в этом направлении были предприняты несколько позднее.

Ключевые слова: *анестезиология, СССР, Великая Отечественная война, анестезия, наркоз, хирургия, военная медицина.*

Gabrinastova T.
St.Petersburg University
gtatiana14@mail.ru

scientific adviser assistant professor,
Ph.D. of Medical Sciences
Vartanova I.

FEATURES OF THE FORMATION OF DOMESTIC ANESTHESIOLOGY AND RESUSCITATOLOGY DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract. The paper presents historical facts about the development of anesthesiology as a science closely intertwined with surgery, and examines its formation in Russia. Based on the study of scientific works, it is shown that in the USSR, the separation of anesthesiology into an independent direction appeared during the Great Patriotic War. However, real steps in this direction were taken somewhat later.

Keywords: Anesthesiology, USSR, Great Patriotic war, anesthesia, general anesthesia, surgery, military medicine.

«Днем рождения» анестезиологии считают 16 октября 1846 г., когда в Бостонской больнице профессор Гарвардского университета Джон Уоррен под наркозом удалил опухоль подчелюстной области 20-летнему больному Джильберту Эбботу. До этого очень долгое время понятия хирургия и боль постоянно шли «бок о бок». В России данный раздел клинической медицины стал развиваться посредством стремления военно-полевых хирургов совершенствовать методы обезболивания, тем самым защищая пациента от операционной травмы и её последствий. Трудовой подвиг врачей в области хирургии, а в частности, раскрытия анестезиологии, как науки, и её плода – анестезии, как неотъемлемой составляющей ведения хирургической операции произошёл непосредственно в годы Великой Отечественной войны.

Как в истории анестезиологии и реаниматологии вообще, так и в развитии военной анестезиологии и реаниматологии можно условно выделить несколько периодов. Эмпирический период охватывает много веков, он начинается примерно за 3-5 тысяч лет до нашей эры и заканчивается открытием обезболивающих свойств закиси азота и эфира. Донаучный период начинается с 1847 г., когда для обезболивания при операциях в военно-полевых условиях был применен сначала эфир, а затем хлороформ и другие анестезирующие средства. Второй период (донаучный) растянулся почти на 100 лет, но так как обезболивание не было органически связано с выполнением операций, а являлось лишь условием для ее осуществления, в конечном итоге это привело к постепенному отодвиганию этих методов на задний план. По мере накопления опыта становилось все очевиднее, что общая анестезия несет в себе определенный риск, который при неумелом ее проведении может проявиться осложнениями, угрожающими жизни больного. Это обстоятельство, в основном, и заставляло искать новые способы устранения боли. Причем данный процесс имел скорее прикладной, чем научный характер.

К концу XVIII и началу XIX вв. были получены в чистом виде закись азота, эфир, кислород, хлороформ, углекислота и некоторые другие вещества, тщательно изучены их свойства, что обеспечило основу для разработки и реализации в хирургической практике эффективных методов устранения болевого синдрома. Открытие и внедрение наркоза (Дэви, 1800; Хикмэн, 1824; Лонг, 1842; Уэллс, 1844; Мортон, 1846) явилось величайшим событием в медицине, сопоставимым с открытием асептики и антисептики. Оно создало условия для ускорения развития хирургии, позволило разрабатывать новые

приемы хирургического лечения и определило новый этап в истории военно-полевой хирургии.

В России данное направление также вызывало пристальное внимание. Так, в газете «Русская мысль» еще в 1844 г. была заметка о проведении ампутации бедра русским хирургом, выпускником Медико-хирургической академии, Я.А. Чистовичем. В 1844 г. он напечатал свою первую работу «Об отнятии бедра под наркозом эфира». Однако работа прошла незамеченной. 3 марта 1847 г. Я.А. Чистович наркотизировал в условиях бригадного лазарета – фактически в полевых условиях – больного, которому производилась ампутация бедра.

Начиная с 1847 г. исследования по эфированию начали проводить и другие русские хирурги. В частности, первые операции под эфирным наркозом в начале 1847 г. выполнили: Б.Ф. Бернес (Виксна) (Рига, 27.01 – 10.02), профессор Московского университета Ф.И. Иноземцев (7 и 13 февраля), харьковский хирург Т.Л. Ванцетти (12 и 14 февраля), профессор Н.И. Пирогов (Санкт-Петербург, Обуховская больница - 14 февраля; 2-й военно-сухопутный госпиталь - 16 февраля 1847 г.).

В этом ряду следует особо выделить Николая Ивановича Пирогова, работавшего в тот период времени в Императорской Медико-хирургической академии. В конце 1846 г. он приступил к основательному изучению эфирного наркоза в эксперименте. Именно Н.И. Пирогов впервые предложил использовать наркоз с диагностической и лечебной целью, комбинировать пути введения анестетиков (ингаляционно+ректально). В открытии эндотрахеального метода анестезии, приоритет, безусловно, также принадлежит ему. Он впервые в мире в 1847 г. в опытах на собаках вскрывал трахею и давал животным вдыхать эфир через трахеотомическую рану. Только через 5 лет эти эксперименты были повторены британским врачом Джоном Сноу, которого за рубежом считают основоположником эндотрахеального наркоза. [5]

В 1847 г. Н.И. Пирогов первым практикует эфирный наркоз в полевых условиях во время Кавказской войны, за год он лично провел около 300 эфирных анестезий. В этом же году великий учёный впервые применил прямокишечный наркоз чистым жидким эфиром для обезболивания родов в Петербургском госпитале. Однако данный метод приводил к возникновению множества нежелательных явлений и осложнений (вздутие кишечника, кровавая диарея, некрозы и перфорация кишки). Для того, чтобы избежать таких последствий, Пирогов предложил использовать пары эфира, для чего был создан специальный аппарат. [2, 4, 8], Кроме того, он сконструировал специальную наркозную маску, разработал ректальный

способ эфирного наркоза, заложил (в эксперименте) основы внутривенной и спинномозговой анестезии. Позднее, 16 августа 1897 г. А. Бир выполнил первую спинномозговую анестезию 0,5% раствором кокаина при резекции голеностопного сустава. По словам Р. Reclus «Он был чрезмерно суров к своему детищу, в котором первым обнаружил недостатки, тем не менее он навсегда остался его бесспорным отцом».

В 1847 г. во время войны с Мексикой попытка проведения анестезии эфиром при ампутации обеих ног раненому была также предпринята американским хирургом Е.Н. Barton из 3-й американской драгунской бригады. Так что именно 1847 год можно считать годом рождения военно-полевой анестезиологии. [5]

Следующей ступенью развития анестезии было открытие местной анестезии. Русский учёный Василий Константинович фон Анреп в 1880 г. описал анестезирующее действие кокаина. После того, как в 1881 г. Карл Колер применил данное вещество для устранения боли при офтальмологической операции, местное обезболивание получило самое широкое распространение. [1, 3, 4]

Позже, в 1926 г., была введена так называемая базис-анестезия с авертином. В середине XX века был открыт яд кураре, который использовался в анестезии с целью мышечной релаксации. В 1943 г. впервые в клинической анестезиологии был использован тубокурарин – алкалоид, входящий в состав кураре. В 1952 г. был разработан сукцинилхолин, который позволил выполнять быструю интубацию трахеи. [2, 3, 8]

Сложная техника выполнения эпидурального обезболивания замедлила использование данного метода в клинической практике. К 1930 г. количество случаев перидуральной анестезии достигло 100. В 1931 г. румынский хирург и акушер Эжен Богдан Абурил разработал технику размещения катетера в эпидуральном пространстве для купирования боли во время родов. Это открытие в дальнейшем стало широко использоваться, так как облегчило проблему послеоперационного обезболивания. Первую эпидуральную анестезию в СССР осуществил в 1933 г. Б.Н Хольцов.

К началу Второй мировой войны в Англии и США анестезиология фактически выделилась в самостоятельное направление в военной медицине. В Советском Союзе знания в области анестезиологии формировались на основе опыта первой мировой войны и в последующие годы. Великая Отечественная война внесла свои коррективы в применение анестезии. Получил популярность внутривенный алкогольный наркоз, однако ненадолго. Из-за сложной техники введения и высокой частоты осложнений его перестали использовать.

В СССР основным методом местной анестезии стала инфильтрационная анестезия, распространению которой способствовал А.В. Вишневский, разработавший оригинальную технику инфильтрационной анестезии.[4] Основным недостатком ранее разработанной техники проведения инфильтрационного обезболивания Вишневский видел в том, что раствор анестетика распространяется в тканях равномерно. При этом необходима послойная их инфильтрация на каждом очередном этапе операции, что отнимает у хирурга много времени и делает анестезию недостаточно эффективной. Существенным преимуществом метода А.В. Вишневского является заключенный в нем элемент проводниковой анестезии, который не только присутствует в инфильтрационной анестезии, но используется и как самостоятельный метод в виде широко известных новокаиновых блокад. В отличие от классической проводниковой анестезии при блокадах по А.В. Вишневскому не предусматривается подведение раствора анестетика непосредственно к нерву. Новокаин в виде 0,25% раствора вводят в относительно больших объемах в определенные замкнутые фасциальными пространства, по которым он растекается в условиях высокого гидростатического давления и на значительном протяжении оказывается в соприкосновении с нервами. В результате этого блокируется болевая чувствительность в иннервируемых ими частях тела. [9]

Данное событие, безусловно, явилось выдающимся достижением отечественной медицины. Простота, надежность, доступность и другие преимущества этого метода привели к быстрому распространению его по всей стране, что, несомненно, оказало прогрессивное влияние на развитие хирургии. Метод не требовал специального оснащения и был доступным в любых условиях, хирурги быстро и хорошо овладевали им.

В опытных руках местная анестезия позволяла спокойно производить операции по поводу самых тяжелых повреждений. Однако многие хирурги оказывались не в состоянии обеспечить ее адекватность. Это было связано с отсутствием в стране врачей и среднего медицинского персонала, имеющих специальную подготовку в области обезболивания. К тому же, на оснащении медицинских учреждений армии, так же как и гражданских клиник и больниц, были лишь примитивные наркозные маски и самые простые принадлежности, что не позволяло рассчитывать на более или менее совершенное и безопасное проведение общей анестезии. Не предусматривалось снабжение кислородом. Все это делало местную анестезию наиболее приемлемым методом и для военной медицины.

По данным М.Н. Ахутина (1941), П.А. Куприянова (1941), В.И. Попова (1939, 1941), общая анестезия применялась во время этой войны примерно

у 20-30% раненых, подвергаемых хирургической обработке, что свидетельствовало против абсолютизации местного обезболивания.[6]

Хлороформ продолжали считать тем препаратом, который для военно-полевой хирургии не потерял своего значения. Считалось, что его достоинства в значительной степени нивелировали его недостатки. Имело значение и то обстоятельство, что врачи и средний медицинский персонал в предшествующие годы накапливали в основном опыт применения эфирного наркоза.

В ходе Великой Отечественной войны отношение к общей анестезии в значительной степени изменилось, хотя приоритетное отношение к местной анестезии сохранилось. В частности, к 1944-45 гг. применение общей анестезии в лечебных учреждениях войскового района возросло по сравнению с 1941 г. с 18,5% до 43% (даже при отсутствии анестезиологов и остром дефиците анестезирующих средств).

В целом в ходе Великой Отечественной войны выяснилось, что показания к общей и местной анестезии одинаково широки. Несовершенная техника анестезии, отсутствие специалистов-анестезиологов вынуждали хирургов при выборе общей анестезии соблюдать крайнюю осторожность. Этим же определялись и поиски методов наркотизации, которые можно было бы использовать с помощью самых простых принадлежностей. Однако эти попытки оказались безуспешными. Серьезное расширение показаний к общей анестезии могло в полной мере проявиться лишь при наличии врачей, специализирующихся в этой области. [5]

Но произошло это уже несколько позднее – первая кафедра анестезиологии и реаниматологии в Военно-медицинской академии в Санкт-Петербурге была учреждена директивой начальника Генерального штаба ВС СССР №24244 от 18 августа 1958 г. Она явилась первой кафедрой такого профиля в нашей стране, что было далеко не случайно. К этому имелись серьезные предпосылки, складывавшиеся в течение многих десятилетий в результате целенаправленной деятельности ряда талантливых отечественных военных медиков.

Примечательны результаты лечения огнестрельных и осколочных ранений в Ленинграде. За всё время блокады в результате бомбежек и артобстрелов от осколочных ранений пострадали 50 529 человек, из которых выжили 33 728. Средняя продолжительность лечения раненых составляла 28 дней, процент летальности в хирургических госпиталях был низким, большинство раненых выздоравливало, максимум 20% летальности был зафиксирован в первой половине 1942 г., что объяснялось большим количеством больных алиментарной дистрофией. [7]

Несмотря на все ужасы войны, активное изучение, развитие и внедрение методик анестезии произошли именно в годы Второй мировой войны. Благодаря героическому подвигу врачей, медицинских сестёр и санитаров, облегчение боли в период этого страшного времени стало возможным и наиболее эффективным! Понятия «хирургия и боль» в настоящее время прекратили совместное существование.

Литература

1. Атанасов А., Абаджиев П., Анестезиология. – под ред. проф. Ст. Димитрова. – 3-е изд. – Издательство: Медицина и физкультура (София), 1963 г. – 460 с.;

2. Бунятян А.А. Пути развития советской анестезиологии // Анестезиология и реаниматология - 1982. № 6. - с.3-4.;

3. Заблудовский П.Е., Крючок Г.Р., Кузьмин М.К., Левит М.М. История медицины. - М.: Медицина, 1981. – 356 с.;

4. Лисицын Ю.П. – История медицины: учебник. / Ю.П. Лисицын. – 2-е изд., – М.: ГЭОТАР - Медиа, 2008. - 400ст: ил.;

5. Полушин Ю.С [А. А. Андреев и др.] ; под ред. Ю. С. Полушина./ Руководство по анестезиологии и реаниматологии: для интернов, ординаторов, аспирантов высш. мед. учеб.заведений./ Руководство для врачей - Санкт-Петербург.: Изд-во Элби-СПб., 2004.- 720 с. ISBN 5-93979-101-8 (в пер.)

6. Фёдоров В.Г., статья «К 70-летию Великой победы: анаэробная инфекция – взгляд в историю», Ижевская государственная медицинская академия, Ижевск., УДК: 616-002.4

Интернет-ресурсы:

7. Болезни жителей блокадного ленинграда глазами медиков
<https://cgon.rospotrebnadzor.ru/istoriya/istoriya-sanitarnogo-prosveshcheniya/iz-istorii-velikoy-otechestvennoy-voyny/bolezni-zitelei-blokadnogo-leningrada-glazami-medikov/>

8. Исторические аспекты анестезиологии и реаниматологии [электронный ресурс] URL: <https://www.reanimatology.com/rmt/article/viewFile/573/417>

9. «Местная анестезия» (studfile.net)

СЕКЦИЯ 4

РОЛЬ КУЛЬТУРЫ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ В ПОВЫШЕНИИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО НАСТРОЯ ЖИТЕЛЕЙ И ЗАЩИТНИКОВ ГОРОДА НА БОРЬБУ И ПОБЕДУ

Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург

Руководитель секции: Миловзорова Мария Николаевна – кандидат философских наук, доцент, Почетный работник сферы образования Российской Федерации, доцент кафедры Менеджмент организации, руководитель научно-исследовательской лаборатории «Безопасное развитие социальных систем» БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова

*Миловзорова Мария Николаевна,
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры Менеджмент
организации
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
znaumeru@yandex.ru*

*Щёголев Евгений Николаевич,
старший преподаватель
кафедры Менеджмент организации
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова*

НЕСТЁРТЯЯ ПРАВДА ЛЕНИНГРАДА: ПРИОРИТЕТ ДУХА НАД ТЕЛОМ КАК АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР ПОБЕДЫ

Аннотация. Исследование проводилось на базе научной школы «Безопасное развитие социальных систем» в Балтийском государственном техническом университете «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова и посвящено определяющему значению культуры как мощного инструмента управления поведением людей, выявляется система ценностей культуры, включающей в себя приоритет духа над телом, которая сформировала мировоззрение ленинградцев, позволившего им сделать невозможное возможным: в годы блокады не только выстоять, но и с честью победить.

Ключевые слова: Ленинград, Победа, система ценностей, культура, соборность, любовь, защита жизни, милосердие, стойкость, историческая справедливость, историческая память, суверенитет, образ будущего.

*Milovzorova Maria Nikolaevna,
Candidate of Philosophy,
Associate Professor of the Department of
Management
BSTU "VOENMEH" named after. D.F.
Ustinova
znaumeru@yandex.ru*

Shchegolev Evgeny Nikolaevich,

Senior Lecturer Department of
Management
BSTU "VOENMEH" named after. D.F.
Ustinova

THE UNERASHED TRUTH OF LENINGRAD: PRIORITY OF THE SPIRIT OVER THE BODY AS AN AXIOLOGICAL FACTOR OF VICTORY

Annotation. The study was conducted on the basis of the scientific school “Safe development of social systems” at the Baltic State Technical University “VOENMECH” named after. D.F. Ustinov and is dedicated to the cultural value system, which includes the priority of the spirit over the body, which shaped the worldview of Leningraders, which allowed them to make the impossible possible: during the years of the blockade, not only to survive, but also to win with honor.

Key words: *Leningrad, Victory, value system, culture, conciliarity, love, defense of life, mercy, fortitude, historical justice, historical memory, sovereignty, image of the future*

Сегодня дети и молодежь – участники глобального информационного процесса. Нас не может не тревожить превращение России в сферу влияния западной культуры, агрессивная вестернизация и массовое вовлечение в виртуальный мир в первую очередь детей и молодежи – мы несколько десятилетий наблюдаем, как отрабатывается известный с древности принцип: «Если хочешь победить врага, воспитай его детей!» Исследователь феномена Победы М.П. Бузский убедительно показал, что «тенденция к стиранию качественного многообразия стран и их культур»³²⁵, приводит к тому, что «сакральная символическая связь между личностью и образом Родины оказывается уязвимой, если она подменяется чужим для родной культуры языком, например, современными информационными текстами»³²⁶, что фактически «блокирует», «маскирует», «дистанцирует» образ Родины в мировоззрении человека. М.П. Бузский выявил деструктивную для национальной безопасности России тенденцию к «профанации», «забалтыванию», «заигрыванию» феномена Победы. В том числе весьма опасны для суверенитета страны эксперименты по систематическому внедрению в психику граждан России «комплекса побежденных» в условиях «исторической амнезии» у многих наших

³²⁵ Бузский М.П. Феномен Победы в бытии и развитии современной России: сущность и условия формирования: монография / Вступ. сл. Э.В. Барковой. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2020. С.9

³²⁶ Там же, с.55.

соотечественников (например, оглашение 19 ноября 2017 года призывом всероссийской олимпиады школьников по истории Колей Десятниченко из Нового Уренгоя с трибуны Бундестага притчи о «невинных жертвах Вермахта», водружение в Санкт-Петербурге мемориальной доски Маннергейму 16 июня 2016 года и многие другие кощунственные эпизоды).

Сегодня в условиях обострения *гибридной войны* возрастает актуальность неотложного решения вопросов, связанных с игнорированием принципов исторической справедливости, с оценкой места и роли исторической памяти в деле обеспечения суверенитета государства и достижения устойчивости системы национальной безопасности к информационным атакам на психику граждан, в первую очередь детей и молодёжи. Целеполагание образа будущего, комплексная безопасность, перспективы трансформаций социальных систем, поиски путей достижения баланса между техносферой и биосферой – все эти вопросы неразрывно, причинно-следственно связаны с адекватностью и полноценностью сохранения исторической памяти. Эти вопросы лежат в плоскости исследований, называемых гуманитарными, а если ещё точнее, в сфере философских и исторических наук. Игнорирование принципа исторической справедливости приводит к потере устойчивости и безопасности социально-политических институтов в долгосрочной перспективе³²⁷.

Наши противники отлично осознавали и осознают значимость данных рычагов управления массовым сознанием и мобилизовали множество адептов деструктивных идеологий для осуществления информационной кампании по противодействию принятию Указа Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В Указе³²⁸, который в народе уже называют «Указом-кольчугой», названы нравственные ориентиры, передающиеся от поколения к поколению и формирующие мировоззрение граждан России. Это и есть те компоненты ментальной почвы, которые питают культуру чувств человека и формируют нравственный стержень – то, что в любых испытаниях у человека не сможет отнять никто и ничто. И несмотря на то, что Указ был принят и в нём содержатся реальные инструменты профилактирования воздействия токсичных «информационных торпед», несмотря на то, что в нём достаточно рычагов воздействия

³²⁷ Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н. Функция исторической памяти в системе национальной безопасности России // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXVI Всероссийской научно-практической конференции. СПб, 2023.с.352.

³²⁸ Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» №809 от 09.11.2022. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> Дата обращения: 12.01.2024.

на культурную и информационную политику с целью защиты гуманитарных рубежей обороны системы национальной безопасности, вопрос о надлежащем его *практическом исполнении* с повестки дня не снят.

Одним из инструментов для практической реализации задачи надлежащего исполнения Указа можно считать книгу В.Л. Обухова «Меня воспитала Блокада». Книга уникальна тем, что Валерий Леонидович Обухов, которому к началу Великой Отечественной войны едва исполнилось 3 года, показал влияние невероятных испытаний на становление и закалку духовного стержня своей личности, и понимание автором того, что «шлейф из времен Блокады тянется за мной на протяжении всей жизни»³²⁹, отражено в названии книги.

Причина создания этого произведения объясняется тем, что современные выставки и мероприятия, посвященные блокаде Ленинграда, раскрывают лишь страдальческий пафос, посвящённый «физиологическим» мукам. Но при этом «замалчивается очень мощная, деятельная сторона жителей блокадного Ленинграда, тот величайший дух, давший возможность преодолеть все действительные трудности, и большинству ленинградцев не просто выжить, но и со славой победить»³³⁰. Если дневник Тани Савичевой пронизывает тема смерти, то воспоминания В.Л. Обухова посвящены теме Жизни. Как оказалось, даже в роду Тани Савичевой умерли *НЕ* все, выжили сестра Нина и брат Михаил, и род Савичевых продолжает жить. «Природа и искусство, потребность в которых была наисильнейшей именно в ту пору, являются важнейшими носителями идеи вечности жизни»³³¹, а любовь к Жизни, как утверждает В.Л. Обухов, не есть любовь к самому себе. Именно этим можно объяснить, почему ленинградские женщины продолжали рожать детей в блокаду. В книге приводится статистическая выборка, свидетельствующая о том, что в блокадном Ленинграде на тысячу жителей рождалось почти вдвое больше детей, чем их рождалось в разгар «перестройки» (1985 – 1996) в Петербурге³³². То есть уверенность в Победе, жажда жизни, вера в благое будущее у блокадников оказалась значительно выше, чем у жителей Ленинграда – Петербурга периода «перестройки».

В.Л. Обухов утверждает, что «ленинградцы не просто страдали и умирали, как сейчас *модно* говорить, но прежде всего жили и работали

³²⁹ Обухов, В.Л. Меня воспитала блокада (Герои, музыка и природа в блокадном Ленинграде). СПб.: Химиздат, 2015, с.65.

³³⁰ Обухов, В.Л. Меня воспитала блокада. СПб.: Химиздат, 2015, с.56.

³³¹ Там же, с.86.

³³² Там же, с.29.

на защиту своего города и на Победу»³³³. Подвиг ленинградцев сродни жизненному кредо Бетховена: «Страданиям тела противопоставил я радость духа», поэтому его трудно «измерять мерками сегодняшнего дня, сегодняшнего поколения»³³⁴. Период блокады в истории Ленинграда показан в книге именно как время взлёта духовной мощи людей в нечеловеческих условиях *телесного* существования. Несгибаемый моральный стержень ленинградцев отражен в упоминании о том, что «есть кусок хлеба одному было абсолютно невозможно по нравственным нормам того времени»³³⁵.

С горечью размышляет В.Л. Обухов о том, что отношение сегодняшних жителей города к исторической памяти и, следовательно, к памятникам, разительно отличается от того, которое было проявлено ленинградцами в годы Великой Отечественной войны. «Все памятники, включая памятники монархам, были бережно укрыты ленинградцами от возможных разрушений. Исключение составляли только памятники полководцам: они стояли открытыми, как и положено полководцам»³³⁶.

Особого уважения заслуживает «укоренённость» автора, детальный анализ своего генеалогического древа, столь необходимый сегодня в условиях «исторической амнезии» у многих наших соотечественников.

Ключевым тезисом В.Л. Обухова, приоткрывающим феномен выживания в условиях блокады, является следующий: **«Тот, кто не мог уйти от страданий тела, тот был обречен»**³³⁷. Автор дал объективную оценку происходящим историческим событиям: «Были ли люди, которые **не могли** страданиям тела противопоставить радость духа? Да, были. Но их было меньшинство, ибо, если бы их было большинство, то ленинградцы бы не выдержали Блокаду и не победили. Это аксиома»³³⁸. «Были ли случаи предательства во время Блокады? Да, были. Предатели, в основном, проявляли себя как ракетчики, которые ракетами указывали стратегически важные объекты»³³⁹. «Были ли случаи людоедства во время блокады? Да, были. Известно 1400 подобных случаев, по всем из них было проведено тщательное расследование, и преступники были расстреляны»³⁴⁰. Данная мера в то время считалась справедливой мерой социальной гигиены.

В.Л. Обухов с горечью отмечает, что «мода» на акцентировании внимания исключительно на телесных страданиях блокадников, в том числе

³³³ Там же, с.33.

³³⁴ Там же, с.70

³³⁵ Там же, с.20.

³³⁶ Обухов, В.Л. Меня воспитала блокада. СПб.: Химиздат, 2015, с.50.

³³⁷ Там же, с.73.

³³⁸ Там же, с.73

³³⁹ Там же, с.24.

³⁴⁰ Там же, с.26.

кошунственные заявления В. Астафьева, Д. Гранина, В. Ерофеева, журналистов телеканала «Дождь» и других либералов о том, что Ленинград «надо было сдать», *оскорбляет* память о ленинградцах и обнуляет значение их подвига. Не случайно в мае 1943 года в журнале «Суомен Кувалехти» отмечалось: «Ленинград подобен руке, которая сжимает горло рвущегося на Восток немецкого солдата»³⁴¹.

Автор выявил суть фашизма – бить по самым слабым, незащищённым: детям, раненым. Вспоминая неудавшуюся попытку эвакуации воспитанников детского сада, В.Л. Обухов свидетельствует: «Немецкие лётчики не могли не видеть детей, выбегающих из вагонов, и тем не менее бомбы сбрасывали»³⁴². Значение ленинградского сопротивления заключается в том, что не сдать врагу город означало сохранить свои жизни, поскольку, в случае, если бы город был сдан, все его жители как «унтерменш» подлежали уничтожению согласно директиве Гитлера³⁴³. Автор приводит статистические данные, согласно которым 70% ленинградцев выжили³⁴⁴. Кроме того, в книге содержится констатация того факта, что «детей начали спасать и вывозить из города практически с самого начала войны», и продолжали эвакуировать в период блокады.

В книге отражены размышления о соборности как основополагающей ценности русской цивилизации³⁴⁵: «Совместно перенесённые трудности и оказанная взаимопомощь настолько сблизили людей, что они потом стали ближе друг к другу, чем даже родственники»³⁴⁶. Наиболее яркими результатами совместного Труда ленинградцев стали:

- Дорога жизни по льду Ладожского озера;
- в 43-дневный срок проведение трубопровода длиной 30 км по дну Ладожского озера для снабжения топливом военных предприятий;
- производство танков, пушек, миномётов и других видов вооружения для фронта;
- очистка города весной;
- возобновление движения трамвая 15 апреля 1942 года;
- восстановление работы бань;
- создание кооперативов по выращиванию овощей;

³⁴¹ Там же, с.90

³⁴² Там же, с.12

³⁴³ Обухов, В.Л. Меня воспитала блокада. СПб.: Химиздат, 2015, с.83.

³⁴⁴ Там же, с.83 – 84.

³⁴⁵ Миловзорова, М.Н. Соборность в системе ценностей русской цивилизации // Ключь: Российское общество реалистической философии. Выпуск 13. – СПб: СПбГАУ, СУХУМ, АГУ, 2019. С.16 – 19.

³⁴⁶ Обухов, В.Л. Меня воспитала блокада. СПб.: Химиздат, 2015, с.21.

- сдача 144 тонн крови для спасения раненых бойцов и получения дополнительного питания своим детям;

- продолжение работы школ, вузов, библиотек, типографий, кинотеатров, музеев, театров, филармонии.

В.Л. Обухов подчеркивает, что вне влияния искусства «осознать полностью подвиг, который совершили ленинградцы, невозможно»³⁴⁷. Искусство «действительно объединяло мысли, волю и чувства людей, делало их могучими, титанами»³⁴⁸. Автор раскрыл роль Музыки как важнейшего вида искусств в эпоху блокады, вспоминая слова Д.Д. Шостаковича: «моим оружием была музыка»³⁴⁹. В блокадном городе была создана и впервые исполнена Седьмая симфония Шостаковича, которую можно считать «великим документом, свидетельствующим о нестигаемости ленинградцев»³⁵⁰. Противники были ошеломлены, услышав «Ленинградскую» симфонию 9 августа 1942 года: «Мы ощутили вашу силу, способную преодолеть голод, страх и даже смерть»³⁵¹.

Музыка сама приходила в дом к каждому ленинградцу, ведь в каждой квартире во время войны висел репродуктор. В.Л. Обухов вспоминает, что «песни 43 года отличались от песен 42 года – в них появляется весёлость, радостное мироощущение, как будто победа уже достигнута. Иными словами, эти песни были из будущего, несли настрой будущего, готовили его приближение»³⁵².

Еще в книге, словно гимн Жизни, автор показал детское восприятие одухотворённости Природы, её целительную подпитку, её волшебную животворящую силу, позволившую ленинградскому малышу преодолеть все выпавшие на его долю, на долю его города и его страны испытания: это и чарующая красота куста шиповника, и «живые глаза» незабудок, и встреча с «солнечными зайчиками» в озере, и наблюдение чуда рождения новой жизни в лопающихся почках весной.

Одним из наиболее сильных эпизодов книги является свидетельство о том, что в период блокады в детском саду пели и плясали русские народные песни, и все девочки – в сарафанах, мальчики – в вышитых рубашках. Другим не менее сильным фактом, имеющим важнейшее воспитательное значение для нынешнего и будущих поколений, можно назвать упоминание В.Л. Обухова о том, что на вопрос родителей в 1943

³⁴⁷ Там же, с.52.

³⁴⁸ Там же, с.56.

³⁴⁹ Там же, с.50.

³⁵⁰ Там же, с. 62.

³⁵¹ Обухов, В.Л. Меня воспитала блокада. СПб.: Химиздат, 2015, с.63.

³⁵² Там же, с.47.

году, что ему принести, он – пятилетний ленинградец – попросил не еду, а бумагу для рисования.

Содержание книги Валерия Леонидовича Обухова «Меня воспитала блокада» может выполнять роль остро востребованного сегодня нравственного камертона в теории и практике патриотически ориентированных компонентов системы образования и воспитания. Рекомендуются включить её в музейные экспозиции, а также проводить работу по ознакомлению с книгой детей, молодежи и их родителей.

В заключение отметим, что историческая память и обезличенность несовместимы. Стирание исторической памяти тождественно обезличенности, которая достигается путем специальной обработки психики вплоть до стадии *tabula rasa* и, разумеется, моральной амнезии и далее – морального релятивизма, то есть морального *безразличия*.

Важнейшими функциями исторической памяти являются:

1) мировоззренческая функция: путем сбережения Правды в психике формируется адекватная картина мира и осознание себя в нём;

2) воспитание силы воли: для преодоления обезличенности, сохранения и укрепления нравственного стержня, воспитания верности системе ценностей своей Родины;

3) функция целеполагания **в векторе развития**: реализуется посредством аналитики при обязательном и постоянном исполнении 1 и 2 функций, названных выше; аналитика способствует формированию стратегического целеполагания государства, общества на длительную перспективу, т.е. проектированию будущего;

4) эстетическая функция: воспитание чувства меры как результата развития культуры чувств, через сохранение Красоты в исторических памятниках культуры³⁵³.

Литература

1. Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» №809 от 09.11.2022. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> Дата обращения: 12.02.2023.

³⁵³ Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н. Функция исторической памяти в системе национальной безопасности России // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXVI Всероссийской научно-практической конференции. СПб, 2023.с.357.

2. Бузский М.П. Феномен Победы в бытии и развитии современной России: сущность и условия формирования: монография / Вступ.сл. Э.В. Барковой. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2020. 102 с.

3. Миловзорова, М.Н. Соборность в системе ценностей русской цивилизации // Ключь: Российское общество реалистической философии. Выпуск 13. – СПб: СПбГАУ, СУХУМ, АГУ, 2019. С.16 – 19.

4. Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н. Функция исторической памяти в системе национальной безопасности России // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXVI Всероссийской научно-практической конференции. СПб, 2023.с.352-357.

5. Обухов, В.Л. Меня воспитала блокада (Герои, музыка и природа в блокадном Ленинграде). СПб.: Химиздат, 2015. – 120 с.

*Номоконов Вадим Николаевич,
канд. техн. наук,
житель блокадного Ленинграда,
nomok@mail.ru*

БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА ГЛАЗАМИ РЕБЁНКА

Аннотация. Приводятся воспоминания пятилетнего мальчика о жизни зимой в блокадном Ленинграде, рассказывается об обстановке в городе и даются ответы на основные вопросы, связанные с преодолением тягот и трудностей блокады. Детально обсуждается вопрос о роли детей в осаждённом городе и вопрос о факторах, обусловивших снятие блокады и победу в войне.

Ключевые слова: *блокада, Михайловский Замок, героизм, голод, мороз, дух, дети.*

*Nomokonov Vadim Nikolayevich,
Ph.D. tech. sciences,
resident of besieged Leningrad
nomok@mail.ru*

THE LOCKAGE OF LENINGRAD THROUGH THE EYES OF A CHILD

Summary. The memoirs of a five-year-old boy about life in winter in besieged Leningrad are presented, the situation in the city is described and answers are given to the main questions related to overcoming the hardships and difficulties of the siege. The issue of the role of children in the besieged city and the factors that determined the lifting of the blockade and victory in the war are discussed in detail.

Key words: *blockade, Mikhailovsky Castle, heroism, hunger, frost, spirit, children.*

За послевоенные годы появилось множество статей и книг, в которых рассмотрены различные аспекты героической блокады Ленинграда. Однако далеко не всегда в них даётся адекватное описание блокады, а иногда допускаются искажения действительности, или вообще отрицается её значение. Поэтому нельзя снижать усилия по установлению подлинной, сбалансированной картины блокады, не сбиваясь только на страдания и беды или только на героизм военнослужащих и жителей блокадного Ленинграда.

О моей жизни в блокаде. В одной из книг о блокаде, выпущенных в университетском издательстве, в рубрике «Вспоминают дети блокады» опубликован текст моего двухчасового интервью, на базе которого написан текст данного доклада.

Я, Номоконов Вадим Николаевич, родился 9 марта 1937 года в Забайкалье, в городе Сретенске. Однако в начале Великой Отечественной войны наша семья оказалась в Ленинграде и попала в блокаду. Мы жили в Инженерном Замке (Замке Павла Первого), где размещался госпиталь на 2000 раненых, в котором работали мои родители: отец, Номоконов Николай Иванович, – военным врачом, начальником госпиталя, мать, Номоконова Антонина Васильевна, – работницей ремонтно-пошивочного отдела, который занимался восстановлением обмундирования раненых, чтобы выдать его им после выздоровления.

Блокада Ленинграда – это военная блокада *немецкими, финскими и испанскими (Голубая дивизия) войсками с участием добровольцев из Северной Африки, Европы и военно-морских сил Италии* во время Великой Отечественной войны. Началась Блокада 8 сентября 1941 года и продолжалась она 872 дня, округлённо – 900 дней.

О жизни в блокадном Ленинграде

«Ты хочешь знать, что делал я

На воле? Жил...» («Мцыри»)

Ты хочешь знать, что делал я
В Блокаде? Жил! – и жизнь моя
Без тех великих, страшных дней,
Без испытаний и страстей
Была намного бы бедней.
Она закалку мне дала –
И я с тех пор свои дела
С большим упорством выполнял,
Охотно людям помогал
И в бедствиях не унывал.
Когда же трудности встречал –
Открыто вызов принимал,
Все силы стойко напрягал,
От ближних помощь получал
И твёрдость духа проявлял.

В.Н. Номоконов

В Инженерном Замке нашей семье (матери, сестре – 1934 года рождения и мне) досталась комнатка в полуподвальном помещении, где были

сделаны нары и поставлена железная печь-буржуйка. Печная труба была выведена наружу через отверстие в окне. Хотя дров было достаточно и топили мы регулярно, но в сильные морозы в углах комнаты виднелся иней. Ещё у нас был небольшой стол, две табуретки и тумбочки, сделанная из фанеры. Эта тумбочка закрывалась на замок, и в ней мама хранила продукты.

Электричества не было, так что для освещения использовались коптилки, которые обычно изготавливались из гильзы, в которую наливалось техническое масло, а сверху помещалась скрученная проволока, в которой был зажат фитиль. Когда заканчивалось масло, зажигали лучину, как это делалось в давние времена.

Военнослужащие имели электрические фонарики, но у нас их не было. Поэтому по коридорам приходилось ходить в темноте. Однажды я решил подняться по гранитной лестнице. Случилось так, что в это время один раненый на костылях спускался вниз, так что в темноте мы столкнулись, скатились вниз и довольно сильно побились. После этого мне было сказано, чтобы в темноте я громко пел, чтобы избежать столкновения со встречными людьми. Моей любимой песней была песня со словами «Легко на сердце от песни весёлой». С тех пор я люблю громко петь бодрые песни.

У меня был небольшой топорик, молоток и ножик, так что одной из моих обязанностей было изготовление лучин. Большой удачей и радостью было найти смолистое сосновое полено, из которого отщеплялись лучины, которые лучше горели. Лучину прикрепляли к стойке с помощью бельевой прищепки и в целях пожарной безопасности под неё ставили тазик с водой.

Спали мы на нарах, укрываясь одеялами, а также пальто и шубами, которые были брошены на нары. Долгими вечерами мы лежали на нарах и рассказывали сказки, а также придумывали разные истории. Одним из развлечений было соревнование – через сколько байковых одеял ещё будут прощупываться ребра. Побеждал тот ребёнок, у которого это число было больше – то есть самый худой из нас.

В госпиталь регулярно привозили новые партии раненых. Обычно для перевозки раненых использовались большие американские автобусы «Студебеккер», которые были поставлены нашими союзниками в счёт военной помощи. Мы, дети, смотрели, как выгружали раненых, видели обрубки конечностей, а также раненых, которые умерли по дороге в тыл. Это ужасное впечатление осталось на всю жизнь.

Однажды для детей сотрудников госпиталя была организована экскурсия по прекрасным залам этого Замка-дворца. Мне запомнилась комната с потайной лестницей, поднявшись по которой заговорщики убили

царя Павла Первого. Потолок этой комнаты был выкрашен в синий цвет и украшен яркими звёздами, что создавало картину ночного неба.

Снегу выпало очень много, так что мы на санках катались по ступеням высокого крыльца. А детских лыж не было. Поэтому дети становились на взрослые лыжи около некоторой двери внутри двора (двигаться сами мы не могли), и взрослый человек, который шёл к другой двери, тянул ребёнка за лыжную палку.

Я помню полузанесённые снегом трупы людей, которые умерли прямо на улице. У некоторых трупов были отрезаны мягкие части. В декабре 1941 года были замечены случаи каннибализма. Люди сходили с ума. Нас, детей, предупредили об опасности быть схваченными и съеденными. Нам было строго запрещено выходить за пределы внутреннего двора Михайловского Замка. Говорили, что на чёрном рынке можно было купить холодец, сваренный из человеческого мяса.

В самом центре круглого внутреннего двора была установлена механическая сирена, которая издавала громкие протяжные звуки, когда вращали её рукоятку. В первое время её использовали для оповещения о начале воздушной тревоги, но, поскольку налёты случались достаточно часто, люди перестали обращать внимание на эти сигналы. Тогда мы, дети, стали развлекаться тем, что крутили рукоять и вызывали звуки, когда хотели.

На Марсовом поле, которое находится недалеко от Замка, в то время не было ни деревьев, ни даже кустов. В нескольких местах были вырыты позиции для зениток, которые стреляли по немецким самолётам во время налётов. Некоторые осколки от разорвавшихся снарядов падали и на внутренний двор Замка, так что сразу после окончания налёта фашистских самолётов мы выбегали во двор и собирали осколки, причём некоторые из них были тёплыми. Постепенно каждый из нас обзавёлся коллекцией осколков, а наиболее ценными считались те осколки, у которых были наиболее замысловатые сложные очертания. После войны я коллекцию осколков обменял на коллекцию марок – тогда пошло увлечение собиранием марок разных стран.

Иногда мы выходили во двор во время налета и наблюдали, как наши самолёты ведут бой с фашистскими, а в тёмное время суток наши прожектора освещали фашистские самолёты. Мы научились различать тип немецких самолётов по гулу моторов, в частности бомбардировщиков от истребителей.

В начале блокады на крыше Замка был нарисован красный крест в качестве указателя на то, что в этом здании расположено лечебное учреждение. Однако немецкие лётчики стали использовать этот крест как цель бомбометания. Тогда крест покрасили серой краской, золочёный

шпиль Замка закрыли брезентом, чтобы не привлекал внимание фашистских лётчиков, а над ним установили аэростат воздушного заграждения. Это был один из специальных аэростатов, которые использовались для повреждения самолётов при столкновении с тросами, оболочками или подвешиваемыми на тросах зарядами взрывчатого вещества. Это вынуждало самолёты противника летать на больших высотах и затрудняло прицельное бомбометание с пикирования.

И всё-таки 4 апреля 1942 года фашистская фугасная бомба попала в Замок и разрушила целое отделение госпиталя, а также и зал, где показывали кино. Сейчас это всё восстановлено и зал сияет во всей красе своего интерьера.

В Замке открыт художественный музей – филиал Государственного Русского музея. В нём создан научный отдел, который готовит к печати книгу об истории Инженерного Замка. Один из сотрудников музея узнал, что во время блокады я жил в Замке, и, пригласив меня, показал мне залы, которые ещё реставрируются. Отрывки моего рассказа о блокаде будут включены в книгу об истории Замка, а фотография моего отца, сделанная во время блокады, будет использована в качестве иллюстративного материала.

Воспоминание о блокаде

Были грозные годы блокады,
Были страшные, смертные дни,
Но мы знали, что выстоять надо,
Понимали, что мы не одни.

Понимали, что всем очень трудно
И что нам помогает страна,
Нам давали по карточкам скудно,
Ведь задача снабженья трудна.

Навалились и голод, и холод,
И воздушной тревоги кошмар,
Было лучше тому, кто был молод
И мог выдержать жуткий удар.

Но не вечно ничто под луною,
Наступили победные дни,
Было очень отрадно, не скрою,
То, что выжили все из родни.

Что и я, семилетний ребёнок,
Наблюдал тот прекрасный салют.
Понемногу набравшись силёнок,
В школе больше я не устаю.

Понимаю, что жизнь сохранили
Силы высшие мне, чтобы я
Отдавал бы все силы России
До последнего, смертного дня.

Номоконов В.Н.

Однажды в наш госпиталь приехала Ольга Фёдоровна Берггольц; она сказала небольшую речь и прочитала несколько своих стихотворений. Под конец она раздала слушателям несколько экземпляров отпечатанной в блокадном Ленинграде небольшой книжки своих стихов и поставила на них свои автографы. Одна книжка досталась моему отцу, и она много лет хранилась в нашей семье.

Помню также небольшие книжки, в которых рассказывалось, какие из дикорастущих растений можно потреблять в пищу и как это делать. Рекомендовалось готовить щи на основе крапивы, а использование лебеды давало гораздо худший эффект.

Однажды отец был отправлен на передовую для приёма очередной партии раненых бойцов, а мать заболела и не смогла сходить в магазин, чтобы отоварить карточки. Тогда мы все познали опыт умирания от голода. Сначала человек ведёт себя очень активно, старается достать что-нибудь съестного; потом его покидают силы, он затихает, впадает в полудрёму и в конечном итоге, уходит из жизни. Но нам повезло: когда мы уже были в полудрёме, вернулся отец. Идя по коридору он звал, чтобы мы откликнулись, и он в темноте мог найти дверь в нашу комнатку. Но не у мамы, ни у детей уже не было сил издать звук. На счастье, он принёс часть своего сухого пайка и, понемножку давая нам есть, он спас всех нас.

Далее будут рассмотрены некоторые вопросы, которыми я стал интересоваться, когда стал взрослым.

Какие могли быть заслуги у детей Блокады?

Были, но не прямые. Здесь мы говорим именно о детях, а не о подростках, про которых поётся: «стояли со взрослыми рядом мальчишки у стен Ленинграда». Про детей пел Владимир Высоцкий: «... и как малая фронту подмога – мой песок и дырявый кувшин».

Хорошо известно, что своим появлением и присутствием дети оказывают воспитательное воздействие на окружающих. Нечто подобное было и во время блокады.

Здесь важны следующие факторы.

(а) Ребёнку дана психологическая защита от страха, трагедии, осознания возможности личной смерти. Поэтому, в моём понимании, дети – не могли проявить осознанный героизм. Их заслуга – в другом.

(б) Не просить еду, не надрывать сердце родителям. Соблюдать строжайшую дисциплину и проявлять великое терпение, а есть хотелось всё время. Еда у нас хранилась в тумбочке под замком и выдавалась матерью по часам и небольшими частями. Кто не выдерживал, тот гарантированно погибал. Как говорится: «Претерпевший до конца – спасётся».

(в) Оказывать посильную помощь взрослым – это подвигало взрослых к действиям. Одна из моих обязанностей – делать щепки для печки-буржуйки и лучины для освещения. Немалое значение имели наши выступления в госпитале перед ранеными: нередко, особенно во время тревог, мы (трое детей – 5, 9 и 11 лет) шли в палаты и пели, читали стихи, танцевали. Если наступало время обеда, то раненые просили дополнительную тарелку и наливали в неё по ложке для нас. Это был мой первый и самый важный гонорар. Свой репертуар я помню до сих пор. Двое старших несли патефон, а я нёс несколько пластинок. Очень популярны были песни «Катюша» и «Утомлённое солнце» в исполнении Вадима Козина, а также стихи Самуила Маршака.

(г) Само присутствие детей укрепляло дух раненых. Мы – чудотворные «цветы жизни» – напоминали военным об их детях, звали к защите, вселяли надежду на жизнь, на победу в войне, на встречу с родными.

(д) Дети могли служить примером того, как можно радоваться мелочам или быть радостным без реальной причины, а также того, как самим найти себе занятие.

Блокада – это подвиг или выживание? Подвиг и беспрецедентный. Была каждодневная упорная борьба – просто так выжить было невозможно. Кто пытался, сохраняя свои силы, делать и двигаться минимально, тот быстро погибал. Оставались в живых, прежде всего те, кто посильно работал, приближая победу, и кто оказывал помощь другим. Напрямую выжить на 125 грамм и даже на 300 грамм суррогатного хлеба в день в течение многих дней было чрезвычайно трудно, так что у каждого выжившего – своя история.

Ленинградцы даже передвигались с большим трудом. Однако, несмотря на слабость, двигаться было необходимо. О правиле «не ложиться и все время что-нибудь делать» вспоминают многие пережившие эти страшные дни. «Кто

ложился, тот больше никогда не вставал». Недаром говорись, что «Бог помогает тем людям, кто помогает другим».

Люди от голода настолько ослабели, что не могли сопротивляться смерти. Умирали так, как будто засыпали. А окружающие полуживые люди не обращали на них никакого внимания. Смерть стала явлением, происходившим на каждом шагу.

Были дни, когда умирало 6–7 тысяч человек. Только в декабре умерло 52 881 человек, потери же за январь–февраль – 199 187 человек. Всего же, согласно последним исследованиям, за первый, самый тяжёлый год блокады погибли приблизительно 780 000 ленинградцев.

О перспективе сдачи города для сохранения его жителей. Эта война была особой – вопрос стоял не только о захвате территории, но и об уничтожении государства и народа, объявленного Гитлером «второсортным», «недочеловеками». Известны фашистские документы, у которых ставилась цель – «стереть Ленинград с лица земли». Идея уничтожения населения и геноцида разделялась генералами вермахта, немецкие войки не должны были проявлять никакого гуманизма.

Капитуляцию города немцы принимать не собирались. Нацистское руководство исходило из того, что город штурмовать не нужно, дабы избежать потерь среди личного состава, но при этом и не принимать капитуляции, поскольку капитуляция как военный акт возлагала бы на нацистское руководство необходимость думать о гражданском населении. Более того, любые попытки прорыва из города, будь то женщин, стариков или детей, должны были предупреждаться, сначала заградительным огнём, а затем и огнём на уничтожение.

Об этом знали все жители Ленинграда – от мала до велика. Поэтому вопрос о сдаче Ленинграда – безграмотный, безнравственный, провокационный.

Гитлер рассчитывал на голод, эпидемии, моральное разложение населения. В таком же духе высказывались и финны, ставшие союзниками фашистской Германии. В сентябре 1941 года тогдашний президент Финляндии прямо заявил германскому посланнику в Хельсинки: «Если Петербург не будет больше существовать как крупный город, то Нева была бы лучшей границей на Карельском перешейке... Ленинград надо ликвидировать как крупный город». 29 июня 1941 года финские войска, перейдя государственную границу, начали сухопутную операцию против СССР.

Враг рассчитывал на то, что город, не имея ресурсов для обеспечения многомиллионного населения, достаточно быстро капитулирует.

(В блокированном городе оказалось более двух с половиной миллионов жителей, в том числе 400 тысяч детей.)

Для нас, жителей блокадного Ленинграда, *альтернативы не было. Население осталось бы без продовольствия вообще и погибло бы всё.* К тому же падение Ленинграда означало бы сильнейший психологический удар, а разрушение значительной доли нашего Военно-промышленного комплекса (ВПК) и дало бы фашистам возможность захватить Москву и двигаться дальше. Очень важно то, что в течение 872 дней блокады наши войска, оборонявшие Ленинград, не только связывали, но и перемалывали значительное количество фашистских войск.

Ленинград был важен советскому руководству не только как символ революции, не только как промышленный центр, не только как в то время уже единственная база Балтийского флота, но и потому, что Ленинград защищала достаточно мощная и в численном отношении, и с точки зрения техники группировка, и сохранение боеспособности этой группировки предопределяло возможности борьбы, в частности на московском направлении.

Однако положение складывалось настолько критическое, что и в Ленинграде, и в Москве производилось минирование общественных зданий на случай захвата фашистами. Но в конечном итоге был осуществлён лозунг, провозглашённый в самом начале войны: «Наше дело правое, победа будет за нами!». Позднее стали говорить: «Будет и на нашей улице праздник!»

Всего за период блокады по городу было выпущено **около 150 тысяч снарядов и сброшено свыше 107 тысяч зажигательных и фугасных бомб.** Многие жители погибли во время обстрелов и бомбежек, множество зданий было разрушено. От дистрофии и холода люди умирали тысячами. Но ленинградцы продолжали трудиться – работали административные учреждения, типографии, поликлиники, детские сады, театры, публичная библиотека, продолжали работу ученые. Работали 13-14-летние подростки, заменившие ушедших на фронт отцов.

Приказом Верховного Главнокомандующего от 1 мая 1945 года № 20 Ленинград был назван городом-героем (вместе со Сталинградом, Севастополем и Одессой). 27 января является Днём воинской славы России – День полного освобождения советскими войсками города Ленинграда от блокады его немецко-фашистскими войсками (1944 год).

Каковы основные факторы Победы? Этих факторов было несколько.

(а) Наш народ, который, в коечном счёте, проявил достаточно решимости, упорства, нравственности, сил – физических и духовных.

(б) Наша армия. Несмотря на все ошибки, трудности, преступления оказалось достаточно отваги, самоотречения, умения, вооруженности. Учились на своих ошибках, росло полководческое умение наших военно-начальников всех рангов, совершенствовалась военно-политическая подготовка рядового состава.

(в) «Генерал Мороз» – как в 1812 году при Наполеоне, так и в 1941 году особо суровая зима – это действие Провидения. Как поётся в новом тексте нашего гимна, «Одна ты такая – Хранимая Богом родная земля!» Отрицательная температура установилась исключительно рано – в середине октября, и не было оттепелей. Это одно из характерных деяний Бога, направленных на спасение нашей страны.

Зима 1941–1942 годов оказалась значительно холоднее и продолжительнее обычного – по совокупным показателям является самой холодной за весь период систематических инструментальных наблюдений за погодой в Санкт-Петербурге и Ленинграде. **Среднесуточная температура устойчиво опустилась ниже 0 °С уже 11 октября, и стала устойчиво положительной после 7 апреля 1942 года – климатическая зима составила 178 дней, то есть половину года.** Зимой было также много снега: высота снежного покрова к концу зимы была более полуметра. По максимальной высоте снежного покрова (53 см) апрель 1942 года является рекордсменом за весь период наблюдений, по 2023 год включительно. Аномальные морозы доходили до -47 градусов. В результате чего замёрзли водопровод, канализация и прекратилось отопление домов. Ленинградцы жгли всё что могло гореть, включая книги.

Ладога замерзла в середине ноября, а в конце ноября – открылась «Дорога жизни» по льду Ладоги. Немцы были подготовлены к морозам гораздо хуже, чем мы – у них было много обмороженных солдат и зачастую отказывала техника. Вспоминается стишок того времени: «Трещит на улице мороз, морозец пятиградусный, а на ветру, повесив нос, стоит фашист безрадостный».

(г) Наш тыл работал с полным напряжением сил под лозунгом: «Всё для фронта, всё для победы!». Оперативно была проведена эвакуация многих оборонных заводов, которые, прибыл на новое место, сразу же начинали выпускать продукцию для Красной (Советской) армии. Благодаря этому, во второй половине войны мы достигли значительного превосходства в количестве и качестве вооружения и стали доминировать на суше, на море и в воздухе.

(д) Следует отметить руководящую роль коммунистической партии и самоотверженные действия многих её членов. Действительно, коммунисты

были в первых рядах тех, кто поднимался в атаку, и тех, кто напряжённо работал в тылу. Тогда в партию вступали по зову сердца и с желанием принести больше пользы любимой стране. (Это потом в полной мере проявились корыстные мотивы и стремление подняться по карьерной лестнице с помощью членства в партии.) Недаром фашисты называли коммунистов среди тех, кто подлежал уничтожению в первую очередь.

(е) Нужно упомянуть очень важную черту советского народа: готовность и умение обходиться самыми минимальными средствами, выживая и побеждая там, где это казалось совершенно невозможным.

Эти же факторы, в конечном счёте, обусловили победу ленинградцев в труднейших условиях.

Фактор духа имел первостепенное значение. Ещё Наполеон говорил: «Духовная сила относится к материальной, как три к одному». Генералиссимус Александр Суворов восклицал: «Кто храбр – тот жив. Кто смел – тот цел. Кто напуган – наполовину побит». В наше время об этом говорил Юрий Гагарин: «Главная сила в человеке – это сила духа». В нечеловеческих условиях (голод, небывалый холод, частые обстрелы и бомбёжки) люди проявляли высокую степень человечности, взаимопомощи, товарищества.

О роли искусства, печати и радио.

Упомянем, что телефоны были выключены повсюду в один и тот же час. Остались только считанные: в учреждениях (особо важных), в больницах, в госпиталях. У населения были изъяты ламповые радиоприёмники, чтобы никто не слушал зловредную вражескую пропаганду.

Радио не прекращало работать ни на минуту, доказывая всем, что Ленинград жив и победа обязательно придёт. Полторы тысячи мощных громкоговорителей были развешены по всему городу. К этому звуку жители города прислушивались как к сердцу. Когда удары метронома учащались, он звучал 160–180 ударов в минуту. Это сопровождалось воем электрических сирен, а люди понимали, что надо спускаться в бомбоубежище. Замедленные удары означали окончание воздушной тревоги.

Репродукторы, их называли черные тарелки, были практически в каждой квартире. Радио слушали повсюду: на фронте, в глубоком тылу, в оккупированных поселках и селах, на Невском проспекте у громкоговорителей собирались толпы людей. Репродукторы звучали в госпиталях и на фабриках.

Обычно считалось, что «когда говорят пушки, музы молчат». В блокадном Ленинграде музы не молчали. Хотя в августе 1941 года практически все ленинградские театры были эвакуированы, но оставались

только Музкомедия и Симфонический оркестр Радиокomiteта. Однако вскоре возник Театр народного ополчения, разделившийся потом на «Фронтной цирк» и «Танцевальный агитвзвод».

Во время войны миссия искусства состояла, прежде всего, в поддержании высокого духа советского народа – это обеспечивали песни, литературные произведения, кинофильмы, театральные постановки и даже цирк. Недаром лучшие их таких произведений сохраняют свою силу до сих пор.

Каков был уровень религиозности людей в блокаде?

Очень велик, хотя проявляли его с осторожностью. «**В окопах атеистов нет**». Когда свистят снаряды, воют бомбы и гремят взрывы, взывать «Мамочка!» бесполезно и бессмысленно – люди шептали «Боже, спаси и сохрани!», «Господи, пронеси!». Бескорыстие и щедрость (хотя бы на заботу, если нет материальных возможностей). Невозможно было опираться на современное эгоистичное суждение: «бесплатный сыр бывает только в мышеловке». Было организовано бесплатное дополнительное питание в детсадах, Доме ученых, в стационарах.

Люди помогали друг другу бескорыстно – «ради Бога». Если тебя просили сделать что-либо «ради Христа» или умоляли именем Христа, то отказ не предполагался. Так было даже среди детей.

Справедливо говорится, то «У последней черты человек вспоминает о Боге».

Вера

*Тысяча четыреста
Восемнадцать дней.
Вспыхивают залпами
В памяти людей.
В грозный час обстрела
И в победный час
Наших предков вера
Возрождалась в нас.
Ожила планета,
Смолк последний бой.
К нам пришла Победа,
Господи, с Тобой.*

Религиозная жизнь блокированной с суши «северной столицы» России составляет важную, однако малоизвестную страницу ее истории. **Именно вера являлась тем источником, откуда черпали силы многие защитники**

и жители «северной столицы». К началу Великой Отечественной войны отношения между государством и религиозными организациями в СССР были далеки от нормальных. **Так, в одной из крупнейших епархий страны – Ленинградской к 1941 г. уцелел лишь 21 православный храм, отсутствовали монастыри, духовные учебные заведения.** С первых же дней войны Русская Православная Церковь (РПЦ), продолжая вековую традицию, посвятила себя защите Родины.

По предложению митрополита Алексия уже с 23 июня приходы Ленинграда начали сбор пожертвований на оборону. Владыка поддержал желание верующих отдать на эти цели имевшиеся в храмах запасные суммы, порой значительные, приходского совета) Князь-Владимирского собора от 24 июля 1941 г. говорилось: «В минуты трудно переживаемых обстоятельств военного времени долг каждого гражданина идти навстречу Отечеству в облегчении разного рода затруднений. Этому учит нас и религия наша. Исполняя завет Христов о любви к ближнему, представители верующих – двадцатка Князь-Владимирского собора – выражает свое желание **открыть в тылу лазарет для раненых и больных воинов. На оборудование и содержание лазарета двадцатка могла бы предоставить все имеющиеся у нас средства – свыше 700 тыс. рублей.**

Вера во Всемогущего, Благого и Справедливого Бога, а также в грядущую нашу победу внушала не только надежду, но и оптимизм. «Сделай всё возможное с твоей стороны. Невозможное сделает Бог» – так и получилось.

Почему Ленинград не деблокировали? Были предприняты 6 попыток, но не было достаточно сил.

Вот как происходила первая попытка. Главнокомандующего Ленинградского фронта Климента Ворошилова сняли с должности. Его место занял маршал Георгий Жуков. Начальник штаба Ленинградского фронта Николай Городецкий предложил план действий по прорыву блокадного кольца со стороны Невы. Он хотел высадить несколько групп красноармейцев и переправить их через Неву в двух местах: в районе Шлиссельбурга и в районе Московской Дубровки. Его докладная записка попала напрямую к Жукову, и главнокомандующий решил воспользоваться этим планом.

Его осуществили в ночь с 19 на 20 сентября 1941 года. С правого на левый берег направили две примерно равносильные группы. Однако на Шлиссельбург возлагались большие надежды. Еще до начала блокады это место хотели сделать точкой снабжения города. Кроме того, он открыл бы Ленинграду доступ к Ладожским каналам. Однако захватить и удержать

неожиданно удалось именно второй участок – в районе Московской Дубровки. Там и образовался плацдарм Невский пятачок, уничтожить который немцы не смогли.

С 24 сентября по 20-е числа декабря 1941 года этот участок был ареалом непрерывных ожесточенных боев. Сражения продолжались практически круглосуточно. Всего в этих сражениях погибло около 50 тысяч советских солдат.

Невский пятачок сыграл крайне важную роль. Возможно, в сентябре именно он не позволил немцам перебраться через Неву и закончить свой план двойного окружения Ленинграда.

7-я попытка оказалась частично успешной – прорыв блокады осуществили 23 января 1943.

Какова миссия блокадников в наши дни? Раз блокаднику была сохранена жизнь – надо жить и «за того парня»: (1) рассказывать правду; (2) содействовать миру, взаимопониманию, дружбе народов, чтобы такое не повторилось; (3) нести мудрость и доброжелательство в семье, коллективе, бытии. (4) по возможности старательно делать свое личное дело на благо всех.

Во время блокады было ясно, что своими действиями во имя дня победы «этот день мы приближали, как могли». Сейчас наша общая задача состоит в том, чтобы сохранять в чистоте память об этом времени, передавая истинные сведения следующим поколениям.

Хаханов Юрий Александрович
к. т. наук, СПб отделение РАКЦ
yury@hahanov.ru

ЛЕНИНГРАДСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ – ЭТО ДУХ ПОБЕДЫ И ЖЕРТВЕННОСТЬ РАДИ НЕЕ

Аннотация. Поразительно, как героическая блокада Ленинграда повлияла на людей в СССР и во всем мире... История не знает таких событий. Введен новый термин «Ленинградское мировоззрение». Делается попытка раскрыть это понятие. Рассматривается проблема влияния научно-технического прогресса на характер и поведение человека, а также делается оценка его новых гигантских возможностей уничтожить мир на планете Земля. Предлагается космическому сообществу заняться проблемой астероидной опасности для Земли и землян. Есть надежда, что Ленинградское мировоззрение обеспечит мирную жизнь на Земле! Но ведь одну великую победу это мировоззрение уже одержало.

Ключевые слова: Ленинградское мировоззрение, история событий, человеческие черты, научно-технический прогресс, влияние на человека, философия космоса, опасности, миссия России

Khakhanov Yuri Alexandrovich
Candidate of Technical Sciences,
RACC , S-P department
yury@hahanov.ru

THE LENINGRAD WORLDVIEW – IS THE SPIRIT OF VICTORY AND SACRIFICE FOR ITS SAKE

Annotation. It is amazing how the heroic siege of Leningrad affected people in the USSR and around the world... History does not know such events. A new term " Leningrad worldview" has been introduced. An attempt is being made to reveal this concept. The problem of the influence of scientific and technological progress on human character and behavior is considered, as well as an assessment of its new gigantic possibilities to destroy peace on planet Earth. It is proposed that the space community address the problem of asteroid danger to Earth and earthlings. There is hope that the Leningrad worldview will ensure a peaceful life on Earth! But this worldview has already won one great victory..

Keywords: Leningrad worldview, history of events, human traits, scientific and technological progress, human influence, philosophy of space, dangers, mission of Russia.

Победа в Ленинграде: такое мир еще не знал. 900 дней, которые можно оценить всей совокупностью самых величественных слов как: мужество, героизм, стойкость, жертвенность и в бою, и в труде, и в жизни... И это все совершалось ежедневно и стало общим героическим званием - Ленинградское мировоззрение! Все работали на победу, а это надо было создать. Настрой людей, организация трудовой и боевой деятельности, преодолеть многочисленные и разные препятствия в различных сочетаниях... Погода и условия жизнедеятельности тоже создавали огромные трудности... Каждый человек каждый день ежеминутно находился между жизнью и смертью... Фашисты грамотно и системно, ну просто по дьявольски изощренно организовали это жертвоприношение тысяч людей... Когда пытаешься описать эти события, то сердце стучит как колокол, голова гудит, руки холодеют и хочется закричать: за Родину, за Сталина, на наших матерей, отцов, за сестер и братьев - вперед на врага... Наше дело правое и Победа будет за нами! Да, слово обладает просто удивительной силой, поднимало и сейчас поднимает бойцов на подвиг! И были люди, которые своим примером и жизнью вдохновляли на смертный бой... А слова - приказ: «Коммунисты вперед!!!»... Да слово из песни не выбросишь... «Пусть ярость благородная вскипает, как волна, идет война народная, священная война!» Ну, просто Гордость, уважение и преклонение перед людьми, которые совершили этот подвиг – отстояли Ленинград! Кратко можно сказать - Ленинградское мировоззрение - это дух победы и жертвенность ради нее.

И так было многие десятилетия XX века! И тем удивительнее наблюдать за тем, что сейчас происходит. Почему за последние 30 лет произошло, то чего не было никогда?... Автор приводит несколько примеров (но их гораздо больше), которые всячески искажают не только историю событий, но делается серьезная попытка опорочить многие героические события нашей советской истории. Конечно, «партнеры» – враги везде используют «сороские технологии», методички Шарпа...и фашистов Германии...

Надо прямо сказать действуют системно, грамотно, целенаправленно по всем направлениями и вперед на годы (в образовании, культуре, науке и т.д.). Всячески поощряют худшие человеческие черты: власть любой ценой, жадность, месть, обман, все ради денег, а коротко: герой тот у кого нет ни стыда ни совести! Как же так произошло... Но за деньги разных фондов

нашлись « спецы », которые писали в статьях, книгах, докладах и т.д. то, что требовали заказчики... А как же государство, как структура и человек, как представитель общества, допустили опасный для них процесс?

Получается, что они оказались у черты, у которой мы не были даже во время отечественной войны 1941-1945 гг. Примеры в истории уже были (как «демократическим » путем пришли к власти фашисты в Германии, Испании, Италии и др. странах), а в современный период фашисты пришли к власти в Украине и сколько стран их поддержали... Идет война и гибнут люди, а в странах, которые развязали этот процесс, прибыль в корпорациях резко растет... В тоже время, с удивительной легкостью и в атмосфере игры стали постоянными выступления ряда «политиков» и подвластных им чиновников о возможной ядерной войне при полном не понимании возможных катастрофических последствий. И это все сопровождается провокационными действиями на разных уровнях, вплоть до военных демонстраций... Надо отметить, что XX век и начало XXI века – это время фундаментальных достижений. Именно в этот период был сделан гигантский научно - технический рывок, а возможности одного человека стали просто опасны, так как позволяют уничтожить все человечество. И это понимает часть научно-технического сообщества, но их влияние на общество пока очень мало. Вовсю идет и информационная война, а она тоже обеспечивает прибыль военных корпораций! Как же быть?

Интересно, за всеми указанными событиями ученые, руководители, простые люди упустили удивительно важную тему: «Влияние техники и науки на человека». На его мировоззрение, психологию, личные качества, принципы поведения и т.д. Причем, так как научно-технических направлений очень много, то и влияние очень многообразно, и все не только жизненно важно для людей, но часто просто опасно, граничит с самоуничтожением. Кратко рассмотрим основные направления (деление весьма условное и они очень взаимосвязаны):

- жизнеобеспечения (электричество, питание, вода, тепло и т.д.);
- медицина (уровень врачей и техническое оснащение);
- взаимоотношения человека с окружающей природой Земли;
- промышленность (в части ее насыщенности наукоемкими технологиями);
- строительство (его технологическое и техническое оснащение);
- методы ведения войны и оснащение оружием (техническое, ядерное, химическое, биологическое, психологическое, информационное);
- космические технологии и выход во Вселенную.

И тут возникает принципиальное противоречие: одним очень важно, чтобы люди жили просто приземлено (ели, пили и приносили им прибыль, опять все упирается в деньги...), а другим – важно, чтобы человек не просто вышел в космос, а принял и изучал тему: «Философии и Космос».

Новые возможности влияния человека на окружающую среду (по мнению автора) почему-то не повлияли на некоторые основы философии в части указанной направленности. Странно, но такой секции не было даже на XXIV Всемирном философском конгрессе в Пекине (Общая тема «Как из человека сделать человека», а было 99 секций для докладов) [1].

При этом явно виден комплексный подход в проведении указанной политики рядом государств и их правящей элиты. И главная цель – опять нажива любой ценой... Проблема входит в противоречие с интересами общества, а коллективный разум, в широком понимании, пока не создал гарантированную систему страховки!

Огромный поток знаний о космосе позволил выявить и новые угрозы Земле и обществу, например, астероидная опасность и др., поэтому необходимы совместные действия всего человечества, а оно разрозненно, межгосударственные противоречия, неумное желание сверхбогатств... Как государства объединить, например, в космическое общество для борьбы за выживание, сохранение жизни на Земле? Научно-техническое сообщество должно выработать единый план, концепцию решения этой глобальной проблемы. Такой задачи никто и никогда еще не ставил перед землянами. Например, многие годы русский космизм пробивает себе дорогу и вот наступил момент его востребованности, но потрясает безответственность политических и государственных деятелей. [2,3] Специалисты космической техники, военные, космонавты, философы, космисты и люди, которые беспокоятся за судьбу мира, должны объединиться в едином порыве, обязаны начать общемировую работу по созданию космического общества. Изучение взаимодействия философии и космоса под новым ракурсом позволит выявить не только опасные стороны действий людей, которые могут привести к потере всего человечества, но также создать человека для его мирной, творческой (в широком понимании) жизни на Земле. [4] И опять Ленинградское мировоззрение способно объединить усилия и в дополнение к научно-техническим проектам создать разноплановые просветительские и воспитательные программы, сочетая научно-технические решения с привлечением всех заинтересованных научно-технических и гуманитарных вузов, а также других необходимых организаций. Надо создать – Центр Планетарной защиты России на базе двойных технологий [5] в святом городе мира - Ленинграде как носителе нового мировоззрения. Мы можем

реализовать этот уникальный проект! Продолжим выполнять многовековую миссию России – нести людям Мир и Добро!

Литература

1. Перечень секций, XXIV Всемирный философский конгресс, 13-20. 08. 2018 г., Пекин
2. Кричевский С.В. Космический союз: новая концепция и технология создания космического человечества // Воздушно космическая сфера 2019. №1(98). С. 32-39.
3. Гачева А.Г. Русский космизм в идеях и лицах. М.: Академический проект, 2019г. , 431 с.
4. Батанов А.Ф., Хаханов Ю.А. Единое космическое общество как основа для решения общемировых проблем, например, астероидной опасности // 56 Научные чтения памяти К. Э.. Циолковского 18-20.09. 2021г. Материалы 56-х Научных чтений, посвященных разработке научного наследия и развитию идей К.Э. Циолковского, Сборник тезисов, часть 2, стр.51-53, Калуга, 2021г
5. Хаханов Ю.А. Философия и космос // Первые Мозеловские чтения «Наука и философия на современном этапе развития общества » Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, Сборник тезисов, стр.158-160 , г. Санкт-Петербург, 2023г

Волгушева Алла Олеговна
доцент каф. социально-гуманитарных
наук
Российского Государственного
Гидрометеорологического
Университета
к.и.н., доцент
Volgusheva_irbis@mail.ru

ЧУВСТВО МИЛОСЕРДИЯ В ГОДЫ БЛОКАДЫ: ИЗ МЕМУАРОВ ЖИТЕЛЕЙ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА

Аннотация. Данная статья написана на основе документов Центрального Государственного Архива Литературы и Искусства Санкт-Петербурга», а также Центрального Государственного Архива. Автором проанализированы проявления чувства милосердия в блокадном Ленинграде. Рассмотрены различные жизненные ситуации, исходя из мемуаров блокадников: каковы были правила поведения и выживания в военное время, как ленинградцы относились к более слабым и беззащитным людям.

Ключевые слова: блокада Ленинграда, милосердие, блокадники, голод, воспоминания, смерть.

Volgusheva Alla Olegovna
Associate Professor of the department
Social and humanitarian disciplines
Russian State Hydrometeorological
University
Ph.D., Associate Professor

THE SENSE OF MERCY DURING THE BLOCKADE: FROM MEMOIRS OF RESIDENTS OF BLOCKAGED LENINGRAD

Annotation. This article was written on the basis of documents from the Central State Archive of Literature and Art of St. Petersburg, as well as the Central State Archive. The author analyzes the manifestations of the feeling of mercy in besieged Leningrad. Various life situations are considered based on the memoirs of siege survivors: what were the rules of behavior and survival in wartime, how Leningraders treated weaker and defenseless people.

Key words: siege of Leningrad, mercy, siege survivors, hunger, memories, death

Многоаспектность проблематики блокады вполне очевидна, воспоминания очевидцев касаются и описаний повседневных условий жизни, в которых оказались люди, и трудовых, и военных будней, и проблем здоровья и смерти, однако остановимся на нравственном аспекте, поскольку, находясь в нечеловеческих условиях, с одной стороны происходила трансформация моральных норм, с другой стороны, люди стремились не потерять человеческого облика в то время, когда, казалось бы, сделать это совсем невозможно.

Сочувствие людям – одно из главных проявлений чувства милосердия. В мемуарах свидетелей блокады находим подобные описания, как в случаях проявления милосердия в отношении них самих, так и их поступки по отношению к другим. Однако по справедливому замечанию Сергея Ярова, одним из проявлений милосердия можно считать и отход от бюрократизма, пренебрежение должностными и иными инструкциями, если речь шла о спасении жизни людей³⁵⁴. Имело место мнение, что людей, находившихся на грани морального распада, необходимо держать в строгих рамках дисциплины и принуждения к труду, дабы уберечь их от окончательного падения, однако именно сострадание к людям являлось высшей степенью проявления гуманности и высоко ценилось в те дни.

Случаи, которые приводят блокадники в своих воспоминаниях, необходимо рассматривать с точки зрения того, что с одной стороны, имела место самоцензура, с другой, желание людей высоко оценить тех, кто помогал им в трудную минуту. В результате их записи носили часто пафосный характер, а сами характеристики были излишне идеализированными, лишенными противоречий.

В воспоминаниях блокадников, хранящихся в Центральном Государственном Архиве Литературы и Искусства СПб (ЦГАЛИ) мы находим подтверждения вышесказанному:

Бурякова Софья Николаевна - участница обороны Ленинграда вспоминала о жизни и работе в блокадном Ленинграде. Однажды с ней произошел случай, который она помнила на протяжении всей жизни. Переправившись на восточный берег Ладожского озера, она сидела на пристани Кобона голодная и обессиленная, чувствуя, что «подкрадывается смерть». Вдруг она услышала, как кто-то ее зовет, но поблизости кроме повара, высунувшегося из иллюминатора катера, никого не было. Повар

³⁵⁴ Яров С. В. Блокадная этика: представления о морали в Ленинграде 1941-1942 гг. – Изд. Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2021. С. 116.

спросил хочет ли она есть, но сил ответить у нее не было, тогда он подал алюминиевую миску теплых отварных макарон, но Софья Николаевна в ответ растеряно сказала, что у нее нет ложки. Повар возмутился со словами: «Ну ты какая», - но ложку дал. Вдруг к ней стали подбегать со всех сторон люди, спрашивая, где она достала еду. Она с одной стороны молча показывала на катер, с другой стороны быстро запихивала в себя, не жуя макароны, боясь, что их могут отнять, однако больше никто и никому ничего не дал из катера. Относя миску, Софья Николаевна до земли поклонилась повару, сказав, что он спас ее от смерти³⁵⁵.

Безусловно, что милосердие к детям и подросткам в обычных условиях было естественным и органичным, однако в блокадное время имело определенные границы. Случай, описанный Сергеем Яровым в своей монографии очень показателен. Около Нарвских ворот опрокинулись санки и на землю из свертков посыпались соевые конфеты, предназначенные для детского дома - зрелище необычное по блокадным меркам. Женщина, везшая санки, крикнула окружившим ее людям, что это для детдомовцев. Интересным представляется реакция людей в передних рядах, которые взялись за руки и пока конфеты не оказались собранными, не размыкали круг³⁵⁶. Тем не менее это показывает нам, что большое количество людей было способно взять конфеты, предназначенные не им, а детям, для чего люди и вынуждены были взяться за руки.

Случаев, когда детей, оставшихся без родителей, брали в свои семьи, как соперевживали и утешали детей, оказавшихся в беде с одной стороны много, с другой стороны, нередко соперевживание оказывалось лишь в первые дни после трагедии, затем это чувство притуплялось или вовсе исчезало, что вполне объяснимо в той ситуации. Так, одна из блокадниц рассказывала, что мать сажала ее за стол, где обедали военнослужащие в надежде, что кто-нибудь обязательно отдаст ей часть своей порции, но с ней никто не делился³⁵⁷. Подобные примеры не норма, а скорее периодически встречающиеся случаи из жизни, которые мы приводим для того, чтобы избежать излишней лакировки блокадной повседневности.

Приведем более характерный случай отношения взрослых к чужим детям, описанный Н.В. Строгановой (Евстигнеевой). Стояла она как-то с матерью в очереди в булочную на углу Невского и площади Восстания и

³⁵⁵ Воспоминания Буряковой Софьи Николаевны, участницы обороны Ленинграда, о жизни и работе в блокадном Ленинграде в период с 22 июня 1941 по август 1942 г. и эвакуации в Ярославскую область. Машинопись. // Центральный Государственный Архив Литературы и Искусства СПб (ЦГАЛИ СПб) - Ф. Р-9631. - Оп.1. - Д.9. Л. 52-53.

³⁵⁶ Яров С. В. Указ. Соч. С. 111.

³⁵⁷ Яров С.В. Указ. Соч. С.113.

одна женщина, получив хлеб с довеском, сунула довесок в руки ребенку, мать, увидев это со словами: «что Вы, что Вы!», - отдала хлеб обратно. Уже в мирное время папа ей сказал про тот случай, что она героиня уже только потому, что ни разу не сказала, что хочет есть³⁵⁸. А когда она помогала матери в госпитале ухаживать за ранеными, что было часто встречающимся случаем со стороны жителей Ленинграда, те накрыли стол, чтобы угостить ребенка, девочка отказалась и побежала за разрешением к маме, которая запрещала ей брать у раненых еду, тогда больные пошли за разрешением к матери, после чего она разрешила дочери поесть³⁵⁹. Действительно, большее сочувствие проявлялось по отношению к тем, кто не просил категорично и не требовал прямо, такова природа человеческой психики.

Интересным представляются воспоминания Зеленской Ирины Дмитриевны, жителя блокадного Ленинграда, заведующей плановым отделом 7-й государственной электростанции. Наблюдение касается «героических ленинградцев: «Мы действительно страшно изменились...Трудно найти между нами здоровых людей, разница в том, что одни борются и собирают свои силы, а другие при таких же исходных данных считают себя больными, ложатся и после этого часто уже не могут встать, считают себя обреченными³⁶⁰».

Сама Ирина Дмитриевна во время блокады не переставала работать на разных работах и помогать людям. Ею упоминаются, получившие широкое распространение стационары при завкомах заводов и в больницах, в задачи которых входило подкормить ослабших людей, подававших надежду на выход на работу. Разница в стационарном питании была только в 100 граммов сахара и 40-50 гр. масла в день. Слабая результативность подобных мер также фиксируется в мемуарах Ирины Дмитриевны: «Пока таким способом нам удалось вывести на работу только двоих человек, остальные или продолжают пребывать в слабом состоянии, либо в больничном стационаре заболевают еще пуще»³⁶¹. Но примечательно, что она описывает проявление милосердия одних людей к другим, хотя и те, и другие находились примерно в одинаковом больном состоянии: «Что мы, условно здоровые, делаем для больных? Носим им обед, покупаем хлеб, я разношу лекарства, когда есть, выцарапываю врача в поликлинике, иногда кустарно и возмутительно с точки зрения медицины делаю перевязки – нет

³⁵⁸ Воспоминания Строгановой (Евстигнеевой) Н.В., жителя блокадного Ленинграда. Рукопись. // Центральный Государственный Архив СПб (ЦГА СПб). - Ф.Р-9631 - Оп.1 - Д.26. - Л.3.

³⁵⁹ Там же Л.4.

³⁶⁰ Воспоминания Зеленской Ирины Дмитриевны, жителя блокадного Ленинграда, заведующей плановым отделом 7-й государственной электростанции. // ЦГА СПб. - Ф.Р - 9631.- Оп.1- Д.22. - Л. 59-60.

³⁶¹ ЦГА СПб. - Ф.Р - 9631.- Оп.1- Д.22. -Л.60

ничего, кроме марганцовки и бинтов. И при таком малом масштабе работы я целый день почти с 9 до 9 часов на ногах, все время в разгоне и устаю и слабею до того, что в буквальном смысле начинаю падать с ног»³⁶².

Милосердие проявлялось и по мелочам, хотя, казалось бы, жестокая повседневность, когда улицы были завалены трупами, когда худые, с серыми лицами люди, шатаясь, спускались к проруби Невы, чтобы зачерпнуть ослабевшими руками воды и достать едва заполненное водой ведро, не могла побуждать людей к состраданию. Так, Алексей Дмитриевич Беззубов, работающий заведующим химико-технологическим отделом Витаминного завода в Ленинграде, описывал в своих воспоминаниях случай, как он, еле передвигая ноги, шел с Васильевского острова на ул. Герцена на работу. Увидев, что «у парапета набережной Невы стояла, нагнувшись закутанная женщина, и казалось, что она отдыхает, смотрит на лед реки. Я предложил ей помочь, она не ответила. Далее стало ясно, что она мертва»³⁶³.

Еще одно проявление милосердия имело место быть – это желание оградить близких людей от лишних и ненужных переживаний со стороны людей, находившихся в блокадном Ленинграде. В письмах из Ленинграда можно было нередко прочесть: «...жизнь в Ленинграде писать не приходится, догадайся сам, хочется покушать, но надо крепиться, будем надеяться, что кольцо разогнем»³⁶⁴.

С другой стороны, очень частыми были наставления и поучения от родных, живших в эвакуации, которые призывали, почти требовали выстоять, не падать духом, несмотря ни на что. Конечно, обнадеживая родных, предполагалось, что они также будут ободрять и других.

Частым явлением были рассказы о благородных поступках по отношению к более немощным, беззащитным. Как правило, человек, наблюдая как кто-то помогал другому, старался и сам по возможности делать тоже самое. Такое впечатление, что, сравнивая себя с другими, люди проверяли свои нравственные качества.

Таким образом, не акцентируя внимание на том, что не все были готовы проявлять милосердие в силу различных причин, а напротив, рассмотрев конкретные случаи его проявления, можно сделать вывод, что даже если

³⁶² Там же Л.61

³⁶³ Беззубов Алексей Дмитриевич. "В дни блокады Ленинграда". Из дневника // ЦГАЛИ СПб. - Ф.Р-107 - Оп.4. - Д.391. – Л.5.

³⁶⁴ Письма и почтовые открытки Воронина Алексея Тимофеевича, токаря механического цеха Ленинградского литейно-механического завода № 2, жителя блокадного Ленинграда, адресованные [жене и детям]. // Центральный Государственный Архив СПб. - Ф.Р-9631. - Оп. -1.- Д.72. Л.1.

моральные нормы отключались в сознании людей, когда дело касалось выживания, но при этом они не исчезали полностью.

Литература

1. Беззубов Алексей Дмитриевич. "В дни блокады Ленинграда". Из дневника //ЦГАЛИ СПб. - Ф.Р-107 - Оп.4. - Д.391.

2. Воспоминания Буряковой Софьи Николаевны, участницы обороны Ленинграда, о жизни и работе в блокадном Ленинграде в период с 22 июня 1941 по август 1942 гг. и эвакуации в Ярославскую область. Машинопись. // Центральный Государственный Архив Литературы и Искусства СПб (ЦГАЛИ СПб) - Ф.Р-9631. - Оп.1. - Д.9.

3. Воспоминания Зеленской Ирины Дмитриевны, жителя блокадного Ленинграда, заведующей плановым отделом 7-й государственной электростанции. // ЦГА СПб. - Ф.Р - 9631. - Оп.1- Д.22.

4. Воспоминания Строгановой (Евстигнеевой) Н.В., жителя блокадного Ленинграда. Рукопись. // Центральный Государственный Архив СПб (ЦГА СПб). - Ф.Р-9631 - Оп.1 - Д.26.

5. Письма и почтовые открытки Воронина Алексея Тимофеевича, токаря механического цеха Ленинградского литейно-механического завода № 2, жителя блокадного Ленинграда, адресованные [жене и детям]. // ЦГА СПб. - Ф.Р-9631. - Оп. -1. - Д.72.

6. Яров С. В. Блокадная этика: представления о морали в Ленинграде 1941-1942 гг. – Изд. Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2021. – 590 с.

Попова Виктория Владимировна
канд. ист. наук, доцент кафедры
Философия
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
popova_vv@voenmeh.ru

ТЕАТРАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

Аннотация: В статье анализируется театральная жизнь блокадного Ленинграда. Рассматриваются вопросы, связанные с деятельностью и бытом культурных заведений и отдельных творческих коллективов, которые оставались в осажденном городе. В статье затрагиваются стратегии сохранения концертной жизни в тылу и на фронте.

Ключевые слова: блокада Ленинграда, быт, повседневная жизнь, театр, Великая Отечественная война, кинотеатр.

Popova Victoria
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor Department
Philosophy
Baltic State Technical University
"VOENMEH" named after. D.F. Ustinova
popova_vv@voenmeh.ru

THEATRICAL LIFE IN BLOCKED LENINGRAD

Abstract: The article analyzes the theatrical life of besieged Leningrad. Issues related to the activities and life of cultural institutions and individual creative groups that remained in the besieged city are considered. The article touches on strategies for preserving concert life in the rear and at the front.

Key words: siege of Leningrad, everyday life, theater, Great Patriotic War, cinema.

Повседневная жизнь жителей и защитников блокадного Ленинграда находит отражение в большом количестве научных и литературных работ. Исследованы все стороны быта военного времени. Однако особое внимание стоит уделить роли и значению культурной жизни блокадного города, которая являлась важной составляющей военного быта.

Значительную роль культурной жизни блокадного Ленинграда играл театр. В первую очередь, он поддерживал уровень цивилизованности горожан. Культурные потребности на время вырывали человека из борьбы за выживание: «Возможность побыть с другими людьми, сопереживать с ними, следя за фабулой спектакля, ощущать себя театралом, способным думать не только о еде – это позволяло сохранять в людях отзывчивость и человечность»³⁶⁵.

В первые месяцы войны культурные заведения Ленинграда продолжали работать в полном объеме: в июле было дано 75 спектаклей, на которые пришли 23 тыс. зрителей. В августе зрителей было в два раза больше – 46 тыс. человек. В Академическом театре оперы и балета им. С.М. Кирова 23 июня состоялся бенефис балерины Е.М. Люком. В Государственном академическом театре драмы им. А.С. Пушкина 29 июля прошла премьера комедии Кальдерона «Ночь в Толедо»³⁶⁶. В городе продолжал работать Ленинградский симфонический оркестр (дир. К.И. Элиасберг). По радио выступал Ленинградский женский хор и концертный ансамбль народных инструментов³⁶⁷.

Летом была создана Городская Военно-шефская комиссия, которая готовила труппы артистов к выездным концертам на фронт и в госпитали.

В августе 1941 г., в связи со сложностью военной обстановки, большинство творческих коллективов Ленинграда было эвакуировано в глубь страны. Однако ряд театров продолжил работу. Театр им. Ленсовета и Театр им. Ленинского комсомола давали спектакли до осени, но с началом блокады и они закрылись, как и работавшие в городе два кукольных театра³⁶⁸.

Практически единственным стационарным театром, продолжившим свою работу во время блокады, был Театр музыкальной комедии. Несмотря на тяжелые бытовые условия, холод и регулярные обстрелы, в день проходило по два спектакля. Труппа играла лучшие постановки из довоенного репертуара и работала над новыми. Осенью 1941 г. состоялось две премьеры «Марица» И. Кальмана и «Три мушкетера» Л. Вернея.

23 декабря 1941 г. в здание театра попал снаряд. Труппу перевели в помещение Театра драмы им. А.С. Пушкина, ранее эвакуированного

³⁶⁵ Яров С. Повседневная жизнь блокадного Ленинграда <https://libking.ru/books/military-history/483584-sergey-yarov-povsednevnyaya-zhizn-blokadnogo-leningrada.html> (дата обращения: 15.01.2024).

³⁶⁶ Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда. 1941-1944. Сб. документов. Постановления ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограммы заседаний / отв. Сост. К.А. Болдовский. Ч.2: март-декабрь 1942 г. СПб, 2020. С. 14.

³⁶⁷ Гаргянц М.Г. Система управления театральными и музыкальными учреждениями в блокадном Ленинграде (июнь 1941 – январь 1942 года) // Исторический курьер. 2022. №6(26). С. 93.

³⁶⁸ Яров С. Повседневная жизнь блокадного Ленинграда <https://libking.ru/books/military-history/483584-sergey-yarov-povsednevnyaya-zhizn-blokadnogo-leningrada.html> (дата обращения: 15.01.2024).

из города. Однако из-за нехватки электроэнергии коллектив приостановил свою работу. Актеры вновь вышли на сцену в марте 1942 г.: «... актеры были почти прозрачны от истощения, ощущение важности и полезности своей работы заставляло забывать о голоде, лишениях и стуже нетопленных залов, где зрители сидели в пальто и шапках»³⁶⁹.

Осенью 1942 г. продолжилась работа над созданием новых произведений. Ленинградские писатели Вс. Вишневский, В. Азаров и А. Крон написали либретто героической музыкальной комедии «Раскинулось море широко». Музыка к спектаклю за 10 дней сочинили композиторы В. Витлин, Л. Круц, Н. Минх³⁷⁰. Сам спектакль был поставлен за 20 дней.

Пьеса явилась событием, выходящим за рамки театральной жизни осажденного города. Премьера спектакля состоялась 16 ноября 1942 г. и была с восторгом принята ленинградцами. В своих мемуарах В.В. Филиппов вспоминал: «Приподнятое песней настроение много значит на войне для солдата. Оно сродни высокому боевому духу. Помню, какое "взлетное" впечатление произвела на нас оперетта "Раскинулось море широко", просмотр которой организовал наш замполит. Она ставилась единственным ленинградским театром, который не закрывал свои двери в блокаду – Театром музыкальной комедии. Его коллектив попал в "яблочко" злободневностью своего жизнелюбивого представления. До сих пор всем нам нет-нет, да и припомнится этот фронтовой культпоход и боевая, наэлектризованная радостным ощущением обязательной победы атмосфера зрительного зала»³⁷¹.

В 1942 г. организовался коллектив из оставшихся в городе артистов Тетра оперы и балета им. Кирова, артистов Малого Оперного театра и студентов Ленинской государственной консерватории³⁷². В октябре начал свою деятельность Ленинградский городской (блокадный) театр драмы из состава оставшихся артистов и музыкантов Радиокомитета, Театра драмы им. А.С. Пушкина, Нового ТЮЗа и военно-шефских бригад. Эти театральные коллективы участвовали в постановках радиоспектаклей, а также выступали на кораблях Балтийского флота, в госпиталях и воинских частях. Репертуар театров составляли спектакли на фронтовую тему: «Русские люди» (К. Симонов), «Фронт» (А. Корнейчук), «Нашествие» (Л. Леонов)³⁷³.

³⁶⁹ Богданов И.А. Они творили в блокаду // Мир русского слова. 2009. № 1. С. 101.

³⁷⁰ Флеер О.Г. История оперетты «Раскинулось море широко»: из блокадного Ленинграда в современный Петербург // Парадигма: философско-культурологический альманах. 2023. №39. С. 96.

³⁷¹ Филиппов В.В. Воздухоплаватели. (Военные мемуары). М.: Воениздат, 1989. С. 65.

³⁷² Гаргянц М.Г. Система управления театральными и музыкальными учреждениями в блокадном Ленинграде (июнь 1941 – январь 1942 года) // Исторический курьер. 2022. №6(26). С.94.

³⁷³ Там же. С. 94.

Значительным событием культурной жизни блокадного города стали концерты Большого симфонического оркестра, воссозданного по приказу А.А. Жданова из музыкантов Кировского театра, филармонии и Радиокомитета³⁷⁴. 14 июня 1942 г. оркестр исполнил Шестую симфонию П.И. Чайковского, а 9 августа – Седьмую («Ленинградскую») симфонию Д.Д. Шостаковича. Последнее событие было многими оценено как особое признание стойкости ленинградцев.

Весной 1942 г. возобновили свою работу кинотеатры. Первым открылся 4 марта «Молодежный», в котором показывали документальный фильм «Разгром немецких войск под Москвой» (реж. Л.Варламов, И.Копалин). К лету работу возобновили более двух десятков кинотеатров: «... в городе работает несколько театров, публичная библиотека, 27 кинотеатров, посещаемость в июле была равна 750 000 зрителей»³⁷⁵. Помимо государственных кинотеатров открылись профсоюзные кинозалы в Центральном парке культуры и отдыха, в домах и дворцах культуры, клубе НКВД.

Как и другие культурные заведения, кинотеатры сталкивались с бытовыми проблемами: перебои с электроэнергией и отоплением в холодное время года. Из-за вражеских налетов и обстрелов приходилось прерывать сеансы. Но несмотря на тяжелую ситуацию, ленинградцы продолжали посещать кинотеатры. Железнодорожник А. Августынюк писал в своем дневнике: «трамваи не идут, провода разбиты снарядами, у одного из домов выносят убитых и раненых. Стоит "скорая помощь". А мы идем в кино!»³⁷⁶.

Репертуар ленинградских кинотеатров отличался большим количеством кинохроники и документальных фильмов, о чем указывалось в немецких разведывательных сводках: «На публику оказывают воздействие киножурналы, в которых показывают деятельность партизан в Норвегии и Югославии, а также преступления немецких солдат»³⁷⁷. Также в кинопрокате появлялись игровые фильмы зарубежного и отечественного производства. Хитом кинопоказа стал британский цветной фильм «Багдадский вор» (реж.

³⁷⁴ Яров С. Повседневная жизнь блокадного Ленинграда <https://libking.ru/books/military-history/483584-sergey-yarov-povsednevnyaya-zhizn-blokadnogo-leningrada.html> (дата обращения: 15.01.2024).

³⁷⁵ В тисках голода. Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб, НКВД и письмах ленинградцев / сост. Н.А. Ломагин. М., 2017. С. 228.

³⁷⁶ Августынюк Александр. Дневник (24 ноября 1941) // Прожито. URL: <https://prozhito.org/note/442683> (дата обращения: 16.01.2024).

³⁷⁷ В тисках голода. Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб, НКВД и письмах ленинградцев / сост. Н.А. Ломагин. М., 2017. С. 174.

Л.Бергер, З.Корда, Т.Уэлан, М.Пауэлл, У.Менсис). На протяжении пяти месяцев 1944 г. эта лента демонстрировалась ежедневно³⁷⁸.

Ленинградский горисполком ВКП(б) корректировал репертуар согласно значимым датам советского календаря. В ноябре 1942 г. в связи с 25-ой годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции и ленинградских кинотеатрах демонстрировались художественные фильмы «Ленин в Октябре» (реж. М.Ромм, Д.Васильев), «Ленин в 1918 году» (реж. М.Ромм), «Великое зарево» (реж. М.Чиаурели), «Оборона Царицына» (реж. Г.Васильев, С.Васильев), «Человек с ружьем» (реж. С.Юткевич), «Яков Свердлов» (реж. С.Юткевич), «Трилогия о Максиме» (реж. Л.Трауберг, Г.Козинцев), «Чапаев» (реж. Г.Васильев, С.Васильев), «Суворов» (реж. М.Доплер, В.Пудовкин), «Минин и Пожарский» (реж. М.Доплер, В.Пудовкин), «Мы из Кронштадта» (реж. Е.Дзиган), «Депутат Балтики» (реж. А.Зархи, И.Хейфиц), «Щорс» (реж. Ю.Солнцева, А.Довженко), «Парень из нашего города» (реж. А.Столпер, Б.Иванов), «Великий гражданин» (реж. Ф.Эрмлер), «Машенька» (реж. Ю.Райзман) и документальные ленты «Разгром немецких войск под Москвой», «Ленинград в борьбе» (реж. Е.Учитель, В.Соловцов, Н.Комаревцев, Р.Кармен), «Черноморцы» (реж. В.Беляев), «День войны» (реж. М.Слуцкий)³⁷⁹.

В фойе кинотеатров перед показом организовывались военно-политические мероприятия. В марте 1944 г. в ряде кинозалов экспонировалась выставка, посвященная снятию блокады Ленинграда. Политработники горкома партии читали открытые лекции³⁸⁰.

Итак, в годы блокады Ленинграда культурная жизнь города не прекращалась, несмотря на то, что поддержание работоспособности театральных и музыкальных площадок становилось более проблемным из-за тяжелых бытовых условий и регулярных артиллерийских обстрелов. Сохранение культурных практик позволяло зрителям сохранить в себе цивилизованность и человечность. Выступления театральных и музыкальных коллективов как на стационарной сцене, так и в военно-шефских труппах, а также подготовка нового репертуара на военно-патриотическую тематику, обеспечила артистам работу и возможность выжить.

³⁷⁸ Волков Е.В., Сапронов М.В. Кинотеатры Ленинграда военного времени: в период и после блокады // Новейшая история России. 2022. Т. 12. №3. С. 587.

³⁷⁹ Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда. 1941-1944. Сб. документов. Постановления ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограммы заседаний / отв. Сост. К.А. Болдовский. Ч.2: март-декабрь 1942 г. СПб, 2020. С. 284-285, 698-700.

³⁸⁰ Волков Е.В., Сапронов М.В. Кинотеатры Ленинграда военного времени: в период и после блокады // Новейшая история России. 2022. Т. 12. №3. С. 585.

Литература

1. Августынюк Александр. Дневник (24 ноября 1941) // Прожито. URL: <https://prozhito.org/note/442683> (дата обращения: 16.01.2024).
2. Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда. 1941-1944. Сб. документов. Постановления ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограммы заседаний / отв. сост. К.А. Болдовский. Ч.2: март-декабрь 1942 г. СПб, 2020. 1261 с.
3. Богданов И.А. Они творили в блокаду // Мир русского слова. 2009. № 1. С. 101-104.
4. В тисках голода. Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб, НКВД и письмах ленинградцев / сост. Н.А. Ломагин. М., 2017. 496 с.
5. Волков Е.В., Сапронов М.В. Кинотеатры Ленинграда военного времени: в период и после блокады // Новейшая история России. 2022. Т. 12. №3. С. 581-595.
6. Гаргянц М.Г. Система управления театральными и музыкальными учреждениями в блокадном Ленинграде (июнь 1941 – январь 1942 года) // Исторический курьер. 2022. №6(26). С. 88-97.
7. Филиппов В.В. Воздухоплаватели. (Военные мемуары). М.: Воениздат, 1989. 124 с.
8. Флеер О.Г. История оперетты «Раскинулось море широко»: из блокадного Ленинграда в современный Петербург // Парадигма: философско-культурологический альманах. 2023. №39. С. 86-109.
9. Яров С. Повседневная жизнь блокадного Ленинграда <https://libking.ru/books/military-history/483584-sergey-yarov-povsednevnaaya-zhizn-blokadnogo-leningrada.html> (дата обращения: 15.01.2024).

Касьянов Григорий Александрович
кандидат философских наук,
доцент кафедры Философия
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
kasianov_ga@voenteh.ru

РОДОВАЯ ПАМЯТЬ ВОЙНЫ И БЛОКАДЫ В ПОЭТИЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ ВАЛЕРИИ МОРОЗОВОЙ

Аннотация. Статья представляет собой эскиз экзистенциального анализа поэтического наследия сестрорецкой поэтессы Валерии Морозовой. Внимание автора статьи сосредоточено в основном на стихотворениях, объединённых циклом «Осколки от войны» из книги «ДеДство» (2009 г.)

Ключевые слова: блокада, война, опыт, память, поэзия, род, родовой, стихотворение.

Kasjanov Grigoriy Aleksandrovich
PhD. of Philosophical science
Associate Professor Department
Philosophy
Baltic State Technical University
"VOENMEH" named after. D.F. Ustinova

ANCESTRAL MEMORY OF WAR AND BLOCKADE IN THE POETIC WORK OF VALERIYA MOROZOVA

Abstract. The article is a sketch of existential analysis of the poetic heritage of the Sestroretsk poetess Valeria Morozova. The author's attention is focused mainly on the poems united by the cycle "Fragments from the war" from the book "DeDstvo" (2009)

Key words: blockade, war, experience, memory, poetry, kin, ancestral, poem.

Легковесный общественный предрассудок, утверждающий, что хорошо и правдиво писать о войне способны лишь непосредственные участники боевых действий, убедительно опровергнут В. Высоцким, тексты военных песен которого неизменно воспринимаются как проникновенная исповедь настоящего ветерана-фронтовика. В отличие от военной истории с её строгим языком дат, маршрутами передислокаций, числами павших и раненных, поэзия выявляет экзистенциальный срез войны, её неотвлечённо-субъективную, психологическую составляющую. Интересно, что именно

в этой своей скрытой ипостаси война оказывается доступна для художественной реконструкции; утончённая чувственность и фантазия по «осколкам» собирают, воссоздают психологический опыт войны в душах людей, никогда не участвовавших в реальных сражениях и даже не бравших в руки оружия. Но собирая мозаику зеркальных «осколков», поэт неизбежно обнаруживает и недостающие, навеки утраченные пазлы. Тем самым он достигает осознания не только своей способности уловить и передать в слове эхо ужасающей катастрофы, но и принципиальной невыразимости всей полноты её эндегенного опыта; осознания, прорывающегося констатацией леденящей правды о том, «...что изнутри война не постижима / в такой же степени, как взятая из книг»³⁸¹.

Военные стихотворения Валерии Морозовой из книги «ДеДство», объединённые циклом «Осколки от войны», являются, на мой взгляд, одним из самых удачных в современной поэзии примеров художественного воплощения подобного опыта.

«Осколки» - это и есть те фрагменты родовой памяти, сохраняемой как в подробностях психофизического склада людей, образующих этот род, так и в ландшафте формируемого ими культурного пространства, собрании фамильных ценностей, реликвий, документов. Сотрудник музея «Артиллерии, инженерных войск и войск связи» — Валерия — знает, как беречь и читать свидетельства прошлого. Сосредоточенность на родовой памяти — важная отличительная черта её поэтики.

Сложная сеть теряющихся в веках родственных связей оживает. Вибрация связующих поколения нитей улавливается тонким слухом поэта в шелесте древнего семейного сада, чьи ветви и лисья начинают шептать голосами ушедших родичей: «И что ни ствол — / то предок, что ни куст / шумит родство / из листьев, как из уст»³⁸². В военном цикле тема родственной преемственности и взаимосвязи приобретает особенно отчётливые, пронзительно натуралистичные формы. Уже не только вещи — предметы материальной культуры («папин диван», старые фотографии), но и сама кровь — она становится носителем памяти о давно ушедшей войне:

... не своя заворочалась в венах,
не своя — и не спасшая брата она,
ленинградская кровь...³⁸³.

Война не героизируется, тема блокады не сводится к ряду стандартных, ритуальных фраз, словесных клише. В каждом стихотворении цикла

³⁸¹ Морозова В.В. ДеДство. - СПб.: 2009. С.72.

³⁸² Морозова В.В. ДеДство. - СПб.: 2009. С.58.

³⁸³ Там же, с.70.

отчётливо проступает ощущение войны как незавершённой трагедии, как непреодоленного и, возможно, непреодолимого страдания, чьи отголоски доносятся в наш «две тысячи некий», к несчастью, тоже далеко не мирный год:

Она вползает через поры
и тихо зрея до поры,
врывается в ребячьи споры
и криком тормозит дворы ³⁸⁴.

Так становится возможным по-настоящему серьёзный разговор о войне: как предельная открытость той боли и тому ужасу, которые она несла с собой, как мужественное согласие взвалить на себя всю неизмеримую тяжесть её многократного внутреннего переживания, даже если подобный опыт грозит сумасшествием.

Как война тяжела для стиховных построек:
подпирая собою, ломаюсь сама;
из родных умер брат и не умерли трое,
но блокада по-прежнему сводит с ума ³⁸⁵.

Отношение автора к темам войны и блокады нельзя назвать специфически женским. А если женственность в чём-то и проявляет себя, то, скорее, в ясном понимании своей роли (и — шире — роли женщины) в деле самовосстановления надломленного войной рода. Каждая смерть (а в цикле отражены наиболее драматичные эпизоды семейной истории) — это не только трагедия личной утраты, но и катастрофический удар по стволу родового древа, пробоина в ветвящейся структуре человеческого рода. «Как покажет будущее, блокадный опыт оказался непреодолимым <...> по силе травматического воздействия на человека» ³⁸⁶. Урон, причинённый этим опытом коллективной психике рода, восполняется десятилетиями, распространяясь не только на детей блокадников и ветеранов, но и на их внуков и прапнуков. Проговаривая и реактуализируя онемевшую до поры память о тех чёрных месяцах боли и отчаяния, через которые пришлось пройти жителям нашего города, поэт возлагает на себя ещё одну миссию — речетворца-врачевателя, исцеляющего нанесённые роду увечья, как-бы заклинающего их волшебством своей речи. Но для того, чтобы открыть в себе источник этого животворящего слова, поэт сперва должен обрести специфическую диспозицию духа, позволяющую ему вжиться в экзистенцию

³⁸⁴ Там же, с.69.

³⁸⁵ Там же, с.70.

³⁸⁶ Паперно И.А. Осада человека. Записки Ольги Фрейденберг как мифополитическая теория сталинизма. Новое литературное обозрение, 2023. С.8.

умирающего от голода ребёнка («Саша из Блокады»), приютить его истерзанную душу в мире своей субъективности и хотя бы на символическом уровне, прибегнув к приёму метаморфоза, восполнить отсутствие простой человеческой пищи, последствием которого стала мучительная смерть человека:

...обернувшись сеницей парка,
с наста Саша возьмёт своё.³⁸⁷

Разнообразны проявления, формы материализации родовой памяти. Она запечатлена в семейных фотографиях, старинных предметах домашнего обихода. Она же прорывается из подсознания через странные сны, необъяснимые и не выводимые из повседневного опыта сытой и относительно мирной яви:

Я верчусь в одеяле, назад засыпая
В свой две тысячи-некий, но над головой
чёрный круг, как тогда, как икона припаян.
Он колотится сердцем сквозь бомбовый вой.³⁸⁸

Многим хочется верить, что все беды Великой Отечественной давно позади, что «та война» осталась совокупностью исторических фактов, увлекательной книгой, которую можно и почитать, и полистать, а можно и вовсе не снимать с полки... Но современные исследования человеческого генома убедительно доказывают, что даже средней тяжести раны, контузии, длительный голод, поражения сильнодействующими ядами химического оружия создают предпосылки к долговременно сохраняющимся изменениям генотипа, проявляющимся, зачастую, только у внуков и правнуков тех, кто подвергся перечисленным травмам и испытаниям. Да, та война давно позади. Жить бы и жить, но блокадные страхи и боль всплывают сквозь 80-тилетнюю толщ времени и тревожат самые глубокие, самые чуткие души, склоняя к исповедальному признанию в том, что «как третье колено, / я не выйду уже из блокадного сна»³⁸⁹.

Так, неожиданно, раскрывается ещё одно из предназначений поэта – быть искателем, хранителем и ретранслятором родовой памяти. В поэте род достигает своего доступного проявлению самосознания. Все семейные ценности, жизненные установки, адаптивные стереотипы и предрассудки обнаруживают себя перед судом творческого разума, претерпевая, порой, радикальную переоценку. Поэт (как и философ) осуществляет переосмысление базовых поведенческих принципов, на основе которых

³⁸⁷ Морозова В.В. ДеДство. - СПб.: 2009.С.73

³⁸⁸ Там же, с. 70

³⁸⁹ Там же, с. 70.

осуществлялся доселе процесс самовоспроизводства всего рода. «Переосмысление» – буквально – наделение новыми смыслами – теми, которые могут радикально противоречить принципам сложившегося на данный момент социального консенсуса, вызывать негодование, провоцировать общественный остракизм. Но также и находить неизведанные, полные захватывающих открытий пути в будущее.

Но ещё более значимая роль поэта заключается в демонстрации общности и единства родовых ценностей. Только благодаря осознанию такого рода единства достигается и реальная, жизненная консолидация рода, причём, не только в данном, единомоментном, но и в историческом плане, т.е. между представителями разных поколений, между которыми выстраивается невидимая, но от того не менее стойкая и эмоционально наполненная взаимосвязь. Продолжением нитей нервной системы поэта становятся «нити» того «незабвенного», которое тянет их от исторических драм прошлого к современности, тревожа его импульсами, казалось бы, уже навеки утихшей боли.

И не после – семья в зените! –
и не ступор сухой вдовы –
Незабвенное тянет нити,
о котором не знали вы ³⁹⁰.

Оглядываясь на истлевающие тела «сотен тысяч русских людей, которые покоятся в безвестных могилах на широкой многовёрстной полосе земли от Рижского залива до Галиции, Венгрии и Буковины», философ Семён Франк говорил, имея в виду, конечно, предыдущую, I-ю мировую войну и русскую революцию: «Кто понимает, что всё великое и решающее в истории творится не отдельными людьми, вытекает не из сознательных намерений, желаний и понятий единичных умов, а рождается из глубоких недр единой народной души, объемлющей в себе многие поколения, — тот понимает также силу и влияние мёртвых...» ³⁹¹.

Исчезающие в бездне веков переплетения родословной, рисуются перед взором Валерии не статичным каркасом генеалогического древа, а в виде устремлённого в будущее потока миллионов человеческих волей, в образе деятельной, вдохновлённой настойчивым упованием силы: «Я не пахала, не пасла / ни разу, но / я их посланец, / их надежда, их звено» ³⁹². Поэт – при всей своей гениальности — лишь промежуточная, проходящая (хотя и стяжавшая могущество речи) цель этого движения; истинная же,

³⁹⁰ Морозова В.В. ДеДство. - СПб.: 2009.С.73.

³⁹¹ Франк С.Л. Сочинения. Мёртвые молчат. - М.: Изд-во «Правда», 1990. С.579.

³⁹² Морозова В.В. ДеДство. - СПб.: 2009.С.58.

исчерпывающая его цель — сам род: «Дом гулок и ровен, / он вырвал слова: / я та, я по крови, / мой голос для вас!»³⁹³.

И вновь тема войны оказывается для поэта высшей точкой отсчёта, своеобразной поверкой его человеческой и гражданской зрелости. Эпохи крупномасштабных социально-политических потрясений и тотальных войн, словно бросают вызов творцу, побуждая отстраниться от узко-семейных целей и ценностей, выйти на уровень осмысления более общезначимой категории — народ, ибо без активного участия в его трудовой жизни, в его нравственной рефлексии, преодоление сколь угодно древних родовых травм — невозможно. Будет ли сделан этот решительный и решающий судьбу творческой личности шаг?

Литература

1. Морозова В.В. ДеДство. - СПб.: 2009.
2. Паперно И.А. Осада человека. Записки Ольги Фрейденберг как мифополитическая теория сталинизма. Новое литературное обозрение, 2023.
3. Франк С.Л. Сочинения. Мёртвые молчат. - М.: Изд-во «Правда», 1990.

³⁹³ Там же, с. 127.

Курочкин Сергей Сергеевич
старший преподаватель кафедры
Философия
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
qeen123@yandex.ru

Артиллерийский исторический музей: основные направления деятельности по сохранению военно-исторического наследия в период блокады Ленинграда

Аннотация: статья посвящена изучению деятельности Артиллерийского исторического музея (АИМ) в период Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда. Автор анализирует (на примере Артиллерийского исторического музея) вклад ленинградских музейных работников в дело сохранения исторического наследия в условиях боевых действий. Установлено, что в годы войны сотрудники АИМ занимались как обеспечением сохранности музейных коллекций (эвакуированных из Ленинграда в Новосибирск и оставшихся в городе в период блокады), так и руководили процессом сбора образцов вооружений и боевых реликвий Советской армии, вели научно-просветительскую деятельность.

Ключевые слова: *Военно-исторический Музей артиллерии, инженерных войск и войск связи, блокада Ленинграда, Великая Отечественная война, музейное дело, военная история.*

Kurochkin Sergei Sergeevich
Senior lecturer Department Philosophy
Baltic State Technical University
"VOENMEH" named after. D.F. Ustinova

MILITARY HISTORICAL ARTILLERY MUSEUM: THE MAIN ACTIVITIES FOR THE PRESERVATION OF MILITARY HISTORICAL HERITAGE DURING THE SIEGE OF LENINGRAD

Summary: The article is devoted to the study of the activities of the Historical Artillery Museum during the Great Patriotic War and the siege of Leningrad. The author analyzes (using the example of the Historical Artillery Museum) the Leningrad museum workers' contribution to the preservation of historical heritage in combat conditions. It was established that during the war,

Artillery museum employees were engaged in both ensuring the safety of museum collections (evacuated from Leningrad to Novosibirsk and remaining in the city during the blockade), and led the process of collecting samples of weapons and military relics of the Soviet Army, conducted scientific and educational work.

Key words: Military Historical Museum of Artillery, Engineers and Signal Corps, Siege of Leningrad, the Great Patriotic War, museum work, military history.

Блокада Ленинграда в период Великой Отечественной войны известна как одна из героических, но и трагических страниц в трехсотлетней истории города. Уточнение числа человеческих жертв продолжается до сих пор; по последним данным число погибших гражданских жителей города могло достигать цифры в 1,5 миллиона человек. Систематическому разрушению со стороны противника подвергались жилой фонд, городская коммунальная и транспортная инфраструктуры. Сокровища мировой культуры, хранящиеся в фондах ленинградских музеев, архивов, библиотек, также оказались под угрозой уничтожения. Задача спасения бесценных коллекций легла на плечи работников этих учреждений.

Одним из крупнейших военных музеев Ленинграда на 1941 г. был Артиллерийский исторический музей (АИМ). И перед его сотрудниками, в связи со спецификой основных направлений деятельности музея, в условиях начала Великой Отечественной войны встали задачи: обеспечение сохранения фондов музейного собрания (как эвакуируемых, так и оставшихся в городе), оказание помощи обороне города, сбор боевых реликвий Красной армии.

В течение июля и августа 1941 г. две трети музейного собрания были в короткий срок подготовлены к перевозке и на двух эшелонах доставлены в Новосибирск, где Артиллерийский исторический музей будет находиться в эвакуации до 1945 г. Предполагалось, что «ленинградская команда» музея (21 человек), возглавляемая заместителем начальника музея военинженером 1-го ранга П. Д. Львовским, функционирующая самостоятельно с 16 июля 1941 г., завершит подготовку к эвакуации третьего эшелона с предметами музейного собрания³⁹⁴. Но обстановка на фронте не позволила вывести эту часть коллекции до прекращения железнодорожного сообщения и смыкания блокадного кольца. Таким образом, около трети фондов остались

394 Маковская Л. К. Для увековечения славы победоносного оружия Красной армии// Военно-исторический журнал. 2006. № 5. С. 36.

в окруженном городе, за их сохранение сотрудники музея будут бороться в течение всей блокады.

Итак, на «ленинградскую команду» легла задач спасения оставшихся в городе музейных коллекций. С осени 1941 г. в музее была создана пожарно-сторожевая служба, в задачу которой входила организация противопожарной защиты зданий музея и прилегающей территории в случае налетов вражеских бомбардировщиков, применявших зажигательные бомбы. За годы войны здание музея 27 раз получало повреждения в результате артиллерийских обстрелов и близких разрывов авиабомб, но благодаря самоотверженности сотрудников крупные пожары удавалось предотвратить³⁹⁵.

В тяжелой обстановке первых месяцев обороны Ленинграда сотрудники Артиллерийского исторического музея прежде всего постарались внести посильный вклад в обеспечение оружием защитников города. Для организации отпора наступавшим на город немецким войскам в Ленинграде с 4 июля 1941 г. шло формирование частей Народного ополчения (с июля по август 1941 г. в ряды ополчения было зачислено около 91 тыс. чел.), а в фондах музея хранились образцы сравнительно современного оружия (периода Первой мировой и Гражданской войн). Сотрудники музея организовали отбор и передачу оружия из музейных фондов для вооружения бойцов Красной армии и ленинградского ополчения. Помимо 76 единиц стрелкового оружия и около 5 тысяч патронов, в августе 1941 г. защитникам Ленинграда было передано 61 артиллерийское орудие, а также орудийные лафеты, артиллерийские прицелы, оптические приборы. Часть оружия, хранившегося в музее, была приведена в небоевое состояние, но сотрудники музея разработали технологию восстановления просверленных стволов и к концу сентября восстановили еще 123 единицы стрелкового оружия. На базе музея был создан «консультативный кабинет», музейные работники организовали обучение бойцов обращению с трофейными образцами оружия. Аналогичную работу проводили и сотрудники Артиллерийского исторического музея, находившиеся в эвакуации в Новосибирске. Часть помещений Кронверка в 1942 г. была передана танкоремонтной мастерской.

Наиболее тяжелым периодом для музея (как и для всего Ленинграда) стала блокадная зима 1941 – 1942 гг. За этот период из 21 члена первоначального состава «ленинградской команды» 10 человек погибли при обстрелах и бомбежках, умерли от голода и болезней³⁹⁶. Но благодаря

395 Новиченко С. Л. «Выстояли и сохранили...» - выставка о блокаде и о музее // Сохранность культурного наследия: наука и практика. Выпуск 10. СПб.: ВИМАИВиВС, 2014. С. 37.

396 Кантор Ю. З. Невидимый фронт. Музеи России в 1941-1945 гг. М., 2017. С. 102.

усилиям коллектива музея вся оставшаяся в Ленинграде часть собрания (кроме предметов, утраченных в результате обстрелов) была спасена (это показали послевоенные инвентаризации).

Находящимся в эвакуации в Новосибирске сотрудникам Артиллерийского исторического музея также пришлось приложить колоссальные усилия, чтобы обеспечить сохранность доставленной туда части музейной коллекции. Изначально для выгрузки и складирования музейных предметов были выделены неотапливаемые сараи на военном складе, однако такие условия хранения могли привести к утрате ценнейших артефактов (знамен, мундиров, документов музейного архива). Начальнику музея, полковнику Я. Ф. Куске, пришлось обратиться в Генеральный штаб РККА, чтобы добиться выделения помещений для хранения экспонатов в более приемлемых условиях³⁹⁷. В результате в течение 1941-1944 гг. собрание было размещено в здании Новосибирского оперного театра.

В годы войны сотрудники музея стремились не только сберечь для потомков хранившиеся в музейном собрании артефакты русской военной истории, но и вели работу по сбору боевых реликвий Советской армии и образцов трофейного вооружения. С этой целью сотрудниками «ленинградского отделения» и Артиллерийского исторического музея в Новосибирске организовывались поездки на фронт.

Первая попытка организовать сбор предметов для пополнения коллекции музея была предпринята «ленинградской командой» в августе 1941 г., когда они вступили в переговоры о возможности передачи образцов трофейного вооружения с трофейным отделом Артиллерийского управления Северного фронта. Однако тогда из-за тяжелой военной обстановки на подступах к Ленинграду реализацию этих планов пришлось отложить.

Тем не менее, даже в условиях блокады для сохранения памяти о подвиге инженеров и рабочих военных заводов города фонды музея пополнялись образцами оружия и боеприпасов, разработанных и произведенных в Ленинграде для нужд фронта³⁹⁸. В частности, в собрании музея хранятся 280-мм реактивные снаряды М-28 и 320-мм снаряды М-32, производившиеся в Ленинграде в первой половине 1942 г. и использовавшиеся исключительно войсками Ленинградского фронта.

Несмотря на тяжелейшие условия жизни, ленинградские художники находили в себе силы продолжать работу во время блокады, увековечивая борьбу жителей Ленинграда с врагом. В коллекции музея, в частности,

397 Кантор Ю. З. Стреляющий музей // Дилетант. 2017. № 7. С. 58

398 Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи. История и коллекции. СПб., 2004. С. 42.

имеется уникальная картина художника-фронтовика, старшего матроса крейсера «Киров», Г. П. Татарникова «Ленинград в блокадную зиму», написанная в 1942 г.³⁹⁹. На ней запечатлены корабли Балтийского флота во время стоянки на реке Неве, включенные в систему противовоздушной обороны города.

Начальник музея, полковник Я. Ф. Куске, в декабре 1941 г. в обращении к Главному Артиллерийскому управлению выступил с инициативой произвести силами сотрудников музея работу по сбору боевых реликвий с целью прославить подвиг бойцов и командиров Красной армии в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками⁴⁰⁰. Он написал письмо от 7 июля 1942 г. в ЦК ВКПБ, обосновывая важность исторических артефактов. И приказом Наркома обороны под номером 143, от 23 мая 1943 г. было дано предписание начать сбор в военных частях вещей, связанных с подвигами военнослужащих Красной армии для их последующей музеефикации. За годы войны (к концу 1945 г.) собрание музея было пополнено 19900 новыми музейными предметами, но процесс сбора экспонатов продолжался и в послевоенные годы⁴⁰¹.

Экспозиционная работа музея, прерванная в 1941 г. эвакуацией основной части музейной коллекции и началом блокады города, была возобновлена, как только позволили условия. Еще до прорыва блокады, 10 января 1943 г., в музее заработала выставка «Реликвии бойцов и командиров Ленинградского фронта» и экспозиция военных трофеев, захваченных советскими войсками под Ленинградом. К 23 февраля 1943 г. сотрудниками Ленинградского отделения была организована выставка «Героические события из военного прошлого русского народа XIII – XX вв.»⁴⁰² Сотрудники музея посещали с выездными лекциями («О боевых традициях и реликвиях нашей Родины») военные части, госпиталя, военно-учебные заведения.

Находящийся с 1942 г. в эвакуации в Новосибирске Артиллерийский исторический музей организовал серию выставок, посвященных героическим эпизодам из военного прошлого России. Сотрудниками музея была подготовлена передвижная выставка, размещавшаяся на поезде, курсировавшем по тыловым районам, о победах Красной армии в сражениях под Москвой и под Сталинградом.

399 Там же. С. 223.

400 Кантор Ю. З. Невидимый фронт. Музеи России в 1941-1945 гг. С. 114.

401 Боевые реликвии: Путеводитель. М.: Воениздат, 1983. С. 8.

402 Кантор Ю. З. Стреляющий музей // Дилетант. 2017. № 7. С.57

В 1944 г. в музее была организована выставка «Фронт и тыл», на которой экспонировались собранные за предыдущие годы войны боевые реликвии Красной армии, а также военные трофеи, захваченные в боях под Ленинградом и доставленные с других участков советско-германского фронта. Среди представленных на выставке предметов был портрет командующего войсками Ленинградского фронта генерал-полковник Л.А. Говорова (портрет был создан В. А. Серовым в 1943 г.)⁴⁰³.

Процесс реэвакуации музея из Новосибирска в Ленинград был завершён в 1945 г. Параллельно велось устранение повреждений, полученных зданием Кронверка в результате вражеских обстрелов за годы блокады. После победы в Великой Отечественной войне в рамках научно-исследовательской и научно-экспозиционной работы по увековечению подвига Советского народа в годы войны сотрудниками музея были проведены масштабные мероприятия по систематизации поступивших экспонатов и подготовке новых выставок.

7 ноября 1946 г. в АИМ была вновь открыта выставка, посвященная истории артиллерийских вооружений «феодалного и капиталистического периодов», ровно через год - «Зал истории советской артиллерии 1917-1941 гг.», и еще через год «Зал истории советской артиллерии в годы Великой Отечественной войны»⁴⁰⁴.

В 1946 г. президент академии артиллерийских наук, действительный член АН СССР, генерал-лейтенант А. А. Благодеров, посетив открывшуюся в музее выставку боевых реликвий Красной армии, отметил важный вклад музея в сохранение памяти о подвиге Советского народа в годы Великой отечественной войны: «... большое внимание к экспозиции музея со стороны военнослужащих, ветеранов Великой Отечественной войны и всех граждан СССР – награда за самоотверженный труд работников АИМ по сохранению всего богатства музейных ценностей во время войны, приумножению исторических памятников за счет собранных на фронтах реликвий, раритетов и трофеев, восстановлению экспозиций после возвращения из эвакуации и созданию новых уникальных экспозиционных комплексов»⁴⁰⁵.

Таким образом, деятельность Артиллерийского исторического музея в годы Великой отечественной войны сыграла важную роль в сохранении материальных свидетельств подвига Советского народа, став одним из примеров героизма ленинградских музейных работников, которые сделали

403 Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи. История и коллекции. С. 222.

404 Боевые реликвии: Путеводитель. С. 9.

405 Крылов В. М., Успенская С. В., Ефимов С. В., и др. Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи. Путеводитель. 2-е изд. доп. СПб, 2008. С. 16.

все возможное, чтобы не позволить врагу уничтожить хранившееся в собрании их музеев культурное наследие страны и, несмотря на тяжелейшие условия военного времени, продолжали вести просветительскую работу.

Литература

- 1) Боевые реликвии: Путеводитель. М.: Воениздат, 1983. 144 с.
- 2) Кантор Ю. З. Невидимый фронт. Музеи России в 1941-1945 гг. М.: РОССПЭН, 2017. 324 с.
- 3) Кантор Ю. З. Стреляющий музей // Дилетант. 2017. № 7. С.56 - 59
- 4) Крылов В. М., Ефимов С. В., Маковская К. Л., Успенская С. В. Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи. История и коллекции. СПб.: ИПЦ СПУТД, 2004. 256 с.
- 5) Крылов В. М., Успенская С. В., Ефимов С. В., и др. Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи. Путеводитель. 2-е изд. доп. СПб.: ИПЦ СПбГУТД, 2008. 248 с.
- 6) Маковская Л. К. Для увековечения славы победоносного оружия Красной армии// Военно-исторический журнал. 2006. № 5. С. 36 – 39.
- 7) Новиченко С. Л. «Выстояли и сохранили...» - выставка о блокаде и о музее // Сохранность культурного наследия: наука и практика. Выпуск 10. СПб.: ВИМАИВиВС, 2014. С. 35 - 45.

*Ващенко Альбина Николаевна,
старший преподаватель,
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова,*

*Григорьев Михаил Николаевич,
к.т.н., профессор,
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова*

Испанские партизаны на защите блокированного Ленинграда: связь времен, идей, культур и людей

Аннотация. Факт участия испанских партизан в защите Ленинграда необходимо рассматривать в разрезе времен. Пиренейская война 1808-1814 гг. – были сформированы боевые отряды и выбраны руководители патриотами Испании, затем война России с Наполеоном 1812 г., где войсковые партизаны впервые в мире продемонстрировали свои возможности в тылу врага. В 1906 г. за дело взялся В.И. Ленин, который по итогам Первой русской революции написал работу «Партизанская война», в которой рассмотрел вопросы партизанских действий. 17 июля 1936 года в Испании началась гражданская война – где Россия применила знания, описанные В.И. Лениным. Великая Отечественная война – организована партизанская война в тылу врага, создан интернациональный партизанский отряд под командованием Франсиско Гульона. После войны были найдены могилы 17 испанских партизан, перезахоронены в деревне Красные Горы. Установлен памятник у шоссе Луга-Осьмино на берегу озера советским и испанским партизанам с надписями на испанском и русском языках «Советским и испанским патриотам-партизанам 1942-1943 годов», у мемориала г. Луга – надпись "Партизанам-интернационалистам от благодарных жителей Ленинградской области".

Ключевые слова. *Фельдмаршал Артур Уэлсли, 1-ый герцог Веллингтон, Наполеон, партизаны, Испания, Пиренейский полуостров, Карл фон Пфуль, П. А. Чуйкевич, Барклай де Толли, капитан А. Н. Сеславин, капитан А.С. Фигнер, генерал И. С. Долохов, соратник Винценгероде полковник А.Х. Бенкендорф, император Александр I, деревня Бородино, Отечественная война 1812 года, отряд ополчения, В.И. Ленин, «Партизанская война», М.В. Фрунзе, генерал В. Н. Клембовский, Ф.Э. Дзержинский, П.А. Каратыгин, М.А. Дробов, Г.И. Старинов, диверсии в тылу, С.А. Ваушиасов, Хаджи-Умар Мамсуров, Великая отечественная война, Франсиско Эрнесто Гульон Майор, испанские партизаны.*

Vashchenko Albina Nikolaevna,
senior lecturer,
BSTU "VOENMEKH" named after.
D.F. Ustinova,

Grigoriev Mikhail Nikolaevich,
ph.d., professor,
BSTU "VOENMEKH" named after.
D.F. Ustinova

SPANISH PARTISANS IN THE DEFENSE OF BLOCKED LENINGRAD: CONNECTION OF TIMES, IDEAS, CULTURES AND PEOPLE

Annotation. The fact of the participation of Spanish partisans in the defense of Leningrad must be considered in the context of time. Peninsular War 1808-1814 - combat detachments were formed and leaders were chosen by patriots of Spain, then the war between Russia and Napoleon in 1812, where military partisans for the first time in the world demonstrated their capabilities behind enemy lines. In 1906, V.I. took up the matter. Lenin, who, following the results of the First Russian Revolution, wrote the work "Partisan War", in which he examined the issues of partisan actions. On July 17, 1936, a civil war began in Spain - where Russia applied the knowledge described by V.I. Lenin. Great Patriotic War - guerrilla warfare was organized behind enemy lines, an international partisan detachment was created under the command of Francisco Gullon. After the war, the graves of 17 Spanish partisans were found and reburied in the village of Krasnye Gory. A monument was erected near the Luga-Osmino highway on the shore of the lake to Soviet and Spanish partisans with inscriptions in Spanish and Russian "To the Soviet and Spanish patriotic partisans of 1942-1943", at the memorial in Luga there is an inscription "To the internationalist partisans from the grateful residents of the Leningrad region".

Keywords. *Field Marshal Arthur Wellesley, 1st Duke of Wellington, Napoleon, partisans, Spain, Iberian Peninsula, Karl von Pfuhl, P. A. Chuykevich, Barclay de Tolly, captain A. N. Seslavin, captain A. S. Figner, General I. S. Dolokhov, Winzengerode's comrade-in-arms, Colonel A.H. Benkendorf, Emperor Alexander I, Borodino village, Patriotic War of 1812, militia detachment, V.I. Lenin, "Partisan War", M.V. Frunze, General V.N. Klembovsky, F.E. Dzerzhinsky, P.A. Karatygin, M.A. Drobov, G.I. Starinov, sabotage in the rear, S.A. Vaupshasov, Hadji-Umar Mamsurov, Great Patriotic War, Francisco Ernesto Gullon Mayor, Spanish partisans.*

Факт участия испанских партизан в защите Ленинграда имеет более чем вековую предысторию. Её следует коснуться, поскольку без этого трудно во всей полноте оценить совершенный ими подвиг. То, что сегодня называется народной партизанской войной, как значимое историческое явление, впервые наблюдалось в Испании, когда жители этой страны вместе с национальной армией, а также войсками Англии и Португалии, отражали агрессию Наполеона в рамках так называемой Пиренейской войны 1808 – 1814 гг.

Регулярные войска союзников включали никогда не более 40 тыс. британцев и порядка 25 тыс. португальцев и испанцев, двух последних главнокомандующий союзников Веллингтон охарактеризовал кратко и ёмко – сброд [1, с. 184].

Отечественный читатель практически не знает этой крупной военной и политической фигуры XIX в.

Для того, чтобы правильно воспринять его слова и действия, посвятим данной личности несколько строк. Фельдмаршал Артур Уэлсли (1769-1852), 1-ый герцог Веллингтон – популярнейший и поныне британский полководец, победитель Наполеона при Ватерлоо, впоследствии – премьер-министра Великобритании. Абсолютный чемпион мира по количеству стран, в которых он был произведён в фельдмаршалы, их ровно восемь, среди них и Российская империя. На британском Олимпе делил присутствие с вице-адмиралом Горацио Нельсоном и подполковником военного времени Уинстоном Черчиллем, дважды премьер - министром Великобритании и Нобелевским лауреатом. Увековечен в названии столицы Новой - Зеландии.

Веллингтону противостояли французских войска, численностью от 340 тыс. бойцов в 1810 г. до 200 тыс. в 1812 г. и позже [2, с. 173].

При таком соотношении сил и их качестве он был вынужден искать, как сказали бы сегодня «инновационное» решение. Веллингтон обратил внимание на желание простых испанцев бороться с оккупантами, которые буквально с первых дней вторжения прославились стремлением к самообеспечению. Так реализовывался на практике лозунг Наполеона: «Война должна себя кормить». [3, с. 40].

Под давлением англичан испанский правящий орган власти, получивший исполнительные и законодательные полномочия во время оккупации Испании Наполеоном – Верховная центральная правящая хунта королевства, основанная 25 сентября 1808 г. уже в декабре 1808 г. своим решением ввела в правовое поле новый вид милиции, который у нас принято называть партизанами [2, с. 170].

После легализации деятельности партизан Веллингтон быстро наладил с ними информационное взаимодействие, а затем перешел на прямое их снабжение воинским имуществом, оружием, боеприпасами, и самое главное, деньгами, не чураясь прямого подкупа руководителей. [2, с. 171].

Дело было поставлено на вполне коммерческую основу. Трофеи, перехваченные документы скрупулезно и своевременно оплачивались по заранее известному ценнику.

Веллингтон требовал от своих войск и партизан в отличие от Наполеона безусловной возмездности при изъятии ресурсов у населения. В проведении этой политики он был жесток и неумолим. Это касалось и правительства Великобритании. Полководец отказывался двигаться вперед, если это не обеспечивалось потребным количеством денег в золотой и серебряной монете. [1, с. 186].

Таким образом, Веллингтон очень верно оценил огромные возможности патриотического подъема населения Испании, учел его национальные особенности. Не пошел по традиционному пути, когда охваченные патриотическим взрывом люди используются в качестве рекрутов для регулярной армии. Он предоставил формирование боевых отрядов и выбор руководителей творческой энергии масс. При этом процесс не был пущен на самотек, а эффективно материально стимулировался. В результате Испания была освобождена от французских оккупантов скоординированными усилиями регулярных войск и партизан. Была достигнута не виданная ранее эффективность борьбы с хорошо подготовленными регулярными войсками, за 5 лет Пиренейской войны партизаны уничтожили 180 тыс. французов, потеряв при этом не более 25 тыс. своих бойцов.

Информация о событиях на Пиренейском полуострове растекалась по миру. За партизанской войной в Испании, известной тогда под названием герилья (от испанского слова “guerrilla” маленькая война) следили и в Российской империи. Правда, сам Император Александр I был взволнован не столько тонкостями вооруженной борьбы там, сколько судьбой престола в Испании. Первым, кто заговорил в России об ударах по коммуникациям противника силами регулярных войск, был прусский генерал на русской службе Карл фон Пфуль, любимец Императора и составитель плана плану Отечественной войны 1812 г., основанного на строительстве Дрисского укрепленного лагеря. Слава Богу, русским генералам удалось заблокировать этот план.

Следующим был подполковник П.А. Чуйкевич (1783-1831), в дальнейшем, генерал-майор, один из основателей русской военной

разведки. Он 2 апреля 1812 г. подал Военному министру Барклаю де Толли, аналитическую записку, в которой обосновывал необходимость заранее подготовить малые войсковые подразделения - «партии» (отсюда в дальнейшем родился термин партизаны), для ударов по коммуникациям противника в первый же день вторжения его в Россию. Кстати, он не исключал и упреждающие действия групп, сформированных из не граждан Империи. Однако у военного министра дел много..., но капля камень точит.

К теме вернулись, когда армия Наполеона уже проникла в Россию. По приказу Барклая де Толли 2 августа 1812 г. был создан первый в России партизанский отряд. Во главе его стал человек феерической судьбы - генерал барон Фердинанд Фёдорович фон Винценгероде – настоящий вояка и в хорошем смысле авантюрист. Вошел в историю как первый русский партизан.

Начал службу в гессенской армии, перешел добровольцем в Австрийскую, через 7 лет – в русскую, с ней совершил Итальянский поход 1799 г., получил звание генерал-адъютанта, участвовал в Войне 1805 г., в 1809 г. снова вернулся в австрийскую службу генерал-лейтенантом, а в 1812 г. поступил назад в русскую генерал-майором. От пуль не бегал, но к чинам и орденам стремился.

Обладал внешностью простого русского мужика, но бороду не носил. О его боевых повадках говорит следующий факт, Узнав о том, что французы собираются взорвать при отступлении Кремль, явился в Москву и попытался в результате переговоров спасти национальную святыню. Однако, Наполеон, будучи великим поклонником юриспруденции, напомнил Винценгероде, что он не удосужился сменить гражданства Гессена, который принадлежал уже Французской империи. А поэтому он подлежит казни как изменник.

Только Божий промысел и партизаны Александра Ивановича Чернышёва, в будущем светлейшего князя, крупнейшего государственного деятеля России, спасли его от смерти.

Под стать Винценгероде, были и другие командиры русских партизан: капитан А. Н. Сеславин, капитан А. С. Фигнер, генерал И. С. Долохов, соратник Винценгероде полковник А. Х. Бенкендорф, шагнувший в партизаны с должности флигель-адъютанта императора Александра I, подполковник Д. В. Давыдов. Кстати, его отец владел ныне прославленной деревней Бородино. В легендарном сражении гусар-поэт Денис Давыдов защищал в прямом смысле родную землю, Бородинское поле было его семейной собственностью.

Эти войсковые партизаны впервые в мире продемонстрировали свои возможности в тылу врага. Их усилия стали основой для бурного развития

этого направления в XX в. Здесь русским принадлежит несомненный приоритет, и войска фельдмаршала Веллингтона не могут претендовать даже на малую часть их славы.

Хуже обстояли дела с народной войной, несмотря на воспетую Л.Н. Толстым в романе «Война и мир» глубину народной войны. На это были объективные и субъективные причины.

Во – первых, по сравнению с Испанией нашествие продолжалось сравнительно не долго. А, как известно, на Руси запрягают неспешно.

Во - вторых, власть не оказывала крестьянам скоординированной помощи в организации вооруженного отпора. Далеко не все воинские начальники осмеливались передавать крестьянам даже трофейное оружие. Этот вопрос на государственном уровне не был урегулирован.

В – третьих, привлечение господских крестьян к воинской службе вне рекрутского набора вызывало у бар негативную реакцию. Крепостное право никто не отменял, крестьянин был собственностью господ и должен был приносить им пользу. Например, первый партизан России фон Винценгероде, не последний человек в Империи, должен был объясняться с властями по поводу кляуз, поступивших Императору с оккупированных территорий от местных бояр, в которых он обвинялся в том, что отвлекает господских мужиков и мешает правильной жизни помещиков. Поминали в доносах и Пугачева.

Конечно, далеко не все помещики были такими. Россия не забыла потомка старинного шотландского рода дворянина Смоленской губернии, отставного штаб-ротмистра Александра Дмитриевича Лесли, который вместе со своими родственниками сформировал за свой счет и возглавил первый в Отечественную войну 1812 года отряд ополчения, числом порядка ста верховых.

По завершению войны всем своим бойцам, кто уцелел, он предоставил вольную. Государь император Александра I был не так щедр, в своем Манифесте от 30 августа 1814 г., по случаю окончания войны он заявил: «Крестьяне, верный наш народ, да получают они мзду от Бога».

Таким образом, народная война осуществлялась преимущественно силами простых людей, а также отдельными энтузиастами правящего класса. Власти не торопились активно включиться в процесс, своих проблем хватало.

По итогам Отечественной войны 1812 г. было выпущено много воспоминаний, в качестве наиболее художественно совершенных можно отметить Давыдова Д. В. Дневник партизанских действий 1812 года [4], в стране также появилась серия достаточно глубоких аналитических трудов

[5,6,7,8,9], однако, как показала история, стратегического влияния на судьбы человечества они не имели.

В 1906 г. за дело взялся В.И. Ленин, который по итогам Первой русской революции написал работу «Партизанская война» [10], в которой с марксистских позиций рассмотрел вопросы партизанских действий. Подготовив эту статью, он гениально предвосхитил коллизии Гражданской войны в России, которая объективно сформировала предпосылки для широкого использования «партизанства» по существу всеми силами, вовлеченными в конфликт. В этой борьбе сторонники В.И.Ленина – большевики стали победителями в определенной мере благодаря тому, что имели предварительно глубокие научные проработки вопроса.

В.И.Ленин не только заложил теоретическую основу партизанских действий в условиях классовой войны, но и много сделал для претворения теории в жизнь, благо его должность главы правительства советского государства предоставляла необходимые возможности. Ему удалось сформировать круг знатоков и поклонников основных форм «партизанства», среди которых следует упомянуть М.В.Фрунзе впоследствии, наркома по военным и морским делам, а также его приемника на посту и личного друга К.Е.Ворошилова.

Так М. В. Фрунзе в статье "Единая военная доктрина и Красная Армия", опубликованной в июне 1921 г. отмечал, что партизанская война, если государство уделит достаточно серьезное внимание ее систематической и планомерной подготовке может создать для армий противника такую обстановку, в которой при всех своих технических преимуществах они окажутся бессильными перед сравнительно плохо вооруженным, но полным инициативы, смелым и решительным противником.

Надо заметить, что эта программная статья в значительной мере опиралась на работы генерала В. Н. Клембовского, в частности, на Партизанские действия. Изд. 2-е, доп. данными о партизанских действиях на русском фронте в войну 1914-1917 гг. [11], которая была вторым изданием [10], учитывающим партизанские действия в войну 1914-1917 гг. Владислав Наполеонович, оправдывая свое отчество, издал ее в Петрограде в 1919 г. и был первым, кто рассмотрел проблему в новых реалиях.

В стране под руководством М.В. Фрунзе и Ф.Э. Дзержинского развернулась большая работа по созданию учебных материалов, специальной техники и особых партизанских школ. Среди глубоких проработок следует отметить материалы, в частности, П.А. Каратыгина [12], М.А. Дробова [13].

Ответственные за это люди не пренебрегали и накоплением соответствующего опыта на территории сопредельных недружественных

государств [14]. В СССР к середине 30-х годов XX в. был проведен комплекс специальных мероприятий и подготовлены граждане, готовые вести эффективную борьбу в тылу врага.

Когда 17 июля 1936 года в Испании началась гражданская война, они были среди первых, кого советское правительство направило в эту страну. Легендарный ныне И.Г. Старинов вместе со своей переводчицей и будущей женой Анной Кирилловной Обручевой приступили к обучению будущих партизан в спартанских условиях. Испанские военные старой школы, конечно, знали о событиях Пиренейской войны 1808-1814 гг., но партизанство как явление им было классово и ментально чуждо, также не совсем приемлемы для них были диверсии в тылу, которые угрожали безопасности мирных граждан. Веллингтон, организатор партизанства в Испании, был для них не столько освободителем, сколько представителем Великобритании, захватившей и удерживающий такую ценную часть территории страны как Гибралтар. Поэтому значительную часть работы по обучению курсантов советским людям пришлось выполнить на энтузиазме, тратя подчас личные средства.

Отношение испанских властей значительно улучшилось после первых успехов за линией фронта [15]. Затем последовала серия блестящих диверсий [16,17], к которым в той или иной степени приложили усилия такие советские специалисты, как И.Г. Старинов, С.А. Ваупшасов, Хаджи-Умар Мамсуров и др.

В связи с успешными действиями партизан в составе Испанской республиканской армии в октябре 1937 г. был создан 14-й партизанский корпус (14 ПК). Его действия уже к концу 1937 г. отвлекали на охрану коммуникаций более 110 тысяч франкистов, что в 30 раз превышало численность партизан, при этом их потери были в 200 раз меньше, чем у противника [18].

В 1939 г. Испанская республика в результате предательства рухнула, власть в стране оказалась в руках фашистов, начались репрессии.

Высокий профессиональный уровень бойцов и командиров 14 ПК позволил им отойти на территорию Франции и Алжира. Часть из них оказалась потом в СССР и стала искать себя в мирной жизни. Этот поиск осложнялся тем, что они были искренними антифашистами и стремились продолжить борьбу, а события августа 1939 г. вносили смуту в их сердца.

К этому времени отношение к партизанским операциям в нашей стране изменилось, соответствующая инфраструктура была демонтирована, подготовленные люди были использованы по другому назначению. Анализ причин этого явления сложен и выходит за рамки статьи.

Начало Великой Отечественной войны многое поставило на свои места. Уже 29 июня 1941 г. в директиве ЦК ВКП (б) и СНК была изложена Программа развертывания партизанского движения (ПД). Секретарь ЦК ВКП (б) и Председатель СНК И. В. Сталин, выступая по радио 3 июля 1941 г., в частности призвал к организации партизанской войны в тылу врага. ЦК ВКП(б) 18 июля 1941 г. принял специальное постановление "Об организации борьбы в тылу германских войск".

Ленинградский обком ВКП(б) создавал нелегальные партийные органы в своих оккупированных районах. В отличие от других территорий он поступал новаторски и не формировал специальные нелегальные структуры, а весь состав бюро РК во главе с секретарями переводил на нелегальное положение. Так к концу августа 1941 г. поступили 32 РК партии Ленинградской области, которая тогда включала в себя Псковскую и Новгородскую. В Ленинградской области к концу 1941 г. впервые в СССР была построена система руководства ПД, включающая: штаб ПД при обкоме ВКП(б), имевший своих уполномоченных при военных советах фронтов и армий, действовавших на территории области [19].

Работа велась огромная, однако, зачастую пришлось импровизировать, не хватало времени, людей и профессионализма. Здесь свое веское слово произнесли ветераны испанских событий. И.Г. Старинов разыскал и привлек к ПД 356 испанцев из 14 ПК.

Среди них был капитан Франсиско Эрнесто Гульон Майор, в России его звали Франсиско Гульоном. Он родился в 1920 г. в Мадриде, поступил там в университет. В дни фашистского путча отправился защищать Республику. Взаимодействовал с И.Г. Стариновым, в 17 лет стал капитаном Республиканской армии. После гибели Республики добрался до СССР. Работал на Челябинском тракторном заводе. Поступил в Харьковский педагогический институт иностранных языков им. Н. К. Крупской, был одним из первых, кто с началом войны примкнул к И.Г. Старинову. Вместе с ним провел классическую операцию по минированию Харькова радиоуправляемыми минами [20] и минами замедленного действия.

С началом войны испанские фашисты тоже не дремали, Франсиско Франко заявил о нейтралитете, но тут же сформировал дивизию из добровольцев, пожелавших бороться на стороне Германии против СССР. В нашей стране она известна как Голубая дивизия. Свое название обрела из-за синих форменных рубашек Фаланги, члены которой составили ее костяк.

С октября 1941 г. по август 1942 г. дивизия занимала участок фронта в 50 км севернее и южнее Новгорода по р. Волхов. У начальника Ленинградского штаба партизанского движения (ЛШПД) М. Н. Никитина, он

был всю жизнь партийным деятелем и занимался идеологической работой, давно зрела мысль распропагандировать её. Михаил Никитич был человеком увлекающимся, любил партийную работу, но профессиональная подготовка и опыт в области «зафронтной» деятельности у него отсутствовали. Как многие в тот период он шел к победе методом проб и ошибок. В конце августа 1942 г. М. Н. Никитин встретился со И.Г. Стариновым.

По итогу встречи был выпущен приказ Главкомандующего ПД К.Е. Ворошилова № 0038 от 14 сентября 1942 г. о создании интернационального партизанского отряда под командованием Франсиско Гульона. В нем определялся район действия отряда — треугольник Луга-Сиверская-Батецкая. Предписывалось вести работу среди личного состава Голубой дивизии, осуществлять разведку, проводить диверсии. В составе отряда были 78 русских, 12 украинцев, 3 еврея, 3 белоруса, армянин, грузин и эстонец, а также 32 испанца, молодые ребята добровольцы.

Самым юным был Андрес Хименес Сан Висенте, которого ребенком вывезли в СССР, в числе спасаемых от фашистов сирот войны. В нашей стране их называли «испанские дети», с ними было не просто, но многие из них стали гражданами нашей страны, например, мать знаменитого хоккеиста Валерия Харламова, часть из них, например, как Андрес Хименес отдали жизнь в борьбе с фашизмом на нашей земле.

Высадка отряда парашютным способом прошла очень тяжело. 1-ый эшелон, десантированный 10 сентября 1942 г. нарвался на карателей и погиб, кроме двух испанцев, которые смогли вернуться назад через фронт. 2-ой эшелон, десантированный 22 сентября 1942 г. пропал без вести. 3-ий эшелон в составе 3 самолетов отправился 29 сентября 1942 г., при этом первый борт не вышел к заданной точке и вернулся, второй – сбросил партизан в 80 км от намеченного места, третий – потерял ориентировку и сел на вынужденную аж под Вологдой. 4-ый эшелон в составе 3 самолетов взлетел 29 сентября 1942 г., при этом первый борт к заданной точке вышел, при высадке один испанец погиб, второй отклонился от точки на 15 км, при высадке погибли 2 человека, третий - сбросил партизан в озеро, утонули 4 человека.

Отряд собирался с 29 сентября до 24 октября 1942 г. При этом было потеряно ещё 12 человек. Но испанцы не дрогнули. Бойцы уничтожали проводную связь, ставили мины на дорогах, 11 октября Гульон отправил под откос свой первый на лужской земле вражеский поезд. Всего испанцы-подрывники за октябрь 1942 г. уничтожили 8 грузовых составов противника [21].

Правильно оценить сделанное ими поможет информация о том, что с 19 августа по 10 октября 1942 г. шла наступательная Синявинская операция

войск Волховского и Ленинградского фронтов, целью прорыва блокады Ленинграда.

Наступала зима, отряд не был снаряжен по зимнему, не было лыж и теплой одежды. Согласно планам, в начале ноября предполагался выход в советский тыл, но ЛШПД специальной радиogramмой это запретил. Вскоре из-за погрешности в организации радиообмена у ЛШПД возникли подозрения в преданности отряда. Информационный контроль был выполнен формально и только усугубил ситуацию. Оперативная проверка на месте крайне затянулась до 1 февраля. Все это время отряд кормили обещаниями. Наступил голод, гибли люди, росло число раненых и больных.

В это тяжелое время бойцы и командиры отряда нашли силы перечислить радиogramмой 14 января 1943 г. свое денежное содержание на постройку танка для Красной Армии.

К концу февраля лыжи были получены и 16 изможденных людей отправились в расположение партизанской бригады Кириллова, откуда их самолетами предполагалось вывести в тыл.

Заслуженный отдых у Кириллова продолжался не долго, его разведчики демаскировали расположение штаба, 6 марта нагрянули каратели. Кто-то должен был прикрыть отход бригады. Это сделали люди Франсиско Гульона, трезво решив, что им ослабевшим не угнаться за основными силами бригады. Вот и решили парни дорого отдать свою жизнь. Завязавшаяся перестрелка позволила бригаде уйти. Когда подошли к концу патроны, Гульон с оставшиеся бойцами стал уходить перпендикулярно направлению отхода бригады, верно полагая, что немцам важна бригада.

Опираясь на свой боевой опыт и последние силы группа под руководством Гульон вышла из зоны окружения и самостоятельно двинулась к линии фронта. Рации не было, поэтому переход линии боевого соприкосновения никто не готовил.

На прорыв устремились 19 марта 1943 г. в самом трагическом месте нашей истории - под поселком Мясной бор, где полегла 2-я ударная армия РККА.

Немецкие позиции одолели благополучно, но красноармейцы службу несли бдительно, они никого не ждали с той стороны, поэтому встретили группу выстрелами. Огневая подготовка у них была отличная, в темноте они убили комиссара Повассара и лейтенанта Альберку, Гульона тяжело ранили. Он, несмотря на это, своими криками остановил огонь. Вместе с ним к своим благополучно прорвались его друг испанец Хоакин Гомес и русский Георгий Семенов. При этом Гомес тащил раненого Гульона на себе. Потом был госпиталь, отчет, проверка. В строй Франсиско Гульона не вернули – урон

здоровью был велик, 3 ноября 1944 г. он скончался в Москве. Товарищи по оружию очень торжественно проводили в последний путь капитана Республиканской армии Испании, капитана РККА Франсиско Эрнесто Гульон Майора, награжденного орденом Ленина и медалью «За оборону Ленинграда». Кстати, при ношении ряда медалей за оборону городов, эта медаль прикреплялась первой среди равных. Символично, что в Российской Федерации она идет после медали "За спасение утопающих".

Тело Гульона было кремировано. Согласно легенде, часть праха развеяли над освобожденными Белоруссией, Украиной и Ленинградской областью, а часть было завещано предать земле в освобожденной Испании.

После войны красные следопыты (советское патриотическое движение школьников) Ленинградского дворца пионеров под руководством Марка Гаазе, разыскали могилы 17 бойцов отряда Франсиско Гульона. Их перезахоронили в деревне Красные Горы на берегу озера у шоссе Луга-Осьмино.

Летом 1970 г. там установили первый в СССР памятник советским и испанским партизанам с надписями на испанском и русском языках. Он включает 3 стелы, на центральной - изображение братского рукопожатия и надпись: «Советским и испанским патриотам-партизанам 1942-1943 годов», а также плиту с текстом «Бойцам интернационального партизанского отряда. Путь длиной в 160 дней проделал по Лужской земле отряд под командованием Эрнесто Франсиско Гульона».

Авторы мемориала: М. Гаазе, А. Левенков, П. Мельников. Два последних архитектора также создатели легендарного Памятника «Цветок жизни». На открытии мемориала был партизан отряда Хоакин Гомес, который после войны остался в СССР.

В 2015 г. по распоряжению губернатора Ленинградской области А.Ю. Дрозденко мемориальный комплекс «Партизанская слава» возле города Луга на Киевском шоссе был дополнен мемориальной стелой с надписью "Партизанам-интернационалистам от благодарных жителей Ленинградской области".

Богатейшая коллекция материалов о партизанском отряде Франсиско Гульона собрана в школьном музее поселка Толмачево. Над ней работают и активно применяют в идейно-воспитательном процессе более 50 лет, включая наше бурное время.

А, как известно, герои, если о них помнят, не умирают!

Эти усилия, судя по всему, не остались незамеченными в Испании.

Всем известно, что в Европе, а также в ряде бывших республик СССР начало XXI в. ознаменовалось мерзейшим явлением – массовым уничтожением памятников тем, кто боролся с нацизмом и фашизмом.

На этом фоне – Испания явила миру беспрецедентный случай. 16 февраля 2015 в испанском городке Фуэнлабрада, который находится в 20 км от Мадрида и связан с ним метро, на территории центрального парка Parque de la Solidaridad (Парк Солидарности) местные власти открыли очень красивый памятник Герою Советского Союза, генерал-полковнику Советской Армии, бывшему первому заместителю начальника ГРУ ГШ ВС СССР Хаджи-Умар Мамсурову. Он был одним из первых, кто пришел на помощь испанскому народу в борьбе с фашизмом и создал там эффективные партизанские структуры.

Именно Мамсуров послужил живым прототипом партизана Роберта Джордана героя романа «По ком звонит колокол» американского писателя Эрнеста Хемингуэя. Этот факт изящно обыграли в памятнике его создатели.

Напомним, что Испания - это страна НАТО, еще живы там настоящие фашисты, кто заливал кровью как землю Испании, так и России. Они вырастили немало своих последователей, к ним сегодня на помощь явились хлопцы с Украины.

Но памятники под Лугой и в Фуэнлабрада стоят, и связь времен не прерывается, как ни хотелось бы кому-то другого!

Литература

1. Longford E. Wellington: The Years of the Sword. New York: Harper & Row, 1969. 548 p.
2. Chandler D. On the Napoleonic Wars: Collected Essays. London: Greenhill Books, 1994. 270 p.
3. Dugan J. C. Elusive armies and invisible hands: combining conventional and guerrilla forces from 1776 to the present. Monterey: Naval Postgraduate School, 1998. 164 p.
4. Давыдов Д. В. Дневник партизанских действий 1812 года, М., Гос. изд. худ. лит., 1941, 127 с.
5. Давыдов Д. В. Опыт теории партизанского действия. М., Типография С. Селивановского, 1821, 217 с.
6. Вуичь И.В. Малая война. СПб., Типография Эдуарда Праца, 1850, 274 с.
7. Голицын Н.С. О партизанских действиях в больших размерах, приведенных в правильную систему и примененных к действиям армий вообще и наших русских в особенности // Военный сборник. — 1859, № 7.

8. Гершельман Ф. К. Партизанская война : (Исследование) / Федор Гершельман, Генерального штаба полковник, начальник Оренбургского казачьего юнкерского училища. — СПб.: тип. Департамента уделов, 1885. — 422 с.

9. Клембовский В. Н. Партизанские действия. СПб, Издательство В. Березовского, 1894 — 282 с.

10. Ленин В.И. Партизанская война. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 14, с. 1-12.

11. Клембовский В. Н. Партизанские действия. Изд. 2-е, доп. данными о партизанских действиях на русском фронте в войну 1914-1917 гг. - Пг., Петроградский отдел Главного управления военно-учебных заведений, 1919. — 244 с.

12. Каратыгин П.А. Партизанство. Начальный опыт тактического исследования, Червона зброя, Харьков, 1924 - 45 с.

13. Дробов, М. А. Малая война : партизанство и диверсии / М. А. Дробов. - М. : Гос. воен. изд-во, 1931. - 147 с.

14. Ваупшасов С.А. На тревожных перекрестках: Записки чекиста. - М.: Политиздат, 1988

15. Григорьев М.Н., Лосик А.В. Андалузский мул против троянского коня//Защита и безопасность. 2021. № 1 (96). С. 37-39.

16. Григорьев М.Н. Историко-логистический анализ первых специальных операций типа "троян" в XX веке//В сборнике: Инновационные технологии и технические средства специального назначения. Труды XII общероссийской научно-практической конференции. В 3-х томах. Сер. "Библиотека журнала "Военмех. Вестник БГТУ"" 2020. С. 140-161.

17. Григорьев М.Н., Лосик А.В. Историко - логистический анализ технических средств и приемов осуществления первых в XX веке операций типа "троян" (скрытное вторжение)//Вопросы оборонной техники. Серия 16: Технические средства противодействия терроризму. 2020. № 7-8 (145-146). С. 130-141.

18. Старинов И. Г. Солдат столетия. М. - 2000. - 191 с.

19. Петров Ю. П. Партизанское движение в Ленинградской области. 1941-1944. - Л.: Лениздат, 1973. - 454 с.

20. Григорьев М.Н., Лосик А.В. Первая в мире специальная операция типа "троян" в области радиоэлектроники: историко - логистический анализ процесса подготовки, проведения и развития (30-40-е годы XX века)//Вопросы оборонной техники. Серия 16: Технические средства противодействия терроризму. 2022. № 11-12 (173-174). С. 154-161.

21. Ковалёв Б. Испанские партизаны в болотах России// Родина. 2013.
№ 6. С. 108-111.

СЕКЦИЯ 5

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ КАК ВАЖНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург

Руководитель секции: Лысенко Елена Михайловна – доктор философских
наук, доцент, профессор кафедры философии БГТУ «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова

«Нельзя научиться любить живых,
если не умеешь хранить память о павших...»
(Маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский)

Рязанов Дмитрий Владимирович
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры философии
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
redpp@mail.ru

БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА: КАКОЙ УРОК ИСТОРИИ ДОЛЖЕН УСВОИТЬ МОЛОДОЙ ГРАЖДАНИН ИЗ ПОДВИГА СОВЕТСКОГО НАРОДА?

Аннотация: в данной работе на примерах блокадной этики рассматриваются возможность использования эпистолярного наследия блокадников-ленинградцев для сохранения национальной идентичности, формирования исторической памяти и мировоззрения молодежи.

Ключевые слова: блокада Ленинграда, исторический опыт, историческое сознание, уроки истории, формирование мировоззрения, блокадная этика

Ryazanov Dmitri Vladimirovich
Candidate of science (PhD in history),
docent,
Associate professor
redpp@mail.ru

LENINGRAD SIEGE: WHAT HISTORY LESSON SHOULD A YOUNG CITIZEN LEARN FROM THE FEAT OF THE SOVIET PEOPLE?

Abstract: Using the examples of blockade ethics the paper examines the possibility of using the epistolary heritage of Leningrad siege survivors

Key words: Leningrad blockade, historical experience, historical consciousness, history lessons, mindset formation, blockade ethics

Человек не мыслим вне истории и историй. История для него выступает формой постижения окружающего, направляет его путь, служит временной сеткой координат, своеобразным ориентиром во времени и пространстве.

С помощью создаваемых нами историй мы формулируем для себя и передаем другим смыслы-образы включающие факты, даты, символы, важные для нашей системы взглядов, а также способы их интерпретации и оценки. Постигая факты истории, реагируя на смыслы историй, мы формируемся как критические личности, развиваем способности думать, анализировать, рассуждать, извлекать уроки на будущее...

В культурном наследии человечества можно выделить несколько приемов создания «Великих историй». Они позволяют направлять внимание слушателей вперед или назад по ленте исторических событий, создавая ощущение упорядоченного движения к цели, влияя тем самым на мировоззрение поколений. У каждой из этих историй своя задача, а значит и своя связь событий. И хоть они и создавались в разное время, но всегда одаренными словом и мудростью людьми, которые, с их помощью обозначали важные онтологические ориентиры Мира, необходимые для выработки разумных действий в борьбе с внешними и внутренними вызовами.

Рассуждая о «Великих историях», я, прежде всего, имею в виду идею «движения во времени и пространстве» выраженной в трех моделях исторического повествования: «исхода», когда воодушевленные грядущим, люди ищут место свободы, в которое они идут из царства рабов; «пути» – дающей силы двигаться вперед и вперед без остановки, зачастую без точного понимания конечной точки странствия и, наконец, «возвращения» символизирующую обращение к истокам, без которых человек перестает быть самим собой.

С начала XXI века накопленные за прошлое столетие противоречия вылились для человечества в растущий в геометрической прогрессии клубок вызовов раскалывающие его мир, нарушающий привычный порядок существования. Кризис либеральной модели, не ставшей «концом истории»⁴⁰⁶, кризис экономической модели, кризис устоев самого существования человека создали беспрецедентные угрозы самому виду Homo sapiens.

В условиях, когда прошлое забывается (превращая личность в «манкурта»)⁴⁰⁷ или осознано искажается, будущее приобретает все более

⁴⁰⁶ См.: Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. Изд-во. АСТ. М., 2015. 259 с.

⁴⁰⁷ манкурт – лишенный памяти раб жестокого племени жуаньжуанов описанный в романе «И дольше века длится день» Чингизом Айтматовым. «Они, – писал о жуаньжуанах писатель, – уничтожали память раба страшной пыткой... Тот, кто подвергался такой процедуре, либо умирал, не выдержав пытки, либо лишался на всю жизнь памяти, превращался в манкурта, – раба, не помнящего своего прошлого... Манкурт не знал, кто он, откуда родом-племенем, не ведал своего имени, не

деструктивный характер важным нарративом времени (и это особенно актуально для России), становится идея обращения к своим исконным ценностям, что актуализирует идею пути через возвращение к самой себе, своей традиции, ценностям, идеям. При этом отмечу существовавшую и сохраняющуюся тесную взаимосвязь с важными дискурсами европейской мысли, в рамках которой будет проходить дальнейшее цивилизационное развитие России.

Основой для решения этой задачи всегда была и остается история с ее инструментарием. И не только потому, что, опираясь на историческую память общества⁴⁰⁸, можно воздействовать на его историческое сознание и мировоззрение. Важным элементом исторического влияния является движение от исторического события, формирующего исторический опыт личности, к выделению на основе его анализа значимых для времени исторических уроков, на основе которых определяется отношение личности, группы, общества в целом к прошлому и будущему (см. рисунок 1), их историческому сознанию⁴⁰⁹.



Рисунок 1 – Картина мира индивида

Таким образом, историческая память, способствуя воспроизведению прошлого выступает составной частью исторического сознания, в котором представления об обществе интегрируются в единстве его прошлого,

помнил своего детства, отца и матери - одним словом, манкурт не осознавал себя человеческим существом». Цит. по.: Айтматов Ч. И дольше века длился день. Изд-во. «Молодая гвардия. М., 1981. С. 105–107.

⁴⁰⁸ Историческая память – совокупность привычных восприятий, представлений, суждений и мнений относительно событий, выдающихся личностей и явлений исторического прошлого, а также способов его объяснения и осмысления.

⁴⁰⁹ Под историческим сознанием понимается синтез исторического знания, осмысленных уроков исторического опыта и научного прогнозирования с учетом понимания инвариантности прошлого и альтернативности будущего.

настоящего и будущего. Историческое сознание существует не как функция индивидуального ума, не как продукт жизненного опыта, а как общезначимое знание, доступное и понятное всем членам данной общности.

Поскольку историческое сознание — это всегда осмысление прошлого можно выделить два его вида:

- целерациональное;
- ценностно-рациональное.

В первом виде исторического сознания доминирует ориентация на конкретный исторический результат, на осмысление хода исторических событий, их причин и следствий. Это означает, что данный тип сознания всегда конкретен и теоретичен.

Второй тип сознания, наоборот, ориентируется не на конкретный результат, а прямо на стоящую за ним ценность. Такое сознание в большей степени этично, чем теоретично. В нем преобладают не вопросы - почему, с какой целью, а - каков смысл, кто виноват.

Человек с ценностно-рациональным сознанием более податлив на различного рода манипуляции с историческими фактами, он способен легко менять свои взгляды в пользу других, не испытывая при этом больших неудобств и волнений.

В целом историческое сознание, определяя пространственно-временную ориентацию общества, способствует его самопознанию. Следует понимать, что общество заинтересовано в формировании непротиворечивого взгляда на свое прошлое и связь его с настоящим и будущим. Целостное историческое сознание выступает в качестве одного из факторов социальной стабильности, выполняя функцию интеграции, консолидации различных поколений, социальных групп и индивидов на основе осознания общности своей исторической судьбы.

Важно отметить, что и историческая память, и историческое сознание, а значит и мировоззрение индивида и общества в целом формируется на основе знания исторических фактов и событий, обобщения и использования *исторического опыта и его уроков*. В процессе научного познания исторический опыт выступает в качестве целесообразно отобранного знания, важного и актуального для осмысления, понимания и решения практических задач. Причем эта целесообразность имеет конкретную форму закрепления исторического знания - *урок истории*, который является важным средством усвоения исторического опыта, осмысления исторической действительности, определения перспектив ее развития (рисунок 2).



Рисунок 2 – Урок истории

Таким образом, через синтез исторического знания, осмысленного исторического опыта, вытекающих из него уроков истории, с учетом ясного понимания инвариантности прошлого и альтернативности будущего, можно строить модель повествования, сочетающую достоинства исторического рассказа (в основе которого лежат объективные факты) и исторического нарратива. При этом они должны быть в равной степени направленными на формирования значимых для общества мировоззренческих взглядов на прошлое настоящее и будущее, при сохранении альтернативности в понимании будущего.

Мир XXI века и Россия здесь не исключение – причудливое сочетание цифрового, физического и биологического, вовлекших человечество в так называемую четвертую промышленную революцию⁴¹⁰. Помимо прочего, в нем идет борьба и за информацию, растет конкуренция между способами ее презентации потребителю между центрами силы. Награда в этой гонке – возможность донести до аудитории свое видение прошлого, повлиять на умы. Предопределив таким образом переход настоящего в планируемое будущее. Задача титаническая по замыслу. Ее суть не столько в представлении максимально широкой картины объективной исторической ретроспективы, сколько в осознанном закреплении целесообразно отобранного исторического знания, которое субъективно важно для групп влияния и актуально для решения выдвигаемых ими практических задач управления Миром. Это делает российскую историю, а вместе с ней и историческую

⁴¹⁰ Подробнее о четвертой промышленной революции и необходимости переустройства мира, сложившегося после Второй мировой войны см.: Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Издательство «Э», 2017. С. 17–18;

науку ответственными за сохранение достоверной исторической памяти поколений о прошлом нашего государства – основы для патриотического воспитания поколений будущего.

Какой исторический опыт в первую очередь будет востребован и усвоен «цифровыми аборигенами» сегодня?⁴¹¹ Какие события, образы интерпретации будут важны для поколения, долгое время воспитывавшегося в системе координат неолиберализма (личного успеха и самовыражения), не знавшего нужды и голода, привыкшего черпать информацию из цифрового пространства сети?

История блокады Ленинграда содержит в себе уникальный исторический материал –блокадные дневники. Они позволяют соединить в себе исторические факты и их оценки. Их достоверность подтверждается множеством свидетельств, подтверждаемые другими авторами, проверяемые материалами официального характера. За 872 дня борьбы авторы - блокадники поставили все важнейшие вопросы морали, когда-либо волновавшие человечество. Своими поступками они дали на них ответы, запечатлев на своих страницах окружающих их людей. Но даже в «смертное время»⁴¹² ленинградцам удалось сохранить понятия чести, справедливости, милосердия, благодарности.

Что означает стойкость по-ленинградски? Это добровольно пойти на фронт, без паники пережить авианалеты в бомбоубежище, помогать незнакомым прохожим найти дорогу в бомбоубежище, это дежурство на крыше во время авианалётов, чтобы тушить и сбрасывать зажигательные бомбы. 27 июля 1942 г. журнал Time выйдет с обложкой, на которой будет изображен Дмитрий Шестакович в образе пожарного во время дежурства на крыше Ленинградской консерватории⁴¹³.

Когда блокадники говорят о стойкости, то менее всего можно встретить в рассказах блокадников описание железной воли, фанатизма, несокрушимой решимости, аскетичности и пафосной самоотверженности. «Одна. Сохла. Не жаловалась. Ничего не просила. И сейчас не жалуется», – читаем о заводской уборщице в дневнике 22 марта 1942 г.⁴¹⁴

⁴¹¹ Термин был введен в употребление М. Пренски. См.: <https://marcprenskyarchive.com/books/> (дата обращения 18.01.2024).

⁴¹² «Так, по свидетельству В. Бианки, называли многие ленинградцы самые страшные, голодные месяцы конца 1941 – начала 1942 гг.». Цит. по: Яров С.В. Блокадная этика. Представления о морали в Ленинграде в 1941–1942 гг. Изд-во Центрполиграф. М., 2012. С. 11.

⁴¹³ <https://content.time.com/time/covers/0,16641,19420720,00.html> (дата обращения 18.01.2024).

⁴¹⁴ Там же. С. 51.

А вот нестойкий, «чужой» это тот, кто «поглощает без оглядки все съестное», не рассчитывает на завтрашний день и не имеет сил остановиться; тот, кто признает неумолимую силу голода и усваивает «жалобный, пониженный тон в разговоре»; тот, кто панически боится обстрелов; тот, кто готов идти на любые унижения ради куска хлеба; тот, кто допускает обман, воровство – только бы выжить, кто бросил в беде⁴¹⁵...

«...Ни родных, ни знакомых нет. Знакомые мамыны и папины все: кто эвакуировался, а кто и носу не кажет... Так что нет человека, который бы настоящему пожалел и помог»⁴¹⁶.

Что такое честный порядочный человек в представлении блокадников? Ответ мы находим в многочисленных дневниках ленинградцев. Это тот, кто не будет жить за чужой счет. Так педагог К. Ползикова-Рубец говорила детям, что они, пока здоровы, не должны позволять родителям отдавать им «свою порцию еды»⁴¹⁷.

Пытаясь устроиться на работу, подростки объясняли это тем, что хотят помогать семье и не быть нахлебниками. Или «я страшно устаю, но зато по своей рабочей карточке могу существовать сама, не объедая маму, которая страшно похудела, и делюсь с папой, который тоже неизвестно кем изменился», – читаем в дневнике А.С. Уманской⁴¹⁸.

А вот признаком справедливости для ленинградцев во время блокады стали отсутствие привилегий. «Иждивенцам предоставляется или эвакуироваться, или <...> умирать». «Мы голодаем и замерзаем. Кто-то спасается, получив легально особый паек... А мы – „второй категории“...», – об этом пишет и Г.А. Князев⁴¹⁹. Требование равенства приобретало особый смысл. Оно не являлось лишь частью этикета. Оно стало условием выживания в эпоху хаоса и обесценивания человеческой жизни – к чему еще обращаться, если не к чести и порядочности людей.

Но главным мерилom истинных чувств людей была готовность поделиться хлебом. Лишнего хлеба у сотен тысяч простых ленинградцев не было. Любой подарок означал, что отдавали часть своего скудного пайка. И все же делились с родными всем: продуктами, дровами, кипятком. Подарки нередко были самыми мизерными («кусочек сахара маленький», «крошки хлеба», «маленький ломтик масла», «крохи из своего пайка», «штука печенья») – получавшие их понимали, что им отдавали последнее⁴²⁰.

⁴¹⁵ Там же. С. 52.

⁴¹⁶ Там же. С. 52–53.

⁴¹⁷ Там же. С. 45.

⁴¹⁸ Там же. С. 45.

⁴¹⁹ Там же. С. 58.

⁴²⁰ Там же. С. 171–172.

Какой урок истории мы должны извлечь, вспоминая эти трагические события нашей истории?

Он заключается в великом моральном уроке – умении любить. Свою страну, город, людей, жизнь. А еще это урок исторической справедливости, которая воплотилась в снятии ленинградской блокады, в Победе над нацизмом.

Литература

1. Айтматов Ч. И дольше века длился день. Изд-во. «Молодая гвардия». М., 1981.
2. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. Изд-во. АСТ. М., 2015.
3. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Издательство «Э», 2017.
4. Яров С.В. Блокадная этика. Представления о морали в Ленинграде в 1941–1942 гг. Изд-во Центрполиграф. М., 2012.

Лысенко Елена Михайловна,
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры философии,
Балтийского государственного
технического университета
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова;
lem280662@mail.ru

Рябов Владимир Иванович,
публицист,
stepskvor@mail.ru

ГОРОД-ГЕРОЙ ЛЕНИНГРАД КАК СИМВОЛ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. В статье рассказывается о том, что мужество, жизнестойкость и воля к победе помогли жителям блокадного Ленинграда совершить беспримерный подвиг, предвосхищая победу. Подробно описываются сражения против фашистских полчищ на подступах к Ленинграду, чтобы остановить захватчиков и их сателлитов.

Ключевые слова: жизнестойкость, воля, «стальное кольцо», блокада героя-Ленинграда, будущее творение.

Lysenko Elena Mikhailovna,
Doctor of Philosophy, Associate
Professor, Professor of the Department of
Philosophy,
Baltic State Technical University D.F.
Ustinov VOENMEKH;
lem280662@mail.ru

Ryabov Vladimir Ivanovich,
Publicist
stepskvor@mail.ru

THE HERO CITY OF LENINGRAD AS A SYMBOL OF THE RESILIENCE

OF THE SOVIET PEOPLE IN THE GREAT PATRIOTIC WAR: HISTORICAL AND PHILOSOPHICAL ASPECT

Annotation. The article tells that courage, resilience and the will to win helped the residents of besieged Leningrad to perform an unprecedented feat, anticipating victory. The battles against the fascist hordes on the outskirts of Leningrad are described in detail in order to stop the invaders and their satellites.

Keywords: *resilience, defiance, will, "ring of steel", blockade of hero-Leningrad, future creation.*

«Сохранение памяти о Великой Отечественной войне - часть основы дальнейшего духовного развития России в XXI веке. Без памяти о Великой Отечественной войне, о Великой Победе в этой войне, немыслимы ни достоинство России, ни гуманизация российского общества, ни гуманитаризация российского образования, потому что Великая Отечественная война - это духовный подвиг наших отцов, дедов, матерей, и бабушек, ... без которого не было бы ни нас с вами, ни России. Это была война не на жизнь, а на смерть».

*А.И. Субетто*⁴²¹.

«Память истории», сочетающаяся с чувством гордости за историю, - основа достоинства нации и ее способности к будущетворению, к реализации выстраданных идеалов» (А.И. Субетто)⁴²². Хочется добавить, что дорога побед - это проявление жизнестойкости народа перед лицом врага. Город-герой Ленинград стал залогом победы над фашистской Германией и её сателлитами и предстал перед всем миром, поколениями россиян как символ жизнестойкости и непокоренности.

Философы-экзистенциалисты, из уст которых впервые и прозвучало слово «жизнестойкость» подразумевали под ней способность человека противостоять трудностям жизни, обращаясь к таким понятиям, как свобода и сознательность выбора, ответственность и долженствование, нахождение смысла в происходящем и жизнестойкость. Жизнестойкость как личностный феномен похожа на внутренний стержень, помогающий человеку использовать и активизировать ресурсы социальной среды и свои

⁴²¹ Субетто А.И. Уроки Великой Отечественной войны и их значение для будущего России в XXI веке. - СПб.: Смольный институт РАО- Кострома: Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова, 2005. - 36 с. - С.16.

⁴²² Там же

собственные для преодоления любых жизненных трудностей, быть готовым к встрече с непредвиденными испытаниями, неизбежными потерями и болью. По сути их мысли были отражением еще более ранних философских воззрений периода Античности, которые обращали внимание на рефлексивный анализ проблемы устойчивости человека перед невзгодами (философы школы стоиков: Зенон, Сенека, Марк Аврелий), обосновав разумную природу человека и необходимость стоического отношения к происходящим событиям, которые уже не зависят от человека.

В учении стоиков поднимался важный вопрос о возникновении эмоциональных переживаний человека, связанных с прошедшими событиями, а именно с отношением к этим событиям. Они подчеркивали значение индивидуального выбора и приближения к добродетельной жизни, отмечали важность формирования добрых привычек для человека, необходимость отвечать на события разумом, а не эмоциями, рассматривали также вопросы долга и роль социального компонента в жизни человека. Известные представители стоицизма в памяти потомков остались именно как жизнестойкие люди.

Нам видится целесообразным рассмотреть подвиг советского народа на примере жителей Ленинграда, оказавшихся фактически в невозможных для выживания условиях, но сохранивших мужество, отвагу и жизнестойкость, а также колоссальную волю к жизни и к победе.

Понятие «воля» в философии и психологии рассматривается как жизненная сила, энергия, и в то же время, это социальное образование, связанное с умением владеть своим поведением. С. Л. Рубинштейн, рассматривая волевые качества личности, от которых зависит «сила сопротивляемости неблагоприятным условиям», отмечал огромную роль энергии и настойчивости при приведении в исполнение принятого решения в борьбе с препятствиями за достижение цели.

С первых часов нападения гитлеровской Германии и её европейских сателлитов на Советский Союз 22 июня 1941 года агрессор столкнулся с героическим сопротивлением Советской Армии, оказывавшей ожесточенный отпор по всей линии фронта. С первых дней нацистской агрессии на СССР планы Гитлера должны были реализоваться в захвате города Ленинграда как колыбели революции, вывести из строя его промышленность, уничтожить Балтийский флот, после чего обрушиться с северо-запада на столицу нашей Родины - Москву. Всем россиянам известны даты блокады города Ленинграда - с 8 сентября 1941 года - по 27 января 1944 года, то есть 900 дней и ночей, жертвами которой стало 235 тыс. человек, погибших от боевых действий и 640 тыс. человек, умерших

от голода. В сентябре 1941 года замкнулось блокадное кольцо. На момент блокады в Ленинграде находилось 2 миллиона 544 тысячи человек, 400 тысяч из них составляли дети. Это люди, испытавшие на себе все тяготы самой кровопролитной осады в истории человечества и проявившие огромную жизнестойкость.

Но далеко не все знают, что предшествовало блокаде и как героически сражались воины на фронтах, чтобы остановить полчища немецких захватчиков и их сателлитов.

С середины июля 1941 года территория Ленинградской области превратилась в арену ожесточенных боевых действий. Небольшая река Луга на севере области стала первым рубежом, на котором советские воины встретились с гитлеровскими дивизиями, рвавшимися к Ленинграду. 6 июля противник занял город Остров, а через три дня его областной центр – Псков. 12 июля головные фашистские части завязали упорные бои с войсками Лужской оперативной группы. У селения Городец, километрах в 20 южнее города Луга, наступавшие немецкие войска встретила наша артиллерия. До полутора десятков атак в день предпринимал противник. Но каждый раз артиллеристы открывали огонь, и гитлеровцы откатывались назад, оставляя убитых и раненых.

Тем временем 56-й моторизованный корпус гитлеровцев готовился нанести удар по Новгороду. Вражеские танки уже доползли до реки Шелони. Однако 14-18 июля в районе Сольцов советские войска нанесли противнику сильный контрудар и приостановили продвижение фашистских танков к Волхову.

Главная ударная группировка немецких войск – 41-й танковый корпус – проскочила проселочными лесными дорогами к реке Луге юго-восточнее Кингисеппа. 14 июля передовые отряды этой группы внезапно форсировали реку и ворвались в приречное село Ивановское, а 15 июля – в селение Большой Сабск. Вокруг этих двух небольших вражеских плацдармов на северном берегу Луги почти месяц шли тяжелейшие бои, в которых грудью сошлись озверевшие нацисты, рвавшиеся к Ленинграду, и воины Северной столицы, стоявшие насмерть.

В район села Ивановское советское командование срочно бросило 2-ю дивизию народного ополчения и танковый батальон Курсов усовершенствования командного состава. Когда 14 июля утром эшелоны ополченцев под бомбежкой высадились на станции Веймарн, противник занял Среднее Село, в 8 километрах от станции, ополченцы спешно двинулись туда. Артиллеристы успели ночью выдвинуть орудия, и следующим утром, когда немецкие танки пошли в атаку, их встретили огнем.

Стреляли прямой наводкой, подбив четыре гитлеровских танка. Две других вражеских машины прорвались к самой батарее, которой командовал политрук П.Д.Бархатов, но также были подбиты. Полк ополченцев с Электросилы бросился в стремительную атаку. К вечеру Среднее Село было очищено от врага. Это был первый бой ополченцев – электросиловцев, проявивших небывалую жизнестойкость в ответ на вызовы противника.

А неподалеку от Среднего Села, в бою за деревню Юрки, получили первое боевое крещение мужественные ополченцы «Скорохода». У восточной окраины деревни в кустарнике притаились бойцы и здесь же с ними было орудие, расчетом которого командовал инженер завода имени Егорова М.Е. Лапковский. На рассвете ополченцы кинулись в атаку, застигнув врасплох гитлеровцев, которым пришлось спасаться бегством. Но вскоре, вызвав танки, немцы пошли в контратаку. Когда же гитлеровские машины были в сотне метров от спрятанного орудия, Лапковский открыл огонь прямой наводкой. Один за другим загорелись два танка, остальные повернули назад.

На самом левом фланге дивизии ополченцев Московского района, ближе к Большому Собску, держали оборону студенты Инженерно – строительного института – 3-й взвод 8 роты 3 стрелкового полка 2-й дивизии народного ополчения. Тут они стояли насмерть, не щадя жизни во имя победы.

У села Большой Собск, выше по течению Луги, оборону занимали курсанты Краснознаменного пехотного училища имени С.М. Кирова. Они отбили несколько попыток врага форсировать реку вброд на мелководье. Однако противнику, несмотря на потери, удалось продвинуться и закрепиться на северном берегу реки Луги. Днем 15 июля курсанты пошли в контратаку. Гитлеровцы не выдержали удара и бросились к берегу, преследуемые курсантами. Только прибывшие на помощь врагу танки и артиллерия заставили курсантов остановиться. Но и в последующие дни курсанты смело бросались в бой против значительно превосходящих их по численности врага. Так 17 июля в 15-часовом кровопролитном бою курсанты вывели из строя более 600 гитлеровцев. В такой же напряженной схватке 22 июля большую помощь курсантам-кировцам оказал учебный дивизион курсантов Краснознаменного артиллерийского училища имени Красного Октября. Сотни убитых вражеских солдат, несколько подбитых танков, искореженный бронетранспортер остались в тот день на поле боя.

Стойко и мужественно сражались рядом с курсантами части 90-й стрелковой дивизии. 24 июля два полка дивизии вместе с курсантами предприняли контратаку против фашистских частей, закрепившихся

у Большого Собска, и потеснили врага. На этом Лужском рубеже курсанты двух Ленинградских училищ сдерживали в течение месяца атаки рвущихся к городу Ленина немецко-фашистских захватчиков, продемонстрировав волю к победе. Это были недели жестоких боев, в которых стойкость и мужество проявили не только кадровые военнослужащие, но и вчерашние рабочие, инженеры, студенты, учителя, и именно их жизнестойкость и мужество дали возможность советскому командованию укрепить ближние подступы к Ленинграду.

Только 8 августа, подтянув свежие силы, 41-й танковый корпус врага смог начать новое большое наступление с плацдармов у Большого Собска и Ивановского, снова подвергая ударам позиции 191-й и 90-й стрелковых дивизий, Краснознаменного пехотного училища имени С.М. Кирова и 2-й дивизии народного ополчения. Враг нацеливался на станции Веймарн и Молосковицы, стремясь перерезать железную дорогу на участке Гатчина – Нарва. Утром этого дня фашисты начали массированный артиллерийский обстрел защитников Ленинграда, который продолжался более двух часов. Но когда гитлеровцы двинулись в атаку, меткий огонь советских воинов вынудил их залечь. В этот день враг почти не смог продвинуться вперед.

Фашистское командование ввело в бой новые части, и под натиском многократно превосходящих по численности гитлеровцев ополченцы были вынуждены отходить, делая всё возможное, чтобы сдержать натиск врага. Батальон капитана М.Г. Лупенкова, например, отбил 16 атак врага, прежде чем был оттеснен противником. Он продержался четыре дня там, где и один день был подвигом.

Мужественно защищали свои рубежи и курсанты-кировцы. Когда на позиции 6-й роты пошли 25 вражеских танков и несколько сотен автоматчиков, две гаубичные батареи открыли огонь. Сначала остановился один танк, через минуту задымил и вспыхнул второй. Но ещё 23 танка, за которыми двигались мотоциклисты и пехота, шли вперед. Тогда последовала команда: «Подпустить фашистов на короткую дистанцию!» Танки приближались. Фашистские автоматчики, осмелев, перестали пригибаться - бежали во весь рост. Не менее двухсот метров оставалось между окопами курсантов и врагом. В это мгновение ожил весь передний край нашей обороны: загрохотали противотанковые пушки, застрекотали пулеметы. Немецкие танки остановились, а затем повернули назад. Побежала и оставшаяся без прикрытия неприятельская пехота.

12 августа гитлеровцам удалось сломить сопротивление сильно поредевших курсантских батальонов, ополченцев, стрелковых частей и на следующий день захватить станцию Молосковицы. Под давлением

превосходящих сил врага советские части начали с боями отходить к северу и северо-востоку.

В деревне Керстово, в 15 километрах к северо-востоку от Кингисеппа, в один из августовских дней совершили свой подвиг 6 моряков-балтийцев. Раненые в предыдущих боях, они появились в деревне вскоре после рассвета. У встреченной им девочки моряки попросили воды и расспросили, с какой стороны находятся немцы. После этого они направились к старой церкви, таща за собой пулемет. Когда фашистские солдаты после полудня вошли в деревню, пулеметный огонь первой же очередью скошил немало врагов. Разъяренные и хорошо вооруженные гитлеровцы окружили церковь. Начался бой, который оказался последним для многих гитлеровцев. Он не окончился и тогда, когда у шестерых героев иссякли все патроны. Шесть моряков, без бушлатов, в окровавленных тельняшках и бескозырках, выскочили из подвала с винтовками наперевес и ринулись в штыковую атаку – последнюю свою атаку. Имена их неизвестны, но об их подвиге помнят потомки. О нем рассказывает и памятник-обелиск, установленный в деревне Керстово.

Невозможно забыть и то, как встала на пути врага крепость Копорье, подобно старому, израненному, но помнящему свой долг солдату. Здесь, под её стенами, сражались вышедшие из окружения подразделения 2-й дивизии народного ополчения и курсанты Высшего военно-морского училища имени М.В. Фрунзе.

Об обороне Гатчины (тогда называвшейся Красногвардейском) напоминают сохранившиеся к юго-западу от города доты. На одном из них – в деревне Большие Колпаны – высечена надпись: «Не камни, а люди стояли как камни».

27 августа передовые части противника вышли к железной дороге Ленинград – Москва, захватили Тосно, Саблино и двинулись к Колпину. На этот участок фронта спешно были выдвинуты переброшенная с Карельского перешейка 168-я стрелковая дивизия, которой командовал полковник А.Л. Бондарев, а также 4-я дивизия народного ополчения. Здесь же, под Колпином и Ям-Ижорой, мужественно отражал удары врага Ижорский батальон, сформированный из рабочих Ижорского завода. В память о тех битвах на 30-ом километре Московского шоссе, неподалеку от Ям-Ижоры, установлен памятник с надписью: «На этих рубежах в сентябре 1941 года героизм и непреклонная воля воинов 55-й армии остановили врага, рвущегося в Ленинград».

30 августа, тесня советские части, поредевшие и измотанные в предыдущих непрерывных боях, враг захватил Мгу и Ивановское (ныне

город Отрадное), выйдя на левый берег Невы. Последняя железная дорога, шоссейная дорога и водный путь по Неве, связывавшие Ленинград со страной, были, таким образом перекрыты. Неделью спустя вражеские войска, усиленные дополнительными танковыми подразделениями, при поддержке авиации, наступая вдоль Невы, заняли 8 ГРЭС и город Шлиссельбург.

9 сентября, на следующий день после захвата Шлиссельбурга, перегруппировав силы, немецкое командование развернуло новое наступление, на этот раз юго-западнее Ленинграда. Главный удар в направлении на Красное Село – Пулковские высоты наносил вражеский 41-й танковый корпус, который шел от Ивановского и Большого Собска. Он двигался вдоль нынешнего Таллинского шоссе. Корпус поддерживали пехотные дивизии, артиллерия и авиация. Врагу противостояли ополченцы 1, 2 и 3-й дивизий народного ополчения, отдельных артпульбатов, бойцы 1-й бригады морской пехоты, красноармейцы 191-й, 10-й и других стрелковых дивизий. И хотя советские части были до предела измотаны предыдущими боями, они стремились удержаться во что бы то ни стало, любой ценой затормозить продвижение гитлеровцев к Ленинграду.

Четверо суток шли ожесточенные бои под Красным Селом. На всем участке вражеского наступления, от Кипени и Ропши на западе до Тайц и Дудергофа (ныне поселок Можайский) на востоке, и днем и ночью не стихал гул большого сражения. Противник бросил на этом участке фронта более 300 самолетов и 200 танков. Защитники Ленинграда стояли насмерть, чтобы защитить любимый город, преградить дорогу врагу.

Героически сражались под Красным Селом воины 265-го батальона ополчения сформированного из бывших рабочих Адмиралтейского завода. Когда в одном из дзотов вышла из строя пушка, гарнизон взорвал дзот вместе с вражеским танком. Воины-герои продолжали вести борьбу с врагом и после того, как он прорвал фронт в районе села Русско-Высоцкое. А два дота, оставшиеся в тылу врага, вывели из строя ещё более 10 танков и несколько бронемашин врага.

Гитлеровцам не удалось победно опрокинуть советские дивизии и победно ворваться в Красное Село. Они с трудом пробились сквозь брешь, образовавшуюся в нашей обороне у Дудергофа, что стоило им больших потерь. На южном склоне Дудергофской горы тогда стояли орудия, снятые с крейсера «Аврора», и держали оборону, о чем ныне свидетельствует памятная стена.

Утром 23 сентября после двухчасовой артиллерийско-минометной подготовки и авиационной бомбежки гитлеровские войска пошли

в наступление на всем протяжении Пулковских высот. Это был их бросок из последних сил, заключительная попытка изменить положение. Решающим в этот день оказался участок 3-го полка, 5-й ополченской дивизии. Полк перекрыл дорогу, по которой противник мог обойти высоты с тыла. В полдень гитлеровцы предприняли психическую атаку на деревню Камень. Шли в рост, стреляя из автоматов, горланя песни. Сзади ползли танки. Автоматчикам удалось проникнуть в селение и вплотную подойти к командному пункту полка. В критический момент военком полка Н.А. Смирнов, до войны работавший секретарем Выборгского райкома партии, поднял ополчение и повел на врага, увлекая их личным бесстрашием. Гитлеровцы не выдержали натиска и залегли, а потом быстро откатились к деревне Кискино. Военком Смирнов, воодушевивший на подвиг ополченцев, был смертельно ранен. После этого боя фронт вдоль Пулковских высот окончательно стабилизировался. На участке фронта севернее Пулковских высот решающие бои произошли под Лигово 17 сентября.

На следующий день после захвата фашистами Урицка командование 5-й ополченской дивизии собрало спецподразделения остатки 2-го полка, отошедшего из-под Горелова и направило их на деревню Старо-Паново. К атакам ополченцев также подключили подразделения 21-й дивизии НКВД и бойцов других подразделений. Пехоту поддержала артиллерия кораблей Балтийского флота, стоявших в порту. Схватки были яростными и кровопролитными. Они повторялись многократно и вспыхивали в разных местах. В бою был тяжело ранен командир 5-й дивизии ополчения полковник Ф.П. Уткин, выбыли из строя комиссар дивизии, ряд старших командиров. Тогда командование группой принял на себя дивизионный инженер-майор Б.А. Хализов. Бои продолжились с неослабным упорством. Противник любой ценой стремился пробить заслон защитников города. Лишь 18 сентября гитлеровцы стали сдавать. Линия фронта определилась неподалеку от железнодорожного переезда, где Красносельское шоссе пересекается Балтийской железной дорогой.

Фашистские части, вклинившиеся под Красным Селом в советскую оборону, 16 сентября в районе Стрельны прорвались к южному побережью Финского залива, перерезав 8-й армии пути сообщения с Ленинградом. Враг напористо рвался к Ораниенбауму, к береговым фортам Красная Горка и Серая Лошадь, потеря которых поставила бы в тяжелое положение Балтийский флот и Кронштадт.

Попытки 8-й армии отбросить фашистов от береговой линии, поддержанные 10 и 11-й стрелковыми дивизиями и подразделениями ополченцев, 1-й бригадой мирской пехоты, не дали желаемого результата. Но

силы оказались неравными. Контрудар не прошел. Однако движение гитлеровцев после этого сильно замедлилось.

Ожесточенные бои развернулись на подступах к Петергофу. 22 сентября наши войска были вынуждены оставить город. Но на следующий день отступавшие части и подразделения 8-й армии, едва переведя дыхание, повернули назад и бросились на врага. Они ходили в атаку до тех пор, пока не убедились, что противник потерял способность двигаться дальше. Батальон морской пехоты под командой лейтенанта Карнауха, в котором сражались матросы с крейсера «Петропавловск» и других военных кораблей, заняли гору Колокольная, организовав круговую оборону, отстояли её.

Эти бои определили восточную границу Приморского плацдарма, или Ораниенбаумского «пяточка», образовавшегося на берегу Финского залива, в северо-западной части нынешнего Ломоносовского района. Западная его граница установилась в результате боёв 5-6 сентября на реке Воронке, где советские войска остановили фашистское наступление. К середине сентября линия фронта на реке Воронке установилась окончательно.

С севера по Карельскому перешейку на Ленинград наступали финские войска. Первыми приняли на себя удар пограничники. Они стойко сражались, пытаясь остановить врага, но силы оказались слишком неравными.

К середине июля враг прорвался к северному берегу Ладожского озера, а 31 июля начал наступление вдоль западного берега Ладоги. Две дивизии 23-й армии, растянувшись более чем на 100 километров, оказывали упорное сопротивление. но вынуждены были отходить под давлением намного превосходящих сил противника. Вражеские части прорвались к Кексгольму (ныне Приозерск). Как и в других городах, над которыми нависла опасность, вместе с армией на рубежах обороны сражались их жители. На 13-ом километре шоссе на Сортавалу стоит стела, напоминающая о том, что здесь мужественно отражал атаки врага отряд рабочих из 200 человек во главе с парторгом ЦК на целлюлозном заводе И.В. Николаевым.

Значительные силы финнов развивали наступление со стороны Выборга. Наши войска, растянутые на больших участках фронта, вели оборонительные бои, но на стыках их образовывались бреши. 31 августа финские войска заняли Териоки (Зеленогорск). Части 23-й армии заняли рубеж обороны к северу от Сестрорецка. 6 сентября 1941 года враг был остановлен в ожесточенных боях в районе Лемболовских высот. А вскоре советское командование предприняло в районе севернее Васкелово решительные контрмеры.

19 сентября пехотные подразделения 43-й стрелковой дивизии, совершили обход по болотам и неожиданно ударили во фланги финнам и

выбили их из захваченных деревень вблизи Васкелово. Наступавшим помогла полковая артиллерия. После чего противник не решился пробиваться к Васкелову. Днем позже советские войска нанесли врагу удар под Белоостровом. Главной силой в этой операции был 181-й стрелковый полк под командованием Героя Советского Союза Х.М. Краснокутского. Атаковавшим стрелкам помогли саперы, пограничники, ополченцы-кировцы, а также бойцы Сестрорецкого батальона и местного партизанского отряда.

Операция началась в 6 часов утра артиллерийской подготовкой. На врага обрушился сильный огонь пушечного и гаубичного полков, бронепоезда, орудий кронштадтских фортов и береговых батарей. Потом в атаку пошла пехота и танки. К 9 часам утра неприятельское сопротивление в Белоострове было сломлено. Враг поспешил отступить за реку Сестру. Поселок был освобожден. Советские войска накрепко закупорили финским частям дорогу на Ленинград. Фронт на Карельском перешейке на три года оставался неподвижным.

Осенью 1941 года командование Ленинградского фронта предприняло ряд мер для прорыва вражеского окружения. Во второй половине сентября было высажено несколько десантов на Неве и побережье Ладожского озера. Советские воины захватили на левом берегу небольшой плацдарм – около двух километров в длину и несколько сот метров в глубину. Он был очень важен: отсюда шла дорога на Синявино и Мгу. Вслед за бойцами 115-й стрелковой дивизии Неву форсировали моряки 4-й бригады морской пехоты генерал-майора Б.Н. Ненашева. Так возник легендарный Невский «пяточок».

Город Ленинград вместе с внутренними оборонительными сооружениями превратился в город-крепость, составляя единое целое с фронтом. Несмотря на то что от голода, бомбежек и артиллерийских обстрелов в Ленинграде погибали тысячи людей, он продолжал трудиться и бороться. Даже в самые суровые дни блокады работали на оборону заводы Кировский, Ижорский, «Электросила», Металлический, «Большевик», Невский машиностроительный, подъемно-транспортного оборудования. Трест «Ленэнерго» обеспечил подачу электроэнергии на крупнейшие промышленные объекты.

Все 900 дней борьбы у стен Ленинграда Ижорский рабочий батальон оборонял Колпино, как район проживания специалистов Ижорского завода, так и место расположения своего промышленного объекта. Несмотря на непрерывные артиллерийские обстрелы и налеты вражеской авиации, на голод и холод, все 900 дней работал для фронта Ижорский завод. Рабочие стояли у станков с винтовками за плечами, готовые в любую минуту

отправиться в бой. Вместе с образовавшейся Ладожской трассой образовалась и «Дорога жизни». В комплекс сооружений над Ладожской трассой вошел воздушный коридор над Ладогой, по которому осуществлялись перевозки самолетами, а также проложенные по дну Ладожского озера высоковольтный кабель и бензопровод, по которым городу подавалась электроэнергия, а Ленинградский фронт снабжался горючим.

Ставка Верховного Главнокомандования дала директиву подготовить и провести операцию под зашифрованным названием «Искра». В канун наступления всему личному составу 67-ой армии под командованием генерала - майора М.П. Духанова от Ленинградского фронта и 2-ой ударной армии под руководством генерала-лейтенанта В.З. Романовского от Волховского фронта, которых поддерживали 13 и 14 воздушная армия и авиация Краснознаменного Балтийского флота, а также артиллерия Балтфлота и Ладожской военной флотилии, были зачитаны приказы Военных советов о начале наступления: «Смело идите в бой, товарищи! Помните: вам вверены жизнь и свобода Ленинграда. Пусть победа над врагом овеет неуязвимой славой ваши боевые знамена!

Пусть воссоединится со всей страной освобожденный от вражеской осады Ленинград! В бой, в беспощадный бой с врагом, мужественные воины!» И освободители не подвели, прорвав «стальное кольцо». Перед нами пример волевых и героических людей, которые выживали в самых невозможных и суровых условиях, воодушевленные героическими устремлениями и верой в победу! Таковы были философия жизни и менталитет советского народа и русского человека. Таковы истоки исторической памяти поколений.

Литература

1. Лысенко Е.М. Философско-акмеологическая рефлексия жизнетворчества / Акмеология 2013. Методологические и методические проблем. Вып. 12 / Под ред. Н.В. Кузьминой, Е.Н. Жариновой. – СПб. Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2013. – 202 .С.82-89.

2. Субетто А.И. Уроки Великой Отечественной войны и их значение для будущего России в XXI веке. - СПб.: Смольный институт РАО-Кострома: Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова, 2005. - 36 с.

*Егоров Никита Александрович,
обучающийся 2 курса,
Колледж Государственного
университета
морского и речного флота имени
адмирала С.О. Макарова*

ПУСТЬ ПОМНЯТ ЖИВЫЕ, ПУСТЬ ЗНАЮТ ПОТОМКИ

Аннотация. В статье дается обзор ключевых событий периода с 8 сентября 1941 года до 27 января 1944 года. Описаны жизнь людей в блокадном Ленинграде, военные операции и мероприятия по спасению города.

Ключевые слова: начало блокады, оборона города, страшный голод, Дорога жизни, операция «Искра».

*Nikita Alexandrovich Egorov,
student,
College of Admiral Makarov State
University
of Maritime and Inland Shipping*

LET THE LIVING REMEMBER, LET THE DESCENDANTS KNOW

Annotation. The article provides an overview of the key events of the period from September 8, 1941 to January 27, 1944. The lives of people in besieged Leningrad, military operations and measures to save the city are described.

Keywords: *the beginning of the blockade, the defense of the city, terrible famine, the road of life, Operation «Iskra».*

Великая Отечественная Война стала сильнейшим ударом для советских граждан. Наши предки стали участниками множества битв и сражений. Одним из самых длительных и героических сражений Великой Отечественной войны стала блокада Ленинграда, которая продолжалась с 8 сентября 1941 года до 27 января 1944 года. Силами красной армии, кольцо было прорвано 18 января 1943 года. 872 дня люди боролись за свою жизнь в надежде на спасение.

Тема Великой Отечественной Войны очень актуальна в любое время. Это вечная память о тех людях, благодаря которым наша страна была

в очередной раз спасена от захватчиков. Эта война стала самой масштабной и кровопролитной. Мы должны помнить подвиги наших предков, готовых умереть, спасая своих соотечественников, свои семьи, будущие поколения.

Когда немцы и их союзники наступали на город, их целью стало полное уничтожение Ленинграда. Уже через 2 месяца после начала военных действий на территории Советского союза, к 21 августа 1941 года, руководство нацистов, чётко для себя определилось в отношении того, что будет делаться при наступлении на Ленинград. Город хотели окружить и отрезать от Советского Союза. Кольцо должно было перекрыть все пути снабжения, тем самым принеся захватчикам победу. В ходе битвы за Ленинград немецко-фашистские войска, прорвавшись через ст. Мга, 8 сентября 1941 года заняли Шлиссельбург (Петрокрепость) и отрезали Ленинград от остальной страны с суши. Началась блокада. Снабжение отныне стало осуществляться только по воздуху или Ладожскому озеру.

1 июля 1941 года в Ленинграде была создана оборонительная комиссия, которую возглавил А. А. Жданов. Около двух с половиной миллионов горожан, в том числе и беженцев оказались в блокаде. И. В. Сталин назначил командующим Ленинградским фронтом генерала Г. К. Жукова. Первая попытка прорвать кольцо блокады была предпринята в конце сентября. На южных подступах к Ленинграду, 54-я армия вела успешные оборонительные бои, но прорвать блокаду им так и не удалось⁴²³.

До войны население Ленинграда составляло около 3 млн человек, а к концу всего чуть больше 557 тысяч. Часть населения была эвакуирована, однако не все доезжали к пункту эвакуации живыми. Во время бомбежек погибло лишь 3% населения, остальные 97% умерших скончались от страшного голода. Нормы еды и воды на человека были невыносимо малы, и постоянно менялись. Это адское испытание смогли пережить самые стойкие.

В ноябре и декабре 1941 года служащие, иждивенцы и дети получали по 125 граммов пайка, рабочие – 250 граммов хлеба, а состав военизированной охраны, пожарные команды и истребительные отряды – по 300 граммов. Однако помимо хлеба раз в десять дней жителям полагался и другой паек, в который входили 400 граммов соли, 200 граммов мыла, 4 коробки спичек и 2,5 литра керосина. Комнаты не отапливались. Согреться приходилось печками-буржуйками и керосиновыми лампами. Водоснабжения не было. Людям, изнеможенным от обстрелов, бомбёжек и

⁴²³ Статья May9.ru «Оборона Ленинграда»
URL: <https://may9.ru/history/articles/oborona-leningrada/>

голода приходилось ходить пешком по городу, ведь транспорт тоже не работал⁴²⁴.

Относительно свободной оставалась акватория Ладожского озера, побережье которого контролировала Красная Армия. Озеро стало единственной надеждой наладить снабжение. Были немедленно начаты дноуглубительные работы. Под водой были протянуты телефонные и телеграфные кабели. Для доставки грузов использовались все имеющиеся в наличии баржи и буксиры. К сожалению, полностью загружать суда только продовольствием было нельзя, сражающемуся городу нужно было и оружие, и боеприпасы. Все отлично понимали, что рано или поздно судоходный путь придется закрыть из-за надвигающихся холодов. Очень часто лед проламывался, забирая ценный груз и человеческие жизни. Дорога через Ладогу составляла около 30 километров. Из-за погодных условий и бомбардировок дорога за зиму несколько раз менялась. Только за первую зиму маршруты полностью передвигались 4 раза⁴²⁵.

Советская артиллерия нанесла удары по вражеским позициям ночью 12 января. Сражения операции "Искра" продолжались восемь дней – с 12 по 30 января 1943 года. Против советских войск действовала 18-я армия группы армий «Север», имевшая около 24 дивизий. Поскольку большинство поселков в пригороде Ленинграда являлись опорными пунктами врага, а передовая и позиция в глубине обороны были отгорожены минными полями и проволочными заграждениями, немецкое командование рассчитывало удержать свои позиции, несмотря на значительное превосходство нашей армии.

Но противник просчитался. 12 января 1943 года войска Ленинградского и Волховского фронтов перешли в наступление. В ходе тяжёлых боёв войска Ленинградского и Волховского фронтов 18 января 1943 года прорвали блокаду Ленинграда. Эта победа стала одной из самых великих в Великой Отечественной войне⁴²⁶.

Литература

⁴²⁴ Статья AIF.ru «97 % погибли от голода. Как выживал блокадный Ленинград» URL: <https://dzen.ru/a/ZCFKXTNUg3Gv1hDU>

⁴²⁵ Статья исторического портала ИСТОРИЯ.РФ «Дорога Жизни блокадного Ленинграда» URL: <https://histrf.ru/read/articles/doroga-zhizni-blokadnogo-leningrada%20>

⁴²⁶ Статья РЕН ТВ «Операция «Искра»: как советские войска прорвали блокаду Ленинграда. URL: <https://dzen.ru/a/Zaf6mZIp4HUtJ62p>

1. Статья May9.ru «Оборона Ленинграда» URL: <https://may9.ru/history/articles/oborona-leningrada/>
2. Статья AIF.ru «97 % погибли от голода. Как выживал блокадный Ленинград» URL: <https://dzen.ru/a/ZCFKXTNUg3Gv1hDU>
3. Статья исторического портала ИСТОРИЯ.РФ «Дорога Жизни блокадного Ленинграда» URL: <https://histrf.ru/read/articles/doroga-zhizni-blokadnogo-leningrada%20>
4. Статья РЕН ТВ «Операция «Искра»: как советские войска прорвали блокаду Ленинграда. URL: <https://dzen.ru/a/Zaf6mZIp4HUtJ62p>

Лысенко Елена Михайловна,
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры философии,
Балтийского государственного
технического университета
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова;
lem280662@mail.ru

Рябов Владимир Иванович,
публицист,
stepskvor@mail.ru

ПАРТИЗАНСКАЯ БОРЬБА, ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ ОБОЗ, ДОРОГА ЖИЗНИ В ПРОРЫВЕ БЛОКАДЫ ГЕРОИЧЕСКОГО ЛЕНИНГРАДА И ИСТОРИЯ СЕМЬИ

Аннотация. Статья повествует о том, как в оккупированных районах Ленинградской области велась партизанская борьба, возникла и ценой невероятных усилий была реализована идея ввоза продовольственного обоза для того, что накормить голодных жителей, и, наконец, какую роль в спасении детей, женщин и раненых бойцов играла «Дорога жизни».

Ключевые слова: партизанская борьба, продовольственный обоз, прорыв блокады, «Дорога жизни».

Lysenko Elena Mikhailovna,
Doctor of Philosophy, Associate Professor,
Professor of the Department of
Philosophy,
Baltic State Technical University
D.F. Ustinov VOENMEKH;
lem280662@mail.ru

Ryabov Vladimir Ivanovich,
Publicist
stepskvor@mail.ru

GUERRILLA WARFARE, FOOD SUPPLY AND THE ROAD OF LIFE IN BREAKING THE BLOCKADE OF HEROIC Leningrad

Annotation. The article tells how a guerrilla struggle was waged in the occupied areas of the Leningrad region, the idea of importing a food train in order

to feed hungry residents arose and was realized at the cost of incredible efforts, and, finally, what role the road of life played in saving children, women and wounded soldiers.

Keywords: *guerrilla warfare, food supply train, blockade breakthrough, "road of life".*

В 1941 году один за одним из Ленинграда на фронт уходили добровольцы. Среди них, был и мой дед (Примечание, дед Лысенко Елены), Иванов Егор Васильевич. Последнее письмо с фронта в треугольном конверте было кратким: «Пропал без вести». Остались жена Полина Павловна и семеро детей. Бабушка ждала деда с войны всю оставшуюся жизнь. Ему я, его внука (Елена Лысенко - Иванова), посвятила стихи:



**Иванов Егор
Васильевич**

Висят портреты на стене... Герои, кузнецы победы.

И с них глядят на нас всерьез: отцы, и прадеды, и деды.

И просто юные борцы, войну познавшие на деле!

О, как они хотели жить, и сохранить наш мир хотели!

Они сражались за семью, за Родину, за нашу Землю,

И их несказанным словам, и говорящим взглядам внимлю.

В какой Земле, в каком краю мой дед Егор лежит поныне?

Я слезы детства утаю, но кровь родная в теле стынет.

Ты не успел к груди прижать ни сына младшего, ни внуков.

Ты не успел им рассказать про подвиги...Такая штука!

Так быстротечна наша жизнь. Она мгновенно пролетает!

Но дети, внуки и друзья тебя героем величают!

Гордятся, помнят, свято чтут, мы - часть тебя, ты в нас остался,

И нам в волшебных детских снах дарил подарки, улыбался!

*Судьба меня вдруг завела в тот дальний край, где ты родился.
Земля родная позвала, и дух мой с ней навеки слился.*

*Санкт-Петербург мой - Ленинград, блокадный, выстоявший, вечный!
Оплот страны, Петровский град! Красивый, сильный, безупречный!
Мой дед Егор, пусть облик твой бессмертный полк вновь пополняет,
И нестареющий портрет нас в новый день благословляет.*

В период, когда враг стоял у стен Ленинграда, сжимая его тугим кольцом, в оккупированных районах Ленинградской области не прекращалась партизанская борьба. Ее эпицентр находился на территориях, которые позже, в 1944 году, выделятся в Новгородскую и Псковскую самостоятельные области. В 1941 году на этих землях существовали и активно действовали крупнейшие партизанские соединения, вносящие свою лепту в героический подвиг советского народа против оккупантов. Немного южнее от линии Дно – Старая Русса в течение года - с сентября 1941 - был создан Партизанский край, который протянулся на 10 тысяч квадратных километров. Фашисты называли эту землю «незамирной территорией» и неоднократно предпринимали безуспешные попытки подавить сопротивление, но каждый раз получали решительный отпор. В яростной злобе гитлеровцы вымещали свою беспомощность перед партизанами на мирном населении: уничтожая целые деревни, сжигая дома и расстреливая колхозников.

Первыми начали действовать партизанские формирования, созданные в Ленинграде и заблаговременно переправленные в тыл врага. Среди них группа отрядов, в которую вошли студенты и преподаватели Института физической культуры имени П.Ф. Лесгафта. Отряд под руководством коммуниста А.Я. Калнена и комиссара В.Д. Шапошникова менее чем за год пустил под откос 4 фашистских военных эшелона, взорвал 42 моста и 4 склада с боеприпасами, подбил на шоссе более 200 автомашин, 24 раза совершал нападения на аэродромы и склады горючего. Всего до конца 1941 года Ленинград отправил в тыл врага 93 партизанских отряда. Партизанское движение организовывалось не только из переброшенных за линию фронта ленинградцев, но и из местных жителей из оккупированных врагом земель, особенно из Лужского и Оредежского районов. У деревни Красные Горы партизанский отряд М.В. Романова активно подрывал гитлеровские автомашины, рвал линии связи, а каратели, не сумев расправиться с отрядом, выместили злобу на его семье: расстреляли жену и дочь командира. Там же вели бои с оккупантами интернациональные партизанские отряды из испанцев-антифашистов, эмигрировавших в Советский Союз после поражения испанской республики, под руководством Франциско Гуйона.

Но чем больше всего прославился мужественный ленинградский Партизанский край, так это первым продовольственным обозом, который прибыл в Ленинград в середине марта 1942 года. В самое тяжелое время блокады Ленинграда, когда в городе от голода погибали жители блокадного Ленинграда, партизаны совершили беспримерный подвиг и по сути сквозь фашистские тылы пробили блокаду, доставив жителям обоз необходимого продовольствия. Если в самом начале блокады в городе на Неве еще работали почти все рестораны и продовольственные магазины, то уже к ноябрю люди начали умирать от истощения. Продовольствие закончилось, а Дорога жизни еще не начала действовать. Ленинградцы понимали, что их ждет неминуемая смерть, но продолжали работать, обороняться, защищать свой любимый город от фашистов.

Героические партизаны в феврале 1942 года от начальника партизанского отдела Политуправления Северо-Западного фронта А.П. Асмолов получили известие о том, что истощенным и голодным жителям Северной столицы - старикам, женщинам, детям, приходится выживать в окруженном городе и отбивать атаки врага. И партизаны решили во что бы то ни стало помочь голодному Ленинграду и начать сбор продуктов. К этой акции присоединились и жители сожженных деревень, отдавая последнюю краюху хлеба и обрекая себя на недоедание. Фашистские каратели узнавали о готовящихся планах и всех организаторов продовольственного сбора нещадно расстреливали. Но даже такие радикальные меры не остановили новгородцев и псковичей.

В начале марта жители трех районов: Дедовичского, Белебелковского и Ашевского собрали 161 подвод с разнообразным продовольствием, состоящем из 28 тонн муки и более чем 14 тонн других продуктов – мяса, зерна, гороха, меда и масла. Партизанам предстояло прорваться через две укрепленные линии обороны немцев: сначала через созданную фашистами вокруг «партизанского края», затем через фронтную. Начальником обоза был назначен Ф.Е. Потапов. Обоз вышел в путь в ночь на 5 марта под охраной из 60 партизан отряда имени Бундзена и 80 бойцов группы самообороны. Разведчиками командовал Михаил Харченко. По пути следования отряда к обозу примыкали все новые санные подводы, при подходе к линии фронта их насчитывалось уже 223. Обозу приходилось двигаться 120 км по ночам, а днем сани и лошадей прятали в лесах. Командование бригады в лице Н. Г. Васильева и С. А. Орлова разбило обоз на группы по два-три десятка подвод на случай бомбежки. Общий сбор назначили у деревни Лапори перед самой линией фронта, пройдя, село Березовка и Рдейское болото. О выходе обоза известили радиogramмой

Смольный. На маршруте не раз проваливались в незамерзающее болото, переживали авианалеты, пожары. Партизанам по пути обоза приходилось рубить деревья, гатить болото, прорываться сквозь пургу.

Линию фронта обоз переходил между деревнями Жемчугово и Каменка через шоссе Старая Русса – Холм. Боец 8-й гвардеец Панфиловской стрелковой дивизии Алексей Жердев позднее вспоминал: “В ту ночь нас подняла на ноги стрельба за вражеской линией. Слышались разрывы гранат, пулеметные очереди... И вдруг на “ничейной” земле показались... крестьянские сани, запряженные лошадьми. Они мчались к нашим окопам. А мы не верили своим глазам. Ведь не танки — обоз прорывал фронт! Волнение охватило бойцов. Многие даже поднялась на бруствер... ”Давай!” — слышалось из наших окопов. Скоро груженные сани уже проносились мимо. Возчики — среди них женщины и подростки — во всю мочь гнали коней. На следующий день командование объявило, что через фронт прошел обоз с хлебом для Ленинграда...”⁴²⁷ По приказу начальника штаба фронта Н.Ф. Ватутина обоз перегрузили на железной дороге на ст. Черный Дор и спешно отправили в Ленинград. Тем временем из Ленинграда в край пришла ответная радиограмма. Обком благодарил за продукты и просил направить в блокадный Ленинград делегацию партизан и колхозников - 22 человек из жителей и партизан. Делегатов встречали митингами и собирали следом свои обозы в Ленинград. 29 марта машина с делегацией проехала Дорогой жизни и правительство страны передало им: “От всех ленинградцев спасибо”. На следующий день их принимали в Смольном. Жданов сказал: “История не забудет вашего подвига”. Все делегаты получили награды. Председатель белебелковской тройки Николай Сергачев – орден Красного Знамени. М.С. Харченко решили наградить Золотой Звездой Героя Советского Союза, и звезду ему вручил в апреле 1942 года на обратном пути в Валдае.

Делегаты побывали на Кировском, Балтийском, Металлическом заводах, на заводе “Большевик” и фабрике им. Урицкого, на линкоре “Октябрьская революция” и крейсере “Киров”. Газета “Правда” опубликовала 16 марта 1942 года передовую «Советские люди никогда не будут рабами» со словами: “Дорогие братья! Ваши слова, проникнутые беззаветной любовью к матери-Родине, прошли через линию фронта, они достигли Кремля, они станут достоянием всего нашего народа. Ваши дела и чувства наполняют гордостью сердце каждого советского патриота. Народ,

⁴²⁷ Цит по А. Ерофеев. По Теневой, по непарадной
https://thelib.ru/books/aleksey_erofeev/po_tenevoy_po_neparadnoy_ulicy_peterburga_ne_vklyuchennye_v_turisticheskie_marshruty-read-4.html

как величайшее сокровище, сохранит простые школьные тетради, в которых записаны ваши святые чувства и ваши великие дела.»⁴²⁸

В конце апреля делегация возвратилась с письмом-обращением ленинградцев в Партизанский край. Они привезли сапоги и подарки от ленинградских рабочих. За обоз с продуктами и за автомат Жданов прислал им 75 автоматов и 100 финских ножей.

Советский писатель и поэт Виссарион Саянов посвятил этому событию стихотворные строки:

*«Мы идем бездорожьем, где пламя.
Где пожарища грозная тень.
Братья кровные! Слышите?
С вами Партизаны родных деревень...»*⁴²⁹

Событие имело огромное пропагандистское значение. Ленинградцы поняли, что они не забыты, что их судьба небезразлична жителям огромной страны. От жителей блокадного Ленинграда в благодарность за столь необходимые продукты питания, спасшие не одну жизнь, русская поэтесса и прозаик Вера Инбер ответила мужественным дарителям:

*«Подарки ваши — их мы не забудем,
Вы жизнью рисковали, их везя.
Спасибо Вам! Где есть такие люди —
Такую землю покорить нельзя»*⁴³⁰.

Осенью 1942 года Партизанский край прекратил свое существование, так как гитлеровцы превратили его в пустыню, но он успел сыграть исключительно большую роль в развитии партизанского движения в полосе Северо-Западного и Ленинградского, Волховского и Калининского фронтов, в Латвии. “Партизанская республика” в тылу 16-й немецкой армии стала колыбелью организованной массовой народной войны на северо-западном участке советско-германского фронта.

Огромную роль в героической обороне Ленинграда сыграла Ладожская трасса, названная ленинградцами дорогой жизни. «История ладожской дороги, - писала газета «Правда» 9 мая 1942 года (за три года до Победы), - это «поэма о мужестве, настойчивости и стойкости советских людей».

22 ноября 1941 ледовая трасса начала действовать, и в штабных документах ее называли Военно-автомобильная дорога №101 (ВАД-101). Прокладывали дорогу местные жители - женщины, подростки, старики,

⁴²⁸ «Советские люди никогда не будут рабами» // “Правда” от 16 марта 1942 , Статья «Советские люди никогда не будут рабами»

⁴²⁹ Виссарион Саянов <https://libking.ru/books/poetry-/poetry/562590-vissarion-sayanov-stihotvoreniya-i-poemy.html>

⁴³⁰ Вера Инбер <https://poemata.ru/poets/inber-vera/>

которые в пургу и морозы, голодные и ослабленные телом, но крепкие духом, трудились самоотверженно и решительно.

К 1942 году темпы перевозок возрастали, в марте 1942 по этой дороге ввозили 118 тыс. тонн грузов, а обратными рейсами под непрерывными бомбежками и обстрелами врага машины перевозили ленинградцев - женщин, детей, стариков, раненых защитников Ленинграда, а по пути следования их размещали в специально оборудованные эвакуопункты, где они могли обогреться, получить пищу и медицинскую помощь.



На фото бабушка и ее дети:

слева направо нижний ряд: Лидия, Александра, Ростислав,
Бабушка - Пелагея Павловна;

верхний ряд: Евгения, Юлия, мой папа - Михаил
(отсутствует на фотографии Яков).

Все оставались в блокадном Ленинграде.

Вывезены по дороге жизни в город Саратов. Все спасены.

Дорога жизни стала для меня (Лысенко - Ивановой Елены) через 20 лет стартом в жизнь, так как по ней вывезли из блокадного Ленинграда мою бабушку и ее семерых детей, младшим из которых был мой папа, которому на тот период исполнилось 10 или 11 месяцев, в то время, как дед мужественно сражался на подступах к Ленинграду и пропал без вести, оставшись навсегда в родной ленинградской земле.

За 150 дней и ночей существования ледовой трассы по ней было перевезено в Ленинград 361 109 тонн продовольствия, горючего и боеприпасов, а из Ленинграда эвакуировано свыше полумиллиона человек⁴³¹.

Сегодня каждый километр дороги жизни отмечен мемориальным столбом (бетонным или гранитным).

Осенью 1943 года Ставка Главного командования приняла решение о подготовке наступления Советской Армии под Ленинградом и освобождении от немецко-фашистских войск всей Ленинградской области после коренного перелома и разгрома врага по Сталинградом, Курском и на Кавказе. Стратегическая инициатива безраздельно и окончательно перешла в руки советских войск.

Гитлеровцы называли свои оборонительные позиции под Ленинградом «неприступным Северным валом» или «стальным кольцом», но они плохо осознавали, какой силой мужества и жизнестойкости обладает советский солдат!

Спасибо «Дороге жизни за подаренную мне жизнь, спасибо деду за победу. И когда 9 мая мы несем портреты героев, из груди рвутся строки, которая я посвящаю всем героям Великой Отечественной войны:

*В душе живет «Бессмертный полк», и в нем отцы и наши деды!
Все, кто святой исполнил долг во имя праведной Победы!
Для каждого – своя война, свой сложный путь, своя усталость!
Но Родина – всегда одна, и мирной нам она досталась!
Ценой неисчислимых бед, ценой потерь и героизма...
Мир прирастал числом побед, и ими славилась Отчизна!
Они сражались до конца: так честь и совесть понимали!
Пока стучали их сердца, себя Победе отдавали!
Немногие пришли с войн... Они, такие молодые!
Все в памяти сохранены! На нас глядят глаза живые!
Глаза – в глаза, лицо – в лицо, чтобы не знать душевной лени!
На нас глядят глаза отцов Великой силой поколений!
Мы в годы мирной тишины живем, как завещали деды...
Великие сыны войны, Герои праведной Победы!
Клянемся хрупкий мир хранить, и подвиг ваш веками славить!
Нести связующую нить и светлую, святую ПАМЯТЬ!*

⁴³¹Цит. по Дорога жизни / Достопримечательности Ленинградской области / Под ред. Ю.Н. Яблочкина, И.В. Барсова - Ленинград: Лениздат, 1977, С. 277-286

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин напоминает молодежи: «...Что и как происходило в эти тяжелейшие месяцы обороны Ленинграда, каким героизмом отличались его защитники и что сделали жители блокадного Ленинграда для победы над врагом – это всё вещи, которые навсегда останутся в памяти народа нашей страны, и мы в свою очередь должны передавать будущим поколениям эти сведения, эти страницы нашей истории с тем, чтобы это навсегда осталось в народной памяти»⁴³² .

⁴³² Путин В.В. Подвиг жителей блокадного Ленинграда должен навсегда остаться в народной памяти // «Общество», 18.01.2023

Абинякин Роман Михайлович
кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории России,
ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет
имени И.С. Тургенева», Орёл, Россия

ПОПЫТКИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАЦИЗМА В ЛЕНИНГРАДЕ В 1980-Е ГГ. КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КРИЗИСА ПАРТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ГОДЫ «ПЕРЕСТРОЙКИ»

Аннотация: Статья посвящена возникновению нацистских молодежных группировок в Ленинграде в 1980-е гг. Рассмотрены и проанализированы причины и особенности данных событий, социальный состав и морально-нравственный уровень участников. Особое внимание уделяется специфической реакции политического руководства, правоохранительных органов и образовательных структур.

Ключевые слова: «перестройка», Ленинград, борьба с нацизмом, воспитание молодежи, сохранение исторической памяти.

Abinyakin Roman Mikhailovich
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor,
Department of History of Russia, Orel
State University, Orel, Russia
taurus.ra75@yandex.ru

**ATTEMPTS TO SPREAD NAZISM IN LENINGRAD IN THE 1980S AS AN
INDICATOR OF THE CRISIS OF PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH AND
LAW ENFORCEMENT WORK DURING THE YEARS OF «PERESTROIKA»**

Abstract: The article is devoted to the emergence of Nazi youth groups in Leningrad in the 1980s. The causes and features of these events, the social composition and the moral level of the participants are considered and analyzed. Special attention is paid to the specific reaction of the political leadership, law enforcement agencies and educational structures.

Keywords: «perestroika», Leningrad, the fight against Nazism, education of youth, preservation of historical memory.

Сохранение исторической памяти является одной из главных задач воспроизведения и развития национальной и культурной идентичности современного человека. Особое место в этом занимает история Великой Отечественной войны как безусловная, всеобщая морально-нравственная и патриотическая ценность, объединяющая подавляющее большинство россиян.

Тем более кощунственны и преступны попытки оправдания и распространения нацизма в любых формах. Они могут предприниматься только с экстремистскими целями и сопровождаться преднамеренной фальсификацией истории.

Изучение нацистских проявлений в послевоенном СССР весьма затруднено тем, что они особенно тщательно замалчивались, а нередко и игнорировались. Основными источниками, дающими фрагментарную и зачастую ангажированную информацию, поэтому служат публицистические материалы периодики.

Появление единичных групп, идеализировавших нацизм, относится еще к хрущевской «оттепели». В 1957 г. в столице УССР Киеве возникла подростковая «группа Юрченко», она же «СС-Викинг». Начавшись как подражательно-ролевая игра, она, с одной стороны, идеализировала Гитлера и Третий Рейх, а с другой – вроде бы провозгласила своей целью «построение национального коммунизма в СССР и насильственное построение социализма во всем мире»⁴³³. Но эта цель вызывает большие сомнения, так стала известна только на следствии, со слов задержанных. Скорее всего, они называли ее для демонстрации своей безобидности, то есть просто выгораживая себя.

Реакция правоохранителей и властей на первую нацистскую группировку в СССР была удивительной и возмутительной одновременно: возбужденное против них уголовное дело было в декабре 1957 г. прекращено, так как, якобы, дальше игры участники «Викинга» не зашли⁴³⁴.

Обычно указывается, что «группа Юрченко» не имела в своем составе и никак не была связана с бандеровцами и прочими пособниками оккупантов.

⁴³³ Станкович В. Гитлероиды советского разлива. // URL: <https://dzen.ru/a/ZBApP6UBHzoOxFBf>. Дата обращения 09.01.2024 г.

⁴³⁴ Там же

Однако это не вызывает доверия. Необходимо учитывать время и место первой вылазки неонацизма. Во-первых, по личной инициативе Н.С. Хрущева 17 сентября 1955 г. вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии советских граждан, сотрудничавших с оккупантами в период ВОВ», который совершенно необоснованно освободил от наказания десятки тысяч осужденных карателей, полицаев и прочих врагов. Во-вторых, именно на оккупированной украинской территории СССР доля коллаборантов была наибольшей, почти приближаясь к Прибалтике. Поэтому отсутствие связей «викингов» с вышедшими на свободу бандеровцами, скорее всего, не соответствовало действительности – а, возможно, эти связи преднамеренно скрывались следствием.

Аналогичные группы возникали в 1950-е – 1970-е гг., и тенденция замалчивания их неонацистской окраски продолжалась.

На первый взгляд, и участники, и правоохранители старательно акцентировали интерес к чисто внешней стороне гитлеровской Германии. Основатель так называемой «Русской национал-социалистической партии», в то время школьник А. Добровольский говорил, что на него «произвели очень большое впечатление «нацистские партийные жесты и ритуалы, четкость немецкая», «боевитость, жесткие формулировки, дисциплина, подчинение, символика, приветственные жесты – поднятие руки» [Цит. по: 8], то есть идейно-политическая сущность якобы игнорировалась.

В то же время, практически все осужденные участники этих группировок проходили по общеуголовным статьям, а многочисленные факты их нацистских проявлений на судах и в приговорах вообще не упоминались.

Кроме того, замалчивание было связано порой с участием детей высокопоставленных региональных чиновников. Например, в «Бакинский филиал НСДАП» входили дети республиканского министра местной промышленности и сотрудника центрального аппарата МВД Азербайджанской ССР⁴³⁵. А это, в свою очередь, является грозным симптомом недостаточного, если не враждебного, воспитания в семьях правящей верхушки.

«Перестройка» и особенно ее идеологические и административные приемы быстро привели политику гласности к информационной и правовой вседозволенности. Наряду с ростом общего числа неформальных течений в молодежной среде активизировались и неонацисты. Главными новшествами стали увеличение численности, социальная маргинализация, а

⁴³⁵ Там же

особенно опасным – переход к активным, в том числе насильственным действиям.

Очень тяжело, что главным центром «советского нацизма» стал Ленинград – вторая столица СССР, Город-герой, город-мученик блокады, пострадавший от войны с нацизмом, пожалуй, сильнее всех.

Единственным плюсом гласности в этом случае стала невозможность утаивать эти страшные факты. Первая официальная публикация о молодежных «играх в фашистов» появилась в «Ленинградской правде» 11 июля 1987 г. Журналист В. Кошванец опубликовал возмущенную статью, перечисляя, наряду с прежними «подражательными» занятиями вроде изготовления нацистской формы, теперь уже и активные вылазки в общественных местах, и совершение уголовных преступлений. Автор совершенно справедливо отмечал, что «даже бездумное увлечение фашистской атрибутикой и символикой, исповедуемым им культом силы, презрения к человеку неминуемо оборачивается различными противоправными действиями, жестокостью»⁴³⁶.

Это выразилось пока в циничном и дерзком хулиганстве. Группа В. Маланского, например, рисовала на стенах домов и автомобилях свастики, расклеивала нацистские листовки. Другие группы фашиствующих подростков ловили по ночам на пустырях Кировского района и Малой Охты одиноких прохожих, силой заставляли их становиться на колени, кричать «Хайль Гитлер!» и целовать руки «нацистам». Но имели место и жестокие уголовные преступления: пытки случайного прохожего утюгом с втиранием соли в нанесенные раны и даже убийство опять же случайного человека-грибника, совершенное в лесу под Ленинградом молодчиком в гитлеровской униформе из добытого на местах боев немецкого карабина⁴³⁷. (Однако в статье не было ни слова о состоявшейся в апреле 1987 г. волне как тайных, так и открытых акций, приуроченных ко дню рождения Гитлера. 20 апреля 1987 г. в Ленинграде прошли две демонстрации молодых неонацистов в возрасте 17-22 лет: возле станции метро «Площадь Восстания» и на Невском проспекте. Демонстранты были одеты в черные рубашки, многие были со свастикой на рукаве. За три дня до этого, 17 апреля 1987 группа неизвестных осквернила еврейское кладбище в Ленинграде⁴³⁸.)

⁴³⁶ Кошванец В. Штандартенфюрер с Малой Охты. Чем оборачиваются просчеты в воспитательной работе с подростками // Ленинградская правда. – 1987. – 11 июл.

⁴³⁷ Там же

⁴³⁸ Станкович В. Гитлероиды советского разлива. // URL: <https://dzen.ru/a/ZBApP6UBHzoOxFBf>. Дата обращения 09.01.2024 г.

Публикация подняла целый комплекс проблем, от воспитательных до юридических. Впервые отмечалось, как серьезное упущение, что в СССР нет специальных законов и статей Уголовного кодекса: это «открытый вызов всем политическим, социальным, нравственным и человеческим устоям советского общества, которые настолько несовместимы с какими бы то ни было проявлениями профашистского толка, что борьба с ними не предусмотрена даже нашим законодательством. И, честно говоря, пояись такая специальная статья в наших законах, мы бы, наверное, восприняли ее оскорбительной для себя, как какую-то фантастически-надуманную попытку приписать кому-то из наших сограждан то, чего просто не может быть»⁴³⁹.

Выводы «Ленинградская правда» делала правильные, но довольно размытые: причина «в наших серьезнейших общих просчетах в политическом, гражданском, нравственном, патриотическом и интернациональном воспитании молодежи, начиная с семьи и кончая школой, училищем, вузом, комсомолом». Далее вообще следовал чисто «перестроечный» общий пассаж: «Формализм, фальшь, показуха, бездуховность в этой работе породили не только вещизм, иждивенчество, общественную пассивность и другие негативные явления в молодежной среде». А уж утверждение о том, что «какого-то организованного «коричневого движения» со своими вожаками и вербовщиками в нашем городе, как и во всей стране, конечно же, нет»⁴⁴⁰, и вовсе не было основано на конкретных материалах правоохранительных органов. Но при этом прямых обвинений в недостатках идеологической работы и морально-нравственного воспитания в адрес политического руководства выдвинуть в то время для журналиста было еще невозможно.

Поразительной была реакция властей на статью. «В Смольном была наложена на нее резолюция: «Разобраться и наказать!». Однако речь при этом шла не о должностных лицах, не пресекающих в зародыше сомнительные «молодежные игры», а об авторе публикации»⁴⁴¹. Совершенно очевидно, что ставленник М.С. Горбачева первый секретарь ЛГК КПСС Ю.Ф. Соловьев либо старался скрыть идеологические провалы от Москвы и от общественности, либо сознательно оставлял неонацизм безнаказанным.

«Ленинградская правда» была вынуждена опубликовать материал «Как могло случиться такое?», который стал отчасти сборником оправдывающихся заявлений местных чиновников, отчасти попыткой свести

⁴³⁹ Кошванец В. Штандартенфюрер с Малой Охты. Чем оборачиваются просчеты в воспитательной работе с подростками // Ленинградская правда. – 1987. – 11 июля.

⁴⁴⁰ Там же.

⁴⁴¹ Штандартенфюрер с Малой Охты // Санкт-Петербургские ведомости. – 2005. – 27 дек.

проблему к незначительной опасности и воспитательным недочетам. Газета с данной статьей отсутствует в электронном архиве редакции⁴⁴², поэтому доступна к ознакомлению лишь в цитатах в других изданиях. Например, начальник Главного управления профтехобразования Ленинграда в письме в газету заявил, что нацистские выходки – это всего лишь «негативные явления», вызванные «недостаточной воспитательной работой»⁴⁴³. Редакция не только опубликовала это письмо, но и еще больше понизила остроту, называя действия подростков «поверхностным, скоротечным увлечением фашистской символикой»⁴⁴⁴ – то есть сводя все к внешней, не сущностной ситуации. Подобная бесхребетность и зависимость главной региональной газеты от грубого давления дошла до того, что даже современные авторы не замечают ее материалов о молодежном нацизме и обобщенно перечисляют, среди прочих: «рост числа преступлений, особенно среди несовершеннолетних (проституция, рэкет, наркомания, участие в радикальных неформальных группировках)»⁴⁴⁵.

Более того, правоохранительные органы вообще отказывались признавать наличие нацистской опасности. На встрече с жителями в Доме кино руководители УВД Ленгорисполкома заявили: «Носителей нацистской идеологии в Ленинграде не существует»⁴⁴⁶. Не обнаружено никакой информации о реакции на всплеск молодежного нацизма со стороны УКГБ Ленинграда.

Ситуация замалчивалась в течение года уже до неприличия, поэтому пришлось вмешаться одному из главных идеологических изданий – сатирическому журналу «Крокодил». Официальный орган ЦК КПС с тиражом 5,3 млн экземпляров дал проблеме всесоюзную огласку и одновременно защитил ленинградских коллег от административного прессинга. В Ленинград выехал один из лучших спецкоров «Крокодила» В. Витальев. Первое впечатление от ведения журналистского расследования было типичным: «Официальные лица, к которым я обращался, делали круглые глаза: «Какие еще нацисты? Откуда?» В некоторых кабинетах, правда, круглых глаз не делали, скорее прятали взоры, глядя в стол или

⁴⁴² Крокодилские лауреаты – 88. // Крокодил. – 1988. – № 36. – С. 14.

⁴⁴³ Витальев В. Фюреры с Фонтанки // Крокодил. – 1988. – № 18. – С. 7.

⁴⁴⁴ Там же, с.6

⁴⁴⁵ Тюхрин И.П. Деятельность Ленинградской партийной организации КПСС по материалам газеты «Ленинградская правда» (1985-1988 гг.) // Электронный журнал Экстернат.РФ, социальная сеть для учителей, путеводитель по образовательным учреждениям, новости образования. // URL: <http://old.ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/111-history/16446->

⁴⁴⁶ Витальев В. Фюреры с Фонтанки // Крокодил. – 1988. – № 18. – С.6.

в стену. «Ну, были отдельные проявления... Да, рисуют свастики и форму шьют... Но не нужно обобщать... Это всего лишь шалости...»⁴⁴⁷.

Для талантливого репортера-патриота лучшего стимула для работы не требовалось. Он с возмущением отвечал: «Простите, о каких играх идет речь? О нацистских проявлениях среди молодежи. И где? В Ленинграде!!!»⁴⁴⁸. Результатом стал гневный фельетон «Фюреры с Фонтанки», который перечеркивал стыдливые опровержения местных управленцев и приводил гораздо более массовые и страшные факты.

Во-первых, были сделаны количественные обобщения. Не менее девяти судей Ленинграда признали, что вели уголовные дела, в которых имелись нацистские составляющие, а самих дел было больше. При этом преступления были не только хулиганские, но и тяжкие: жестокие избиения (за отказ прославлять Гитлера, за уничтожение его портрета или за ношение комсомольского значка), истязания, изнасилования.

Во-вторых, четко обозначена социальная база неонацистских группировок: учащиеся профессионально-технических училищ и техникумов – как сказали бы сейчас, контингент среднего профессионального образования.

В-третьих, подчеркивался переход от прежнего «тихого» изготовления эсэсовской формы путем перешивания из ПТУшной к демонстративным публичным действиям: вывешиванию нацистских флагов, нанесению свастик и «хайлей» на здания и автомобили, открытые заявления о приверженности нацизму.

В-четвертых, у участников нацистских групп были изъяты «кинжалы, кортики, штыки, пистолеты и даже автоматы, причем в рабочем состоянии», а также выданные друг другу «паспорта» с разрешением на ношение этого оружия⁴⁴⁹.

В-пятых, журналист заострил проблему замалчивания, то есть фактического отказа противодействовать именно нацизму. Так, некий 17-летний неонацист П., сын подполковника Советской Армии, получил шесть лет лишения свободы за избиения, прижигание лица сигаретой и попытки удушения девушек-комсомолок. Но если обратиться к документам суда, он «предстанет заурядным хулиганом: в приговоре нет ни слова ни о свастике, ни о его нацистских заявлениях. Кто-то опасливой рукой убрал «скользкие» моменты... А ведь убрано самое главное»⁴⁵⁰.

⁴⁴⁷ Там же, с.3

⁴⁴⁸ Там же, с.3

⁴⁴⁹ Витальев В. Фюреры с Фонтанки // Крокодил. – 1988. – № 18. – С.7.

⁴⁵⁰ Там же

Главным действительно было начать борьбу с неонацизмом, а для этого опровергнуть официальные заявления об отсутствии или незначительности фактов и выяснить причины участия молодежи. С одной стороны, сделано это было вполне в перестроечном духе: личностное становление фашиствующих подростков связывалось с «застойной эпохой» и «социальными пороками: благоденствие жуликов, спекулянтов и проституток, наркоманов и бандитов». Но, с другой стороны, давалась жесткая оценка идеологическим просчетам не только педагогов и соучеников, но и властей⁴⁵¹.

Интересна личность автора фельетона. Виталий Витальев (Гольдман) был талантливым и бесстрашным репортером, разоблачавшим криминальные группировки и «советскую мафию», в связи с чем был в 1990 г. вынужден покинуть СССР из-за реальной угрозы расправы. Вместе с тем, коллеги по «Крокодилу» описывают его как человека весьма либеральных взглядов, вплоть до «англофилии и антисоветизма»⁴⁵². Однако крайне характерно, что, даже с такими убеждениями, его ужаснуло возрождение нацизма и вызвало однозначную патриотическую и антифашистскую реакцию. В. Витальев впоследствии жил в Австралии и Великобритании, о его позиции в настоящее время информации нет.

К сожалению, в конце 1980-х гг. фельетон в «Крокодиле» уже не был официальной установкой, граничащей с приказом, для местных руководителей, и серьезных мер принято не было. Лишь «Крокодил» отметил В. Витальева редакционной лауреатской премией как автора одного из семи лучших материалов 1988 года⁴⁵³.

Единственным, кто в политической системе хоть как-то прореагировал на это, был комсомол. В том же 1988 г. Высшая комсомольская школа при ЦК ВЛКСМ выпустила сборник статей о неформальных объединениях молодежи. Трудно сказать, было это попыткой действительного заострения проблемы или лишь формально-ритуальной реакцией на «сигнал о неблагополучии». Один из авторов, М.Н. Топалов, жестко потребовал создания законов, вводящих уголовную ответственность за принадлежность к фашистским группировкам⁴⁵⁴.

Таким образом, антинацистское противодействие не стало практически реализовываться центральной властью стремительно вгоняемого в агонию

⁴⁵¹ Витальев В. Фюреры с Фонтанки // Крокодил. – 1988. – № 18. – С. 7.

⁴⁵² Флорентьев Л. Школа фельетона: когда крокодилы летали низенько. // URL: <https://jrn1st.ru/2018/12/06/6969/>. Дата обращения 28.12.2022 г.

⁴⁵³ Крокодилские лауреаты – 88. // Крокодил. – 1988. – № 36. – С. 14

⁴⁵⁴ Неформальные объединения молодежи вчера, сегодня... А завтра? / Сб. ст. [Редкол.: Семенова В. В. (отв. ред.) и др.]. – М.: ВКШ, 1988. – 67 с.

СССР. Уже в 1989 г. журналист газеты «Неделя» В. Еремин писал: «Мне назвали географию явления (Алма-Ата, Кемерово, Минск, Москва, Новосибирск, Клайпеда, Белая Церковь, Рига, Братск, Свердловск, Таганрог, Караганда, Кисловодск, Самаркандская область) [...] и двух-трех человек, которые провели когда-то частные исследования. «Как бы это почитать», – попросил я. «Много хочешь, – сказали мне со смехом. – На эти исследования поставили четыре нуля и упрятали в сейфы»⁴⁵⁵. В Ленинграде – через год после набатной публикации «Крокодила» – продолжалось замалчивание проблемы, и количество участников возросло: «я увидел, что вольная или невольная конспирация продолжается... Сотрудник пресс-группы УВД Леноблисполкома, окруженный кипами газетных и журнальных вырезок, развел руками: «Можете сами посмотреть. О «фашистах» – ни одной заметки». Подтверждение я получил только в редакции областной комсомольской газеты «Смена». Коллеги рассказали, что примерно год назад «фашисты» сами приходили к нам. В последующие дни я получил немало других подтверждений того, что подростки никогда не скрывали своих игр в «фашистов». Ни раньше, хотя бы пять лет назад, ни сегодня. Об этом знали родители, школьные учителя, преподаватели профтехучилищ и техникумов, инспектора по делам несовершеннолетних»⁴⁵⁶.

По данным В. Еремина, изменения в среде ленинградских «фашиков» (как их стали называть к тому времени) шли по трем направлениям. Прежде всего, полная и безнаказанная информация об их существовании и местах встреч: «известные каждому ленинградскому подростку» кафе ресторана «Москва», на неформальном жаргоне «Сайгон», и кафе-автомат с неофициальным наименованием «Гастрит». Затем – некоторое расширение социальной базы: среди участников упоминаются уже и студенты вузов, и откровенные уголовники-рецидивисты. И, наконец, отток части контингента «к взрослым дядям» – в криминальные и экстремистские группировки.

Вывод В. Еремина была гораздо более жестким и пессимистичным, чем В. Витальева: «попытка экстремистских течений слиться – вполне естественна, ибо по отдельности они не создают силы потока. Закономерно и стремление взрослых экстремистов овладеть любым резервуаром молодых кадров, даже если на этом резервуаре красуется свастика. Надпись можно переделать. То, что «фашики» переименовались в «национальный фронт», на мой взгляд, тоже сделано не без подсказки дядей, избегающих одеваться в черное»⁴⁵⁷.

⁴⁵⁵ Еремин В. «Фашики». // Неделя. – 1989. – № 15, с.14

⁴⁵⁶ Там же

⁴⁵⁷ Там же, с. 15

Вышедшая в 1990 г. и претендовавшая на относительную полноту информации о неформальных группировках в СССР книга А.В. Громова и О.С. Кузина⁴⁵⁸ содержала краткий обзор под названием «Мальчики со свастикой», причем с позиции «разобраться в истоках заблуждений подростков» с полемическим подзаголовком «Непризнанные или непризнающие?» Данный материал является фактическим пересказом статей В. Витальева и В. Еремина, содержит призыв «воссоздать правовую основу для борьбы с «фашистами»⁴⁵⁹, но в силу своей обзорности и вторичности лишен жесткого эмоционального порицания.

Составители другого сборника, посвященного неформалам, в том же 1990 г. предпочли вообще не упоминать нацистские группировки, «растворив» вопрос в статье с нейтральным названием «Некоторые проблемы русского национального движения»⁴⁶⁰. Тенденция была очевидной: переход от игнорирования нацистских группировок к «толерантному изучению» их наравне с другими неофициальными молодежными объединениями. Это было уже фактической их легализацией.

Показательно, что проблема противодействия неонацизму вообще не ставилась в повестку дня такого «демократического» органа высшей власти СССР, как Съезд народных депутатов. Жизненно необходимое законодательное пресечение неонацизма повисло в воздухе.

Развал Советского Союза вообще исключил идеологию из правового поля его бывших республик, что, как показывают события последних лет, имело чудовищные последствия. Игры в нацизм перестали быть играми. Поэтому ведущаяся в последние годы в России работа по противодействию нацизму и экстремизму является важной и необходимой, однако поддерживается далеко не во всем мире.

Лучшим завершением данной статьи станет «крокодильская» цитата 35-летней давности, ибо актуальность ее не меркнет: «Перед отъездом в Москву я пришел на Пискаревское мемориальное кладбище, склонил голову перед пятьюстами тысячами погребенных здесь ленинградцев. О чем думал я тогда, на Пискаревке? О том, что пронацистские выходки нужно немедленно остановить, какие бы формы они ни принимали [...] Мы не вправе допустить, чтобы хоть один человек на нашей земле, политой кровью двадцати миллионов наших сограждан, носил свастику – черного паука, собирающегося задушить всех нас»⁴⁶¹.

⁴⁵⁸ Громов А.В., Кузин О.С. Неформалы: Кто есть кто? – М.: Мысль, 1990. С. 37-44

⁴⁵⁹ Там же, с. 44

⁴⁶⁰ Неформалы: Кто они? Куда зовут? [Сб. ст. / Ред.-сост. В. И. Выицкий]. – М.: Политиздат, 1990. – 111-134 с.

⁴⁶¹ Витальев В. Фюреры с Фонтанки // Крокодил. – 1988. – № 18. – С.7

Литература

1. Витальев В. Фюреры с Фонтанки // Крокодил. – 1988. – № 18. – С. 3, 6-7.
2. Громов А.В., Кузин О.С. Неформалы: Кто есть кто? – М.: Мысль, 1990. – 269 с.
3. Еремин В. «Фашики». // Неделя. – 1989. – № 15. – С. 14-15.
4. Кошванец В. Штандартенфюрер с Малой Охты. Чем оборачиваются просчеты в воспитательной работе с подростками // Ленинградская правда. – 1987. – 11 июл.
5. Крокодилские лауреаты – 88. // Крокодил. – 1988. – № 36. – С. 14.
6. Ленинградская правда. Архив номеров. 1987 год. URL: <http://www.magzdb.org/j/4520#1987>. Дата обращения 09.01.2024 г.
7. Неформалы: Кто они? Куда зовут? [Сб. ст. / Ред.-сост. В. И. Вьюницкий]. – М.: Политиздат, 1990. – 332 с.
8. Неформальные объединения молодежи вчера, сегодня... А завтра? / Сб. ст. [Редкол.: Семенова В. В. (отв. ред.) и др.]. – М.: ВКШ, 1988. – 67 с.
9. Станкович В. Гитлероиды советского разлива. // URL: <https://dzen.ru/a/ZBApP6UBHzoOxFBf>. Дата обращения 09.01.2024 г.
10. Тюхрин И.П. Деятельность Ленинградской партийной организации КПСС по материалам газеты «Ленинградская правда» (1985-1988 гг.) // Электронный журнал Экстернат.РФ, социальная сеть для учителей, путеводитель по образовательным учреждениям, новости образования. // URL: http://old.ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/111-history/16446-Deyatelnost_Leningradskoy_partiynoy_organizatsii_KPSS_po_materialam_gazety_%C2%ABLeningradskaya_pravda%C2%BB_. Дата обращения 09.01.2024 г.
11. Флорентьев Л. Школа фельетона: когда крокодилы летали низенько. // URL: <https://jrnlst.ru/2018/12/06/6969/>. Дата обращения 28.12.2022 г.
12. Штандартенфюрер с Малой Охты // Санкт-Петербургские ведомости. – 2005. – 27 дек.

*Босикова Мария Андреевна,
студент третьего курса, Санкт-
Петербургский имени В.Б.Бобкова
филиал Российской таможенной
академии, г. Санкт-Петербург,
alalopsy@gmail.com*

БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА В СОВЕТСКОЙ И РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ: ДОЛГИЙ ПУТЬ К ПРАВДЕ

Аннотация. В советской и российской историографии долгое время существовало множество мифов и стереотипов относительно этого события. Эта статья представляет исследование долгого пути к правде о блокаде Ленинграда, рассматривая различные точки зрения и интерпретации историков, а также влияние политики на формирование представлений о событиях блокады. Анализируются основные моменты споров и дискуссий в исследованиях блокады, а также раскрывается значение исторической правды о данном событии для современного общества.

Ключевые слова: *Соболев Г.Л.; Ломагин Н.А.; Яров С.В.; Пянкевич В.Л.; блокада; Великая Отечественная война; историография.*

*Bosikova Maria Andreyevna, Third year
student,
V.B.Bobkov St. Petersburg Branch of the
Russian Customs Academy, S. St.
Petersburg,*

THE SIEGE OF LENINGRAD IN SOVIET AND RUSSIAN HISTORIOGRAPHY: A LONG WAY TO THE TRUTH

Annotation. Soviet and Russian historiography has long held many myths and stereotypes about the event. This article presents a study of the long road to the truth about the siege of Leningrad, examining the different points of view and interpretations of historians, as well as the influence of politics on the formation of perceptions about the events of the blockade. The main points of disputes and discussions in the research of the blockade are analyzed, and the importance of the historical truth about this event for modern society is revealed.

Keywords: *Sobolev G.L.; Lomagin N.A.; Yarov S.V.; Piankevich V.L.; blockade; Great Patriotic War; historiography.*

Блокада Ленинграда, которая продолжалась с сентября 1941 года по январь 1944 года, является одной из самых трагических страниц в истории Советского Союза. Этот период и его последствия отражены в советской и российской историографии по-разному.

В послевоенный период советской историографии блокада Ленинграда изображалась как героическое сопротивление жителей города фашистской агрессии, демонстрируя мужество и выносливость ленинградцев. В то же время, официальная пропаганда избегала упоминаний о масштабах голода и страданий, вызванных блокадой.

После распада Советского Союза началось более масштабное изучение блокады Ленинграда. В работах стало акцентироваться внимание на голоде, человеческих потерях и гуманитарной катастрофе, которая произошла в результате блокады.

Таким образом, изучение блокады Ленинграда в советской и российской истории прошла долгий путь к правде - от утрирования и замалчивания трагических аспектов в советскую эпоху до более объективного изучения и признания масштабов трагедии в современной российской исторической науке.

В течение советского времени историки имели возможность дополнять предыдущие сведения новыми подробностями, не меняя общей смысловой схемы и не влияя на оценку или значение конкретных событий.

Однако блокадная тема была связана с "ленинградским делом" и поэтому была непопулярна во время запрета на упоминание репрессированной ленинградской партийной элиты. Невозможно было написать историю блокады без имен партийных руководителей, так как существующая конструкция исторического нарратива требовала их присутствия. Отсутствие соответствующих упоминаний могло создать сомнения в роли партии в обороне города или привести к неправильным интерпретациям. Поэтому первые крупные монографии о блокаде появились только после реабилитации ленинградских партийных лидеров, и любые последующие дополнения к уже написанному были тщательно проверены.

Еще одной причиной советского «единописания» о блокаде было то обстоятельство, что архивы, призванные давать историкам материал для работы, долгое время были закрыты, а устные свидетельства рядовых очевидцев и участников блокады не обладали достаточным академическим весом для полноценного использования их в качестве исторических источников. В то время, когда такие свидетельства оказались социально востребованы, что произошло в середине 1960-х годов, смысловая и формальная конструкции рассказа о блокаде уже были сформированы, и

потому устные свидетельства лишь дополнили «ранее известное» так называемым «личным взглядом». В результате единственным способом написания истории блокады в первые послевоенные десятилетия были ссылки на компетентных предшественников, у которых в силу особых заслуг или был доступ к архивным материалам, или имелось достаточно полномочий рассказывать о блокаде на основе собственного опыта и впечатлений. Впоследствии рассказ о блокаде посредством публикации воспоминаний стал чрезвычайно распространен в СССР, что в свою очередь усилило влияние литературных нарративных конструкций на историографические сочинения.

Охарактеризуем книгу *Г.Л. Соболева (3 тома Ленинград в борьбе за выживание в блокаду*⁴⁶²). **Генна́дий Лео́нтьевич Со́болев** (род. 1935, Ленинград) — советский и российский историк, специалист в области истории России XX века. Доктор исторических наук, профессор. Заслуженный деятель науки Российской Федерации (2007).

Г. Л. Соболев родился в Ленинграде, в детстве пережил блокаду и потерю отца, погибшего на Ленинградском фронте.

Трилогия Г. Л. Соболева – результат многолетних научных исследований, в которой автор рассматривает множество аспектов борьбы Ленинграда за выживание во время блокады. Основываясь на обширном круге документальных источников и работ отечественных и зарубежных историков, книги описывают повседневную жизнь Ленинграда во всех ее проявлениях, анализируют характеры и мотивы различных социальных групп, а также выявляют основные факторы, способствующие выживанию города в условиях блокады.

Каждая глава заканчивается публикацией документов, фрагментов дневников и воспоминаний, которые имеют самостоятельное значение и подтверждают авторскую оценку событий. Синхронизированное изложение событий, происходивших в Ленинграде и за его пределами в годы блокады, раскрывает трагическую сущность жизни города-фронта в это нелегкое время.

Автор также стремится ответить на ряд вопросов, таких как причины длительной блокады Ленинграда, неудачные попытки деблокировки города в 1941-1942 годах, реальные потери мирного населения и солдат Красной армии, а также взаимоотношения между властью и населением в критические месяцы блокады. Книги также раскрывают причины, почему Ленинград еще

⁴⁶² . Соболев Г.Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга первая: июнь 1941 — май 1942. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2013. 696 с.

почти год после прорыва блокады оставался на положении осажденного города и его жители продолжали терпеть большие потери от постоянных артиллерийских обстрелов противника.

Опишем книгу *Н. А. Ломагина «Неизвестная блокада»*⁴⁶³. **Никита Андреевич Ломагин** (род. 1964) - российский историк, экономист и эксперт по международным отношениям, известный своими всесторонними исследованиями социально-экономического аспекта блокады Ленинграда. Особенностью советских исторических нарративов о блокаде долгое время было то, что существенное воздействие на них оказывали интерпретации, озвученные или советскими политическими лидерами, или авторитетными писателями, создавшими художественные образы, отвечавшие требованиям своего времени. Анализируя историографию блокады, историк Никита Ломагин писал: «Вся литература о блокаде Ленинграда до конца существования СССР определялась господствовавшей коммунистической идеологией и степенью относительной либеральности режима, позволявшего историкам в отдельные периоды браться за новые, доселе запретные, темы».

В книге «Неизвестная блокада» не только рассматривается проблематика внутри Блокированного города, но и рассматривается по другую сторону (то, что было на оккупированных территориях северо-запада). Все больше вовлекается, как тренд последнего времени, использование не только российских архивов, но и немецких.

В 2000 году издательством "Европейский дом" была выпущена уникальная книга под названием "В тисках голода. Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб и НКВД", подготовленная Н.А. Ломагиным. Автор этой публикации провел обширное исследование, искал и изучал новые источники информации в отечественных и зарубежных архивах. В результате его работы, в книге были введены в научный оборот документы из Национального архива США, Центра хранения историко-документальных коллекций, а также архива Управления Федеральной Службы Безопасности РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Книга содержит около 40 важных "спецсообщений" о настроениях ленинградцев в период осени и зимы 1941-1942 годов, собранных в специальном томе материалов Управления НКВД под названием "Сообщения о продовольственном положении г. Ленинграда, смертности населения и преступлениях на почве продовольственных затруднений". Более полный набор "спецсообщений" Управления НКВД по Ленинградской области можно найти в книге "Неизвестная блокада" Н. А. Ломагина,

⁴⁶³ Ломагина Н.А. «Неизвестная блокада». В 2-х кн. — М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2002.

опубликованной в 2002 году издательством "Олма-ПРЕСС". Значимость этих документов заключается, прежде всего, в том, что они предназначались для "внутреннего использования" и, в целом, более объективно отражали настроения различных социальных групп в блокированном Ленинграде - от рабочих до ученых, деятелей культуры и домохозяек. Такие документы, конечно, требуют критического подхода и соотнесения с другими источниками, но они несомненно дают новое измерение жизни осажденного города. Но важно понимать, что значение этих документов не следует преувеличивать. Согласно Н. А. Ломагину, документы НКВД являются наиболее репрезентативным источником, однако это мнение не обязательно разделять. Кроме того, в своих публикациях Н. А. Ломагин также ввел в научный оборот важный комплекс документов - материалы немецких разведывательных служб, а именно службы безопасности СД и военной разведки. Необходимо учитывать этот источник, поскольку немецкая разведка получала информацию о положении в блокированном Ленинграде путем анализа множества источников - трофейных советских документов, радиоперехвата, допросов военнопленных и перебежчиков, а также через свою агентурную сеть.

Остановимся на рассмотрении книги **С. В. Ярова** *"Блокадная этика. Представления о морали в Ленинграде в 1941–1942 гг."*⁴⁶⁴ **Яров Сергей Викторович** (20 июля 1959 — 14 сентября 2015, Санкт-Петербург) — историк, автор книг по истории России XX века, специалист по истории блокады Ленинграда. Доктор исторических наук (1999). Автор книги «Блокадная этика. Представления о морали в Ленинграде в 1941-1942 гг.»

"Блокадная этика. Представления о морали в Ленинграде в 1941-1942 гг." – это книга, которая делает глубокий надрез в одной из наиболее страшных исторических трагедий XX века – блокаде Ленинграда. Автор Сергей Яров собрал обжигающие свидетельства очевидцев тех дней, они преодолели невыносимые трудности и страдания. Читая эту книгу, мы впитываем в себя муки пережитого, узнаем о непреодолимой стойкости духа, о жалости и человечности, о том, как люди открывали друг для друга руки в самом страшном кошмаре, который можно себе представить - блокаде Ленинграда.

⁴⁶⁴ Яров С.В. "Блокадная этика. Представления о морали в Ленинграде в 1941–1942 гг." Издательство: Центрполиграф, 2012

"Блокадная этика" не пользуется популярностью среди свидетелей блокады, она отличается от стандартных героических апокрифов. Чтение этой книги – тяжелое занятие. Основными вопросами Ю, которые он затрагивает, являются вопросы: почему не было довольно хлеба, чтобы все выжили? Почему погибли самые прекрасные, честные и благородные? Почему погибли те, кого любили больше всего? Яров, безжалостно относясь и к себе, и к читателю, заполняет этот пустой пространство истории, раскрывая нам детали блокадной жизни и погребальных обрядов, позволяя нам понять логику блокады и ее жестокость. Эта книга делает погибших в блокаде Ленинграда более живыми, она позволяет нам услышать их голоса и их истории, чувствовать их боль и их надежды.

Чтение "Блокадной этики" – это взвешивание массы страданий, которые потерпели Ленинградцы, и их моральных подвигов во время блокады. Это история о безысходности и силе духа, о человечности в самых экстремальных условиях, о том, что люди способны делать ради своей жизни. Рассматривая жизнь обычных людей внутри белого мрака блокады, автор раскрывает все аспекты их существования, вплоть до последней погребальной практики. Блокада Ленинграда осталась в истории не только как пример страшного голода и разрухи, но и как пример невероятной силы воли и человечности. Вся их борьба, скорбь и вера переданы в "Блокадной этике", она призывает нас никогда не забывать этот урок и относиться с почтением к историческому наследию блокадников Ленинграда."

Охарактеризуем книгу **В. Л. Пянкевича «Люди жили слухами»⁴⁶⁵**. Владимир Леонидович Пянкевич (1956 г.р.) - доктор исторических наук, профессор. В 1986 году защитил кандидатскую диссертацию, в 2002 г. докторскую диссертацию. Список публикаций В.Л. Пянкевича составляет более 50 научных и научно-методических работ.

Книга "Люди жили слухами" - это исследование слухов и сплетен, которые сопровождали блокаду Ленинграда во время Второй мировой войны. Население города не ожидало, что блокада продлится настолько долго, и поэтому появились слухи, домыслы и версии о том, что происходит за воротами города. Для написания книги автор Владимир Пянкевич проанализировал свидетельства очевидцев, включая дневники, интервью, мемуары и письма. Он сосредоточился не на боевых действиях, а на психологии человека в условиях катастрофы. Книга также содержит

⁴⁶⁵ Пянкевича В. Л. «Люди жили слухами». Неформальное коммуникативное пространство блокадного Ленинграда. - СПб.: Владимир Даль, 2014.

эмоциональные фотографии, которые помогают визуализировать происходящее. В результате многочасовой работы по сбору, структурированию и исследованию записей жителей Ленинграда, автор предлагает читателям сформировать собственное представление о том, как люди переживали блокаду и как они ощущали напряжение и страх. Книга увлекает читателя и заставляет его задуматься над эпизодами. В дневниках оживают картинки, которые помогают понять, о чем думали и что боялись ленинградцы в те дни. Они отражают подготовку людей к предстоящим событиям и ответы на вопросы, почему люди действовали так, а не иначе.

Одним из особо популярных источников информации в настоящее время являются беседы с блокадниками. Это важнейший материал, который позволяет не только узнать историю блокады, но и восстановить ее с помощью рассказов очевидцев, что недоступно при использовании только документов. Все больше и больше происходит рассекречивание определенных вопросов, связанных с деятельностью специальных служб и партизанских отрядов, что позволяет нам рассказать о том, что все это началось сразу после 1941 года.

Блокадные документы и материалы хранят в себе не только огромное количество информации о методах выживания во время блокады, но и предоставляют возможность увидеть процесс выживания иначе - как усиление духовных и моральных сил и как торжество чувства долга. Однако, чтобы увидеть это, историку требуется не только абсолютная честность, но и глубокое уважение к живым и павшим в борьбе с голодной смертью. Историк Н. Д. Козлов справедливо считает, что высокий моральный дух населения стал тем оружием, которое помогло им стойко переносить огромные трудности и лишения блокады, трудиться и одержать победу. Теперь, с обширным количеством документов в своем распоряжении, исследователи могут и должны полностью раскрыть роль морального фактора в борьбе защитников Ленинграда, роль, которую О. Ф. Берггольц так ярко выразила во фразе: *"Мы победили их, победили морально - мы, осажденные ими!"*

Литература

1. Соболев Г.Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга первая: июнь 1941 — май 1942. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2013. 696 с.
- 2 Соболев Г. Л. Ученые Ленинграда в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945. М.; Л., 1966;
- 3 Соболев Г. Л. 1) Ленинград в Великой Отечественной войне (некоторые итоги и нерешенные вопросы) // Вестн. Ленингр. ун-та. Сер. 1989. Вып. 1. С. 3-8; 2) Собирался ли Сталин сдавать Ленинград? // Ленинградская

панорама. 1991. № 6. С. 24-26; 3) Соболев Г. Л., Ходяков М. В. Потери Ленинградского университета в годы Великой Отечественной войны // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 2. 2010. Вып. 2. С. 14-23

4. Ломагина Н.А. «Неизвестная блокада». В 2-х кн. — М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2002.

5. Яров С.В. "Блокадная этика. Представления о морали в Ленинграде в 1941–1942 гг." Издательство: Центрполиграф Год: 2012

6. Пянкевича В. Л. «Люди жили слухами». Неформальное коммуникативное пространство блокадного Ленинграда. - СПб.: Владимир Даль, 2014.

*Карпов Евгений Владимирович,
кандидат исторических наук, доцент.
Доцент кафедры общественных наук
РАНХиГС Северо-Западный институт
управления
slovo812@yandex.ru*

ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЕ ЖИТЕЛЕЙ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА, КАК МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВНОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Аннотация. Автор статьи анализирует опыт и описывает алгоритм интервьюирования жителей блокадного Ленинграда для средств массовой информации городских муниципальных образований Санкт-Петербурга силами студентов городских высших учебных заведений. Подобная практика, по мнению автора, является методом формирования коллективной исторической памяти.

Ключевые слова: *блокада, Ленинград, интервью, история, память, мемуары, идентичность, целеполагание.*

*Karpov Evgeniy,
Candidate of History, Associate Professor.
Associate Professor of Social Sciences
RANEPA Northwest institute of
management
slovo812@yandex.ru*

INTERVIEWING RESIDENTS OF BESIEGED LENINGRAD, AS A METHOD OF FORMATION COLLECTIVE HISTORICAL MEMORY

Annotation. The author of the article analyzes the experience and describes the algorithm of interviewing residents of the blockaded Leningrad for mass media of city municipalities of Saint Petersburg by students of city higher educational institutions. According to the author, this practice is a method of forming a collective historical memory.

Keywords: *Blockade, Leningrad, interview, history, memory, memoirs, identity, goal setting*

Одной из уникальных возможностей эффективного формирования неискажённой исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. для жителей Санкт-Петербурга является живое общение с представителями старшего поколения горожан.

Город Санкт-Петербург, как для России, так и для всего мира, феноменален концентрацией подлинных исторических зданий, памятников, ландшафтов, научных и частных коллекций. В городе работали и работают выдающиеся учёные, чьи труды и наследие доступны в публикациях, фондах библиотек и архивов. Молодые учёные, аспиранты, студенты и школьники, вовлеченные в исторические исследования, формирующие как собственную, так и коллективную историческую память, имеют в городе Санкт-Петербурге уникальную возможность познакомиться воочию и даже, при соблюдении определённых условий сохранности, прикоснуться к первым изданиям и подлинникам рукописей, беседовать с представителями старшего поколения учёных и практиков, в том числе и пережившими блокадные дни.

На сегодняшний день, у исследователей, организаторов военно-исторической, патриотической работы, школьных и вузовских педагогов ещё есть уникальная возможность организовать интервьюирование непосредственных свидетелей ключевых событий главного, самого знакового периода войны для города Ленинграда - его блокады немецко-фашистскими войсками в период с 8 сентября 1941г. до прорыва блокады в ходе операции «Искра» 18 января 1943г. и полного её снятия 27 января 1944 г. Всего блокада длилась 872 дня. Однако, привычное для средств массовой информации, устойчивое упоминание о девятистах блокадных днях и ночах является вполне корректным, в связи с тем, что последние дни перед тем как кольцо блокады сомкнулась осенью 1941-го и некоторое время после окончательного снятия блокады в январе 1944-го, были для города ощутимо тревожными, полными организационно-оборонительных мероприятий, первых лишений, ограничений и утрат. Всего блокада унесла, по разным подсчётам, от 630 до 800 тысяч жизней ленинградцев. Город 173 раза подвергался бомбардировкам. Воздушную тревогу в городе объявляли 649 раз.

Очевидно, что свидетели тех осадных дней находятся уже в очень преклонном возрасте. Однако, физическое состояние и свойства памяти у людей сугубо индивидуальны. Первичная беседа интервьюера с потенциальным респондентом, как правило, создаёт достаточно ясное впечатление о дальнейшей возможности интервью, его планируемой продолжительности и сложности.

Достаточно эффективная методика интервьюирования жителей блокадного Ленинграда была одобрена и применена редколлегией средств

массовой информации Внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга Муниципальный округ «Светлановское». Она предполагала участие авторов интервью в мероприятиях по непосредственной реализации полномочий и вопросов ведения внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, включающих в себя, в том числе, как опеку и попечительство, так и военно-патриотическую работу. Одним из практических элементов реализации полномочий являлось участие членов редколлегии и студентов, проходивших в МО «Светлановское» производственную практику, в организации и проведении церемоний поздравления, от лица депутатов муниципального образования, юбиляров, достигших 90, 95, 100-летия и старше.

В ходе вручения традиционного букета цветов и подарков, юбиляру и членам его семьи вручались экземпляры ежемесячной газеты «У нас в Светлановском» и ежеквартального журнала «События и размышления» с уже опубликованными материалами о жителях блокадного Ленинграда. Если юбиляр, его близкие или соцработник не возражали, то при условии их оформленного согласия, студенты или члены редакционной коллегии задавали вопросы и записывали ответы юбиляра.

Анализируя опыт организации такого интервьюирования, следует учесть, что на активизацию и конечную реализацию этой работы непосредственно повлиял старт 27 января 2021 года начала проведения Комитетом по информатизации и связи Санкт-Петербурга совместно с Архивным комитетом Санкт-Петербурга губернаторского конкурса «Медаль моей памяти», предполагавшего публикацию материалов о жителях блокадного Ленинграда, награждённых медалью «За оборону Ленинграда».

В редколлегии средств массовой информации ВМО СПб МО «Светлановское» эту важную для формирования городской исторической памяти идею решили претворить в жизнь по методике, предполагавшей первичные экспертные интервью, в ходе которых оценивались уровень мнемонических способностей респондента и оригинальность, связанная и зависящая от преимущественной субъективностью его воспоминаний. Далее предполагалось проводить вторичные развёрнутые интервью, вопросы для которого готовились бы с учётом материалов обработанного первичного интервью.

Техническое оснащение первичных интервью, с учётом того, что они предполагались исключительно как аудиозапись, не представляла собой сложной, особой или затратной задачи. Запись и возможное, при согласии респондента фотографирование, производилось на смартфон, которым располагал интервьюер – член редколлегии. Вторичное интервью,

по предложению Главы муниципального Совета МО «Светлановское», профессионального режиссёра Евстафьевой Я.В., предусматривало уже видеосъёмку интервью с привлечением волонтёров - видео-оператора и звукорежиссёра, для дальнейшей обработки материала. Предполагалось, что интервью будет взято за основу для публикаций в муниципальных газете и журнале, а также для производства короткометражного фильма с размещением его в социальной сети «ВКонтакте» на странице МО «Светлановское».

Структура *первичного интервью* предполагала блоки вопросов. Как биографических, так и обще-событийных.

Блок биографических вопросов был выстроен достаточно предсказуемо:

- Когда и где Вы родились?

- Какой была Ваша семья?

- Где и кем Вы работали после войны и до выхода на пенсию? Каков был Ваш трудовой путь?

Блок *обще-событийных* вопросов был привязан к так называемому «ленинградскому блокадному календарю» и событиям Великой Отечественной войны в целом:

- Помните ли Вы начало войны?

- События после 8 сентября, какими Вы их запомнили?

- Какие эпизоды из Вашей жизни, жизни Вашей семьи в дни блокады Вам наиболее запомнились, остались навсегда с Вами?

- Были ли Вы, члены Вашей семьи эвакуированы?

- Помните ли Вы события, связанные с датой прорыв блокады 18 января 1943 года?

- Как Вам запомнились дни январские дни 1944г., когда блокада Ленинграда была полностью снята?

- Помните ли Вы день 9 мая 1945г. Каким он был в Ленинграде?

Следует обратить внимание, что *состав вопросов первичного, состоящего из двух блоков интервью*, предполагал изменение, в случае, если респондент – житель блокадного Ленинграда рассказывал об эвакуации «на большую землю», «за Ладогу», в тыл. Соответственно и направление интервью менялось:

- Вы помните, как проходила эвакуация?

- Где Вы жили в эвакуации?

- Какой, какие эпизоды из жизни в эвакуации навсегда остались в памяти?

- Когда и как Вы вернулись в Ленинград?

Следует отметить, что в связи с *преклонным возрастом* респондентов, первичное интервью следовало проводить с учётом быстрой утомляемости интервьюируемых и ожидаемым волнением, связанным с юбилейными мероприятиями, вниманием прессы и самим ходом интервью. Соответственно, интервьюеру было целесообразно воздерживаться от дополнительных уточняющих вопросов, в целях сохранения основной канвы разговора о жизни в блокадном городе. В то же время не следовало и прерывать респондента, в целях сохранения нарратива. Целесообразно было также следить за длительностью интервью для соблюдения двадцатиминутных циклов продуктивной концентрации внимания и респондента, и интервьюера.

Вторичное интервью, с предварительного согласия и по согласованию с респондентами – жителями блокадного Ленинграда, их родственниками или опекунами, социальными работниками, записывалось как более развёрнутое. В биографический и событийные блоки добавлялись уточняющие вопросы:

Биографический блок вторичного интервью:

- Когда и где Вы родились?
- Кем были Ваши родители?
- У Вас были братья и сёстры?
- Ходили Вы в детский сад?
- Когда Вы пошли в школу? Помните её номер? Когда её окончили?
- Где Вы учились дальше? Когда окончили учёбу после школы?
- Где и кем Вы работали?
- Какова судьба Ваших родителей и дальнейшая судьба Ваших братьев и сестёр?

Блок обще-событийных вопросов вторичного интервью:

- Чем была занята Ваша семья в предвоенные дни мая – июня 1941г.?
- Помните ли Вы день 22-е июня?
- Помните ли вы первые два с половиной месяца войны до 8 сентября?
- События после 8 сентября, какими Вы их запомнили?
- Есть ли домашняя переписка или фото времён блокады?
- Какие эпизоды из Вашей жизни, жизни Вашей семьи в дни блокады Вам наиболее запомнились, остались навсегда с Вами?
- Кого Вы помните, как своих друзей тех блокадных дней?
- Кем были и кем стали Ваши друзья блокадного времени?
- Были ли Вы, члены Вашей семьи эвакуированы?
- Помните ли Вы события, связанные с датой прорыв блокады 18 января 1943 года?

- Как Вам запомнились дни январские дни 1944г., когда блокада Ленинграда была полностью снята?

- Помните ли Вы день 9 мая 1945г. Каким он был в Ленинграде?

- Где Вы учились или продолжили работу после войны?

- Когда Вы создали семью и как в Вашей семье обсуждалась тема блокады?

Изменения в обще-событийный блок вопросов вторичного интервью, с респондентами, побывавшими и вернувшимися из эвакуации:

- Вы помните, как проходила эвакуация?

- Где Вы жили в эвакуации?

- Кем работали родители? (Кем работала мама, если отец был на фронте)?

- Где и как Вы учились, находясь в эвакуации?

- Работали ли Вы, находясь в эвакуации? Если работали, то какую профессию освоили?

- Какой, какие эпизоды из жизни в эвакуации навсегда остались в памяти?

- Появились ли у Вас у Вашей семьи в эвакуации новые друзья?

- Вы виделись с ними после войны? Приезжали в тот город, посёлок, деревню, где были в эвакуации?

- Когда и как Вы вернулись в Ленинград?

- Как сложилась Ваша дальнейшая учёба, работа в освобождённом городе?

Принимая решение *о втором – более развёрнутом*, подробном интервью, записываемом на профессиональную видео и аудиоаппаратуру, редколлегия СМИ МО «Светлановское» принимала во внимание результаты первичного интервью респондента, его желание и согласие членов семьи, более подробно обсуждать события, связанные с блокадой. Организуя подобного рода мероприятия, следует помнить, что несмотря на возрастную эмоциональную устойчивость, работа с воспоминаниями может быть чрезмерно волнительна для пожилых людей. Организаторам интервью и интервьюеру следует быть максимально деликатным.

В то же время, часто внимание СМИ, историков, литераторов, краеведов – ожидаемы ветеранами, жителями блокадного города. Подавляющее большинство опрошенных с пониманием и одобрением отнеслись к предлагаемой возможности дать интервью, самостоятельно подчёркивая в ходе опроса важность накопленного и отложившегося в их памяти бесценного опыта преодоления испытаний. Жители блокадного Ленинграда охотно делились тем опытом преодоления бытовых невзгод,

способами выживания в условиях голода, холода, артобстрелов и бомбёжек, которые им довелось освоить в подростковом возрасте.

Не менее важными, чем воспоминания непосредственно о невзгодах и преодолении осадных дней, явились воспоминания жителей блокадного об учёбе в годы блокады и продолжении учёбы в после-блокадное время. График, особенности организации работы школ в дни блокады и после её прорыва и снятия. Личности учителей, работавших в блокадном городе. Учёба в училищах. Работа в пригородных совхозах.

Одним из главных, в описанной практике интервью, был *вопрос про награждение* медалью «За оборону Ленинграда»:

- За что Вас наградили медалью?
- Как Вы узнали, что Вас наградили медалью?
- В какой обстановке Вам вручали медаль?

Большинство респондентов – жителей блокадного Ленинграда в начале осады города были детьми и подростками 10 - 11 и 15 - 16 лет. Несколько первичных интервью давали жительницы, которым исполнилось 100 лет. Они застали начало блокады в 20 – 21год. В силу возраста, взять у них вторичные развёрнутые интервью не удалось. Однако, записанный членами редколлегии нарратив бесценен наиболее острыми формулировками самых ярких воспоминаний, как о самих событиях блокады, когда одна из респондентов описывала своё лёгкое осколочное ранение, полученное при артобстреле в самом центре Ленинграда, в непосредственной близости от Невского проспекта, так и о событиях эвакуации, когда другая респондент рассказывала о запомнившемся эпизоде смерти от последствий дистрофии, возвращавшегося из эвакуации ленинградского инженера, за два часа до прибытия поезда в родной город.

Очевидно, что собранные интервью жителей блокадного Ленинграда носят ярко выраженный мемуарный характер и являются определённо важным историческим источником.

Известно, что вопрос о значимости мемуаров, как феномена отечественной культуры в общественно-патриотической и научно-познавательной практике, является дискуссионным для специалистов в области источниковедения. Мемуары, как правило, своим повествованием охватывают как субъективный опыт самого их автора, так и подвержены объективному влиянию со стороны средств массовой информации, художественной и специальной, научной литературы, а также могут быть искажены в ходе дискуссий с другими свидетелями тех далёких трагических и героических событий, обладавших харизмой и даром убеждения.

В то же время, принимая во внимание, что мемуары - это изложение, прежде всего, впечатлений основанных на лично пережитом опыте, возможно полагать, что являясь непосредственными участниками, а главное свидетелями тех осадных дней, люди старшего поколения, сохранившие хорошую физическую и мнемоническую форму, при нейтральной, безоценочной постановке вопросов интервью, сообщают интервьюерам уже тщательно выверенную личную информацию, основанную на наиболее ярких и устойчивых впечатлениях, легших в основу их личного представления об исторических событиях и, без сомнения, являющихся важными, общественно значимыми элементами необходимыми для формирования коллективной исторической памяти.

Работая с интервью, носящими мемуарный характер, следует учитывать, что они, как источник, всё же являются вспомогательным материалом - служат дополнительным источником информации к фактологическому материалу такой значимой для Отечественной истории темы, как блокада Ленинграда немецко-фашистскими войсками в годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг.

Учитывая классификацию мемуаров, записанные интервью очевидно являются воспоминаниями непосредственных участников событий блокады, несмотря на их молодой, а иногда и подростковый возраст. Несомненно, респонденты вспоминают те события и как свидетели, и как очевидцы, и как современники. Однако ценность их воспоминаний, прежде всего, как раз в том, что они являлись и участниками тех героических событий. То есть они деятельно, часто с риском для жизни, помогали городу и его защитникам в борьбе с жестоким врагом. Учитывая, что, опираясь на мнения исследователей феномена мемуаров, воспоминания опрошенных жителей блокадного Ленинграда охватывают определённый промежуток времени с 8 сентября 1941г. до 27 января 1944г., их субъективные интервью можно также характеризовать как отражающие объективно существующие различные уровни осознания индивидом межличностных и общественных отношений, скорректированные накопленным ими в последствии жизненным опытом.

Так же, анализируя опыт сохранения методом интервьюирования воспоминаний жителей блокадного Ленинграда, представляется важным и необходимым подчеркнуть, что предшествующий опыт работы историков с различными источниками, являющимися важнейшей фактологической базой для изучения блокады города, как одного из знаковых эпизодов всей Великой Отечественной войны, уже позволил редколлегии и студентам сосредоточиться на ответах респондентов характеризующих специфику и

поколенческую культуру восприятия, и эмоционально-нравственный фон событий тех лет.

И для поколения детей, внуков и правнуков жителей блокадного города, и для молодёжи, людей среднего возраста, сравнительно недавно выбравших Санкт-Петербург местом своего проживания и активной деятельности, очень важна практика совместного переживания событий блокады, кардинально повлиявших на формирования ментальности ответственных, деятельных и эффективных жителей Северной и Культурной столицы России.

Интервью, как метод сохранения воспоминаний, как способ создания аудио- и видео-базы мемуаров жителей блокадного города – это не только важная работа, направленная на пополнение источниковой базы истории блокады Ленинграда, но и практика совместного переживания давно минувших, но не забытых событий для старшего поколения горожан и событий известных только из книг, фильмов и средств массовой информации – для молодых петербуржцев.

И пополнение источниковой базы, и совместное переживание, как важнейшая часть воспитательной военно-патриотической и культурно-исторической работы с молодёжью – оба этих элемента очевидно являются необходимыми для формирования коллективной исторической памяти. Поэтому, логично, что практика организации, проведения и обработки интервью, с последующей подготовкой и реализацией его публикации, как в форме газетного, так и видеоматериала, может являться и составным элементом влияния на формирование рационального целеполагания студентов в педагогике высшей школы.

Сегодняшние практические занятия, в рамках курса Основ российской государственности, предполагают изучение ключевых событий Отечественной истории, кардинальным образом повлиявших на характер взаимоотношений нашего традиционного гражданского общества и государства, а также формирование его ценностного ядра, включающего в себя такие категории как патриотизм, служение, самопожертвование.

Подготовка и проведение студентами интервьюирования представителей старшего поколения своих родственников, знакомых, сотрудничающих с ВУЗом общественных деятелей, переживших блокаду Ленинграда, очевидно повлияет на их восприятие тех далёких событий как практика личного сопереживания и косвенной сопричастности событиям, формирующим историко-культурную идентичность граждан России. Рациональное целеполагание будет представлять здесь формирование, в процессе работы над воспоминаниями, понимания иллюзорности

реваншистских мифов, направленных на обесценивание подвига советского народа в Великой Отечественной войне и, соответственно, понимания приоритетности служения своему Отечеству - России.

В заключение, анализируя опыт организации, проведения и публикации интервью жителей блокадного Ленинграда, следует также отметить необходимость расширения и поощрения организации, как со стороны ВУЗов, так и органами местного самоуправления прохождения студенческих производственных практик, связанных с реализацией внутригородскими муниципальными образованиями Санкт-Петербурга своих полномочий и вопросов ведения в аспекте сохранения местных традиций и проведения работ по военно-патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации на территории муниципального образования.

Очевидно, что прохождение студенческой практики в СМИ муниципальных образований, позволит творческой молодёжи познакомиться и с деятельностью территориальных отделений общественных организаций, представляющих интересы жителей блокадного Ленинграда, ветеранов Великой Отечественной войны и вооружённых сил, правоохранительных органов, детей войны и блокады, патриотических организаций, содействующих популяризации службы молодёжи в армии и на флоте.

Как показала практика, совместная творческая деятельность студентов и муниципальных СМИ по интервьюированию ветеранов позволяет не только сформировать архив аудио- и видеозаписей воспоминаний жителей конкретного внутригородского муниципального образования, что уже является значимой для историков поисковой и формирующей подлинные исторические источники работой, но и позволит увековечить в публикациях память о конкретных жителях Ленинграда и его защитниках в период блокады города. Участие в такой персонифицирующей практической работе студентов и творческой молодёжи – это необходимое условие формирования коллективной исторической памяти будущих поколений.

Источники

1. Закон Санкт-Петербурга от 23.09.2009 №420-79 (Ред. От 20.03.2015) «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» (Принят ЗС СПб 23.09.2009).
2. Медаль моей памяти. Валентина Полякова — Видео (vk.com)
3. Медаль моей памяти. Елена Николаевна Синотова — Видео (vk.com)
4. Медаль моей памяти. Инна Георгиевна Тамсен — Видео (vk.com)
5. 1-98-iyun-2021.pdf (xn--80adbkc3aefnffc4ahj.xn--p1ai)

6. Zhurnal Sobytiya i Razmyshleniya 1-2.indd (xn--80adbkc3aefnffc4ahj.xn--p1ai)

7.

Литература

1. Богданов Н.Г., Вяземский Б.А., Справочник журналиста. – Л, Лениздат, 1971. – 688 с.

2. В помощь начинающим журналистам: Учеб. пособие// Под ред. Козева Н., Синцова П.. – М.: Изд-во «Правда», 1964, - 360 с.

3. Кемарская И.Н. Телевизионный редактор: Учеб. пособие для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 2004. – 192с. – Серия «Телевизионный мастер-класс».

4. Лукина М.М. Технология интервью: Учеб. пособие для вузов. – 2-е изд. доп., - М.: Аспект Пресс, 2005. – 192с.

5. Радиожурналистика: Учебник // Под ред. А.А. Шереля. – 2-е изд. – М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002, - 304 с.

6. Сметанина С.И. Литературное редактирование для журналистов и специалистов по связям с общественностью. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2003. – 252с.

7. Телевизионная журналистика: Учебник. 4-е издание //Редколлегия: Кузнецов Г.В., Цвик В.Л., Юровский А.Я. – М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002. – 304 с.

Огородова Надежда Павловна
*Студент кафедры «Теоретической и
прикладной лингвистики»,
superfintikli@yandex.ru*

Тимофеева Арина Александровна
*Студент кафедры «Теоретической и
прикладной лингвистики»,
arina020901@gmail.com*

ИНТЕРВЬЮ С БЛОКАДНИКАМИ КАК ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИСТОРИИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В данной статье представлены материалы интервью, взятых у сотрудников БГТУ «ВОЕНМЕХ» им Д.Ф. Устинова, столкнувшихся с ужасами блокады Ленинграда. Подчеркивается важность сохранения исторической памяти в современных условиях.

Ключевые слова: блокада Ленинграда, ВОЕНМЕХ, интервью, историческая память, национальная безопасность.

Ogorodova Nadezhda Pavlovna
*Student at the Department of Theoretical
and Applied Linguistics,
superfintikli@yandex.ru*

Timofeeva Arina Alexandrovna
*Student at the Department of Theoretical
and Applied Linguistics,
arina020901@gmail.com*

INTERVIEWS WITH BLOCKADE RUNNERS AS A PRESENTATION OF HISTORY TO ENSURE NATIONAL SECURITY IN THE EDUCATION SYSTEM

Annotation. The article is based on interviews with employees of BSTU «VOENMEH», who faced the horrors of the Siege of Leningrad during the Great Patriotic War. The significance of preserving historical memory in contemporary world is emphasized in this article.

Keywords: the Siege of Leningrad, interview, historical memory, national security.

Интервью является одним из наиболее распространенных методов сбора данных в социологических исследованиях. Этот метод позволяет исследователям получить глубокое понимание мнений, взглядов и опыта людей по определенной теме. Интервью также позволяет исследователям задавать уточняющие вопросы и получать дополнительные комментарии, что делает этот метод особенно ценным для изучения сложных и многогранных явлений⁴⁶⁶.

Для проведения интервью необходимо разработать методологию и выбрать подходящие техники сбора данных. Важно определить цель исследования, выбрать адекватную выборку респондентов, разработать вопросник или сценарий интервью, а также обеспечить конфиденциальность и безопасность участников исследования⁴⁶⁷.

Актуальность исследования с использованием интервью заключается в том, что этот метод позволяет получить глубокие и качественные данные о мнениях, взглядах и опыте людей. Интервью также позволяет исследователям изучать сложные социальные явления, такие как социальные неравенства, культурные различия, политические процессы и другие. Кроме того, интервью позволяет участвовать в диалоге с участниками исследования, что способствует более глубокому пониманию изучаемых явлений.

Таким образом, методология и актуальность исследования с использованием интервью подчеркивают важность этого метода для получения качественных данных о социальных явлениях и процессах. Использование интервью в социологических исследованиях позволяет получить глубокое понимание мнений, взглядов и опыта людей, а также изучать сложные социальные явления

Для составления полной картины чувств, эмоций и опыта, с которыми столкнулись наследники памяти блокады, были проведены интервью с теми, кто застал это время в том или ином объеме⁴⁶⁸. Мы взяли интервью

⁴⁶⁶ Сычева, Е.Ю. Преимущества и недостатки интервью в социологическом исследовании / Е.Ю. Сычева, А.И. Богомолова - Текст: электронный // Экономика. Социология. Право. - 2022. - №4 (28). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestva-i-nedostatki-intervyu-v-sotsiologicheskom-issledovanii> (дата обращения: 10.01.2024).

⁴⁶⁷ Утехин, И.В. Устные рассказы о блокадном опыте: свидетельства разных поколений / И.В. Утехин. - Текст : непосредственный // Антропологический форум. - 2006. - № 5. - С. 325 – 344.

⁴⁶⁸ Павлова, А.Ю. Психосоциальные характеристики пожилых людей, переживших блокаду Ленинграда / А.Ю. Павлова, О.П. Ротарь, Е.А. Дубинина, Е.В. Могучая, А.Н. Алехин, А.О. Конради — Текст: электронный // Теоретическая и экспериментальная психология. — 2015. — №3. — URL:

у сотрудников университета *Евсеева Владимира Ивановича, Тарасова Анатолия Ивановича и Николаевой Нины Донатовны (Приложения 2,3,4)*, так как считаем, что подобный опрос – самый подходящий способ узнать необходимую нам информацию достоверно из первых уст.

Серию опросов мы начали со встречи с *Тарасовым Анатолием Ивановичем*, доцентом кафедры И4 «Радиоэлектронные системы управления», кандидатом технических наук. Анатолий Иванович начал свой рассказ с того, что он и его семья оказались на линии фронта, то есть они были непосредственными свидетелями военных действий. Оказавшись в деревне в двадцати с небольшим километрах от районного центра (Погорелое Городище, Погорельский район), его семья провела там некоторое время, пока глава семейства не прислал запрос на документы в Погорелое Городище, благодаря чему появилась возможность перевезти семью в Свердловск. Там они прожили вплоть до 1945 года, но младшего брата, который был в оккупированной деревне, забрали на фронт весной 1942 года. Его судьба сложилась довольно непросто, но негибкий стержень, поставленный войной, позволил ему пройти через все испытания судьбы, которые ему подкидывали.

Адаптация же самого Анатолия Ивановича происходила сложным и долгим путем. Он закончил кинотехникум в 1955 году с отличием, ему предлагали учиться в институт на инженера, но он выбрал Пушкинское радиотехническое зенитно-ракетное училище войск ПВО, закончив его в 1958 году. Бросается в глаза готовность человека в послевоенных условиях не просто поддаться течению складывающихся условий, но не стоять на месте, постоянно совершенствоваться и улучшать все свои навыки, как рабочие, так и социальные. Пройдя через сложный ученический и студенческий путь, Анатолий Иванович показал себя как собранного и необычайно умного человека, который с гордостью представляет поколение выживших блокадников Ленинграда.

Сейчас Анатолий Иванович также занимается общественной работой. Стоит отметить, что несмотря на тяжесть обсуждаемой темы, Анатолий Иванович абсолютно спокойно и доходчиво рассказал о самом важном, что происходило с ним. Внутренний стержень не только позволил ему пережить военное время, но и стать более чем достойным представителем своего поколения, чем мы не можем не гордиться.

Следующим человеком, с которым мы провели беседу, стал *Евсеев Владимир Иванович*, профессор кафедры И4 «Радиоэлектронные системы управления», доктор технических наук. Он с радостью и воодушевлением согласился рассказать о своих воспоминаниях и ощущениях пережитых событий.

Действительно, вспоминает Владимир Иванович, чувство страдания и беспокойства за их судьбу было неотъемлемой частью жизни каждого человека. В такие времена особенно важно было сохранить невиданную душевную и физическую выносливость, чтобы выжить и продолжать бороться за свою страну. Каждый понимал, что только объединившись вместе, они могут противостоять врагу и защищать свою родину. В коллективах различного уровня - от полевых бригад до командных подразделений - каждый член команды исполнял свою роль, будучи готовым к самопожертвованию ради общего дела. История Великой Отечественной войны запомнила множество примеров героизма и самопожертвования, когда люди стояли плечом к плечу, делясь последними запасами еды и воды, поддерживая друг друга в трудные моменты. Это чувство единства и солидарности было тем мощным двигателем, который помогал преодолевать все трудности и препятствия на пути к победе.

Родственников и близких Владимир Иванович называет закаленными нравственно, и с этим невозможно не согласиться. Рассказы о том, как люди переживали близость к голодной смерти, воспоминания близких, все это сказывалось на воспитании молодого поколения тех времен. Яркое это проявлялось среди подростков того времени, школьников разных возрастов, которых собирали по всему городу, чтобы сформировать классы. Ребята были удивительно собранными, хоть и оставались детьми. Не потеряв в себе искорку искренности, подростки читали как подвиги своих родственников, так и героическое поведение каждого участника войны. Никто не забывал о том, благодаря чему каждый в то время получил возможность получить образование, спокойно ходить по родному городу без опасений и страхов, жить полной, нормальной, обычной жизнью. Такое искреннее ощущение единства со взрослыми делало ребят потрясающе рассудительными, но при этом не влияло на их детство, к тому же взрослые всеми силами старались сохранить настоящее детство.

«Это было удивительное время, когда наш народ проявил себя на самом высшем уровне цивилизационного развития, он сохранил себя, как нацию!» - слова Владимира Ивановича пропитаны искренним восхищением и гордостью, что подтверждают и его другие его воспоминания. Духоподъемная обстановка, которую довелось наблюдать выжившим уже

после войны: победители вернулись с фронта, соскучившись по мирной жизни, по семьям, по обычной работе. Возвращаясь в пустой, чуть было не вымерший город, люди заново строили свое счастье совместно со своими соотечественниками. Восстановление города шло гигантскими шагами, потому что все вкладывали все возможные силы и отдавали всё, что могли, чтобы помочь родному месту встать на ноги. С гордостью вспоминает Владимир Иванович как альтруистичны были люди в то время, помыслы о личном достатке будто исчезали, оставаясь позади глобальной цели: из пепла воссоздать не просто любимый город, а город-герой, выносивший в своих стенах таких же героев.

Вспоминая времена после блокады, когда Ленинград восстанавливался и набирал силы, Владимир Иванович с теплотой отмечает, насколько едины были прибывшие домой люди. С особенной нежностью, рвением и усердием все трудились на благо города и общества, не заботясь ни о себе, ни о чем-то другом – высшая цель объединяла людей вокруг себя, создавая из и без того крепкого послевоенного социума настоящую семью. Действительно, перебирая образы прошлого, нельзя не заметить преемственность поколений в то время: молодые ребята, толком не знавшие войны с потрясающим уважением относились к событиям времени, которое даже не застали. Старшие настолько умело направляли энергию младших, что не могло появиться и мысли о том, чтобы пытаться пойти наперекор общей идее. Цель восстановить Ленинград была не просто общей, она всецело поглощала сознание тех, кто жаждал увидеть родное место не просто восстановленным, а еще более впечатляющим, сохранившим свои лучшие качества и приобретя новые, неповторимые.

«Блокада — это, конечно, трагедия всего нашего народа, но это и огромный урок для молодого поколения,» - говорит Владимир Иванович, и с ним нельзя не согласиться. Не только современное молодое поколение в нынешние времена оглядывается на подвиги предков, но и молодые послевоенного времени доказывают всем своим существом, насколько важные выводы были сделаны обществом. Эти выводы не просто повлияли на поведение, характер и жизненные взгляды выживших, а создали абсолютно новое мировоззрение, совокупность принципов и суждений, придерживаясь которых, поколение за поколением возвращало в себе любовь к Отечеству, к героям, сохранившим его, к пережитым страданиям и горестям.

Наконец, мы так же обратились с вопросами о пережитых событиях к *Николаевой Нине Донатовне*, доценту, кандидату технических наук. В довоенное время семья Нины Донатовны проживала на проспекте

Маклина (в наше время – Английский) в четырехкомнатной квартире. Ее прадед Илья Исидорович Мелков всю жизнь проработал на Ижорском заводе и получил статус потомственного почетного гражданина. Дедушка Гаврила Ильич Мелков работал на Кировском заводе (Путиловском, в семейном архиве сохранилось письмо, подписанное Путиловым), а отец, Донат Гаврилович, окончив БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, всю жизнь и, конечно, в блокаду проработал на заводе им. Калинина на Уральской улице (теперь завод, которому более 150 лет). Брат отца, Вячеслав, геолог, ушел в 1941 г. добровольцем на фронт, был ранен, попал в Чистополь, а затем участвовал в экспедициях по нахождению урановых руд.

Личных воспоминаний о тех страшных событиях у Нины Донатовны не так много. «Да, это было начало войны, значит, мне не было еще и двух лет, не было. Поэтому, к сожалению, вот эти страшные дни, я ничего не могу сказать. Помню, как ходили на крышу, там, где-то тушили зажигалки, но что я, ребенок, могла поделывать? Может, этой лопаткой, какой-то песок сыпать, ну вот так вот и жили», - вспоминает Нина Донатовна. Когда же наступили страшные месяцы зимы без воды и тепла, то жизнь довольно резко приняла еще более тяжелые обороты. «Мы жили все в одной комнате, там топили буржуйку. В январе не стало дедушки. Чтобы похоронить его в отдельной могиле на о. Голодай (о. Декабристов), отец отдал могильщикам буханку хлеба. Он находился на заводе на казарменном положении, приносил иногда нам что-нибудь съестное, сэкономив на своем пайке. Муж маминой сестры шоферил на Дороге Жизни. В начале марта отцу удалось нас отправить в эвакуацию по льду Ладоги».

По рассказам становится ясно, что выезд из Петербурга, хоть и был необходимостью, но оставался очень трудным мероприятием. «Все хотели получить вот такое удостоверение (Приложение 1). И вот я, а вот мама и вот мы, что двое, нас отправляют по дороге жизни». По дороге, когда Нина Донатовна ехала со своей матерью в товарном вагоне, у них похитили документы, разумеется, что принесло множество проблем за собой.

«Мы попали в деревню Калининской области. Пустила нас к себе одна из бедных семей (после войны мы часто ездили летом к ним, а зимой они к нам в город, были как родственники). У хозяйки четверо своих детей, парализованный муж и вся народившаяся живность, ягнята, поросята, все в одной избе. Было в этом какое-то единение, что и зверушки, и дети, все были вместе и все друг друга любили, заботились. Отец дважды приезжал к нам, как ему это удавалось – не знаю. Виделось это настоящим чудом, что для меня, ребенка, что для уже взрослой». Действительно, встреча с родителем была очень важной не только для подрастающей девочки, но и

для поддержки веры в будущее в целом – преемственность поколений крепче всего строится на личных встречах, что нам и доказывают наши интервью.

В 1944 г., в мае, семья вернулась на свою малую родину. Сохранить свою квартиру не удалось, но дух не был сломлен, все-таки начиналась новая, совсем другая жизнь. «Зиму 1944-45 гг. мы все жили на кухне, в комнатах были выбиты стекла, в соседнюю квартиру попал снаряд. Жили после войны, когда вставили стекла, в одной комнате с печным отоплением, да и то была ситуация, что выселяли на улицу, т.к. документы во время войны были не дооформлены». Нет никаких сомнений, все, через что пришлось пройти Нине Донатовне и ее семье, повлияло на их мироощущение и восприятие. Какими бы ни были пережитые события войны, Нина Донатовна смогла не только сохранить воспоминания тех лет, но и передать их следующим поколениям, нам, которые нуждаются в примерах достойного переживания даже самых страшных времен.

Прорабатывая каждый из разговоров, невозможно в первую очередь не отметить готовность согласившихся на подобную беседу. Вновь вспоминать события тех тяжелых лет – нелегкий труд, который всегда должен оцениваться по достоинству. Не стоит так же забывать, что любое воспоминание по этой теме является архиважным, представления о Великой Отечественной войне глазами переживших ее создают полную картину происшедшего в то время: от всеобщей сплоченности до банального желания продолжать образование, несмотря на какие-либо трудности вокруг себя. Видевшие, как страна в целом и конкретно Ленинград возрождаются с новой силой, граждане не могли не прочувствовать причастность к общему делу, стремлению.

Особенно хочется отметить так же и энтузиазм тех, с кем мы смогли поговорить. Их искренние рассказы заставляют нас восхищаться подвигами наших предков еще больше. Невероятно дорогие воспоминания оживают с новой силой, воспринимаются совсем иначе, нежели при тексте художественной или специально направленной литературы. Эти живые истории наполняются эмоциями, перенося нас в прошлое и позволяя нам увидеть мир глазами тех, кто его пережил. Живая речь, эмоции, личные воспоминания – всё, чем с нами поделились, является частью огромного сокровища нашей нации, каждой семьи отдельно и всех жителей Ленинграда в совокупности.

Переходя к непосредственному анализу результатов интервью, можно сделать первостепенный, но не единственный вывод: семьи тех, кто был эвакуирован из Ленинграда, пережили немало трудностей и бед, но это не только сделало этих людей сильнее, но и повлияло на их эмпатию.

Опрашиваемые нами люди пережили по-настоящему страшные события, которые не могли не оставить след на их характерах, взглядах на жизнь. Конечно, история знает множество негативных примеров такого воздействия условий на людей, но наши герои стоят отдельно ото всех. Они не только не поддались тлетворному влиянию войны, но стойко пережили все невзгоды, взвалившиеся на их плечи. Они не лишились главных, основополагающих черт характера настоящего человека: доброта, искренность, готовность помогать. Они не утратили желания помогать окружающим вокруг, с радостью готовы вновь и вновь обсуждать самые тяжелые моменты своей жизни, чтобы донести до подрастающего поколения важность пережитых их страной событий, чтобы донести, насколько важно не забывать эти страшные страницы нашей отечественной истории.

Интервью позволило охарактеризовать разные, но безусловно по-своему похожие истории блокадников ВОЕНМЕХа. Действительно, память должна жить, а не существовать: воспоминания тяжелых событий могут приносить и боль, и страдания, но только переживая их, человек учится на своих ошибках и впредь ведет себя совсем иначе. Чтобы молодому поколению не приходилось проживать те же страшные события, должны существовать такие статьи, рассказы и сборники. Настоящие, не переработанные и не стертые временем рассказы особенно ценные, они откладываются в разуме подрастающих преемников нашей истории.

Наследие блокадного Ленинграда определенно является одним из самых трепетных. Пережившие эти ужасные события люди позволяют узнать, что же было тогда на самом деле, как это ощущалось и виделось глазами тех, кто невольно стал участником тех тяжелых годов. Нельзя не быть благодарными за эту возможность услышать все из первых уст, прочувствовать важность не просто на словах, но и на деле: люди, пережившие ужасы войны, не просто готовы делиться своим опытом, они делают это абсолютно искренне, без прикрас, по-настоящему и честно. Именно эти качества в них воспитала война, блокада, вынужденные условия жизни. Тяжелые времена рожают сильных людей, поэтому можно смело сказать, что ВОЕНМЕХ богат по-настоящему удивительно сильными людьми, опыт которых не ограничивается профессиональной сферой, но и затрагивает эмоциональный интеллект, который особенно высоко ценится в наше время и является сокровищницей памяти прошлых поколений.

В заключении статьи следует отметить, что изучение судьбы детей, переживших блокаду Ленинграда, позволило сделать несколько важных выводов. Личные рассказы выживших стали неоценимым источником информации, передающим не только факты и события, но и эмоциональную

составляющую тех тяжелых лет. Эти интервью не просто документируют прошлое, они передают уникальный опыт и мудрость, вдохновляя на терпимость, солидарность и мужество в наше время. Безусловно, значение этих рассказов превышает просто исторический контекст. Они служат уроком для современного поколения, позволяя оценить ценность мира, показывая, как люди, столкнувшиеся с трагедией, сохраняли человечность и смогли преодолеть невероятные трудности.

Важно отметить, что БГТУ "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова активно участвует в сохранении исторической памяти о блокаде Ленинграда. Не только как хранитель музейных экспозиций, но и как место, где собран и сохранен уникальный живой опыт выживших, который передается будущим поколениям через рассказы, лекции и мероприятия. Университет становится центром, где важно не только обучение, но и передача ценностей, заложенных в тех сложных временах⁴⁶⁹.

Таким образом, исследование судеб детей, переживших блокаду, не только помогает сохранить историческое наследие, но и поднимает вопрос ценности человеческого опыта, несущего в себе уроки, актуальные и для современного общества.

Литература

1. Романов, А.Р. "Военмех" и военмеховцы / А.Р. Романов, МВ. Трибель, С. Н. Черников. — Санкт-Петербург : Аграф, 2006. — 480 с. — Текст : непосредственный.
2. Павлова, А.Ю. Психосоциальные характеристики пожилых людей, переживших блокаду Ленинграда / А.Ю. Павлова, О.П. Ротарь, Е.А. Дубинина, Е.В. Могучая, А.Н. Алехин, А.О. Конради — Текст: электронный // Теоретическая и экспериментальная психология. — 2015. — №3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihosotsialnye-harakteristiki-pozhilyh-lyudey-perezvivshih-blokadu-leningrada> (дата обращения: 10.01.2024).
3. Сычева, Е.Ю. Преимущества и недостатки интервью в социологическом исследовании / Е.Ю. Сычева, А.И. Богомолова — Текст: электронный // Экономика. Социология. Право. — 2022. — №4 (28). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestva-i-nedostatki-intervyu-v-sotsiologicheskom-issledovanii> (дата обращения: 10.01.2024).

⁴⁶⁹ Романов, А.Р. "Военмех" и военмеховцы / А.Р. Романов, МВ. Трибель, С. Н. Черников. — Санкт-Петербург : Аграф, 2006. — 480 с. — Текст : непосредственный.

4. Утехин, И.В. Устные рассказы о блокадном опыте: свидетельства разных поколений / И.В. Утехин. — Текст : непосредственный // Антропологический форум. - 2006. — № 5. — С. 325 – 344.

Список респондентов

1. Евсеев Владимир Иванович - профессор кафедры И4 «Радиоэлектронные системы управления» БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, доктор технических наук;

2. Тарасов Анатолий Иванович - доцент кафедры И4 «Радиоэлектронные системы управления» БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, кандидат технических наук;

3. Николаева Нина Донатовна – доцент кафедры О7 «Информационные системы и программная инженерия» БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, кандидат технических наук. (Приложение 5)

Приложение А

Список вопросов для интервью

1. Как вы восприняли свое переселение из Ленинграда в другие регионы во время военных действий?

2. Какие трудности вы испытали при адаптации к новой жизни на Большой земле? Что оказалось неожиданно трудным?

3. Какие моменты из вашего переселения на Большую землю запомнились вам особенно ярко?

4. Как вы справлялись с отсутствием привычного образа жизни Ленинграда?

5. Какие навыки и опыт, полученные во время пребывания на Большой земле, оказались полезными для вас в будущем?

6. Каковы были ваши чувства и эмоции, когда вы вернулись в Ленинград после окончания военных действий? Первая мысль?

7. Как вы оцениваете свою адаптацию к повседневной жизни в Ленинграде после возвращения?

8. В чем заключались основные различия между вашей жизнью на Большой земле и вашей жизнью в Ленинграде?

9. Какие уроки и ценности вы вынесли из своего переживания переселения и возвращения?



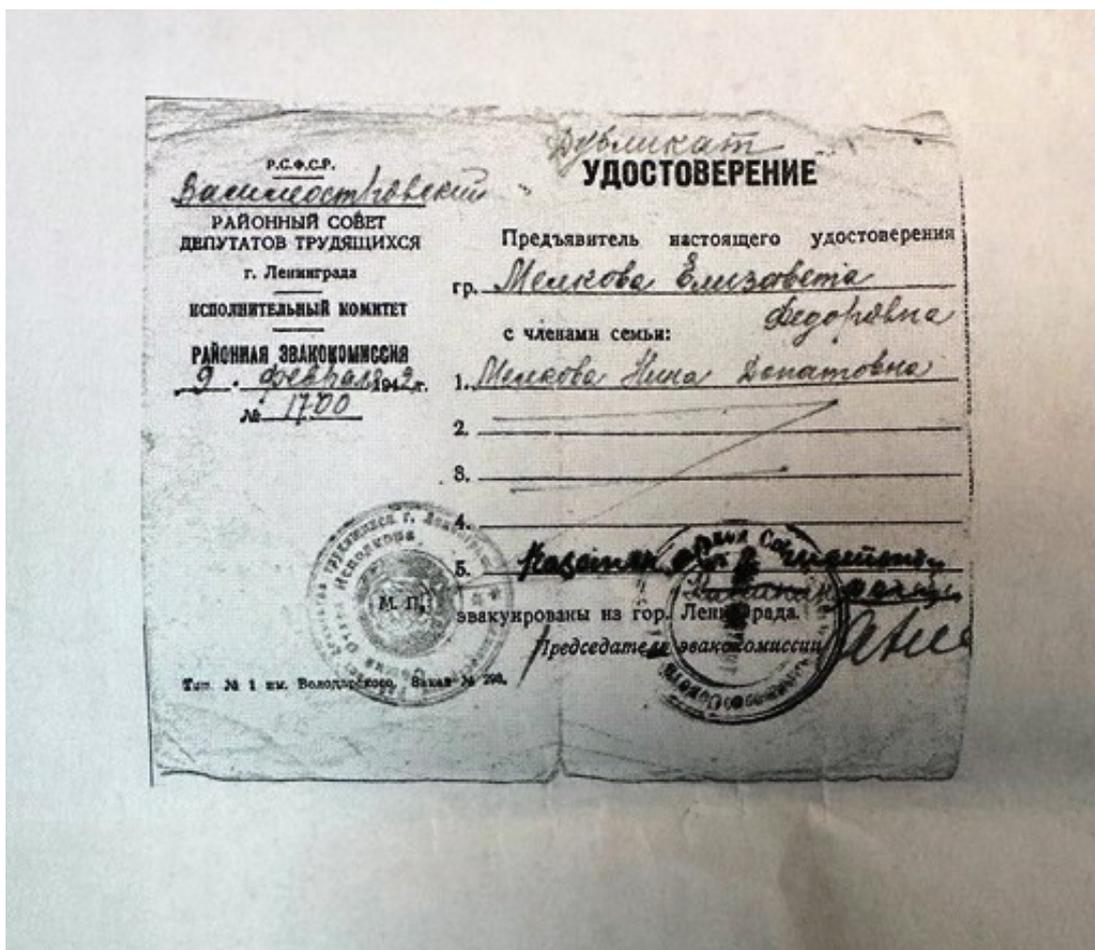
Тарасов Анатолий Иванович – доцент, кандидат технических наук



Евсеев Владимир Иванович - профессор, доктор технических наук



Николаева Нина Донатовна – доцент, кандидат технических наук



Удостоверение на эвакуацию Николаевой Нины Донатовны

*Сидоренко Василий Павлович,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории и
философии Санкт-Петербургского
государственного университета
аэрокосмического
приборостроения (ГУАП)
svp-52@mail.ru*

НАСЛЕДНИКИ ПОБЕДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ БОЕВОГО И ТРУДОВОГО ПУТИ ВЕТЕРАНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (К 80-ЛЕТИЮ СНЯТИЯ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА)

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме истории Великой Отечественной войны. В ней раскрывается научно-поисковая работа студентов ГУАП по исследованию боевого пути и поиску материалов на погибших или пропавших без вести своих родственников в период войны.

Ключевые слова: архив, «Бессмертный полк», блокада, Интернет, захоронения, память, патриотизм, поиск, пропавшие без вести, родственники, студенты, увековечение памяти, фронтовики.

*Vasily Pavlovich Sidorenko,
Doctor of Historical Sciences, Professor,
Professor, Department of History and
Philosophy, St. Petersburg State
University of Aerospace Instrumentation
(GUAP)*

THE HEIRS OF VICTORY IN THE STUDY OF THE COMBAT AND LABOR PATH OF VETERANS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR (ON THE 80TH ANNIVERSARY OF THE LIFTING OF THE SIEGE OF LENINGRAD)

Annotation. The article is devoted to the actual problem of the history of the Great Patriotic War. It reveals the scientific research work of GUAP students on the study of the combat path and the search for materials on their dead or missing relatives during the war.

Keywords: archive, "Immortal Regiment", blockade, Internet, burials, memory, patriotism, search, missing persons, relatives, students, perpetuation of memory, veterans.

На современном этапе развития Российской Федерации крайне важным является формирование гражданско-патриотического воспитания молодого поколения не только в школах, но и в высших учебных заведениях. Проблема патриотического воспитания и гражданского становления подрастающего поколения – одна из актуальных задач российского государства и общества. Современное поколение должно знать историю тех тяжелых военных годов и цену Великой Победы советского народа над фашизмом. Важность этой работы неоднократно подчеркивалась и на государственном уровне. В выступлении перед участниками «Клуба лидеров» 3 февраля 2016 года Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил, что «В России не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма»⁴⁷⁰.

В Российской Федерации поисковая работа боевого пути фронтовиков организуется и проводится в соответствии с Законом от 14 января 1993 года «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества». В Санкт-Петербурге эта работа проводится на основе постановления Правительства города от 1 июня 2004 года «О порядке подготовки и проведения поисковых работ по увековечиванию памяти погибших при защите Отечества на территории Санкт-Петербурга».

На гуманитарном факультете Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения поисковая работа родственников, погибших или пропавших без вести в период Великой Отечественной войны, получила свое начало в 2017 г. Проректор по международной деятельности, декан гуманитарного факультета доктор экономических наук профессор К. В. Лосев предложил доктору исторических наук профессору В. П. Сидоренко организовать работу студентов по исследованию боевого и трудового пути своих родственников в годы Великой Отечественной войны. Это предложение было поддержано на кафедре истории и философии и одобрено на заседании Совета гуманитарного факультета.

Для студентов ГУАП исследовательская работа по поиску материалов о фронтовиках Великой Отечественной войны имеет особое значение в связи с тем, что 400 студентов и преподавателей Ленинградского авиационного института (название нашего вуза в годы войны) в июле 1941 года добровольно вступили в ряды Народного ополчения г. Ленинграда, участвовали в строительстве оборонительных сооружений. В начале августа

⁴⁷⁰ Общество. URL: <https://mir24.tv/index.php/news/13855892/putin-nazval-nacionalnuyu-ideyu-rossii> (дата обращения 14.01.2024 г.).

из числа сотрудников и студентов института был сформирован 68-й истребительный батальон, который непосредственно участвовал в боях с фашистами на Ленинградском направлении⁴⁷¹.

О подвигах отважных бойцов было изложено в газете «Ленинградская правда»: «...открыв по «юнкерсам» ураганный огонь из пулеметов, отряд истребительного батальона лишил врага возможности реализовать свое численное превосходство, чтобы разбить четкий строй наших самолетов»⁴⁷².

В соответствии с федеральным проектом «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» в деятельности образовательной организации» в университете были разработаны методические рекомендации по организации поисковой работы, это исследование студенты проводят в течение учебного года. На методическом совещании студентам разъясняется порядок организации и методика поисковой работы на электронных сайтах сети Интернет, а также в государственных и ведомственных архивах. Научным руководителем этого исследовательского проекта является доктор исторических наук профессор В. П. Сидоренко.

Исследовательская работа студентов начинается с изучения информации на электронных сайтах «Память народа», «Подвиг народа», «Форум» и др. Одновременно студенты подключают к этой работе своих родственников, которые присылают им сохранившиеся фронтовые фотографии, письма с фронта, воспоминания, копии наградных удостоверений, различные материалы семейных архивов. Не менее 30% студентов обращаются в музеи и архивы Санкт-Петербурга, Москвы и других городов с просьбой найти имеющиеся у них материалы на погибших или пропавших без вести родственников. Завершением этой работы является подготовка реферата «Мои родственники в годы Великой Отечественной войны», где кроме текстового материала в приложении помещаются различные документальные источники и фотоматериалы, подтверждающие боевой и трудовой путь родственника в годы войны. У многих студентов рефераты соответствуют по объему курсовой и даже дипломной работы (от 30 до 75 страниц)⁴⁷³.

В год 80-летия снятия блокады Ленинграда хочется сказать слова огромной благодарности студентам за их исключительную добросовестность при выполнении этой работы. Они с огромным желанием и энтузиазмом увлечены этой работой, многие продолжают эту работу на протяжении всего периода учебы в ГУАП. Я бы назвал эту поисковую работу студентов

⁴⁷¹ ГУАП: первый и единственный. Авт. сост. А. П. Лукошкин. – СПб: ГУАП, 2006. С. 24.

⁴⁷² Ленинградская правда. 1941. 6 сентября.

⁴⁷³ Сидоренко В. П. Молодежь хранит память о войне // В полет. 2020. 20 мая.

«научно-поисковой», так как, работая на электронных сайтах и делая запросы в архивы, они получают навыки исследовательской работы с документальными источниками и материалами.

Студенты испытывают восторг от того, сколько полезной, важной и ранее не известной информации они обнаруживают о своих родственниках-фронтовиках периода войны. За 7 лет в научно-поисковой работе участвовало более 2800 студентов. Итогами этой работы являются следующие результаты:

- 12 студентов нашли документальные материалы о своих родственниках, пропавших без вести в годы войны;
- 187 студентов уточнили места захоронений или перезахоронений своих погибших родственников;
- 156 студентов нашли наградные документы (наградные листы), о которых их родственники-фронтовики вообще не знали.

Важно отметить, что почти все студенты выявили множество новых документальных сведений о боевом и трудовом пути своих родственников периода войны.

Некоторым студентам не удается найти хотя бы какие-нибудь материалы о своих погибших или пропавших без вести родственниках. В этом случае, по желанию, они занимаются исследованием боевого пути ветеранов-фронтовиков своего города (населенного пункта), а студенты-петербуржцы – жителей и защитников блокадного Ленинграда.

К 80-летию со дня снятия блокады города 32 студента подготовили интересные содержательные рефераты о боевом и трудовом пути своих родственников в период блокады города, функционировании учреждений и коммуникаций города-фронта в условиях военного времени.

Свои исследовательские материалы студенты представляют на ежегодных студенческих научно-практических конференциях ГУАП «Великая Отечественная война: время, события, люди». В 2020 году в университете был издан сборник докладов студентов о боевом и трудовом пути своих родственников в годы Великой Отечественной войны⁴⁷⁴. В настоящее время подготовлен к изданию новый сборник студенческих статей.

Многие студенты за достижения в научно-исследовательской работе были удостоены дипломов. Так, в ноябре 2023 г. на городской студенческой межвузовской научно-практической конференции студенты П. Алексеев, А. Бырк, Д. Муллаярова и Д. Суханова были награждены Дипломами.

⁴⁷⁴ Наследники Победы. Студенты ГУАП о своих родственниках-участниках Великой Отечественной войны. Под. ред. В. П. Сидоренко, Т.М. Смирновой, С.Ю. Коломейцева. СПб.: ГУАП. 2020. 169 с.

Мужество и героизм советского народа в Великой Отечественной войне, пожалуй, не имеют аналогов в мировой истории. В годы войны с особой силой проявилось духовное единство, войсковое братство и моральная стойкость советских людей. Долг современного поколения российский граждан – помнить и чтить их подвиги в защите нашего Отечества. За 7 последних лет отделом социальной и воспитательной работы нашего университета для студентов бесплатно изготовлено более 450 портретов фронтовиков, погибших в период Великой Отечественной войны. Студенты ГУАП ежегодно участвуют в патриотической акции «Бессмертный полк» с портретами своих родственников-фронтовиков.

В современной России на государственном уровне активизировалась работа по воспитанию молодого поколения через идеалы и ценности патриотизма, идею служения Отечеству, идею долга, что, в свою очередь, обеспечит активизацию созидательных сил российских граждан⁴⁷⁵.

Литература

1. Общество. URL: <https://mir24.tv/index.php/news/13855892/putin-nazval-nacionalnuyu-ideyu-rossii> (дата обращения 14.01.2024 г.).
2. ГУАП: Первый и единственный. Авт. сост. А. П. Лукошкин. – СПб.: ГУАП. 2006. – 352 с.
3. Ленинградская правда. 1941. 6 сентября.
4. Сидоренко В. П. Молодежь хранит память о войне // В полет. 2020. 20 мая.
5. Наследники Победы. Студенты ГУАП о своих родственниках-участниках Великой Отечественной войны. Под. ред. В. П. Сидоренко, Т.М. Смирновой, С. Ю. Коломейцева. – СПб.: ГУАП. 2020. – 169 с.
6. Патриотическо-духовное наследие блокадного Ленинграда (к 70-летию прорыва блокады Ленинграда). – СПб. - Пушкин: «СРП «Павел» ВОГ», 2013. – 440 с.

⁴⁷⁵ Патриотическо-духовное наследие блокадного Ленинграда (к 70-летию прорыва блокады Ленинграда). СПб. – Пушкин: СРП «Павел» ВОГ, 2013. С. 238.

Николаева Оксана Владимировна
к.ф.н., доцент кафедры «Философия»
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
nikolaeva_ov@voenmeh.ru

«ТЫ КУПИШЬ ХЛЕБ ПОСЛЕ ВОЙНЫ»: ВОСПОМИНАНИЯ О БЛОКАДЕ ЛЕНИНГРАДА, ХРАНИМЫЕ В СЕМЬЯХ СТУДЕНТОВ ВОЕНМЕХА

Аннотация. Студентами проведен сбор воспоминаний о Великой Отечественной войне, четвертая часть собранного материала содержит информацию о блокаде Ленинграда. Несмотря на тщательность работы сборщиков воспоминаний, конкретных фактов в семейной памяти сохранилось мало, что объясняется нежеланием вспоминать о блокаде. Анализ собранных текстов позволяет сделать вывод, что психологическая травма, нанесенная блокадой, не преодолена не только непосредственно перенесшими эти события, но проявляется у их потомков.

Ключевые слова: историческая память, акция народной памяти, идентичность, воспоминания, блокада Ленинграда, массовая психическая травма.

Nikolaeva Oksana Vladimirovna
Candidate of Philosophy, Associate
Professor of the Department of
Philosophy, BSTU VOENMEH named
after. D.F. Ustinov

“YOU WILL BUY BREAD AFTER THE WAR”: MEMORIES OF THE BLOCKADE OF LENINGRAD KEPT IN THE STUDENTS’ FAMILIES

Annotation. Students collected memories of the Great Patriotic War, the fourth part of the collected material contains information about the siege of Leningrad. Despite the thoroughness of the work of the collectors of memories, few concrete facts have been preserved in family memory, which is explained by the reluctance to recall the blockade. The analysis of the collected texts allows us to conclude that the psychological trauma caused by the blockade has not been overcome not only by those who directly suffered these events, but is manifested in their descendants.

Keywords: historical memory, action of national memory, identity, memories, the siege of Leningrad, mass mental trauma

Начиная с XX века, когда традиционный жизненный уклад стал быстро распадаться под влиянием культуры индустриального общества, специалисты начали обращать внимание на возможности сознательного сохранения исторической (социальной) памяти методами фиксации ее на материальных носителях. Часто фрагменты воспоминаний рядовых участников исторических событий попадали в материалы этнографических полевых исследований, хотя сбор подобных воспоминаний не являлся целью этнографов.

Историческая память, которую можно назвать также социальной или коллективной — «система социокультурных методов и институтов, контролирующих и преобразующих важное для настоящего момента социальное знание в информацию о прошлом для передачи новым поколениям «накопленного общественного опыта». Историческая память формирует образ прошлого в массовом сознании и представляет собой социальное явление, что отмечалось еще в исследованиях французской социологической школы первой половины XX века. (М. Хальбвакс) Историческая память играет значительную роль в формировании идентичности, т.е. представлении о принадлежности к некой культурной, социальной, этнической группе⁴⁷⁶.

Как пишет исследователь петербургской исторической памяти В.Н. Семенова, представления горожан, имеющие временную и географическую устойчивость, являются исторически обусловленными⁴⁷⁷.

Осознание своеобразной сопричастности к тому, что кто-то из родственников, близких или дальних, имел отношение к Ленинграду, независимо от того, был ли он героем, или просто жителем блокадного города, осознание незримой связи с прошлым поколением подразумевает ленинградскую идентичность⁴⁷⁸.

Ленинградская / петербургская идентичность, т.е. осознание своей принадлежности к территориально-культурной общности, в значительной степени базируется на семейной памяти причастности к обороне и блокаде

⁴⁷⁶Семенова В.Н. Частные инициативы по сохранению исторической и культурной памяти как маркеры петербургской идентичности: к вопросу о конструировании форм регионально-локальных общностей // Историческая память и российская идентичность / под. ред. В.А. Тишкова, Е.А. Пивневой. М.: РАН, 2018. – 508 с. С.160.

⁴⁷⁷ Там же

⁴⁷⁸ Сутягина Л.Э. Ленинградская эпопея: проблемы и ресурсы сохранения исторической памяти // Историческая память и российская идентичность / под. ред. В.А. Тишкова, Е.А. Пивневой. М.: РАН, 2018. – 508 с. С.175.

Ленинграда. Вместе с тем события блокады нанесли психическую травму большинству жителей города, причем эта травма так и осталась непреодоленной. Под психической или психологической травмой понимается жизненное событие, затрагивающее значимые стороны существования человека и приводящие к глубоким переживаниям⁴⁷⁹. Одним из видов психотравмы является экзистенциальная травма – переживание угрозы жизни, например, на войне. Особенности поведения и менталитета, спровоцированные блокадой, сохраняются не только у переживших блокаду до конца дней, но и их потомков, проявляясь в привычках, поступках и оговорках.

В качестве примера приведем реальный диалог, состоявшийся 1998 году между горожанином, приехавшим в Ленинград на учебу и оставшимся в городе, и потомком «дореволюционных» петербуржцев.

Приехавший (с подъемом): Я давно стал ленинградцем. У каждого настоящего ленинградца есть свой парикмахер, свой портной, свой стоматолог, а у женщин и свой гинеколог.

Коренной (мрачно): У каждого ленинградца есть своя могила на Пискаревском кладбище.

Мы полагаем, что коллективная психологическая травма, нанесенная блокадой Ленинграда, в значительной степени не преодолена у потомков переживших - и не переживших блокаду - до сих пор. Ленинградская идентичность часто осознается как следствие коллективно-индивидуальной травмы блокады.

В настоящее время феномен исторической памяти стал объектом внимания нескольких социальных групп и структур. Ранее других заинтересовались исторической памятью ученые – историки, культурологи.

В советское время приветствовались только идейно выверенные воспоминания рабочих и крестьян, касающиеся революционной борьбы, подвига советского народа в Великой Отечественной войне, строительства социализма. Практиковалось приглашение в школу героев, которые рассказывали о подвигах и победах, в которых принимали участие вместе с товарищами. Рассказы о гибели и поражениях, неизбежных на войне, не приветствовались. Воспоминания обывателей о тяжелых испытаниях во время великих исторических событий даже в кругу семьи озвучивались редко и еще реже фиксировались.

⁴⁷⁹ Михеева А.В. Психическая травма в определениях и понятиях современных ученых. <https://cyberleninka.ru/article/n/psihicheskaya-travma-v-opredeleniyah-i-ponyatiyah-sovremennyh-uchenyh>

В конце XX - начале XXI века массовое сознание россиян как будто спохватилось. В воздухе носилась идея необходимости удержать память о Великой Отечественной войне. Появился интерес к формированию семейных архивов, к поиску своих корней. Во многом эту определялось социально-историческими обстоятельствами. При социализме личный поиск идентичности был неактуален, государство определяло принадлежность каждого гражданина – советский человек. Новая государственность Российской Федерации обратила внимание каждого к личной, а не коллективной ответственности и за свое настоящее, и за будущее, и, что интересно, за прошлое. Рубеж веков отмечен невероятным подъемом интереса к истории. Люди как бы начали искать себя в прошлом. Особенный интерес вызывают переломные этапы истории страны и мира.

Фиксация, сохранение и систематизация воспоминаний о Великой Отечественной войне, в частности о блокаде, могут быть следствием как индивидуальной инициативы, так и стимулироваться «сверху», государственными органами, проходить как обязательные мероприятия в учебных заведениях. В XXI веке в школах стало популярным задание составить генеалогическое древо, нарисовать его, сдать учителю на оценку. Заметим, что далеко не все дети и родители приветствуют такую публичность.

Стихийно стали возникать акции народной памяти. Самая выдающаяся из них - Бессмертный полк, приуроченное ко Дню Победы шествие потомков, несущих портреты предков - участников войны.

В 2016 году под нашим научным руководством студентом Владимиром Тарковым было выполнено исследование на тему «Концепты акции «Бессмертный полк». Зафиксировано множество фактов о генезисе «Бессмертного полка».

Первые шествия прошли в Кузбассе, в Новокузнецке и Прокопьевске в 2004-2006 годах. В современном виде акция под названием «Парад Победителей» начала проводиться в 2007 году в Тюмени по инициативе председателя совета ветеранов г. Тюмени Геннадия Иванова. Под названием «Бессмертный полк» акция проводится с 2012 года. Особенно многолюдно шествие в Санкт-Петербурге – городе-герое Ленинграде.

Изначальный смысл этой акции – участие в праздновании Победы тех, кто до нее не дожил. Они как бы оживают на один день. Первые шествия носили явственно выраженный скорбный характер и напоминали крестный ход. Участие в акции было делом сугубо личным, семейным, никого к нему не принуждали. Параллельно со стихийно-народной акцией «Бессмертный полк», в 2015 году зарегистрировано общественно-патриотическое движение

«Бессмертный полк России», в котором усилена государственно-идеологическая направленность. Колонны демонстрантов стали возглавлять группы местных чиновников.

С каждым годом шествие становилось все веселее, вплоть до пандемии, когда в 2020 году уличные шествия проводить не стали во избежание распространения инфекции.

Во время пандемии нарушился привычный эмоционально-психологический годовой цикл, в котором закреплена активизация исторической памяти в начале мая. Миллионам людей стал недоступен привычный формат манифестации исторической преемственности и идентичности.

Одновременно мы, преподаватели, столкнулись с проблемой невозможности проведения учебной практики студентов в организациях. В ВОЕНМЕХе на кафедре Теоретической и прикладной лингвистики учатся студенты-лингвисты и переводчики, руководит кафедрой Г.Д. Невзорова. Было придумано задание на практику, которое невозможно списать, а выполнить его студент мог только дома: записать личные воспоминания о Великой Отечественной войне одного из членов семьи, и оформить их в виде короткого эссе. Требования обозначены минимальные: указать полное имя героя эссе и место действия. Особое требование – ничего не придумывать. Оценка выставлялась без учета содержания, исключительно за грамотность и оформление отчета. Таким образом, сбор воспоминаний в 2020 году определялся экстремальными условиями пандемии, а не планировался заранее к 75-летию Победы⁴⁸⁰ Вместе с тем, высокая смертность от коронавируса людей именно старшего возраста, обострила чувство ценности воспоминаний стариков. В итоге сохранился отчет, оценку за который студент получил, когда его респондента уже не было в живых.

Некоторые студенты расценили задание как попытку проникновения в частную жизнь, в сугубо семейное дело. Два человека наотрез отказались сообщать сведения о членах своей семьи. Многие задание выполнили, но просили не публиковать эссе, либо при публикации не указывать имя автора (10%). Зачастую это авторы самых глубоких работ. Есть отчет, в котором зафиксирована просьба: в случае публикации ничего не исправлять, т.к. это запись живой речи респондента.

⁴⁸⁰ Николаева О.В., Мазова Е.В. Акция народной памяти «Тень войны над моей семьей» // Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: сборник научных трудов / авт.-сост. Г. А. Бордовский, А. Д. Шматко. — СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2021. — 308с. - С.275-290.

Вместе с тем, в 43% работ отмечено, что родственники не хотели и **не хотят говорить** о войне. Как пишет студент, пожелавший, чтобы его имя и рассказ не публиковали: *«Вряд ли мне хватит совести спросить их еще раз об этих ужасных историях».*

Почти все студенты отмечали эмоционально-психологическое напряжение, которое испытывали при выполнении задания. Эти современные парни и девушки переживали за своих предков, ощущали войну как событие собственной жизни, некоторые признавались, что даже плакали, когда писали отчет или собирали материал. Никого из студентов задание не оставило равнодушным. Многие устно благодарили преподавателей за задание на практику, поскольку без него ребята не стали бы говорить с родственниками на тему войны. Они лучше узнали своих родных и самих себя, свои корни. Студентка Ксения Агранат провела серьезное исследование жизни своих родственников во время войны. В ее отчете по практике содержатся имена 12 человек, однако девушка сожалеет, что слишком мало ей удалось раскопать. Однако она категорически против публикации данных о предках.

Мы назвали акцию сбора воспоминаний «Тень войны над моей семьей»⁴⁸¹. В результате собраны и обработаны 75 текстов воспоминаний о Великой Отечественной войне, которые смогли записать студенты со слов старших родственников. Часть этих эссе представлена на стенде в фойе нового здания ВОЕНМЕХа. Эти рассказы могут рассматриваться как ценный исторический материал. Он дает представление о том, какая информация сохранилась через 75 лет после событий. Как правило, оказались записанными и обработанными воспоминания людей, чье детство пришлось на годы войны, либо вообще воспоминания о воспоминаниях. Исторические голоса людей, которые были во время войны взрослыми и участвовали в боевых действиях, сохранились в малой степени. Они записаны со слов младших членов их семей, которые приходятся бабушами и дедушками нашим студентам. Нами выделено пять этапов отбора, которые прошла информация воспоминаний.

1. То, что осталось в памяти переживших войну.
2. То, что эти люди рассказывали родственникам.
3. То, что родственники запомнили.
4. То, что они рассказали нашим студентам.

⁴⁸¹ Николаева О.В., Мазова Е.В. Акция народной памяти «Тень войны над моей семьей» // Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: сборник научных трудов / авт.-сост. Г. А. Бордовский, А. Д. Шматко. - СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2021. - 308с. - С.275-290.

5. То, что студенты сочли нужным и возможным записать и отобрали для рассказа на одну страницу.

Таким образом, контент-анализ дает представление о наиболее устойчивой части семейной памяти о событиях, отстоящих во времени на 75-78 лет от настоящего.

Собранный материал нами подвергнут обработке по ряду показателей. Статистические данные по воспоминаниям опубликованы⁴⁸².

События обороны и блокады Ленинграда упомянуты в 20 эссе из 75 собранных, это более четвертой части материалов. К ним же относятся и упоминания Ленинградского и Волховского фронтов. Два материала представлены в стихотворной форме.

В семи работах отмечено нежелание респондентов старшего возраста вспоминать блокаду, а при личной встрече с преподавателем практически все студенты отмечали это, подумывая отказаться от задания. Однако родители, бабушки и дедушки воспринимали помощь студентам в выполнении задания как исторический долг перед потомками. Наши студенты и их родственники мотивировали себя словом «должен». *«В моей семье о Великой Отечественной войне говорить не принято, память об ужасах войны зачастую хранилась молча, и до меня дошло совсем чуть-чуть.»*

Не все, кто писал о блокаде, считали нужным говорить о голоде, т.к. это подразумевается.

О ранениях и гибели людей упоминается почти во всех эссе. Про неизвестность и недостаточность информации пишет треть авторов. По нашим данным, каждая третья-четвертая семья проводила поиск сведений о своих близких с запросом соответствующих учреждений. Семья Алины Ефимовой до сих пор ищет своего предка Ивана Баруздина.

Студентка Анастасия Мартынова происходит из семьи, в которой все выжили, никто не погиб во время войны. *Мой прадедушка Иван Алексеевич Мартынов дошёл до Калининграда. Второй прадедушка Михаил Семёнович Петров участвовал в боевых действиях в районе Невского пятачка. Он был солдатом лыжно-саперного батальона, и двадцать седьмого января тысяча девятьсот сорок четвёртого года, в день снятия Блокады Ленинграда ему оторвало стопу. Ещё сутки он пролежит на поле боя. ... На следующий день его доставили в госпиталь, но было слишком поздно: гангрена уже началась. Очередное сражение закончилось, а страдания продолжались. На тот момент ему было всего 19. Потеря ноги до последнего вздоха напоминала*

⁴⁸² Там же

ему и членам моей семьи о боли, которую приносит война. В 1982 году он был награждён медалью «За отвагу».

Студентов просили указывать локацию событий, происходивших с их родными. Интересно, что предки двух из двадцати студентов, сдавших работы, жили рядом друг с другом, на Лиговском проспекте, а прадед еще одного студента – неподалеку от ВОЕНМЕХа, на Рузовской улице.

Студентка Таисия Андреева писала о прабабушке Лисовской Вере Даниловне, которая провела всю войну, с первого ее дня, на Финском заливе, на полуострове Ханко, в Ораниенбауме, Кронштадте и Лисьем Носу, работая в гидрометеослужбе Балтийского флота. *Наступила зима, но несмотря на сильные морозы (температура достигала до -40°), а также непрекращающиеся бомбежки и обстрелы, синоптики продолжали работать. После открытия Малой дороги жизни, выходили на замеры толщины льда по всей дороге. Едва удавалось записать показания приборов, так как из-за сильных морозов ломался грифель в карандаше. После обстрелов и бомбежек синоптики приводили в порядок метеоплощадку, разравнивали ее, заменяли разбитые термометры и другую аппаратуру. Помимо основной работы, им приходилось также разбирать завалы, дежурить в госпитале. К концу 1941-го года люди научились по звуку различать свои и вражеские самолеты, уже меньше боялись налетов и не каждый раз бежали в укрытие.*

В записях, составленных нашими студентами, содержатся некоторые логические неувязки, связанные с датировкой событий. Полина Трошкина пишет об Анне Никандровне Сборщиковой. *Они могли уехать в эвакуацию и почти это сделали. Однако, осенью 1941 года, когда моя прабабушка с моей бабушкой приехали к Ладожскому озеру, где проходила эвакуация на баржах, произошло нечто страшное. Начался воздушный налет нацистов, и на ее глазах одна из бомб попала в одну из двух барж. Прабабушка сказала, что, если умирать, то дома. После снятия блокады ей, с моей бабушкой, удалось эвакуироваться в Ярославскую область. Но, по возвращении обратно в Ленинград, в квартиру на ул. Боткинской попасть не удалось. Ее уже заняли другие люди.*

Вообще, про эвакуацию говорится в четырех работах о Ленинграде, но мы полагаем, что некоторые студенты просто не стали писать об эвакуации, отдав все внимание событиям в городе.

Алиса Асташенкова пишет: *Валентина Капитоновна Модина, которой на тот момент было восемь лет, вспоминала: «С началом войны нас с мамой эвакуировали в деревню. Отец провожал нас на железнодорожной станции. Когда поезд тронулся, он подхватил меня на руки и поцеловал на прощание, а*

маму не успел. Я тогда всю дорогу дразнила её: «меня папа поцеловал, а тебя нет».

В название данного доклада вынесена цитата из эссе студента группы Е484 Дмитрия Осетинского, который написал все по собственной инициативе, поскольку обязательным заданием являлось только для студентов кафедры Теоретической и прикладной лингвистики. Дмитрий сдал эссе самым первым из всех студентов, именно этот рассказ хотелось бы привести целиком.

«Ты купишь хлеб после войны...»

Во время блокады Ленинграда моей бабушке было 5 лет. Она всегда мне рассказывала, что утешала свою маму словами: «Когда кончится война, ты купишь хлеб, во-от такую буханку, самую большую в мире буханку хлеба. После войны, после войны».

Несмотря на ужасающие условия, в Ленинграде все работали. Бабушка моя в то время была дошкольного возраста, её мама – Серафима Александровна Кислова -ночью рыла окопы. Уходя на работу, она оставляла дочку с соседом в одной кровати, чтобы ребенок не замерз от холода. Квартиры находились рядом. Однажды, вернувшись с ночной смены и войдя в комнату, мама обнаружила, что сосед мертвый, а девочка «копается около него». Но были дни, когда немцы не атаковали Питер, они сбрасывали на город листовки, в которых было написано: «Спите спокойно, матрёшки, завтра не будет бомбёжки». Во время бомбёжки, когда люди шли в бомбоубежище, мать моей бабушки сидела около бомбоубежища и не шла в подвал, она сидела и делала маникюр. К ней подошёл мужчина и сказал: «Вы что, с ума сошли? Гитлер придёт и первую вас повесит!», а она ответила: «Ну и что?». У нее не осталось страха.

При всех ужасах, им удалось пережить это страшное время, вскоре вышел приказ об эвакуации, их сопровождали моряки и сажали на баржу. Один моряк взял мою бабушку на руки, посадил на баржу и дал в одну руку кусок сыра, а в другую - кусок хлеба. Эвакуировали их в Ивановскую область, девочка с её мамой шли по дороге за руку, а люди, которые шли навстречу, смотрели на них и крестились, думая, что идут живые мертвецы, такие они были страшные, тощие и голодные.

Когда ленинградцы приехали в Ивановскую область, то те люди, которые смогли дойти до дома, сразу начали есть, и ели они настолько сытно, что «отдали богу душу». А мать моей бабушки не стала ничего есть, и дочке запретила, а выпили они козьего молока, благодаря этому они выжили. Сейчас моей бабушке Ольге Владимировне Великоречинной 83 года, и я записал это всё с ее слов.

Многие студенты пишут о своем впечатлении от рассказов старших, что их охватывал ужас даже при самом разговоре, и когда они пытались оформить его в связный текст. По меньшей мере в трех работах сформулирована мысль, что жить было страшнее, чем умирать.

Про награды сообщили только шесть авторов работ из двадцати. Видимо, многие просто не сочли нужным об этом писать, т.к. награды не главное. Однако трое из шести пишут, что впоследствии награды были утрачены, украдены. Одна *«блокадница, проклинала власть за то, что она отобрала у них буквально всё, не дав никакого выбора. Она сжигала медали, рвала документы, связанные с Великой Отечественной. Хотя позже её сестра пыталась восстановить их, чтобы не остаться у разбитого корыта на старости лет»*.

В освобождении Ленинграда от гитлеровской блокады принимали непосредственное участие предки студентов и преподавателей ВОЕНМЕХа: Георгий Владимирович Буздижан, Николай Семенович Шишебаров, Борис Григорьевич Ромашкин, Михаил Семёнович Петров, а также дед автора данной публикации Николай Порфирьевич Быков.

Выводы, сделанные на основе воспоминаний о Великой Отечественной войне, собранных студентами ВОЕНМЕХа в 2020 году.

1. Примерно у четвертой части студентов, принявших участие в акции народной памяти, кто-то из предков имеет отношение к ленинградской блокаде: либо жили в блокадном городе, либо участвовали в обороне и прорыве блокады, воюя на Ленинградском или Волховском фронте.

2. Среди работ, в которых упомянут Ленинград, нет недобросовестно сделанных, исходя из установки «лишь бы сдать», хотя среди работ без упоминания Ленинграда такие встречались.

3. Все студенты, писавшие о родственниках-ленинградцах, провели большую работу по сбору материала. Эта деятельность оказалась затратной в эмоционально-психологическом плане как для студентов, так и для их родных.

4. Несмотря на объемную по времени и силам работу, фактической информации в эссе оказалось сравнительно немного. Это объясняется тем, что сейчас мало осталось в живых участников событий блокадного времени. Воспоминания записывались со слов детей блокады, которые сами мало что помнят. Люди, пережившие войну в сознательном возрасте, крайне мало рассказывали о ней потомкам, даже когда их специально спрашивали.

5. Блокада и все с ней связанное до конца дней остается непреодоленной психологической травмой для тех, кто жил в блокадном городе, во многом определяя особенности их поведения. Более того,

некоторые паттерны мышления и поведения, имеющие источником голодную травму, закрепились в семьях блокадников и передаются второму и даже третьему поколению ленинградцев.

6. Общая идея всех рассказов, которая проявляется после сплошного чтения текстов, без количественного анализа элементов, - ощущение полного фатализма. У людей на войне, вне зависимости их деятельности, даже у героев, совершивших признанные подвиги, присутствует некая виктимность, т.е. человек чувствует себя жертвой рока и случая.

Литература

1. Михеева А.В. Психическая травма в определениях и понятиях современных ученых. <https://cyberleninka.ru/article/n/psihicheskaya-travma-v-opredeleniyah-i-ponyatiyah-sovremennyh-uchenyh>

2. Николаева О.В., Мазова Е.В. Акция народной памяти «Тень войны над моей семьей» // Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: сборник научных трудов / авт.-сост. Г. А. Бордовский, А. Д. Шматко. — СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2021. — 308с. - С.275-290.

3. Семенова В.Н. Частные инициативы по сохранению исторической и культурной памяти как маркеры петербургской идентичности: к вопросу о конструировании форм регионально-локальных общностей // Историческая память и российская идентичность / под. ред. В.А. Тишкова, Е.А. Пивневой. М.: РАН, 2018. – 508 с. С.160.

4. Сутягина Л.Э. Ленинградская эпопея: проблемы и ресурсы сохранения исторической памяти // Историческая память и российская идентичность / под. ред. В.А. Тишкова, Е.А. Пивневой. М.: РАН, 2018. – 508 с. С.175.

*Андреев Алексей Евгеньевич,
Кандидат исторических наук, Ph.D. of
Historical Sciences.
Заместитель руководителя
Всероссийской общественной
молодежной организации
«Всероссийский студенческий корпус
спасателей».
aae@list.ru*

РАЗВИТИЕ МЕСТНЫХ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ НА ВСЕРОССИЙСКОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «БЛОКАДНЫЙ ХЛЕБ»)

Аннотация: Целью статьи является мотивация авторов местных патриотических проектов развивать и масштабировать их для воспитания достойных граждан страны и истинных патриотов. В Российской Федерации последние десятилетия много внимания уделяется вопросам патриотического воспитания молодежи и сохранению исторической памяти. Благодаря возможностям сети интернет и мультимедийным технологиям, а также открытости власти, можно получить информацию о новых проектах и масштабировать собственные, находя единомышленников в любых регионах страны. Патриотические проекты, не требующие значительного финансирования, зачастую имеют значительный потенциал и охват за счет простоты реализации. В статье, как пример такого проекта, рассматривается патриотический проект «Блокадный хлеб».

Ключевые слова: историческая память, всероссийский проект, блокадный хлеб, подвиг блокадников

*Andreev Aleksei
Deputy Head of the All-Russian public
youth organization
«All-Russian Student Rescue Corps».
aae@list.ru*

**DEVELOPMENT OF LOCAL PATRIOTIC PROJECTS
AT THE ALL-RUSSIAN LEVEL (FOR EXAMPLE
OF THE «BLOCKADE BREAD» PROJECT)**

Abstract: The purpose of the article is to motivate the authors of local patriotic projects to develop and scale them to educate worthy citizens of the country and true patriots. In the Russian Federation, in recent decades, much attention has been paid to the issues of patriotic education of youth and the preservation of historical memory. Thanks to the capabilities of the Internet and multimedia technologies, as well as the openness of government, you can get information about new projects and scale your own, finding like-minded people in any region of the country. Patriotic projects that do not require significant funding often have significant potential and reach due to the ease of implementation. The article, as an example of such a project, examines the patriotic project «Blockade bread».

Key words: *historical memory, all-Russian project, Blockade bread, feat of blockade citizens.*

В настоящее время в Российской Федерации реализуются несколько федеральных проектов с миллионами участников ежегодно. Они несут огромную смысловую нагрузку, могут быть реализованы в любых масштабах, сохраняют историческую память и содействуют патриотическому воспитанию. Это «Георгиевская ленточка»⁴⁸³, «Свеча памяти»⁴⁸⁴, «Бессмертный полк»⁴⁸⁵ и «Блокадный хлеб»⁴⁸⁶.

Можно предположить, что многие патриотические проекты также могли бы стать всероссийскими, содействовать воспитанию молодежи страны и сохранению исторической памяти. Кто-то из организаторов патриотического воспитания мог бы разработать и реализовать подобный проект, учитывая опыт предшественников и используя современные технологии.

Но в средствах массовой информации мы видим только результат реализации проектов, не представляя, какие механизмы задействованы для того, чтобы придумать и привлечь к реализации проекта институты гражданского общества, органы исполнительной власти, активных граждан. Многочисленные методички по написанию социальных проектов дают информацию по правильному оформлению проекта и рассчитаны на привлечение финансовой поддержки.

⁴⁸³ Проводится с 2005 года по инициативе РИА Новости и Региональной общественной организации социальной поддержки молодёжи «Студенческая община»

⁴⁸⁴ Реализуется с 2004 года по инициативе тюменского молодёжного творческого объединения «Люди в чёрном» и молодёжного экспериментального Шекспировского театра

⁴⁸⁵ Организован впервые томскими журналистами Сергеем Лапенковым, Сергеем Колотовкиным и Игорем Дмитриевым в 2011 году

⁴⁸⁶ Разработан в Селижаровском районе Тверской области в 2010 году

Вместе с тем, трудно представить себе, чтобы авторы «Свечи памяти» описывали в 2004 году проект для получения гранта. Что они бы написали в бюджет? Свечи стоимостью несколько рублей и аренду фототехники? Любой эксперт поставил бы за такой непроработанный бюджет низшие баллы и проект никогда не был бы реализован. Или представим, что авторы проекта «Бессмертный полк» просят в 2011 году средства на печать портретов участников сражений Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Эксперт напишет резонный комментарий: «Портреты участники шествия могут напечатать самостоятельно на черно-белом принтере в формате А4». Снова проект не поддержан, не реализован. Подобные примеры относительно проектов «Георгиевская ленточка» и «Блокадный хлеб» не нуждаются в приведении в рамках данной статьи.

Вероятнее всего, уже ставшие традиционными форматы определения проектов как перспективных (написание-защита-грантовая поддержка-реализация), останавливают развитие действительно перспективных проектов. Некоторые авторы проектов сразу пытаются реализовать их во всероссийском формате, используя административные возможности, но непроработанный на местном уровне проект не может быть успешно масштабирован на региональном, и тем более муниципальном уровне.

В связи с вышесказанным было принято решение написать статью про всероссийские массовые патриотические проекты, развившиеся из небольших инициатив групп граждан или индивидуальных авторов. За пример возьмем Всероссийский патриотический проект «Блокадный хлеб».

Идея и развитие проекта. Любой социально-значимый проект должен решать какую-то проблему. Автор проекта «Блокадный хлеб» в январе 2010 году обратил внимание, что блокада Ленинграда была снята 27 января 1944 года, длилась 872 дня, но в 2010 году во многих регионах о подвиге жителей и защитников блокадного города не снимают сюжетов на телеканалах, не проводят массовых мероприятий, не вспоминают в целом.

Жители города без отопления, освещения, практически без воды и еды не только выживали, но и оказывали посильную помощь его защитникам. Подвергались обстрелам, авианалетам со стороны фашистских захватчиков, и в таких условиях выстояли, оттянули гитлеровские дивизии, которых, вероятно, не хватило немцам чтобы захватить Москву. Ленинград же гитлеровцы планировали полностью уничтожить.

Разумеется, такой подвиг может стать примером, и знания о нем нужно распространять среди большего количества молодежи. Было принято решение придумать проект с простым и понятным символом блокадного

Ленинграда, к которому может прикоснуться каждый. В качестве символа проекта был выбран 125-граммовый кусочек черного хлеба. Конечно, такую порцию хлеба выдавали не всем и только в первую блокадную зиму 1941-1942 года. Но сам факт, что люди зимой в неотопляемом городе несколько месяцев получали по 125 граммов хлеба и это было нормой, поражает.

Именно поэтому 27 января 2011 года в центре пгт. Селижарово отдел по делам молодежи администрации Селижаровского района Тверской области организовал тематическую инсталляцию, напоминающую о трагических событиях блокадного Ленинграда. Участники акции получили 125-граммовые пайки испеченного по особому рецепту (из ржаной обдирной муки 3-го сорта) хлеба. Стенды с тематическими фотографиями напомнили жителям и гостям района о героической дате. Дополнила атмосферу горечи утраты и гордости за историческое прошлое нашей страны 7-я симфония Шостаковича.

Реализация проекта не потребовала дополнительного финансирования. Фотографии были распечатаны на обычном принтере, хлеб испечен по себестоимости муки на хлебокомбинате, колонки и ноутбук для воспроизведения музыки предоставил районный дом культуры, рядом с которым и проводилось мероприятие.

Информация о мероприятии была опубликована заранее в районной газете, и на него приходили родственники погибших в блокадном Ленинграде. Рассказывали о своих близких. Одни брали кусочек хлеба домой, другие поминали родственников сразу. Молодежь и школьники, участвовавшие в мероприятии, рассматривали фотографии из блокадного города и получали 125-граммов хлеба. Они не верили, что так можно прожить хотя бы месяц даже в нормальных условиях. Обещали рассказать о мероприятии и блокаде Ленинграда родственникам. Как следствие, было принято решение развивать проект дальше.

Через год в центре социального обслуживания населения узнали адреса жителей района, переживших блокаду. Пришли к ним, познакомились, аккуратно записали воспоминания, и все последующие годы навещали.

Оказалось, что блокадников не навещают школьники, никто не поздравляет с памятной датой (по состоянию на 2011-2014 годы). Решив исправить это, молодежь ежегодно стала их поздравлять, и в 2015 году разработали макеты открыток, которые приложили к методическим рекомендациям по реализации проекта. В день снятия блокады Ленинграда такие открытки вручались каждому гражданину, награжденному знаком «Житель блокадного Ленинграда», проживающему в Тверской области (в 2016-2020 годах).

Министерство социальной защиты населения Тверской области помогало поздравлять жителей региона. Тогда же представители соцзащиты по просьбе молодежи стали заполнять опросники с воспоминаниями блокадников, чтобы сохранить историческую память. Для более широкого охвата подрастающего поколения в школах стали организовывать тематические классные часы, для этого были подготовлены несколько вариантов презентаций с докладами.

Обсуждая проект с сотрудниками сферы молодежной политики, советуясь с опытными коллегами и наставниками получалось систематически улучшать проект. Постепенно его проводили все в большем количестве муниципальных образований Тверской области, а потом и регионов. Собирая обратную связь, изучая средства массовой информации, находились новые возможности для развития проекта.

Таким образом за четырнадцать лет муниципальная акция «Блокадный хлеб» стала Всероссийским проектом «Блокадный хлеб» со следующими этапами:

1. Организация встреч с блокадниками;
2. Изготовление и направление блокадникам поздравительных открыток;
3. Запись воспоминаний блокадников силами молодежи и сотрудников системы социальной защиты населения для последующей публикации и сохранения исторической памяти;
4. Проведение в образовательных учреждениях классных часов;
5. Проведение акции-инсталляции 27 января с раздачей кусочков хлеба и информационных буклетов.

Во многом развитие проекта стало успешным из-за значительного воспитательного эффекта и низкой себестоимости мероприятий: заказ хлеба (недорогого, потому что используется мука самого низкого качества), печать фотографий, листовок и опросников на обычном принтере. Самой затратной частью стали открытки для блокадников, но их с радостью печатают партнеры.

Активному распространению проекта содействовало размещение с 2011 года всех методических материалов в социальной сети ВКонтакте в группе <https://vk.com/pomnimblokadu>. Разработанные документы и собранные материалы (положения, макеты листовок и открыток, сценарии, фотографии, видео, музыка, опросники) были распределены по разделам. Каждый может зайти на страницу проекта и скачать все необходимое для реализации проекта на любом уровне.

Риски развития проекта. Первая часть статьи отражает идею проекта и основные причины его развития, но не затрагивает рисков его реализации. Они начались сразу, когда автор проекта пришел на местный хлебокомбинат договориться испечь «блокадный» хлеб. «Ничего не получится», «Мы всех отравим» - самые спокойные комментарии к рецептам блокадного хлеба, которых история зафиксировала несколько. Согласно воспоминаниям очевидцев, хлеб в осажденном городе пекли из того, что было. Также предложил сделать и автор проекта, после чего хлебокомбинат согласился испечь 60 килограммов хлеба из муки самого низкого качества.

Впоследствии проект стали реализовывать в других регионах, получилось вывести его на федеральный уровень. Соответственно, на него стали обращать внимание представители «желтой прессы», депутаты с желанием поднять свои рейтинги за счет критики⁴⁸⁷, некоторые общественники и должностные лица⁴⁸⁸, не до конца понимающие цель проекта, которая заключается в сохранении исторической памяти. Часто они пытаются критиковать качество хлеба – для одних он слишком хорош, другие же говорят о возможных отравлениях, называют раздачу кусочков хлеба насмешкой над памятью.

Критика касается не только этого проекта, но и любого другого. Недовольных и желающих поднять свой медиа-рейтинг или высказать особое мнение всегда достаточно, и не стоит прекращать проект, который успешно реализуется и нравится людям (вспомним первую акцию «Блокадный хлеб», когда приходили родственники блокадников и благодарили).

В 2019 году проект «Блокадный хлеб» включили в число 12 ключевых проектов Года памяти и славы⁴⁸⁹. Дирекция Года памяти и славы решила внести в проект принципиальные изменения, и по их мнению необходимость проведения мероприятий в уже привычном формате отпала. Отстаивать позиции приходилось на самых разных уровнях, про «Блокадный хлеб» уже знали высокие должностные лица. Как следствие, первый ключевой проект Года памяти и славы прошел успешно и в мероприятиях приняли участие более 12 миллионов человек.

⁴⁸⁷ «В акции «Блокадный хлеб» в Хабаровске петербуржцы увидели «кулинарное шоу» // Комсомольская правда. 23.01.2017. - Режим доступа: <https://www.spb.kp.ru/daily/26630.5/3652311/>, свободный – 17.01.2024; Милонов - об акции «Блокадный хлеб» в Хабаровске: «Нельзя клонировать святых!» // Комсомольская правда. 22.01.2017. - Режим доступа: <https://www.spb.kp.ru/daily/26633.5/3652054/>, свободный – 17.01.2024

⁴⁸⁸ «Акцию «Блокадный хлеб» сочли циничной и аморальной» // Ридус. 19.01.2017. – Режим доступа: <https://www.ridus.ru/aksiyu-blokadnyj-hleb-sochli-cinichnoj-i-amoralnoj-242234.html>, свободный – 17.01.2024;

⁴⁸⁹ Подведение итогов Года памяти и славы. – Режим доступа: <https://xn--2020-k4dg3e.xn--p1ai/events/podvedenie-itogov-goda-pamyati-i-slavyi/>, свободный – 17.01.2024.

Таким образом на каждом этапе любой проект может быть прекращен из-за недостаточной инициативы авторов. Нужно верить в дело и стараться убедить тех, от кого зависит реализация, что это будет полезно стране, обществу, конкретным людям.

Масштабирование проекта. Описанное выше развитие проекта и успешная работа с рисками стали возможными благодаря его масштабированию и привлечению широких масс общественности.

В первую очередь была выстроена работа со средствами массовой информации. Заметка о проведении первой акции «Блокадный хлеб» была опубликована в районной газете «Верхневолжская правда» за неделю до 27 января 2011 года. После проведения мероприятия статьи с фотографии были направлены в эту же газету, межрайонную газету «Ржевские вестник», региональные печатные и интернет-издания.

В дальнейшем средства массовой информации своевременно оповещались о мероприятиях и получали пресс и пост-релизы. Это способствовало сохранению исторической памяти, расширению географии проекта, поиску новых единомышленников.

После первой успешно проведенной акции был подготовлен пакет методических материалов (положения, макеты листовок и открыток, сценарии, фотографии, видео, музыка, опросники), как уже упомянуто ранее, размещен в группе проекта в социальной сети <https://vk.com/pomnimblokadu>. Проект презентовался автором на региональных и межрегиональных молодежных и патриотических мероприятиях, в дальнейшем – на всероссийских форумах и площадках, в том числе, для организаторов патриотического воспитания.

На форумах, в свободное время, в местах массового скопления участников размещались листовки, в том числе в столовых, на информационных стендах, опорах освещения. Из числа участников форума собиралась инициативная группа по распространению информации о проекте, которая рассказывала при каждом удобном случае о проекте и помогала размещать листовки, распространяла заранее подготовленные раздаточные материалы. После таких мероприятий география проекта значительно расширялась.

Другим инструментом развития проекта стало направление писем в федеральные и региональные органы исполнительной власти, реализующие молодежную политику. Часть ведомств включали «Блокадный хлеб» в свои планы, другие направляли для реализации подведомственным учреждениям (Домам молодежи, школам, колледжам).

Кроме перечисленного, можно, по возможности, в неформальной обстановке презентовать проект должностным лицам, посещающим форумы. Для этого с собой всегда необходимо возить распечатанную презентацию и образцы раздаточных материалов.

В завершении этой части статьи следует упомянуть страх некоторых авторов проектов, что их идею украдут. Такое, разумеется, может случиться, и сильная организация или общественный деятель назовут инициативу малоизвестного организатора своей. Никакое авторское право и последующие попытки вернуть авторство не помогут.

Однако, если автор проекта действительно хочет его развития, то не будет бояться делиться всей информацией о проекте с общественностью. Для него развитие проекта, польза обществу, патриотическое воспитание и вклад в развитие страны важнее личного признания. Наоборот, привлечение сильных партнеров поможет намного быстрее масштабировать все процессы через использование дополнительных сетевых и административных ресурсов.

Выводы. В настоящей статье рассмотрены основные инструменты развития социальных проектов без привлечения дополнительных средств. Сильная идея, простота ее реализации, минимальная потребность в финансировании, активное продвижение всеми перечисленными способами помогут развить проект до всероссийского уровня. Зная описанные в статье способы и имея больше уверенности в себе и проекте «Блокадный хлеб», получилось бы вывести его на всероссийский уровень не за 10, а за 5 лет.

Таким образом, удалось бы собрать воспоминания большего количества блокадников, раньше начать поздравлять их с праздником снятия блокады Ленинграда и помогать по хозяйству, сделав при этом большой вклад в воспитание молодежи.

Литература

1. «Акцию «Блокадный хлеб» сочли циничной и аморальной» // Ридус. 19.01.2017. – Режим доступа: <https://www.ridus.ru/akciyu-blokadnyj-hleb-sochli-cinichnoj-i-amoralnoj-242234.html>, свободный – 17.01.2024;
2. «В акции «Блокадный хлеб» в Хабаровске петербуржцы увидели «кулинарное шоу» // Комсомольская правда. 23.01.2017. - Режим доступа: <https://www.spb.kp.ru/daily/26630.5/3652311/>, свободный – 17.01.2024;
3. Милонов - об акции «Блокадный хлеб» в Хабаровске: «Нельзя клонировать святых!» // Комсомольская правда. 22.01.2017. - Режим доступа: <https://www.spb.kp.ru/daily/26633.5/3652054/>, свободный – 17.01.2024;

4. Подведение итогов Года памяти и славы. – Режим доступа: <https://xn--2020-k4dg3e.xn--p1ai/events/podvedenie-itogov-goda-pamyati-i-slavyi/>, свободный – 17.01.2024.

*Лосева Дарья Станиславовна
Белорусский государственный музей
истории Великой Отечественной
войны,
старший научный сотрудник отдела
научно-исследовательской работы
85@internet.ru*

**ПАМЯТЬ О БЛОКАДЕ ЛЕНИНГРАДА В СИСТЕМЕ
ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
МОЛОДЕЖИ НА БАЗЕ БЕЛОРУССКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Аннотация. В статье говорится о том, что в гитлеровских планах нападения на Советский Союз захват Ленинграда был одной из ближайших задач. Не сумев преодолеть сопротивление защитников города, враг попытался задушить Ленинград голодной блокадой. 900 долгих дней и ночей (8 сентября 1941 г. – 27 января 1944 г.) город жил и боролся в условиях вражеской осады, преодолевая голод и холод, варварские обстрелы и бомбёжки. Пережив небывалую в мировой истории по числу жертв осаду (около 1000 000), город выстоял. Защитники и жители блокадного Ленинграда с честью выдержали все испытания и победили. Память о блокаде Ленинграда предстает в системе военно-патриотического воспитания молодежи на базе Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: оборона Ленинграда, военно-патриотическое воспитание молодежи;

*Loseva Darya Stanislavovna Senior
researcher at the research department
of the Belarusian Great Patriotic
War Museum E-mail: darya-
85@internet.ru*

**THE MEMORY OF THE SIEGE OF LENINGRAD IN THE SYSTEM OF
MILITARY-PATRIOTIC EDUCATION OF YOUNG PEOPLE ON THE BASIS**

OF THE BELARUSIAN STATE MUSEUM OF THE HISTORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

Annotation. The article states that the siege of Leningrad was one of the main aims of aggression against the Soviet Union in Hitler's plans. The enemy tried to suppress Leningrad with a starvation blockade, as they were unable to break through the city defenders' resistance. The city lived and fought under enemy siege for 900 long days and nights (September 9, 1941 – January 27, 1944), overcoming hunger and cold, barbarian batters and bombings. Leningrad withstood an unparalleled siege in world history (with about 1000 000 victims). The memory of the siege of Leningrad appears in the system of military-patriotic education of young people on the basis of the Belarusian state museum of the history of the Great Patriotic War.

Keywords: *defense of Leningrad, military-patriotic education of young people.*

Блокада Ленинграда – одно из самых страшных воспоминаний о войне. И сколько бы ни прошло времени после тех событий, память о них будет жить в сердцах неравнодушных людей.

Из многочисленных источников известно, что в конце августа 1941-го немцы перешли в наступление вдоль шоссе Москва – Ленинград, а 8 сентября началась блокада Ленинграда, которая продолжалась до 18 января 1943 года^{490 491}.

Во время экскурсии по экспозиции в Белорусском государственном музее Великой Отечественной войны большое внимание уделяется военно-патриотическому воспитанию молодежи. Особый акцент делается на витрины, посвященные блокаде Ленинграда. Информация о тех событиях бралась из книг, одобренных Министерством образования Беларуси, а также из фондовых материалов нашего музея, поэтому она правдивая и достоверная.

⁴⁹⁰ Дзенискевич А.Р., Ковальчук В.М., Соболев Г.Л., Цамутали А.Н., Шишкин В.А.: Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны. – Ленинград: Наука, 1974. – 504 с.

⁴⁹¹ Дзенискевич В.А., Ковальчук В. М., Соболев В.М., Цамутали В.М., Шишкин В.М.: Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны. Третье издание, переработанное и дополненное. – Ленинград: Наука, 1985. – 328 с.



Экспозиция, посвящённая блокаде Ленинграда

Важное значение в воспитании молодежи играют экспонаты, которые передают атмосферу того времени. Они и дополняют рассказ о том трагическом времени⁴⁹²⁴⁹³⁴⁹⁴. Среди них – копии фотографий «Воины Красной Армии, направленные на фронт, проходят по улицам Ленинграда», «На строительстве оборонительных сооружений вокруг Ленинграда» (1941 г.), «Бойцы местной противовоздушной обороны Ленинграда идут на защиту города» (1941 г.), «Вооружённый патруль рабочих Кировского района на улице Стачек» (1941 г.), «Командующий Ленинградским фронтом Герой Советского Союза генерал армии Г.К. Жуков на наблюдательном пункте пишет боевое приказание» (1941 г.), «Ленинградцы в очереди за хлебом» (1941 г. 20.11.1941 г. в Ленинграде были установлены минимальные нормы продажи хлеба населению: рабочим и инженерно-техническим работникам – 250 граммов, служащим, иждивенцам и детям – 125 граммов), «Житель блокадного Ленинграда с хлебным пайком», «Похороны умершего» (1941 г.), «Ленинград. За водой» (зима 1942 г.), «Сбор урожая в осажденном Ленинграде», «Дорога жизни – ледовая трасса через Ладожское озеро» (с 21.11.1941 г. по 30.03.1943 г. Дорога жизни была единственной возможностью доставки всего необходимого осаждённому городу и фронту), «Первым на лёд Ладоги вышел гужевой транспорт» (1941 г.), «Эвакуация ленинградских детей через Ладогу» (осень 1941 г.

⁴⁹² Иванов Н.Р., Лехнович В. С., Никитин К. А. В осажденном Ленинграде. – Ленинград: Лениздат, 1974. – 312 с.

⁴⁹³ Иринчеев Б.К. Медаль «За оборону Ленинграда». - СПб.: Издательство «Историко-культурный центр Карельского перешейка», 2016. – 36 с.

⁴⁹⁴ Коваленя А.А., Краснова М.А., Лемешонок В.И. и др.; под ред. Ковалени А.А., Сташкевича Н.С.; Пер. с бел. яз. Скорохода Н.С. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны). – Мн.: Изд. Центр БГУ, 2004. – 231 с.: ил., карт.

К концу августа 1942 г. из Ленинграда было вывезено около 300 000 человек: детей, инвалидов, женщин с детьми, не занятых на производстве, лиц пожилого возраста. В городе оставалось более 700 000 жителей), «Отгрузка продовольствия для осаждённого Ленинграда» (1942 г.), «Нарвская застава. Воины Красной Армии идут занимать боевые позиции», «Ленинград в дни войны», «Митинг воинов Ленинградского и Волховского фронтов, встретившихся после прорыва блокады Ленинграда на поле боя» (январь 1943 г.), «Автоматчики обстреливают отступающих гитлеровцев (Ленинградский фронт, 1944 г.), «Блокада снята. Встреча двух ударных группировок войск Ленинградского фронта в районе г. Ропши» (январь 1944 г.), плакат «Слава героям Ленинграда» (1944 г.), «Ленинград, площадь Урицкого».

На Ленинградском фронте сражались не только граждане всего СССР, но и уроженцы Беларуси. Многие наши сограждане разделили страшную участь блокадников. Одна из музейных витрин посвящена началу блокады Ленинграда.



Фрагмент экспозиции, посвящённый блокаде Ленинграда

С 20 ноября 1941 г. наступил самый голодный 35-дневный период блокады. Только лишь знаменитая Дорога жизни, проходящая по льду Ладожского озера, позволила повысить хлебные нормы⁴⁹⁵,⁴⁹⁶. В годы блокады Ленинграда в детские дома, приёмники-распределители было определено свыше 15 000 сирот, затем вывезенных по Дороге жизни⁴⁹⁷,⁴⁹⁸. Блокада

⁴⁹⁵ Шиманский М.Н. Побратимы: очерки / Михаил Шиманский. – Минск, Мастацкая літаратура, 2015. – 286 с.

⁴⁹⁶ Шумилов Н.Д. В дни блокады. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., «Мысль», 1977

⁴⁹⁷ Иринчев Б.К. Медаль «За оборону Ленинграда». - СПб.: Издательство «Историко-культурный центр Карельского перешейка», 2016. – 36 с.

Ленинграда не обошла стороной и мою семью: мой двоюродный племянник Юрий Лапшин, которому тогда было около трёх-четырёх лет, являлся жителем блокадного города, чудом выжил (был вывезен по Дороге жизни, по льду Ладоги), а его мать, моя двоюродная бабушка Татьяна Никитична Лапшина (в девичестве Роговская), уроженка Беларуси, умерла от голода и была похоронена на Пискаревском кладбище. Также блокаду Ленинграда пережила сестра моей бабушки Матрёны Никитичны Попковой (в девичестве Роговской), Александра Никитична. Она вышла замуж за ленинградца.



Фотография Юрия Лапшина, блокадника Ленинграда



Фрагмент экспозиции, посвящённый блокаде Ленинграда

В экспозиции нашего музея представлен комплекс документов командующего эскадрой кораблей Балтийского флота вице-адмирала В.П. Дрозда, уроженца Гомельской области.

⁴⁹⁸ Максимов И.И. Великая Отечественная война. 1941–1945 гг. Справочное пособие. – М.: ООО «Издательство ДИК», 2005. – 160 с.: ил., карт.



Фрагмент экспозиции, посвящённый блокаде Ленинграда

В августе 1941 г. В.П. Дрозд командовал прорывом кораблей из Таллина в Кронштадт. Как известно из книг, корабли эскадры защищали Ленинград и участвовали в прорыве блокады города. Посетителям будут интересны его фотография, фуражка, блокнот и поздравительное письмо. К сожалению, В.П. Дрозд погиб 29.01.1943 г. Посетители могут получить представление о том, как выглядела лента к бескозырке с эсминца «Стойкий». 13.02.1943 г. эсминец был переименован в эсминец «Вице-адмирал Дрозд».

Вспомнить о замечательном человеке помогают и личные вещи старшего матроса П.А. Адерики, уроженца Минской области, – радиотелеграфиста 3-го класса эсминца «Смелый» эскадры кораблей Краснознамённого Балтийского флота. Во время гибели эсминца 27.07.1941 г. спас товарища и штабные документы. Экскурсанты в витрине видят его фотографию, бескозырку, тельняшку и ремень.

Невозможно обойти вниманием и комплекс документов, принадлежащих старшине 2-й статьи П.С. Байдакову – командиру отделения трюмных подводной лодки С-13 Краснознамённого Балтийского флота, уроженца Могилевской области. Во время боевых походов он обеспечивал бесперебойную работу своего отделения. Погиб в 1945 г. В витрине показаны его фотография и орден Отечественной войны 2-й степени, которым он был награждён за отвагу и умелое устранение неисправностей в боевом походе, в результате которого было потоплено два транспорта и один танкер противника.

Не по учебникам, а вживую, экскурсанты в музее знакомятся с личными вещами генерал-майора артиллерии В.П. Свиридова –

командующего 55-й армией Ленинградского фронта, уроженца Могилёвской области. Это и его фотография, и блокнот с ножом.

Воспитательная работа с посетителями идёт и через рассказ о смелости и мужестве старшего сержанта П.Х. Кузьменкова – командира пулемётного расчёта отдельного батальона 14-го Укреплённого района Ленинградского фронта, уроженца Витебской области, отличника снайперского движения. В боях на Ленинградском фронте он уничтожил более 200 гитлеровцев. Погиб 19.03.1944 года.

Без подвига снайперов также невозможно было бы одержать победу над врагом. Из литературы можно почерпнуть много информации о таких людях. За скупыми фактами – судьбы. На фотографии в Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны можно увидеть одного из них – Героя Советского Союза снайпера Ф.А. Смолячкова на огневой позиции. Он был зачинателем снайперского движения на Ленинградском фронте, уничтожил 125 гитлеровцев. Погиб 15.01.1942 г. А в витрине для обозрения показан оптический прицел к снайперской винтовке образца 1891/30 гг.

Рассказ о таких людях, настоящих героях, и воспитывает нашу молодежь. Их подвиг ради Победы нашёл отражение в отечественной и зарубежной литературе как прошлых десятилетий, так и в современных изданиях. Многочисленные книги про оборону Ленинграда несут достоверную информацию о тех трагических событиях [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9]. Многие белорусы являлись блокадниками Ленинграда. Историческое прошлое объединяет наши народы. Поэтому для нас и сейчас в это непростое время важно сохранить историческую память о тех событиях, ведь военно-патриотическое воспитание молодежи – важное направление обеспечения национальной безопасности.

Литература

1. Дзенискевич А.Р., Ковальчук В.М., Соболев Г.Л., Цамутали А.Н., Шишкин В.А.: Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны. – Ленинград: Наука, 1974. – 504 с.

2. Дзенискевич В.А., Ковальчук В. М., Соболев В.М., Цамутали В.М., Шишкин В.М.: Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны. Третье издание, переработанное и дополненное. – Ленинград: Наука, 1985. – 328 с.

3. Иванов Н.Р., Лехнович В. С., Никитин К. А. В осажденном Ленинграде. – Ленинград: Лениздат, 1974. – 312 с.

4. Иринчеев Б.К. Медаль «За оборону Ленинграда». - СПб.: Издательство «Историко-культурный центр Карельского перешейка», 2016. – 36 с.
5. Коваленя А.А., Краснова М.А., Лемешонок В.И. и др.; под ред. Ковалени А.А., Сташкевича Н.С.; Пер. с бел. яз. Скорохода Н.С. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны). – Мн.: Изд. Центр БГУ, 2004. – 231 с.: ил., карт.
6. Колесов Ю.И., Милютин З.А. Стояли со взрослыми рядом. – Санкт-Петербург, ООО «Спб. СРП «Павел» ВОГ», 2013. – 96 с.
7. Максимов И.И. Великая Отечественная война. 1941–1945 гг. Справочное пособие. – М.: ООО «Издательство ДИК», 2005. – 160 с.: ил., карт.
8. Шиманский М.Н. Побратимы: очерки / Михаил Шиманский. – Минск, Мастацкая літаратура, 2015. – 286 с.
9. Шумилов Н.Д. В дни блокады. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., «Мысль», 1977.

*Абдуллатифова Лада
Абдулмуталибовна,
преподаватель 12 кафедры
иностраных языков,
Михайловская военная артиллерийская
академия,
abdullatifovalada@mail.ru*

*Сухова Анна Алексеевна,
ассистент кафедры «Менеджмент
организации»,
БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
sukhova_aa@voenteh.ru*

*Яковлева Ольга Андреевна,
ассистент кафедры «Экономика,
организация и управление
производством», БГТУ «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова,
iakovleva_oa@voenteh.ru*

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СОВРЕМЕННОГО ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Аннотация. В статье приведены, как анализ теоретических механизмов формирования исторической памяти, так и практические методы воспитательной работы по развитию военно-патриотического воспитания студентов вузов. При выявлении различных способов восстановления и формирования исторической памяти как составляющей военно-патриотического воспитания учитывались тенденции современного развития образовательного процесса в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: историческая память, патриотизм, военно-патриотическое воспитание, воспитательная работа студентов.

*Abdullatifova Lada Abdulmutalibovna,
Lecturer at the 12th Department of foreign
languages,*

*Mikhailovsky Military Artillery Academy,
abdullatifovalada@mail.ru*

*Sukhova Anna Alekseevna,
Assistant, department of Organizational
management,
BSTU "VOENMEH" named
after. D.F. Ustinova,
sukhova_aa@voenmeh.ru*

*Yakovleva Olga Andreevna,
Assistant, department of Economics,
organization and production management,
BSTU "VOENMEH" named
after. D.F. Ustinova,
iakovleva_oa@voenmeh.ru*

FEATURES OF THE FORMATION OF HISTORICAL MEMORY AS A COMPONENT OF MODERN MILITARY-PATRIOTIC EDUCATION OF UNIVERSITY STUDENTS

Annotation. The article provides both an analysis of the theoretical mechanisms of the formation of historical memory and practical methods of educational work on the development of military-patriotic education of university students. When identifying various ways to restore and form historical memory as a component of military-patriotic education, the trends in the modern development of the educational process in higher educational institutions were taken into account.

Keywords: *historical memory, patriotism, military-patriotic education, educational work of students.*

27 января 2024 года исполняется 80 лет со дня полного освобождения Ленинграда от фашистских захватчиков. Кольцо вокруг Ленинграда сомкнулось на 79-й день Великой Отечественной войны. Планы Третьего рейха не оставляли городу никакого будущего: сам Гитлер неоднократно озвучивал, что немецким войскам предстоит сравнять Ленинград с землей. Но Ленинград стоял. Как напишет в своих дневниках Ольга Берггольц:

«...это было в дни отчаянного положения, когда немцы шли вперед неудержимо, когда ежедневно нашим армиям приходилось оставлять город за городом...И вдруг Ленинград остановил немцев! Ленинград держался,

Ленинград живыми голосами клялся, что не сдастся ни сегодня, ни завтра – никогда, и на другой день советские люди снова слышали его голос! Стоит. Дерется. Полон сил, уверенности, гнева и деловитости»⁴⁹⁹.

Но как бы ни страшна была война и ни велики наши потери, отголоски тех страшных лет уже почти что не слышны. Да и как объяснить молодому поколению, выросшему в мирное и спокойное время, что такое война и путем каких страшных потерь нам досталась эта победа – победа в самой страшной войне. Чем дальше мы уходим от тех страшных лет, тем более зыбкой становится наша память, тем острее встает вопрос о способах формирования исторической памяти молодежи. Мировая история знает не так много примеров подвига, подобного подвигу советского народа, и, конечно, историческая память россиян была и остается одним из способов подъема национального самосознания и патриотического воспитания. Это было важно всегда, но сейчас, в условиях проведения специальной военной операции тема единения народа становится еще более актуальной. В своем исследовании мы постараемся рассмотреть различные способы восстановления и формирования исторической памяти в контексте военно-патриотического воспитания студентов.

К сожалению, понятийный аппарат в вопросе механизмов формирования исторической памяти развит еще слабо. До сих пор ведутся споры о том, где, например, проходит грань между терминами «историческое знание», «историческая память» и «историческое сознание». Но избирательность нашего сознания в вопросах исторической памяти, ее актуализация и даже сакрализация или же, наоборот, ее полное или частичное забвение тесно связаны с такими понятиями как «коммеморация» (от англ. commemorate – помнить, почитать память) и «рекоммеморация» (от англ. recommemorate – забывать, предавать забвению). Американский историк Аллан Мегилл определяет коммеморацию как процесс «когда память о прошлом превращается в нечто, родственное объектам религиозного почитания»⁵⁰⁰. Понятие коммеморации шире понятия исторической памяти, коммеморация находится на стыке памяти и религиозного почитания, сакрализации. Красочным примером коммеморации может служить отношение еврейского народа к памяти о Холокосте и бережное отношение россиян (в особенности, старшего поколения) к памяти о Великой Отечественной войне. Коммеморация – способ скрепления общества, формирования его единства и общности. Она может формироваться

⁴⁹⁹ Берггольц О.Ф. Говорит Ленинград. – М.: Издательства АСТ, 2023. – 560 с.

⁵⁰⁰ Мегилл А. Историческая эпистемология: Научная монографий (перевод Кукарцевой М., Катаева В., Тимонина В.). – М.: «Канон + «РООИ «Реабилитация», 2007. – 480 с.

стихийно, как ответ на трагические и драматические события истории: войны, революции, репрессии. С другой стороны, коммеморация может рассматриваться как процесс сознательной актуализации исторической памяти. Память о событиях прошлого может быть увековечена разными способами: сооружение памятников, открытие музеев, установление поминальных дней. И, конечно, любое государство, нацеленное на создание здорового и единого общества, старается сохранить и преумножить историческую память. Это четко прослеживается и на примере Российской Федерации: появление общероссийского движения в память о героях-участниках Великой Отечественной войны «Бессмертный полк», запуск сайтов «Дорога памяти» и «Память народа», выход современных фильмов о событиях тех лет, а также ежегодные военно-патриотические студенческие мероприятия. Все это яркие примеры сознательной коммеморации.

С другой стороны, на каждое действие есть свое противодействие. В случае с исторической памятью ответом на коммеморацию служит рекоммеморация как процесс целенаправленного и сознательного забвения определенных событий. Мотив рекоммеморации может быть как внутренним, так и внешним. Рекоммеморативный процесс может быть запущен, например, в следствие чувства вины за страшные преступления⁵⁰¹. С другой стороны, рекоммеморация может быть и управляемым извне процессом, результатом манипулирования общественным сознанием⁵⁰². И современная Россия может быть приведена в пример и в этом случае. В эпоху глобализации и цифровизации, в эпоху проникновения западных ценностей и западного взгляда на мир (включая, позицию Запада по роли Советского Союза во Второй мировой войне) во все сферы нашей жизни, сложно не заподозрить, что за методичным вымарыванием страниц нашей истории кто-то стоит. Целью этого, несомненно, является желание разобщить российское общество, сделать его более разрозненным и уязвимым. И, к сожалению, сложно не отметить тот факт, что определенный успех эти усилия возымели. Студенты высших учебных заведений демонстрируют невысокий уровень знаний в области истории и не проявляют особой заинтересованности в данном вопросе.

Следовательно, в вопросе формирования исторической памяти в контексте военно-патриотического воспитания студентов высших учебных заведений, мы должны концентрироваться не только на формировании

⁵⁰¹ Там же

⁵⁰² Репина, Л. П. История исторического знания: учебник для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 258 с.

коммеморации, но и препятствовать процессу рекоммеморации, запущенному западными странами. И, конечно, данная проблема должна решаться не только на уровне государства, но и на локальных уровнях. Соответствующая работа по восстановлению, формированию и сохранению исторической памяти должна вестись и в высших учебных заведениях.

Усиленная работа по сохранению исторического наследия и патриотического воспитания активно возродилась после начала специальной военной операции в связи с необходимостью напомнить молодому поколению о традиционных ценностях страны. Начиная с 1 сентября 2023 года были внесены корректировки в обучение и патриотическое воспитание как школьников, так и студентов. В рамках освоения образовательных программ высшего образования была введена дисциплина «Основа российской государственности». Среди предполагаемых результатов освоения дисциплины следует выделить умение проявлять в своём поведении уважительное и бережное отношение к историческому наследию, опирающееся на знание этапов исторического развития России, а также владение развитым чувством гражданственности и патриотизма.

При этом важно учитывать психологические механизмы, стоящие за процессом восприятия информации.

Внедрение информации в краткосрочную, а при благоприятных условиях и в долгосрочную память, начинается с восприятия. Мозг человека весьма избирателен в этом вопросе. Учитывая реалии современного мира, в котором информационное поле перенасыщено, можно представить, что далеко не любая информация привлечет к себе внимание. Чтобы информация отпечаталась в памяти человека, она должна быть связана с его актуальными проблемами и мотивами, т.е. она должна обладать тем, что сейчас волнует молодежь, и подана в форме максимально удобной и комфортной для молодежи. Психолог Дьяченко М.И. отмечает, что для восприятия (в особенности восприятия молодежи) информация должна обладать новизной и быть эмоционально окрашенной⁵⁰³. Плюс ко всему, постоянный поток информации, обеспечиваемый процессом глобализации и цифровизации, породил совершенно новый способ восприятия информации – клиповое мышление, то есть мозаичное (фрагментированное) восприятие реальности. Как результат, молодому поколению проще воспринимать информацию в виде коротких роликов или короткими текстовыми сообщениями.

⁵⁰³ Дьяченко, М.И. Психология высшей школы в Союзном государстве / М. И. Дьяченко [и др.]; под ред. С. Л. Кандыбовича, Т. В. Разиной. Минск: Харвест, 2019. – 672 с.

Важно понимать особенности клипового способа мышления, стараться управлять вниманием обучающихся и направлять их в нужное русло и таким образом сделать процесс обучения, по возможности, более управляемым [5].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что для лучшего восприятия информация должна:

- обладать новизной;
- вызывать эмоциональный отклик;
- подаваться в краткой форме.

Идеальной платформой в этом случае являются социальные сети. Во многих случаях формат социальных сетей изначально не позволяет выходить за рамки данных требований (длина ролика, длина поста). К тому же, именно новостные каналы в социальных сетях сейчас являются основными источником информации в среде студентов.

Другим необходимым компонентом для успешного формирования исторической памяти является развитие чувства причастности. Как показывает практика, не все студенты знают историю своей семьи в контексте Великой Отечественной войны. Но в каждой семье такая история есть. В этом случае рекомендуется проводить со студентами беседы и рассказывать, как можно восстановить эту историю. Существует множество сайтов, с которых можно начинать поиск этой истории, еще есть возможность поговорить с бабушками и дедушками, чьи родственники застали военные годы или родились в послевоенный период. Где-то в семейных архивах можно найти имена и фотографии. Вероятно, студентам может казаться, что это длительный и трудоемкий процесс, и цель преподавателя в этом случае – пошагово объяснить, как и что делать.

Мотивацией в данном случае может послужить, например, запуск локального портала вуза, в котором все студенты смогут поделиться историей о том, как Великая Отечественная война затронула именно их семью, выложить фотографии и ту информацию, которая уже у них имеется. Для сбора этой информации они обязательно обратятся к родителям, бабушкам/дедушкам и вполне возможно захотят узнать больше. В случае с существованием такой маленькой внутриуниверситетской среды, в которой каждый студент сможет рассказать свою историю и познакомиться с историями своих одноклассников, события Великой Отечественной станут гораздо ближе и более очевидным станет тот факт, что затронула она всех и каждого. Это окажет благоприятное воздействие на формирование чувства причастности к историческим событиям.

Другим способом формирования исторической памяти и подъема патриотического настроения среди студентов высших учебных заведений будет создание галереи фотографий и историй тех студентов вуза, которые застали Великую отечественную войну именно студентами. В каждом вузе есть такие истории. И эти истории тоже необходимо рассказать. Такая галерея определенно поможет сделать события из учебника истории более живыми и более реальными. Студенты смогут взглянуть на абсолютно простых людей, таких же студентов как они сами, на чью молодость выпала война и понять, что война реальна и может прийти тогда, когда ее абсолютно не ждешь. Это однозначно позитивно скажется и на развитии патриотизма не только в глобальном смысле, но и на уровне вуза.

Конечно, Великая Отечественная война тесно связана и с историей города. Память о военных событиях сохраняется не только в музеях и библиотеках, но в географических и топонимических названиях, которые студенты вузов видят и слышат каждый день. Например, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области о Великой Отечественной войне напоминают улицы, названия которых связаны с событиями и операциями (Брянская, Орловская, Ржевская, Севастопольская, Смоленская), родами войск (Артиллерийская улица, Артиллерийский переулок, улица Зенитчиков, Саперный переулок, улица Морской Пехоты, улица Десантников, площадь Военных Медиков), напоминают о героях фронта и тыла (переулок Бойцова, улица танкиста Хрустицкого, проспект Маршала Жукова, улица Маршала Говорова, улица Маршала Казакова, улица Солдата Корзуна, улица Лёни Голикова, улица Маринеско, улица Карбышева, улица Гастелло, улица Черняховского). Эти названия постоянно мелькают в повседневной жизни студентов. Наша задача – обратить на это внимание обучающихся и сделать так, чтобы эти имена снова обрели свое значение.

Стоит отметить, что для этого подходят не только памятные доски, которые могут затеряться в ритме большого города. Так, широкое распространение такого рода материала среди обучающихся будет возможно с помощью информационных и цифровых технологий – это тот самый пример положительного влияния инновационных технологий на воспитательных процесс. Следовательно, представляется целесообразным создание образовательного канала с небольшими документальными роликами о людях, чьими именами названы улицы и переулки дома, площади и станции метро. К созданию этих роликов стоит привлекать студентов, которые сами будут изучать и подготавливать информацию об истории своей улицы, своего города и, в конечном счете, своей страны. Таким образом, применение

цифровых технологий позволяет расширить инструментарий патриотического воспитания молодежи в высших учебных заведениях.

Всегда стоит учитывать, что применение информационных и цифровых технологий в патриотическом воспитании детей и подростков может и должно проектироваться, исходя из традиционных для российского общества ценностей, а также ориентироваться на инновационные формы воспитательной работы⁵⁰⁴.

Если говорить про город-герой Ленинград, то здесь не только у каждой улицы есть своя история, но и у каждого дома. Высшее учебное заведение может ознакомить своих студентов с историей дома, в котором они учатся, рассказать, как работал вуз в период войны, чем помогал фронту и тылу, где было расположено бомбоубежище, назвать имена людей и рассказать о том, как сложились их судьбы. Все это делает историю чуть ближе и чуть понятнее для молодого поколения.

С другой стороны, как уже было сказано, для успешного формирования исторической памяти и патриотического духа недостаточно найти способы запуска процесса коммеморации. В современных реалиях необходимо давать отпор процессу рекоммеморации. На просторах сети Интернет молодое поколение постоянно сталкивается с огромным потоком информации о событиях Великой Отечественной войны. Часть этой информации – ложная или даже заведомо ложная. В сложившихся обстоятельствах настоятельно рекомендуется уделить особое внимание работе с критическим мышлением студентов, научить их отличать правду от фейков и дать им все инструменты для поиска правды.

Данный процесс рекомендуется осуществлять в мягкой форме, так как одной из характерных особенностей молодого поколения является желание противоречить общепринятому мнению и высказывать свою, отличную от других, позицию по многим вопросам. Необходимо донести до обучающихся мысль о том, что сомневаться это нормально, но при этом нельзя слепо верить той информации, которая встречается в Интернете. Стоит отметить, что среди молодых людей существует устойчивая установка о том, что информация негативного характера более правдивая, чем информация позитивного характера⁵⁰⁵. Таким образом, когда по телевизору рассказывают о Победе и героическом подвиге народа, такая информация уже, к сожалению, может восприниматься с недоверием и определенным

⁵⁰⁴ Пустовойтов В.Н., Корнейков Е.Н. Информационные технологии как средство гражданско-патриотического воспитания современных школьников // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2021. – № 2 – с. 37-41.

⁵⁰⁵ Кандыбович, С.Л. Историческая память ее сохранение и формирование в педагогическом процессе // Мировые цивилизации. – 2022. – Т. 6. – № 4. URL: <https://wcj.world/PDF/04PSMZ422.pdf>

скептицизмом. Если в сети Интернет всплывает сообщение о том, что все вокруг ложь и неправда, а правда совсем иная и гораздо более грустная, а также неприятная, то молодое поколение интуитивно склонно этому верить. В этом случае существует несколько вариантов решения этой проблемы. Во-первых, для формирования исторической памяти нужно использовать не только телевизор и печатные издания, но и социальные сети, чтобы составить определенную конкуренцию тем, кто распространяет ложную информацию. Во-вторых, необходимо повышать уровень критического мышления студентов, показывать им, что любую информацию можно поставить под сомнение и научить их самостоятельно работать с источниками, чтобы в конечном итоге докопаться до правды. Это актуально в отношении любой дисциплины, будь это история или же высшая математика.

И, конечно же, преподавателям стоит обратить внимание на создание дружественной атмосферы, в которой любому студенту будет легко обратиться с беспокоящим его вопросом или проблемой. Тогда взаимодействие преподаватель-студент станет более продуктивным и эффективным. Именно в такой среде легче всего формировать историческую память и правильные ценности, развивать чувство гордости за свою страну и чувство причастности к ее великой истории.

Обратимся к воспоминаниям Ольги Берггольц: «В новогоднем своем приказе к 1 января 1942 года, в приказе по войскам, блокирующим Ленинград, Гитлер благодарил своих солдат за создание невиданной в истории человечества блокады и нагло заявлял, что не позднее чем через три-четыре недели «Ленинград как спелое яблоко упадет к нашим ногам...»⁵⁰⁶.

Ленинград не сдался. Ни на третью, ни на четвертую неделю. 27 января 2024 года мы празднуем 80 лет полного снятия блокады, которая продлилась 872 дня. На сегодняшний день важная задача вузов нашей страны – сделать так, чтобы как можно больше молодежи чувствовали себя осознанной частью этого дня, этого города и этой страны путем грамотного развития военно-патриотической воспитательной работы в высших учебных заведениях. Выбор правильного пути развития с учетом потребностей и возможностей студентов – это залог светлого будущего страны.

Литература

⁵⁰⁶ Берггольц О.Ф. Говорит Ленинград. – М.: Издательства АСТ, 2023. – 560 с.

1. Берггольц О.Ф. Говорит Ленинград. – М.: Издательства АСТ, 2023. – 560 с.
2. Мегилл А. Историческая эпистемология: Научная монография (перевод Кукарцевой М., Катаева В., Тимонина В.). – М.: «Канон + «РООИ «Реабилитация», 2007. – 480 с.
3. Репина, Л. П. История исторического знания: учебник для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 258 с.
4. Дьяченко, М.И. Психология высшей школы в Союзном государстве / М. И. Дьяченко [и др.]; под ред. С. Л. Кандыбовича, Т. В. Разиной. Минск: Харвест, 2019. – 672 с.
5. Старицына О.А. Клиповое мышление vs образование. Кто виноват и что делать? // АНИ: педагогика и психология. – 2018. – №2 (23). – с. 270-274.
6. Пустовойтов В.Н., Корнейков Е.Н. Информационные технологии как средство гражданско-патриотического воспитания современных школьников // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2021. – № 2 – с. 37-41.
7. Кандыбович, С.Л. Историческая память ее сохранение и формирование в педагогическом процессе // Мировые цивилизации. – 2022. – Т. 6. – № 4. URL: <https://wcj.world/PDF/04PSMZ422.pdf>

Мотыль Нина Николаевна
Ст. преподаватель, кафедра №7
«Языковой подготовки»
ФГБОУ ВО СПбГУ ГА им. А.А.
Новикова
nina-motyl@yandex.ru

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЁЖИ

Аннотация. Целью данной статьи было рассмотреть роль исторических событий и выдающейся личности в воспитании патриотизма у молодого поколения. В условиях ведения СВО на Украине, в период невероятно высокого уровня дезинформации и попыток переписать историю Второй мировой войны, 80-летняя годовщина полного снятия блокады Ленинграда – реальный повод вспомнить и осмыслить важность подвига нашего народа и отдельной личности в защите национальной безопасности страны.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, память, блокада, подвиг, гражданская авиация, молодёжь, национальная безопасность.

Motyl Nina Nikolaevna
Art. teacher, department No. 7 “Language
training”
FSBEI HE SPbSU GA im. A.A. Novikova
nina-motyl@yandex.ru

HISTORICAL MEMORY IN THE PATRIOTIC UPBRINGIN OF YOUTH

Annotation. The purpose of this article was to consider the role of historical events and an outstanding personality in fostering patriotism among the younger generation. In the context of conducting military operation in Ukraine, at a time of incredibly high levels of disinformation and attempts to rewrite the history of World War II, the 80th anniversary of the complete lifting of the siege of Leningrad is a real reason to recall and comprehend the importance of the feat of our people and an individual in protecting the country’s national security.

Key words: patriotic education, memory, siege, feat, civil aviation, youth, national security.

В год 80-летней годовщины полного снятия блокады Ленинграда, цель статьи рассмотреть роль этого события в истории нашей страны и вспомнить вклад выдающейся личности Александра Александровича Новикова, чьё имя носит Университет гражданской авиации, в победу над врагом и необходимость воспитания патриотизма у студентов на данных примерах. В условиях современных тенденций мирового развития тема исторической памяти и патриотического воспитания молодого поколения становится особенно актуальной для сохранения национальной безопасности и государственного суверенитета.

В подтверждение актуальности данной темы приведём лишь несколько аргументов:

- Концепция глобальной истории (о ней пишет Шестова Т.Л. в статье «Глобальная история как научное направление XXI века»), которая развивается с конца прошлого века. Она рассматривает исторические события, не в контексте национальных историй и межгосударственных отношений, а «лишь в качестве иллюстраций универсальных процессов, характерных для целого ряда стран и народов»⁵⁰⁷. Данная концепция подтверждает стремление глобалистов переписать историю XX века. Они пытаются стереть из памяти народов те колоссальные жертвы, которые понесли страны-участники II мировых войн, особенно наша страна.

- Фальсификация истории нашего государства в условиях идеологической войны, на двух направлениях: внешнем и внутреннем. Глобалисты и исторические модернисты ставят знак равенства между Гитлером и Сталиным, извергают национальных героев, так как им нужны потребители, легко внушаемые и управляемые. Молодёжь, особенно, подростки, у которых не сформировано критическое мышление и отсутствуют знания подлинных фактов, становятся лёгкой добычей фальсификаторов.

- Рост антипатриотических и экстремистских настроений, вовлечение молодых людей в террористические и радикально настроенные организации и сообщества. Маздогова З. З. пишет об этой проблеме: «...в молодежной среде участились экстремистские и антипатриотические проявления, угрожающие национальной безопасности и целостности Российской Федерации»⁵⁰⁸.

⁵⁰⁷ Шестова Т.Л. Глобальная история как научное направление XXI века, Москва 2019, Российская Академия Наук, УДК 338.2 ББК 72.5 Р76, ISBN 978-5-907036-50-5, гл.3, с 51, [Электронный ресурс], (дата обращения 16.01.2024).

⁵⁰⁸ Маздогова З. З. Современные тенденции в патриотическом воспитании молодёжи, журнал ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВО № 8 • 2022, с 283. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 17.01.2024).

- Колоссальные изменения в системе образования и воспитания, которые произошли в нашем государстве после распада Советского Союза. Второе поколение молодых людей растёт в новой стране и у них другие ориентиры, формирующие их духовные ценности.

- Стремительный темп развития цифровых технологий и Интернета, средств массовой информации: молодые люди пользуются социальными сетями как главным источником информации, поэтому знание истории у них весьма поверхностное.

- Уход из жизни участников и очевидцев реальных событий Второй мировой войны, того поколения, которое воспитывало своих детей и внуков в духе патриотизма.

В воспитании любви к Родине необходимы: «...верность героическому прошлому и лучшим традициям Отечества, следование исторической правде и нетерпимость к фальсификации истории, сохранение исторической памяти и преемственности поколений»⁵⁰⁹. Современная молодёжь нуждается в передаче от старшего поколения, государственных и общественных организаций накопленного жизненного и исторического опыта для формирования гражданского самосознания и социализации.

В Санкт-Петербургском государственном университете гражданской авиации (СПбГУ ГА имени А.А. Новикова) историческую память хранит музей, созданный в 1975 г. к 30-летию Победы в Великой Отечественной войне и 20-летию со дня организации Высшего авиационного училища гражданского воздушного флота (переименованного в Академию гражданской авиации). С марта 1993г. он стал объединенным музеем учебного заведения и производственного предприятия - Ленинградского управления гражданской авиации. Музей доступен к посещению для всех, кто интересуется и любит авиацию, студенты-первокурсники в сентябре знакомятся с его экспозицией, посещение музея включается в программу для гостей университета. Сотрудники музея во главе с директором Сафроновой Н.М. ведут научную и просветительскую работу, занимаются патриотическим воспитанием наших студентов на постоянной основе, пополняют фонды новыми материалами, готовят тематические выставки к знаменательным датам и о выдающихся людях, чьи имена вписаны в историю гражданской авиации.

Предметом особой гордости для университета является история жизненного пути Александра Александровича Новикова, Главного маршала

⁵⁰⁹ Шаваринский Б. М., Зотов И. В. Роль и место военно-патриотического воспитания как важнейшего направления патриотического воспитания молодежи в современных условиях, [Электронный ресурс] // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25656643_10601174.pdf, С. 91, (дата обращения 17.01.2024)

авиации, дважды героя Советского Союза, чьё имя присвоено университету 12 апреля 2022 г. (приказ №214-П Федерального агентства воздушного транспорта). В экспозиции музея Новикову А.А. отведено почётное место, в архиве хранятся его рукописи, книги, документы, фотографии.

В начале блокады Ленинграда, в свои неполные 40 лет Новиков А. А. был назначен командующим ВВС Ленинградского военного округа, с августа 1941г. – Северного Ленинградского фронта. Талант Новикова А.А. ярко проявился в боях за Ленинград. В своей книге «В небе Ленинграда» он писал о превосходстве вражеской авиации: «Соотношение сил в воздухе было примерно 2,5:1 в пользу противника»⁵¹⁰. В тех неравных условиях Новиков А.А. предложил объединить фронтовую и армейскую авиацию, подчинив её руководство командующему ВВС фронта. «Жуков Г.К. утвердил это решение, и вся авиация как единое целое, включая ПВО и авиацию Балтийского флота, была подчинена А. Новикову»⁵¹¹. Так были созданы условия массированного применения авиации на главных направлениях обороны и маневрирования воздушными силами по всему фронту.

Под руководством Новикова А.А. ВВС Ленинградского фронта не только отражали атаки и вражеские налёты истребителей и бомбардировщиков, но и помогали наземным войскам уничтожать технику и живую силу противника. «Только за три месяца с 22 июня по 22 сентября ВВС фронта произвели 44 тыс. самолето-вылетов, 34 тыс. для обеспечения боевых действий сухопутных войск»⁵¹². Новиков А.А. провёл семь месяцев на Ленинградском фронте, организовав оборону Ленинграда с воздуха и не допустив захват и уничтожение нашего города. Жуков Г.К. и Новиков А.А., руководя обороной города на Неве, были единомышленны в решении «Ленинград защищать до последнего человека»⁵¹³. Жуков Г.К. высоко оценил вклад А. Новикова в организацию защиты Ленинграда и предложил его кандидатуру на должность командующего ВВС Советского Союза.

Закончив службу в вооруженных силах, пережив шесть лет тюремного заключения по сфабрикованному делу, А.А.Новиков применил свой талант, знания и опыт в становлении и развитии Высшего авиационного училища гражданской авиации (ВАУ), которое он возглавлял с августа 1956 по март 1967 года. Биограф Новикова А.М. Хоробрых в книге «Главный маршал

⁵¹⁰ Новиков А.А. В небе Ленинграда. Изд-во «Наука» М., 1970 – 107 с.

⁵¹¹ Игнатьев П., Лаврук П., Стрельцов В., Полководец и педагог – Санкт-Петербург: Изд. «Аврора», 2020.- 24 с.

⁵¹² История Ордена Ленина Ленинградского военного округа. Л.,1968, с. 247.

⁵¹³ Игнатьев П., Лаврук П., Стрельцов В., Полководец и педагог – Санкт-Петербург: Изд. «Аврора», 2020. - 25 с.

авиации А. А. Новиков» писал: «Судьба прочно связала меня с Ленинградом, - сказал он жене, - сколько он мне дал, и сколько я ему отдал. И отдам ещё!» [4, с.51] Эти слова Александр Новиков произнёс, узнав о своём назначении на должность начальника ВАУ. Он прибыл в Ленинград и снова оказался на переднем крае, на этот раз, научно-технического прогресса. Завершались лётные испытания первого в мире реактивного пассажирского самолёта Ту-104, на трассы Аэрофлота вышли турбовинтовые ИЛ-18, АН-10 и самый большой в мире авиалайнер Ту-114 и это требовало подготовки квалифицированных кадров: пилотов, инженеров, руководителей командно-лётной работы. Новиков справился с поставленной задачей, его трудолюбие, самодисциплина, высочайшая ответственность, скромность и авторитет стали гарантией успеха.

Биография Новикова А.А. – это не только личный жизненный путь; он изобилует примерами, отражающими события большой исторической важности. Масштаб личности этого человека, его вклад в Победу в Великой отечественной войне и развитие образования в сфере гражданской авиации в послевоенное время огромен. На примере его личности нужно воспитывать студентов Университета гражданской авиации в духе патриотизма, а для этого профессорско-преподавательский состав обязан знать о Новикове А.А. и передавать свои знания студентам. Вспоминать о нашем национальном герое, дважды герое Советского Союза нужно не только в день открытых дверей или при посещении Объединенного музея гражданской авиации.

Поводов много, если поставить цель - помнить и выполнить его заветное желание, «Только бы не забыли!», которое он озвучил в присутствии жены, после тяжёлого инсульта, находясь в больнице, где продолжал писать книгу «В небе Ленинграда». И это не только работа сотрудников музея, преподавателей кафедры истории и языковой подготовки, но важная часть всего учебно-воспитательного процесса, которую следует включать в учебные программы соответствующих дисциплин и индивидуальные планы преподавателей в разделе «воспитательная работа со студентами». На кафедре языковой подготовки биографию Новикова А.А. изучают на английском языке, планируется создать видео с использованием хроники из документального фильма «Легенды армии» и рассказом студентов о герое, профессоре, чьё имя носит наш университет.

Существуют различные формы мероприятий, проводить их нужно регулярно в сотрудничестве с другими учебными заведениями, историческими музеями, учреждениями культуры, государственными и общественными организациями. Международные научные конференции – это возможность преподавателям вузов использовать новейшие данные

междисциплинарных исследований историков, психологов, социологов, политологов для формирования у студентов научной картины мира и их патриотического воспитания. Долг преподавателей высшей школы - сохранить непрерывность процесса патриотического воспитания, который начинается в семье, продолжается в дошкольных организациях и охватывает всю систему среднего и высшего образования. Подвиг блокадного Ленинграда бессмертен пока сохраняется память о героизме и стойкости его защитников и национальных героев. Наша историческая память - это возможность воспитать у молодого поколения чувство гордости за свою страну и ответственности за её будущее.

Литература

1. *Игнатъев П., Лаврук П., Стрельцов В.*, Полководец и педагог – Санкт-Петербург: Изд. «Аврора», 2020.- 132с.
2. История Ордена Ленина Ленинградского военного округа. Л.,1968.С 176
3. *Новиков А.А.* В небе Ленинграда. Изд-во «Наука» М., 1970 – 308с.
4. *Хоробрых А.М.* Главный маршал авиации А. А. Новиков. М., Военное издательство 1989. С. 273
5. *Шаваринский Б. М., Зотов И. В.* Роль и место военно-патриотического воспитания как важнейшего направления патриотического воспитания молодежи в современных условиях, [Электронный ресурс] // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25656643_10601174.pdf, С.83-92, (дата обращения 17.01.2024)
6. *Шестова Т.Л.* Глобальная история как научное направление XXI века, Москва 2019,Российская Академия Наук, УДК 338.2 ББК 72.5 Р76, ISBN 978-5-907036-50-5, гл.3, с 49-55, [Электронный ресурс], (дата обращения 16.01.2024).
7. *Маздогова З. З.* Современные тенденции в патриотическом воспитании молодёжи, журнал ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВО № 8 • 2022, с 283-5 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (дата обращения 17.01.2024).

*Эдемская Мария Сергеевна,
студент, Балтийский государственный
технический университет «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова; специалист,
Общероссийское общественно-
государственное движение детей и
молодежи «Движение Первых», Центр
патриотического воспитания
«Дзержинец»
maryedemskaya@yandex.ru*

РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ВОЕННО- ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. Историческая память способствует сохранению культурного наследия, позволяя передать знания о прошлом будущим поколениям. Молодежь сегодня воспринимает историческую память как не только уникальную идею, но и как научное понятие, которое объединяет различные дисциплины, помогая формировать не только гражданскую идентичность, но и развивать критическое мышление.

Ключевые слова: историческая память; военно-патриотическое воспитание; наставничество; молодежь.

*Edemskaya Maria Sergeevna, student,
Baltic State Technical University
"Voenmeh" D.F. Ustinov; specialist, The
Russian Public-state Movement of
Children and Youth "The Movement of
the First", The center of patriotic
education "Dzerzhinets"
maryedemskaya@yandex.ru*

THE ROLE OF HISTORICAL MEMORY IN THE PATRIOTIC EDUCATION OF YOUNG PEOPLE

Abstract. Historical memory contributes to the preservation of cultural heritage, allowing the transfer of knowledge about the past to future generations. Young people today perceive historical memory as not only a unique idea, but also as a scientific concept that unites various disciplines, helping to form not only a civic identity, but also to develop critical thinking.

Keywords: historical memory; military-patriotic education; mentoring; youth.

Историческая память относится к способности общества сохранять, передавать и использовать знания и опыт прошлого. Это может включать в себя коллективные воспоминания о событиях, людях и культуре, которые имеют значимость для определенной группы людей или общества в целом. Историческая память оказывает влияние на идентичность и поведение различных социокультурных групп.

Историческая память — это не что иное, как объединяющий наднациональный элемент общества, она позволяет объединять людей из разрозненных социальных групп в одно целое. Главная цель исторической памяти — это сохранение культурной ценности и идентичности⁵¹⁴.

Шнирельман В.А., в свою очередь, представляет историческую память равнозначной социальной памяти, то есть, представляет ее как круг общественных и культурных явлений, которые являются не только конкретными объектами памяти, но и объектами памяти в действии. По мнению автора, различие происходит в форме передачи памяти, так, например, для исторической объектной памяти характерны художественные произведения, фильмы, музыка, архитектура, топонимика и тому подобное. Форма передачи «социальной памяти» заключается в различных праздниках, чествовании великих людей прошлого и так далее⁵¹⁵.

Историческая память также помогает нации укрепить свою идентичность и самосознание, развивать патриотизм и сплоченность национального сообщества. Знание и понимание своей истории позволяет лучше понимать ценности и интересы своей страны, а также мотивировать граждан на защиту своей родины.

Кроме того, историческая память может использоваться для преодоления конфликтов и напряженных отношений, поскольку она позволяет примирить различия и проникнуть в опыт и точку зрения других народов.

Роль исторической памяти в образовании очень важна, так как она помогает молодежи понять прошлые события, их причины и последствия, и извлечь уроки из них для настоящего и будущего.

⁵¹⁴ Снегирева Т. И. Сохраним памятники сохраним историческую память // Россия и современный мир. – 2000. – №. 1. 70 с.

⁵¹⁵ Шнирельман В. А. Социальная память и образы прошлого //Новое прошлое / The New Past. – 2016. 130 с.

Историческая память помогает формировать понимание себя, своей страны и мира в целом, а также развивает критическое мышление и аналитические навыки. Она позволяет учащимся видеть взаимосвязь между прошлыми и современными событиями, а также узнавать о различных культурах, традициях и ценностях.

Кроме того, историческая память способствует сохранению культурного наследия, позволяя сохранить и передать знания о прошлом будущим поколениям.

Поговорим о методах внедрения исторической памяти в военно-патриотическом воспитании.

1. Использование мемориальных мест и музеев как источников исторической информации и мест для проведения экскурсий для молодежи.

2. Организация и проведение исторических игр, викторин, конкурсов на знание исторических фактов и событий, связанных с военной историей страны.

3. Создание фильмов, документальных сериалов, военно-исторических фестивалей, посвященных военным событиям и личностям, с целью привлечения внимания молодежи к истории.

4. Организация коллективного участия молодежи в городских и районных памятных мероприятиях, посвященных важным событиям военной истории.

5. Проведение образовательных проектов, включающих изучение военно-исторических документов, писем, дневников участников военных событий.

6. Привлечение ветеранов войны для рассказов о своем опыте участия в боевых действиях как метод передачи исторической памяти молодому поколению.

7. Создание военно-патриотических клубов, организация военно-исторических лагерей, где молодежь может познакомиться с военной техникой, обмундированием, историческими реалиями.

8. Включение изучения военной истории в школьные и университетские программы, проведение лекций и семинаров по истории военных конфликтов.

9. Написание и издание книг, брошюр, статей, посвященных военной истории для привлечения внимания молодежи к этой теме.

10. Проведение городских парадов, выставок военной техники, акций, посвященных воинским достижениям.

Несомненно, идея о прошлом играет важную роль в формировании исторической памяти. Изучая фрагменты воспоминаний и повседневные

представления о прошлом, мы можем понять и изучить, как люди воспринимают историю. Образы прошлого могут принимать различные формы, включая события и личности. С течением времени, когда прошлые события становятся историей, их восприятие изменяется, а образы отдаляются от реальности. Таким образом, совокупность этих образов формирует историческую память.

Основная цель военно-патриотического воспитания молодежи — воспитание исторически подкованного гражданина посредством примеров нравственных идеалов общества.

В настоящее время в России военно-патриотическое воспитание находится в активной фазе своего развития. Общественные объединения и организации играют ключевую роль в его становлении. Учителя и педагоги должны принимать участие в работе этих организаций, сосредоточив свои усилия на формировании и стимулировании деятельности во благо общества.

Примеры успешной интеграции исторической памяти в образовательный процесс Невского района Санкт-Петербурга:

1. Включение местных исторических событий в учебные программы. Например, школьная программа может включать изучение истории местного района или города, чтобы стимулировать интерес к местной истории учащихся.

2. Организация экскурсий и посещение мест исторического значения. Школы, колледжи и университеты могут организовывать экскурсии к местам исторического значения, чтобы показать студентам и школьникам, как история оказывает влияние на окружающий мир.

3. Использование исторических материалов в учебном процессе. Учителя могут использовать аутентичные исторические документы, фотографии, артефакты и другие материалы, чтобы заинтересовать учащихся и показать им, как история может быть изучена через первоисточники.

4. Организация проектов по исследованию исторических тем. Ученики и студенты могут проводить собственные исследования исторических тем, таких как история их семьи, местности или событий, чтобы лучше понять историю изнутри.

5. Вовлечение местных историков и экспертов. Школы и университеты могут пригласить местных историков и экспертов для проведения лекций, семинаров и дискуссий, чтобы пролить свет на местную историю и углубить знания учащихся.

Хотелось бы выделить отдельно момент наставничества среди студенческой патриотической сферы. В Российской Федерации проводится большая работа по патриотическому воспитанию подрастающего поколения,

однако эта же работа, зачастую "останавливается" на моменте выпуска учеников в университеты. Дальнейшее гражданское воспитание ложится на плечи высших учебных заведений, студенты нередко самостоятельно организуют патриотическую деятельность путем создания студенческих объединений. Стоит подчеркнуть, что не во всех учебных заведениях есть такие объединения, что, к сожалению, и является проблемой. В рамках работы со студенческим патриотическим клубом важны системность, контроль на начальных этапах становления в учебном заведении, а опыт и помощь других клубов смогут оказать позитивное влияние на динамику работы в целом. Помимо всего прочего, момент наставничества в формате не только онлайн, но и живых встреч, позволяет укрепить дружеские отношения между представителями студенческих патриотических клубов, тем самым создав благоприятную атмосферу для сотрудничества.

Элемент наставничества не заканчивает свое действие только на взаимодействии студентов, а наоборот успешный опыт взаимодействия друг с другом, интеграции исторической памяти в различные мероприятия можно и нужно передавать для максимального достижения национальных целей развития России до 2030 г., где тема воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций определена в качестве национального приоритета в развитии государства⁵¹⁶.

В свою очередь, хочется отметить, какие существуют угрозы, связанные с потерей исторической памяти:

1. Утрата культурного наследия: возможность потери исторически важных артефактов, документов и памятников из-за различных причин, таких как военный конфликт, природные бедствия или небрежное обращение с культурными объектами.

2. Забвение и потеря традиций: утрата исторической памяти может привести к забвению традиций, обычаев и исторических событий, что может оказать негативное влияние на идентичность и культурное богатство общества.

3. Искажение истории: утрата исторической памяти может привести к искажению истории, мифологизации событий и ложному истолкованию исторических фактов.

⁵¹⁶ Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года".

4. Потеря связи с предками и корнями: утрата исторической памяти может привести к потере связи с предками, их историей и традициями, что может отрицательно отразиться на самосознании и самоидентификации людей.

Историческая память играет важную роль в обеспечении национальной безопасности. Во-первых, изучение истории помогает строить стратегии и принимать решения на основе опыта прошлого. Анализ ошибок и успехов прошлых времен позволяет избегать повторения негативных сценариев и использовать положительный опыт для обеспечения безопасности в настоящем. Во-вторых, историческая память способствует формированию национальной идентичности и сплочению общества, что является важным фактором для национальной безопасности. Граждане, которые уверены в своей исторической преемственности и ценностях, обычно более устойчивы к внутренним и внешним угрозам.

Таким образом, сохранение исторической памяти способствует формированию устойчивого общества, способного к эффективным действиям в условиях возможных угроз.

Литература

1. *Снегирева Т. И.* Сохраним памятники сохраним историческую память // Россия и современный мир. – 2000. – №. 1. 70 с.
2. *Шнирельман В. А.* Социальная память и образы прошлого //Новое прошлое / The New Past. – 2016. 130 с.
3. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года".
4. Шумилов Н.Д. В дни блокады. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., «Мысль», 1977

СЕКЦИЯ 6

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА В БИТВЕ ЗА БЛОКАДНЫЙ ЛЕНИНГРАД

Российская таможенная академия, Московская область, г. Люберцы

Руководитель секции: Дзюбан Валерий Валерьевич – доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор кафедры «Гуманитарных дисциплин» Российской таможенной академии, Советник ректора АНО ВО «МНЭПУ» по развитию научного сотрудничества и межвузовской кооперации, член рабочей группы Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся учёных

Борисова София Александровна,
студентка
Российской таможенной академии
г. Люберцы. Московская обл.
sofia.borisova03@gmail.com

Научный руководитель Дзюбан В.В.
доктор исторических наук,
профессор кафедры гуманитарных
дисциплин,
Российская таможенная академия
bryanskstudzuban@mail.ru

МУЗЫ НЕ МОЛЧАЛИ. КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ В БЛОКАДЕ

Аннотация: в данной статье рассматривается блокада Ленинграда как важнейшее сражение Великой Отечественной войны. Как одна из основ победы советских войск выдвигается духовно-культурный аспект. Представлены деятели культуры, благодаря которым люди не пали духом в такое тяжёлое время.

Ключевые слова: культурные основы победы; блокада Ленинграда; подвиг; великое произведение; ленинградская муза

Borisova Sofiia Aleksandrovnna,
1st year student of the Faculty of Customs,
State state-owned educational institution
of Higher Education
"Russian Customs Academy", Lyubertsy.
sofia.borisova03@gmail.com

THE MUSES WERE NOT SILENT. CULTURAL LIFE IN THE BLOKADE

Abstract: this article examines the siege of Leningrad as the most important battle of the Great Patriotic War. The spiritual and cultural aspect is put forward as one of the foundations of the victory of the Soviet troops. Cultural figures are represented, thanks to whom people did not lose heart in such a difficult time.

Keywords: the cultural foundations of victory, the siege of Leningrad, the feat, the great work, the Leningrad muse.

Одно из важнейших событий в истории России - Великая Отечественная война, происходившая с 22 июня 1941 по 9 мая 1945. Этот период принято считать войной Союза Советских Социалистических Республик против осуществившей нападение на него нацистской Германии и её европейских союзников, начавшаяся с самого крупного вторжения в мировой истории их войск на советскую территорию, и закончившаяся в итоге освобождением от германской оккупации стран Центральной и Восточной Европы. [7, с.2]

Множество судьбоносных сражений прошли советские солдаты. В этом списке: Московская битва (1941-1942 гг.), Блокада Ленинграда (1941 - 1944 гг.), Сталинградская битва (1942-1943 гг.), Курская битва (лето 1943), Берлинская стратегическая наступательная операция (1945 г.) и многие другие.

Отдельное место среди сражений в годы Великой Отечественной войны занимает блокада Ленинграда, продлившаяся почти 900 дней (с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года) и ставшая самой кровопролитной блокадой в истории человечества. Блокада Ленинграда в период Великой Отечественной войны имела огромное значение для обеих сторон конфликта. Для нацистской Германии блокада была попыткой изолировать и морить голодом город в надежде сломить сопротивление советских войск и населения. Для Советского Союза блокада стала символом стойкости и выживаемости нации. [1, с.5-7]

Ежедневно люди совершали настоящий подвиг в борьбе за жизнь всего народа. О том, как удалось выжить, как найти силы не сдаться, знают только люди, пережившие блокаду. Постоянные бомбёжки, голод, холод, отсутствие электричества, топлива, водоснабжения и канализации не смогли лишить ленинградцев воли к Победе. Все дни этого противостояния в городе господствовал гордый дух сопротивления, ненависти к врагу, готовности сражаться на улицах и в домах до последнего патрона, до последней капли крови.

Есть ряд основ победы советского народа в битве за блокадный Ленинград. Как одну из основных хочется выделить духовно- нравственную основу.

При всей значимости экономических, социальных, военно-стратегических и иных факторов особая роль принадлежит факторам духовно- нравственного порядка. [4, с.37]

Несмотря на сложнейшую ситуацию, ленинградцы старались поддерживать в городе жизнь, было важно сохранить свое человеческое лицо даже в такое суровое и трагическое время.

Своим долгом поддержать дух населения города считали и деятели культуры. Наглядным примером стали Ольга Федоровна Берггольц, которая для многих ленинградцев в страшные годы блокады стала олицетворением стойкости Ленинграда, и Дмитрий Дмитриевич Шостакович, 7 симфония которого потрясла слушателей, вселила уверенность и придала силы защитникам города.

Все дни блокады Ольга оставалась в родном городе, работала на Ленинградском радио. Часто не хватало сил, чтобы добраться до дома, и она ночевала в студии. Но силы духа у неё всегда хватало, чтобы поделиться доверительными и мужественными стихами. В эти дни родились такие стихи, как «Разговор с соседкой», поэмы «Памяти защитников», «Твой путь», сборники «Ленинградская тетрадь», «Ленинград». В них – судьба города, раздумья о героизме, верности, любви и обычные люди, преодолевающие страдания и смерть. [5]

Проникновенные слова поэтессы О. Берггольц входили в обледенелые мёртвые дома, вселяли надежду в голодных, ослабевших людей, этим словам верили. Это она сказала: «Сто двадцать пять блокадных грамм, с огнём и кровью пополам».

Обжигающие выступления Берггольц имели такую моральную силу, что немцы внесли её в список советских деятелей, которые подвергались немедленному расстрелу после захвата Ленинграда. [6]

Откуда Ольга Федоровна брала силы – неизвестно. От истощения она была на грани смерти и так же, как все, жила на голодном пайке. В 42-м ее вывезли в Москву, где «тепло, уютно, светло, сытно, горячая вода». Но при первой же возможности она торопится «назад, в Ленинград, в блокаду. Свет, тепло, ванна, харчи – все это отлично, но как объяснить им, что это вовсе не жизнь, это сумма удобств. Здесь только быт, бытие - там».

Именно её проникновенный голос дарил надежду ленинградцам, ее строки «Никто не забыт и ничто не забыто» [4, с.5-11] повторяют в мае каждого года, вспоминая о Великой Отечественной войне. В блокадном Ленинграде Ольга Берггольц жила и писала для людей и ради них. С декабря 41-го года ее сердце звучало в унисон с Ленинградским радио, ее называли Блокадной Музой, а ее голос стал для ленинградцев синонимом жизни. «Внимание! Говорит Ленинград! Слушай нас, родная страна. У микрофона поэтесса Ольга Берггольц...» Ленинградцы ждали эти слова каждый день. Они знали: если Берггольц в эфире, значит, Город не сдался. Тысячи горожан ежедневно собирались возле репродукторов для того, чтобы услышать ее стихи, вселяющие надежду на победу и солнце, которое обязательно прорвется сквозь сгустившиеся тучи, голод и холод. Ольга Берггольц стала

музой людей, находившихся в блокадном городе. «Я никогда героем не была, не жаждала ни славы, ни награды. Дыша одним дыханием с Ленинградом, я не героизировалась, а жила», писала Берггольц самой страшной зимой 1942 года.

Седьмая симфония Дмитрия Дмитриевича Шостаковича (Ленинградская) — это великое произведение, отражающее не только волю к победе, но и непреодолимую силу духа русского народа. Эта симфония заставляла обессилевших людей подниматься и идти вперед, помогала жить за гранью человеческих возможностей.

Шостакович верил и в необходимость симфонической музыки. Ведь она способна передать эпическую глубину ленинградской трагедии и подвига. И он сочинял симфонию — иногда урывками, между дежурствами на крышах фронтального города. Иногда — дни и ночи напролет, закрывшись в своей квартире на Большой Пушкарской улице. На титульном листе партитуры значилась надпись: «Посвящается городу Ленинграду. Дмитрий Шостакович». [5]

9 августа 1942 года в переполненном зале Ленинградской филармонии состоялось исполнение Седьмой симфонии. Накануне Артиллеристам был отдан приказ командующего Ленинградским фронтом Л.А. Говорова всячески подавлять огонь противника. Исполнение симфонии транслировалось по радио и громкоговорителям городской сети. Её слышали не только жители города, но и осаждавшие Ленинград немецкие войска. [1, с.366]

Исполненное в осажденном Ленинграде новое произведение Шостаковича потрясло слушателей - многие из них плакали, не скрывая слез. Великая музыка сумела выразить то, что объединяло людей в то трудное время: веру в победу, жертвенность, любовь к своему городу и стране.

Немецкие солдаты, слышавшие Симфонию №7, много лет спустя признавались: «Тогда, 9 августа 1942 года, мы поняли, что проиграем войну. Мы ощутили вашу силу, способную преодолеть голод, страх и даже смерть...».

Культурные основы победы в блокадном Ленинграде связаны с уникальным духом выживания и солидарности, который проявился в тяжелейшие годы блокады. Важную роль в этом сыграли культура и художественное творчество, которые помогали людям сохранить чувство гуманизма, человеческого достоинства и надежды.

Во время блокады Ленинграда музыка, литература, театр и кино стали средством поддержания морального духа населения. Многочисленные концерты, выставки и литературные вечера стали формой сопротивления

фашистской агрессии. Культурные мероприятия позволяли жителям города временно забыть о страшной реальности, поддерживали их эмоциональное состояние и помогали сохранить чувство человечности.

Значительную роль сыграли и художественные произведения, посвященные блокаде. Многие писатели, поэты, художники и композиторы создали произведения, отражающие тяжелые испытания, которые пришлось пережить жителям Ленинграда. Их творчество было своеобразным свидетельством подвига и стойкости людей в условиях агрессии и лишений.

Таким образом, культурные основы победы в блокадном Ленинграде включают в себя уникальный дух солидарности и выживания, поддерживаемый массовой культурой. Творческие проявления помогали жителям города сохранить надежду и достоинство в самые тяжелые моменты и стали одним из фундаментальных элементов победы во время блокады.

Культурная жизнь в блокадном Ленинграде имела огромное значение для духовного выживания горожан в тяжелейших условиях войны. Несмотря на голод, холод и постоянные бомбежки, люди в Ленинграде находили силы для того, чтобы создавать искусство. Искусство и культура стали своеобразным орудием протеста и выражения духовного сопротивления.

Литература

1. А.Адамович, Д.Гранин // Блокадная книга, Москва, Советский писатель, 1982г. С.382
2. Берггольц О.Ф.// «Никто не забыт и ничто не забыто», Москва, 2022г. С.448
3. В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ ИСПОЛНЕНА 7-Я («ЛЕНИНГРАДСКАЯ») СИМФОНИЯ ДМИТРИЯ ШОСТАКОВИЧА [URL: <https://www.prlib.ru/history/619446>]
4. Воронцов А.В. Текст научной статьи по специальности «История и археология» //ЖУРНАЛ Universum: Вестник Герценовского университета. Духовные основы великой победы С.80
5. Иванов Владимир «Ольга Берггольц – блокадная муза Ленинграда» [URL: <https://histrf.ru/read/articles/olgha-bierghgholts-blokadnaia-muza-lieninghrada>] С.5
- 6.Ионкина Э.П. //Ольга Берггольц. Голос блокадного Ленинграда [URL: <https://niklibrary.ru/articles/olga-berggolts-golos-blokadnogo-leningrada>] (Дата обращения: 25.04.2020г.)
- 7.Смирнов А.И. “Подвиг народа в Великой Отечественной Войне 1941 - 1945 гг.”. [URL: https://ksu.edu.ru/files/75-YEARS/podvig_naroda_v_vov.pdf] (Дата обращения:25.09.2023), С.13

*Борунова Софья Андреевна,
студент 1 курса факультета
таможенного дела,
Российская таможенная академия,
Люберцы.
dragockaasofia@gmail.com*

*Научный руководитель: Дзюбан В.В.,
доктор исторических наук, профессор,
Российская таможенная академия
bryanskstudzuban@mail.ru*

ЗАПАДНАЯ ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья рассказывает о фальсификации событий Великой Отечественной войны странами Запада, описывает причины и методы фальсификации, которыми руководствуются западные фальсификаторы, указывает на роль СССР в истории ВОВ и Второй мировой войны.

Ключевые слова: фальсификация, Великая отечественная война, Вторая мировая война, СССР, подвиг.

*Borunova Sofia Andreevna,
1st year student of the Faculty of Customs,
Russian Customs Academy, Lyubertsy.
dragockaasofia@gmail.com*

THE WESTERN FALSIFICATION OF THE ROLE OF THE IN THE HISTORY OF WORLD WAR II AND THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article tells about the falsification of the events of the Great Patriotic War by Western countries, describes the causes and methods of falsification, which are guided by Western falsifiers, points to the role of the USSR in the history of the Second World War and World War II.

Keywords: falsification, Great Patriotic War, World War II, USSR, feat.

Роль СССР в событиях кануна и начала Второй мировой войны длительное время является темой обсуждения политиков, ученых,

специалистов и общественности. Сегодня связанные с этим антироссийские выпады зачастую базируются на искаженных и сфальсифицированных трактовках деятельности руководства СССР в тот период.

В наше время все чаще появляются в СМИ мнения о том, что «началась новая холодная война». Обращает на себя внимание та легкость, с которой навешиваются ярлыки на государства, исторически связанные с Россией. Так, отмечается, что отдельные страны Европы, в частности «Болгария, Латвия и Молдова, уже сдались на милость России».

Делая попытки представить СССР зачинщиком Второй мировой войны или, в крайнем случае, возложить равную ответственность за ее развязывание на «двух кровавых диктаторов» — Сталина и Гитлера, современные фальсификаторы используют в качестве своего излюбленного аргумента подписание 23 августа 1939 года договора о ненападении между Германией и Советским Союзом.[1]

С момента окончания Второй мировой войны начались попытки искажения истории Великой Отечественной войны с целью принижения вклада СССР в победу над фашизмом и пересмотра послевоенного мироустройства. Зачастую за этими попытками стояли западные политики, историки и публицисты, которые видели в СССР главного противника Запада в условиях холодной войны. Фальсификация истории войны стала важной составляющей идеологической борьбы западных стран против Советского Союза. Более того, многие европейские страны были союзниками нацистской Германии, а правительства Франции, Англии и США в разное время поддерживали сотрудничество с нацистами. В период советской власти уделялось значительное внимание противодействию попыткам западной фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войн, но они не оказывали значительного влияния на общественное мнение.

В настоящее время в России и в мире наблюдается тенденция постепенной реабилитации фашизма. Даже такие исторические события, как Нюрнбергский процесс, начинают стираться в памяти. В 1946 году 80 % немцев поддерживали справедливость проведения трибунала, тогда как сегодня в Германии говорят о великих страданиях немецкого народа. На Западе все чаще появляются утверждения, будто жертвы войны сами виноваты в ее начале, и что Германия предположительно попередила нападение СССР. Эти утверждения, выдвинутые предателем Суворовым (Резуном), который бежал из СССР в Англию, звучат в его книгах, получивших широкое распространение на Западе. Западная пропаганда широко использует эти дезинформационные материалы, и при этом, кажется,

не обращает должного внимания на предательский Мюнхенский сговор и неоднозначную позицию в нем ведущих европейских стран.[2]

Целенаправленные искажения истории могут также связываться с попытками усиления национальной идентичности, преувеличением своей роли в победе и переоценкой собственных действий в ходе войны. Можно выделить несколько аспектов отношения к роли советского народа во Второй мировой войне:

Исторический аспект.

Советский народ играл решающую роль в победе над нацистской Германией во Второй мировой войне. Подвиги советских воинов на фронтах, труд промышленных и сельскохозяйственных работников в тылу, а также массовая поддержка военных усилий государства создали основу для победы. Однако, после войны в СССР начался период колебаний в отношении интерпретации истории и роли советского народа в войне.

Политический аспект.

Влияние политических факторов также сыграло свою роль в неприятии или целенаправленном искажении истории Второй мировой войны. После распада Советского Союза в 1991 году многие страны восточной Европы, а также некоторые западные страны, начали реабилитацию своих националистических лидеров и движений, которые сотрудничали с нацистами. Это привело к попыткам переоценки роли Советского Союза в победе над нацизмом и умалить его вклад в разгром гитлеровской Германии.[3]

Психологический аспект.

Психологические аспекты неприятия или целенаправленного искажения истории могут быть связаны с негативными стереотипами, созданными в ряде стран относительно Советского Союза и советского народа. Политика антикоммунизма, антисоветизма и антироссийские настроения оказывают влияние на восприятие и интерпретацию исторических событий.

Социокультурный аспект.

Советский народ пережил страшные испытания и потери во время Второй мировой войны. Поэтому многие искажения роли СССР в войне могут быть восприняты как попытка унизить память о погибших, умалить достижения военных и трудовых усилий тех, кто выжил, а также оказать влияние на современные политические процессы в России. Это вызывает негативные реакции и возмущение в российском обществе. Социокультурные аспекты также включают в себя влияние на научные исследования и образование. В случае существования целенаправленных искажений или

неприятная роль советского народа в истории Второй мировой войны, это может затронуть процессы преподавания и изучения истории в различных странах, привести к искаженному представлению учащихся о прошлом и к формированию неправильных или неполных представлений о событиях военного времени.

Что касается целенаправленного искажения истории Второй мировой войны и роли советского народа, это наблюдается в различных формах. Одна из них - это сокрытие реального масштаба подвига советского народа и его вклада в победу над нацистской Германией. Иногда исторические факты и документы подвергаются искажению, чтобы соответствовать определенным политическим потребностям. Также существует тенденция воспринимать советскую историю через призму современных идеологических конфликтов.

В последние годы можно отметить усиление дискуссий вокруг исторической интерпретации событий Второй мировой войны. Это связано как с появлением новых архивных данных и исследований, так и с появлением новых мировоззренческих тенденций, в том числе в сфере международной политики. Это свидетельствует о новом витке информационной войны, развязанной против России многими государствами на Западе, в том числе и бывшими союзниками СССР по антигитлеровской коалиции. Основным направлением информационного противоборства, как уже отмечалось, является фальсификация истории Второй мировой войны с целью пересмотра ее итогов. Особая опасность фальсификаций заключается в том, что на их основе публикуются статьи в СМИ и Интернете. Сегодня эти источники информации наиболее популярны среди молодежи. В результате современное медийное пространство оказывается источником недостоверной информации по истории Второй мировой войны и оказывает негативное влияние на общественное мнение.[4]

Рассмотрим утверждение о равной ответственности гитлеровского и сталинского режимов за развязывание войны. По мнению авторов этого утверждения, основная причина начала войны – заключение советско-германского пакта о ненападении от 23 августа 1939 года [6]. Так английский генерал в отставке Ф. Мак Лин, пишет, что этот пакт «сделал войну неизбежной». Придерживаясь «теории о равной ответственности Гитлера и Сталина за развязывание войны» другой англичанин, У. Коул утверждает, что, заключив пакт, Советский Союз «открыл ворота для следующего шага Гитлера на Восток» [5]. Также в целом ряде работ западной историографии утверждается, что Советский Союз готовил нападение на Германию, а Гитлер был вынужден нанести упреждающий удар. Таким образом, делается

попытка переместить СССР в разряд стран – агрессоров с целью пересмотра итогов Второй Мировой войны.

Фальсификаторы настаивают на том, что решающую роль в победе сыграл вовсе не СССР, а Соединённые Штаты Америки. Многие американские историки настойчиво заявляют, что именно вступление США в войну изменило ход Второй мировой войны. Например, американский военный историк полковник Эдмонд Дюпуи начинает свою книгу о войне с событий в Перл-Харборе и не скрывает, что его цель убедить читателя в том, что решающую роль в победе над силами Германии и Японии принадлежит Соединённым Штатам [6]. Также зарубежные историки основную роль в разгроме фашисткой Германией отводят не героизму Советской армии, не подвигу тружеников тыла советского государства, а поставкам в СССР материалов и оружия, которые осуществляли из США по программе Ленд-лиз [7].

Активно развивается теория решающих сражений, которые изменили ход войны. В работах по истории войны зарубежные авторы особое внимание уделяют событиям на театрах военных действий, где действовали англо-американские войска, а о сражениях на советско-германском фронте либо говорится крайне мало, либо совсем умалчивается. Среди величайших сражений Второй Мировой войны советско-германскому фронту зачастую отводят лишь Сталинградскую битву. При этом о Курской битве либо говорят как о незначительном сражении, либо умалчивают совсем.

Чтобы подтвердить решающую роль вооруженных сил США в достижении коренного перелома в ходе войны, предлагается концепция «поворотных пунктов». Среди таких «поворотных пунктов» называют сражение под Эль-Аламейном на севере Африки, победу в котором одержали английские войска. Например, английский историк У. Батлер, считает, что начало коренному перелому положила победа английских войск под Эль-Аламейном. Американец Дж. Шентон считает, что захват англо-американскими войсками Северной Африки имеет такое же значение, как и Сталинградская битва, которая действительно послужила началом коренного перелома в войне [5].

Важным элементом в деле фальсификации истории Второй мировой войны, является то, что эти фальсификации в ряде государств начинают использоваться в качестве базы для принятия важнейших государственных актов. Так, еще в декабре 2019 года польский сейм принял резолюцию о равной ответственности Германии и СССР за развязывание Второй мировой войны. Авторы резолюции утверждают, что «к началу Второй мировой войны привели две тогдашние тоталитарные державы: гитлеровская

Германия и сталинский Советский Союз, а после заключения 23 августа 1939 года в Москве позорного пакта Молотова-Риббентропа первыми жертвами обоих тоталитарных режимов стали Польша и государства Центральной и Восточной Европы» как явный пример теории «равной ответственности гитлеровского и сталинского режимов за развязывание войны». В январе 2020 года по случаю юбилея освобождения Польши в 1945 году некоторыми польскими экспертами было заявлено, что «одну оккупацию сменила другая». Как считает Польша, оккупация Германии была заменена на советскую.

И здесь мы снова видим явное искажение истории Второй мировой войны и нежелание признавать роль СССР в деле разгрома врага [8]. В связи с подобными заявлениями политиков Восточной Европы, Государственная дума Российской Федерации объявила войну намеренным фальсификаторам истории войны. Как отметил председатель Госдумы Вячеслав Володин, только слабые и лживые политики не могут примириться с ролью СССР над коричневой чумой. Он предложил оценить позицию в вопросе намеренного искажения истории и потребовать от Польши извинений за свои заявления [9].

Разумеется, что деятельность фальсификаторов вызывает активное противодействие добросовестных исследователей. Так, в монографии «Факты против мифов. Подлинная и мнимая история Второй мировой войны» [5] ее авторы не только раскрывают основные положения фальсификации истории войны, но и приводят подлинные исторические факты, которые убедительно развенчивают мифы о войне. В работе «Правда и ложь о Второй мировой войне» [4] дается серьезный анализ теорий и концепций западных авторов, на которых они выстраивают свои фальсификации.

Однако важно отметить, что у истории есть свои объективность и существенные факты, которые нельзя проигнорировать или исказить. Роль советского народа в победе во Второй мировой войне была огромной и значимой, и это является фактом, подтвержденным огромным количеством документальных свидетельств.

Во-первых, по такому показателю, как привлекаемые силы и средства противостоящих группировок войск на театрах военных действий: главным и решающим антигитлеровским фронтом во время всей Второй мировой войны был советско-германский фронт. На нем находились в течение почти 4 лет основные силы фашистской Германии. Против Красной армии в разное время сражались от 60 до 80% всех сухопутных войск вермахта и большое количество авиации. И, как уже отмечалось, против СССР вели борьбу союзные с Германией страны. Общее количество их дивизий

на советско-германском фронте колебалось от 190 (лето 1941 г.) до 268 дивизий (начало контрнаступления советских войск под Сталинградом). И, даже когда Германия была уже накануне разгрома, против Красной армии продолжали действовать 183 дивизии. Приведенные данные объективно свидетельствуют о том, что главные силы Германии и ее сателлитов находились на советско-германском фронте. То же можно сказать и о морском театре военных действий. Против союзников действовали главные силы японского флота, сухопутные же силы Японии располагались в течение всей войны в Северо-Восточном Китае, у границ СССР, в южных и центральных районах Китая и на Японских островах.

Во-вторых, по таким показателям, как размах операций и уровень военного искусства, доказательством передового характера советской стратегии и тактики явился победоносный исход Великой Отечественной войны. В ее первые годы советские командиры приобрели опыт ведения боевых действий и в последующем превзошли в военном искусстве противника в организации и проведении наступательных и оборонительных операций. При этом размах стратегического наступления советских войск постоянно нарастал: если в 1941–1943 гг. оно проводилось на линии до 50% части стратегического фронта, то в последующие годы войны наступательные операции охватывали весь советско-германский фронт, а глубина наступления увеличилась за время войны с 150 до 1 100 км.

В-третьих, основой победы в войне против фашизма явились массовый героизм и самоотверженность советских воинов. Их движущей силой стало понимание справедливого характера освободительной войны и необходимость любой ценой победить агрессора. Массовый героизм советских людей в годы войны был обусловлен и тем, что люди всех

национальностей нашей страны выступили в этой войне как патриоты своей Родины и как интернационалисты. Не американо-английские войска, а советские воины внесли решающий вклад в освобождение от фашистского ига народов многих стран: Австрии, Болгарии, Венгрии, Норвегии, Польши, Румынии, Чехословакии и Югославии. В освобождении стран Центральной и Юго-Восточной Европы участвовало около 7 млн. советских солдат и офицеров. Могилы советских солдат находятся на территории 12 стран мира и служат постоянным напоминанием их народам о подвиге советского воина-освободителя. В связи с этим генерал Шарль де Голль в свое время заявлял: «Французы знают, что именно Советская Россия сыграла главную роль в их освобождении»[3].

В-четвертых, важной составляющей победы над Германией была экономическая мощь Советского Союза, которую обеспечивали труженики

тыла. Советское государство уже к середине 1942 г. перестроило всю свою экономику на военный лад. Она по темпам роста военного производства и способности обеспечить всем необходимым действующий фронт во многом превосходила экономику Германии, которая была переведена на военное положение еще задолго до начала войны. Превосходство советской экономики проявилось и в том, что при меньших по объему промышленных мощностях и суженной базе стратегического сырья и материалов Советский Союз производил больше военной техники и вооружений, чем фашистская Германия. Так, в период нападения Германии на СССР наша страна имела в 3–4 раза меньше металла, угля и электроэнергии, чем Германия вместе с ее сателлитами. Тем не менее, за годы войны советская промышленность превзошла германскую не только по количественным, но и качественным показателям, выпустив 112,1 тыс. боевых самолетов; 102,8 тыс. танков и САУ; 482,2 тыс. орудий.

В-пятых, важную роль в достижении победы над фашизмом играли научные кадры СССР, которые решали важнейшие научно-технические проблемы оборонного значения. При этом война показала творческую мощь советской науки. К примеру, танк Т-34, РЗСО «Катюша», советские самолеты-штурмовики были признаны лучшими образцами военной техники и вооружения в годы Второй мировой войны. Большой вклад в их создание внесли В.Г. Грабин, В.А. Дегтярев, И.И. Иванов, С.В. Илюшин, Ж.Я. Котин, Н.А. Кучеренко, С.А. Лавочкин, А.И. Микоян, А.А. Морозов, Ф.Ф. Петров, С.Г. Симонов, Ф.В. Токарев, А.Н. Туполев, А.С. Яковлев и многие другие конструкторы мирового значения.

Почему же мы победили? Объективные источники нашей великой победы, к сожалению, замалчиваются не только за рубежом, но и внутри страны. Все время чувствуется уход от исторической правды, в лучшем случае замалчивание. А вот известный философ и социолог, «диссидент» А. Зиновьев, живший в Мюнхене, справедливо отмечает: «Идеологически и психологически мы к войне были подготовлены блестяще, что и стало одним из факторов Победы. Но физической возможности подготовиться по-настоящему не было». Первым из ведущих факторов нашей Победы А. Зиновьев называет социальную систему, позволившую мобилизовать всю страну, а организацию системы в невероятно сложных условиях он выделяет в качестве второго фактора и третий фактор – духовно-нравственный. Состояние населения можно выразить как «дух народа».

По мнению А. Зиновьева Ленинград выстоял во многом потому, что он носил имя Ленина. В Сталинграде одержали победу, потому что он носил имя Сталина. Слова «За Родину — за Сталина» впитались в сознание и

психологию многих людей того времени. Заметим, что эти призывы шли снизу. «Велика Россия, а отступать некуда, позади Москва». Эти проникновенные, знаменитые слова политрука Василия Ключкова стали девизом защитников столицы. Слова и символы такого рода играли огромную роль в общественном сознании, и в массе, по крайней мере, в самой активной части населения, сложилось такое психологическое состояние, которое сломить было невозможно.

Мировая история войн не знает такого массового истребления мирных жителей: женщин, детей, стариков, мужчин. Изуверских жестокостей, по отношению к военнопленным советским гражданам, угнанным в фашистское рабство. Для уничтожения людей фашистские бандиты применяли пытки, расстрелы, «душегубки», виселицы, газовые «бани», костры, кремационные печи. Перед лицом всего мира, гитлеровская Германия, предстала как вертеп профессиональных убийц и палачей." [13]

Таким образом, искажение фактов истории Второй мировой войны стало одной из ключевых тем в современной информационной войне против России, наследницы Советского Союза. Основной целью фальсификаторов истории является искажение истины для поддержания однополярного мира и постепенного разрушения основ концепции многополярного мира. Для достижения этой цели проводится радикальное переосмысление уроков и результатов Второй мировой войны. В своих концепциях фальсификаторы истории ставят на одну доску идею коммунизма (всеобщее социальное равенство) со смертельной идеологией расового превосходства национал-социализма. Россия же изображается как наследница "агрессивной тоталитарной системы", с которой "демократически настроенным" странам следует разрывать любые связи. Такие манипуляции являются одной из главных целей информационной войны против России – продвижение пропаганды о превосходстве политики и стратегии англосаксов во время войны и полное игнорирование подвигов советского народа в ней.[12]

Соккрытие критически важных фактов и событий, значимых для мировой общественности, погружение ценной информации в массив информационного мусора, стремительное нагромождение чудовищной лжи – эти и другие приемы позволяют успешно манипулировать общественным мнением в выгодном Западу направлении. Причем осуществляется дезинформация всеми возможными путями: через средства массовой информации, Интернет и систему образования, где намеренно искажаются исторические события [11].

Сегодня мы находимся в долгу перед историей. И в связи с этим задачей номер один для экспертного сообщества не только в России, но и для

зарубежных объективных аналитиков является защита правды о Второй мировой войне от ее фальсификаторов. Это трудная и кропотливая работа несет на себе большой груз ответственности. Тем не менее, правду об истории Второй мировой войны необходимо аргументированно доводить нынешним поколениям жителей нашей планеты. Нельзя допустить, чтобы померк ореол Великой Победы советских воинов, заслонивших весь мир от неминуемой гибели и до конца выполнивших свой священный долг перед человечеством. Историческая память имеет глубокое влияние на психологию народов. Великая Отечественная война стала определяющим событием, которое оставило глубокий след в коллективной памяти. Победа советского народа в войне стала символом его героизма и выносливости и это стало важнейшей частью российской культурно-исторической идентичности и самооценки российских граждан.

Литература

1. Павловец Ю. Фальсификация истории Великой Отечественной войны как инструмент борьбы с

Русским миром. URL: http://ross-bel.ru/about/news_post/yuriy-pavlovec-falsifikaciya-istorii-velikoyotechestvennoy-voyny-kak-instrument-borby-s-russkim-mirom.

2. Карачаров И. Русская винтовка. URL: http://www.psj.ru/saver_national/detail.php?ID=6846.

3. Уразова С.А. Особенности организации банковской деятельности на территории СССР в период Великой Отечественной войны // Финансы и кредит. 2009. № 47. С. 81–91.

4. Кульков Е., Ржешевский О., Челышев И. Правда и ложь о Второй мировой войне. М.: Воениздат, 1988. 294 с.

5. Дробижев М.И. Фальсификаторы истории Второй Мировой и Великой Отечественной войны Советского союза // Вестник ТГУ. 2015. №3. С. 77-88.

6. Захарин И., Стрельников В. Уроки Второй мировой войны и основные направления ее фальсификации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://voenservice.ru/boevaya_podgotovka/ogp/uroki-vtoroy-mirovoy-voynyi-i-osnovnyienapravleniya-ee-falsifikatsii/ (ноябрь 2020).

7. Гришин А.А. Великая Отечественная война и ее фальсификаторы // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №5. С. 10- 13.

8. Польша победила во Второй мировой, от победы отказалась. Назло Москве // РИА Новости. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20200117/1563511680.html> (январь 2020).

9. Госдума объявила войну намеренной фальсификации истории // Телевизионная программа «Вести». Выпуск 14.01.2020. Телеканал «Россия-24» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=DRKRmnL-cZg&feature=youtu.be> (май 2020).

10. Еременко А. И. Против фальсификации истории Второй мировой войны. М. : Изд-во иностр. лит., 1958. 118 с.

11. Кульков Е. Н., Ржешевский О. А., Челышев И. А. Правда и ложь о второй мировой войне. М. : Воениздат, 1988. 296 с.

12. Орлов А., Новоселов Б. Факты против мифов. Подлинная и мнимая история Второй мировой войны. М. : Молодая гвардия, 1986. 239 с.

13. Воронцов А.В, ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ФАКТОР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФАЛЬСИФИКАЦИИ И ЗАБВЕНИЮ ИТОГОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

*Иргалиева Альбина Кувайдуллаевна,
студент 1 курса факультета
таможенного дела,
Российская таможенная академия,
Люберцы.
airgalieva@internet.ru*

*Научный руководитель Дзюбан В.В.
доктор исторических наук,
профессор кафедры гуманитарных
дисциплин,
Российская таможенная академия.
bryanskstudzuban@mail.ru*

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

Аннотация: Оборона Ленинграда - одна из трагических и героических страниц Великой Отечественной войны. Во время 872-дневной блокады жители города столкнулись с голодом, холодом, болезнями и антисанитарными условиями. Несмотря на тяжелое положение, ленинградцы проявили большую солидарность. Многие из них работали на фабриках, возводили оборонительные сооружения, ухаживали за ранеными и больными. В блокадном Ленинграде развивалась и культурная жизнь: работали театры, кинозалы и другие учреждения культуры. Гражданское население Ленинграда сыграло особую роль в обороне города. Женщины уходили на фронт, заменяли мужчин, работавших на заводе, возводили оборонительные сооружения, ухаживали за ранеными и больными. Кроме того, горожане помогали армии, производили военное производство, собирали вещи для солдат и офицеров Красной Армии.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, города, управление, безопасность, помощь, труд, промышленность, мобилизация, патриотическое движение, блокада Ленинграда.

**Irgalieva Albina Kuvaidullayevna,
1st year student of the Faculty of Customs,
Russian Customs Academy, Lyubertsy.
airgalieva@internet.ru**

**THE ROLE OF THE CIVILIAN POPULATION
IN THE BESIEGED LENINGRAD**

Abstract: The defense of Leningrad is one of the tragic and heroic pages of the Great Patriotic War. During the 872-day blockade, residents of the city faced hunger, cold, disease and unsanitary conditions. Despite the difficult situation, the Leningraders showed great solidarity. Many of them worked in factories, erected defensive structures, and cared for the wounded and sick. Cultural life also developed in besieged Leningrad: theaters, cinemas and other cultural institutions worked. The civilian population of Leningrad played a special role in the defense of the city. Women went to the front, replaced the men who worked at the factory, erected defensive structures, cared for the wounded and sick. In addition, the townspeople helped the army, produced military production, and collected things for soldiers and officers of the Red Army.

Keywords: *The Great Patriotic War, cities, management, security, assistance, labor, industry, mobilization, patriotic movement, the siege of Leningrad.*

Оборона Ленинграда - одна из самых трагических и героических страниц Великой Отечественной войны. Длительная осада города, длившаяся 872 дня, стала символом стойкости и мужества советского народа.

В настоящее время существуют различные мнения по поводу роли граждан в обороне Ленинграда. При этом актуальность данной темы была отмечена не только особой исторической значимостью обороны города на Неве, но и многочисленными источниками, отражающими вклад рядовых ленинградцев в оборону города и страны.

Блокада Ленинграда стала одним из трагических событий Великой Отечественной войны. Продолжительность этого периода - 872 дня. Вот все периоды этого события:

1. Первый период блокады начался 8 сентября 1941 года, когда немецкие войска окружили город, и продолжался до 25 сентября 1941 года. В этот период город подвергался массированным бомбардировкам и обстрелам.

2. Второй период блокады начался 25 сентября 1941 года и продолжался до 20 ноября 1941 года. В этот период в городе начались серьезные проблемы с продовольствием и топливом.

3. Третий период блокады начался 20 ноября 1941 года и продолжался до 25 января 1942 года. В этот период в городе была полностью исчерпана запасы продовольствия, и начался голод.

4. Четвертый период блокады начался 25 января 1942 года и продолжался до 10 февраля 1942 года. В этот период советские войска провели операции по прорыву блокады, но полностью снять ее не удалось.

5. Пятый период блокады начался 10 февраля 1942 года и продолжался до 18 января 1944 года. В этот период были предприняты новые попытки прорыва блокады и, в конце концов, они увенчались успехом.[2, с.260]

Начало 1939 года. Население Ленинграда составляло 3 миллиона 15 тысяч человек. Осенью 1941 года большая часть населения Ленинграда покинула город: мужчин призвали в армию, женщин и детей эвакуировали на восток. Часть промышленных рабочих, эвакуированных с заводов, покинули Ленинград. В то же время большая часть беженцев, под натиском врага, проникла в город.[6] Был создан Комитет по эвакуации города. Ранее не разрабатывались планы эвакуации жителей Ленинграда. Эвакуация населения проходила безалаберно. Многие жители отказывались покидать свои дома.[3, с.56] Эвакуация осуществлялась морским транспортом, авиацией и по льду Ладожского озера. Некоторых людей спасти не удастся. Были случаи, когда люди умирали после еды, и на самом деле это был яд для истощенного тела. В этом случае, если бы местные власти района эвакуации не приложили срочных усилий по оказанию жителям Ленинграда продовольственной и медицинской помощи, жертв могло бы быть еще больше. Вернувшиеся в Ленинград не могли войти в свои дома, так как их занимали другие люди. За время блокады из города было вывезено около 1,5 млн. человек.[4]

В первую блокадную зиму основной причиной гибели населения стал голод. После начала блокады было прекращено водоснабжение и перестала работать канализация города. В результате в Ленинграде скопилось большое количество сточных вод. Жители города были вынуждены пить воду из Невы и других загрязненных вод, содержащих большое количество бактерий. Отсутствие лекарств и медицинской помощи приводило к распространению дизентерии, брюшного тифа, паратифа, сыпного тифа и др. инфекционных заболеваний. Интересно, что в блокадном Ленинграде распространялись не только инфекционные болезни, но и болезни, связанные с неблагоприятными условиями жизни: авитаминозы, синяки, различные злокачественные новообразования, а также некроз и гангрена.[1,с.28]

Социально-экономическое положение жителей блокадного Ленинграда можно охарактеризовать как крайне тяжелое. С первых дней блокады жители города испытывали острую нехватку продовольствия, горючего и лекарств. Продовольственные карточки были введены в ноябре 1941 года. Для разных категорий населения правила распределения продуктов были разными. Для борьбы с голодом горожане использовали все: кошек, мышей, травы,

землю и т.д. Помимо голода ленинградцы сталкивались с проблемой холода в неотапливаемых домах. Из-за нехватки топлива были закрыты многие ТЭС. При этом температура в домах и квартирах падала до - 20 градусов. Горожане использовали всю теплую одежду, одеяла, куртки, детские игрушки. Тогда становилось немного теплее. Осажденный Ленинград страдал от страха и отчаяния. Но несмотря на тяжелые условия блокадного города, ленинградцы проявили большую сплоченность. С первых дней блокады в Ленинграде стал наблюдаться рост патриотических настроений.

В условиях блокады гражданское население Ленинграда внесло большой вклад в оборону города и помощь городским службам обеспечения. Здесь важную работу играли женщины, которые заменяли ушедших на фронт мужчин. Работали на заводах (например, Кировский завод, Завод "Красная звезда", Ленинградский металлургический завод и др.), строили оборонительные сооружения, ухаживали за ранеными и больными и работали над восстановлением экономики города после окончания блокады. Они надеялись, что советская армия прорвет блокаду и освободит город.[5]

Важную роль в сохранении морального духа населения играли культура и образование. Несмотря на блокаду, в Ленинграде продолжали работать театры (например, театр имени Пушкина, Малый Оперный театр, Театр музыкальной комедии), кинотеатры (например, кинотеатр Пикадилли, кинотеатр Аврора) и другие учреждения культуры. Деятели культуры организовывали спектакли и концерты для горожан и солдат Красной Армии. Музеи (например, Эрмитаж, Русский музей) также продолжали работать в Ленинграде.

Литература

1. Базан, О.И. Патологоанатомическая служба в блокадном Ленинграде. Научный анализ и личные воспоминания специалиста: история медицины. / О.И. Базан. - Практическая медицина, 2021. - 160 с. - ISBN- 978-5-98811-661-5.
2. Великая Отечественная война. Энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1985 - 832 с.
3. Коллектив Института истории СССР Академии Наук СССР. Непокоренный Ленинград. - Л.: Наука, 1970. - 56с. 43 000 экз.
4. Качан, М.С. Эвакуация из Ленинграда [Электронный ресурс]./М.Качан. — Режим доступа: <https://proza.ru/2013/08/27/2071> - 2013.
5. Муравьева, И. Эвакуация из Ленинграда [Электронный ресурс]. / Муравьева. И. - Режим доступа: <https://leningradpobeda.ru/blog/zhenschina-na-voyne> — 2018.

6. Влияние войны на санитарное состояние населения. Аргументы и факты [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://archive.aif.ru/archive/1707185> — 2001.

Казарян Седя Вардановна,
студентка факультета таможенного
дела,
Российская таможенная академия,
Люберцы.
skazaryan984@gmail.com

Научный руководитель Дзюбан В.В.,
доктор исторических наук,
профессор кафедры гуманитарных
дисциплин, Российская таможенная
академия
bryanskstudzuban@mail.ru

ПОЧЕМУ ВАЖНО ПОМНИТЬ О БЛОКАДЕ ЛЕНИНГРАДА?

Аннотация: Данная статья разработана для понимания духовно-нравственных основ блокады Ленинграда во время Великой Отечественной войны. Вопросы направлены на оценку основных фактов и событий, произошедших во время блокады, а также на понимание важности и уроков, которые можно извлечь из этой трагической главы истории. Статья также направлена на оценку знания о героизме и стойкости жителей Ленинграда, а также на понимание их нравственных уроков.

Ключевые слова: блокада; мужество; героизм; голод; холод; мораль; духовность; нравственные качества; человечность; стойкость.

Kazaryan Seda Vardanovna,
1st year student of the Faculty of Customs,
Russian Customs Academy, Lyubertsy.
karinaapsheva28012005@gmail.com

WHY IS IT IMPORTANT TO REMEMBER THE SIEGE OF LENINGRAD?

Abstract: This article is designed to explore the knowledge and understanding of the siege of Leningrad during the Great Patriotic War. The questions are aimed at assessing the main facts and events that occurred during the blockade, as well as understanding the importance and lessons that can be learned from this tragic chapter of history. The article is also aimed at assessing the knowledge about the heroism and perseverance of the inhabitants of Leningrad, as well as understanding their moral lessons.

Keywords: blockade, courage, heroism, city, cold, Nazis, morality, bombing, spirit, losses, moral qualities, humanity, perseverance.

События Великой Отечественной войны оставили неизгладимый след в истории России. Одним из самых трагичных моментов этого периода стала блокада Ленинграда, которая длилась 872 дня. Это было тяжелейшее испытание для жителей города, которые понесли огромные потери, но не покорились врагу.

В период сентября 1941 года по январь 1944 года население Ленинграда подвергалось массированным бомбардировкам, голоду, холоду и страшным страданиям. Оккупационные войска надеялись сломить дух горожан, вынудить их сдаться и сломить морально-психологическую устойчивость населения. Однако жители Ленинграда не просто выстояли — они показали истинный героизм и высокие нравственные качества в условиях абсолютной лишенности.

Краткая хронология блокады Ленинграда (даты, ключевые события).

Блокада Ленинграда длилась 872 дня - с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года. Вот основные вехи этого трагического периода:

- 8 сентября 1941 г. - немецкие войска замкнули блокадное кольцо вокруг Ленинграда
- Зима 1941-1942 гг. - самая суровая и голодная зима блокады
- 18 января 1943 г. - прорыв блокады, открытие узкого коридора на левом берегу Невы
- 27 января 1944 г. - полное снятие блокады Ленинграда

Весь этот период город подвергался постоянным артобстрелам и налетам вражеской авиации. Жители голодали, мерзли, но продолжали работать на военных заводах и сражаться с врагом.[1].

Почему же важно помнить о блокаде Ленинграда?

Прежде всего, блокада Ленинграда является примером героической выдержки и стойкости. Миллионы жителей города не сдались, несмотря на голод, холод и постоянные бомбежки. Они сражались не только за свою жизнь, но и за свою столицу, за свою Родину. Их духовная сила и моральные устои помогли им выжить и не потерять человечность в условиях абсолютной отчужденности. В блокадном Ленинграде было совершено много подвигов.

Героический альпинизм. Блокадный Ленинград подвергался интенсивным артиллерийским обстрелам. В качестве ориентиров для ведения прицельного огня по стратегическим и социальным объектам фашисты использовали высотные доминанты города – золоченые купола и храмы. Их

было необходимо замаскировать. Задание выполнила бригада из тридцати спортсменов-альпинистов.

Один из них до сих пор живет в Петербурге. Это почетный гражданин нашего города Михаил Бобров. Михаил Михайлович принимал участие в маскировке шпиля Петропавловского собора (шпиль закрасили серой краской, – Ред.).

...Зима. Мороз. Ночь. Ледяной ветер. Минус 42 градуса. Высота – 122,5 метра. В таких условиях проходили работы.

– Мы не были военными и могли покинуть город во время эвакуации. Но решили остаться, – сказал «Комсомольской правде» Михаил Бобров.

Альпинисты не только защитили уникальные архитектурные памятники, но и сохранили жизни тысячам ленинградцев.[2].

Семена для будущего. Осажденный Ленинград не стали покидать 13 сотрудников Института растениеводства имени Вавилова, который располагается на Исаакиевской площади. Они остались, чтобы сохранить огромный фонд зерновых культур. В зданиях института хранились овес, рис, пшено, ячмень, арахис, миндаль. Всего этого с лихвой хватило бы на оставшихся в городе сотрудников института, но за все годы блокады они не тронули ни одного пакетика с зерном. Они слабели, хотя зерно было в двух шагах – руку протяни! Главной задачей сотрудников было восстановить сельское хозяйство после войны. А в том, что Советский Союз победит, ленинградцы не сомневались, поэтому зерно было неприкосновенно. Во время блокады трое сотрудников института – хранители риса, овса и масличных культур умерли от голода прямо на рабочих местах. Сохраненный ими семенной фонд помог Советскому Союзу быстрее вернуться к нормальной жизни после войны.[3]

Женщина-молотобоец. С началом войны Татьяна Яковлева решила стать машинистом парового молота вместо супруга, ушедшего на фронт. Она освоила эту специальность и приступила к работе. Когда один из молотобойцев цеха умер от голода, Татьяна стала трудиться и за него, чтобы выполнить срочный заказ для фронта. После смены в качестве молотобойца 50-летняя женщина заменила нагревальщика, который больше не мог работать. После трех смен ленинградка забылась коротким сном, а потом вновь взялась за молот. Всю войну она проработала на заводе за двоих.[3].

Помнить о блокаде Ленинграда важно еще и потому, что эта трагедия показывает настоящие ценности. В условиях голода и смертельной опасности простые люди проявили бескорыстие, готовность помогать другим, солидарность и смирение перед судьбой. Они делили последнюю крошку

хлеба, тепло своего дома, свою надежду и свои мечты. Это урок о том, что истинная ценность человеческой жизни проявляется в моменты крайней нужды и что общность – это то, что делает нас сильнее. Жители блокадного Ленинграда делали всё, чтобы помочь друг другу бороться за жизнь дальше.

Так, через год после начала блокады, 18 октября 1942 года, в Ленинграде открылся театр имени В.Ф. Комиссаржевской. Он появился в самое страшное время, когда сотни людей ежедневно умирали у себя дома и на улицах – от голода и холода. Первым спектаклем стала постановка по пьесе Константина Симонова «Русские люди» о мужестве советских разведчиков. Артисты, которые играли на сцене, сами были истощены и обессилены, но зрителю это было не видно: актеры старались, как никогда, чтобы ленинградцы хоть на пару часов забыли о своем горе. До сих пор некоторые пенсионеры называют театр имени Комиссаржевской Блокадным.[3].

«Нашей борьбе с фашизмом, нашей грядущей победе над врагом, моему родному Ленинграду...». Такое посвящение сделал композитор Дмитрий Шостакович, когда сочинял одно из своих самых выдающихся произведений – Седьмую симфонию. Премьера состоялась 9 августа в Большом зале Ленинградской филармонии. В день, когда по планам фашистского командования наш город должен был пасть. В день, когда немцы назначили парад войск в осажденном городе...

Но триумф нацистов сорвался. Зал консерватории был переполнен. В нем играла музыка. Вернее, Музыка... Симфонию транслировали по радио и по городским громкоговорителям. Слушали ее и гитлеровские войска, стоящие у стен города. Фашисты понимали, как трудно будет сломить дух жителей блокадного Ленинграда.[2].

Первая блокадная зима стала самой тяжелой для ленинградцев. Но она не сломила дух жителей Северной столицы. Уже весной, 31 мая 1942 года, в городе прошел первый футбольных матч – между «Динамо» и командой Ленинградского металлического завода. Из-за бомбежек игру приходилось неоднократно прерывать, а таймы сократить до 30 минут. Несмотря на трудности, матч был доигран до финального свистка. Футболисты, которые вышли на поле и играли в полную силу, заявили всему городу: «Ленинград жив!».

Также важно помнить о блокаде Ленинграда как о примере нравственной победы. Советский народ не просто выжил в тяжелейших условиях, он одержал победу над врагом не только физически, но и духовно. Эта победа была построена на вере, любви к своей Родине, гордости за своих

героев. Материальные потери были огромными, но нравственные уроки блокады Ленинграда стали драгоценным наследием для всего народа.

Подвиг жителей блокадного Ленинграда являются духовно-нравственными основами победы СССР в битве за этот город. В период длительной блокады, жители Ленинграда столкнулись с невиданными испытаниями: голодом, холодом, непрекращающимися бомбежками и страшными страданиями. Несмотря на все тяготы, жители этого города проявили невероятную выдержку, силу духа и готовность подняться над своими собственными страданиями во имя общего дела. Жители Ленинграда делились последней крошкой хлеба, окружали друг друга заботой, поддержкой и надеждой. Их героический подвиг состоял не только в физической выживаемости, но и в том, что они не утратили свою человечность и готовы были жертвовать своей жизнью во имя других. Именно эти нравственные качества сделали из обычных людей настоящих героев и стали опорой и духовным фундаментом победы в битве за блокадный Ленинград. Их сопротивление и готовность верить в свои силы, любовь к Родине и верность нравственным ценностям послужили важными факторами, сплачивающими советский народ в моменты крайней потребности. Благодаря нравственному мужеству и героизму жителей Ленинграда, СССР смог одержать победу в битве за город. А эти непостижимые духовные основы останутся вечным свидетельством силы человеческого духа в самых тяжелых условиях.

Вспоминая блокаду Ленинграда, мы должны помнить не только о ее ужасах, но и о героизме, о духовном подвиге, о важности человеческих ценностей. Эта трагедия должна быть предостережением для будущих поколений и напоминанием о том, что только сила духа и нравственные ценности могут сделать нас настоящими победителями.

Литература

1. Колли Руперт «Блокада Ленинграда» Издательство «Азбука-Аттикус», 2014 г., Приложение 2. Хронология, - 13 с.
2. Комсомольская правда «Восемь подвигов, которые совершили ленинградцы», 2017 г.-233с.
3. АиФ Санкт-Петербург «Умереть за свой город. Подвиги жителей блокадного Ленинграда», 2018 г.-122с.
4. Д.А.Гранин, А.Адамович «Блокадная книга», Издательство АСТ, 1991, -188 с.

5. Сульдин, Андрей Васильевич (1953-). Блокада Ленинграда. Полная хроника - 875 дней и ночей. - Москва : АСТ, 2016. - 190, [1] с. : ил., факс.; 21 см. - (Серия "Хроники России")., - 128 с.

6. Яров, С.В. Повседневная жизнь блокадного Ленинграда. — Москва : Молодая гвардия, 2013. — 310 с. : ил. — (Живая история : Повседневная жизнь человечества)., 289 с.

7. Великая Отечественная война. Военно-исторические очерки. Кн.2. Перелом. М., 1998., Издательство "Наука", - 410 с.

Literatura

1. Collie Rupert "The Siege of Leningrad" Azbuka-Atticus Publishing House, 2014, Appendix 2. Chronology, -13 p.

2. Komsomolskaya Pravda "Eight feats performed by the Leningraders", 2017.-233p/

3. AIF St. Petersburg "To die for your city. The exploits of the inhabitants of besieged Leningrad", 2018 -122p.

4. D.A.Granin, A.Adamovich "The Besieged Book", AST Publishing House, 1991, -188 p.

5. Suldin, Andrey Vasilyevich (1953-). The siege of Leningrad. The full chronicle is 875 days and nights. - Moscow : AST, 2016. - 190, [1] p. : ill., fax.; 21 cm. - (Series "Chronicles of Russia")., - 128 p.

6. Yarov, S.V. Daily life of besieged Leningrad. — Moscow : Molodaya Gvardiya, 2013. — 310 p. : ill. — (Living history : Everyday life of mankind)., 289 p.

7. The Great Patriotic War. Military historical essays. Book 2. Perelom. M., 1998., Nauka Publishing House, 410 p.

Карпов Тимофей Максимович,
студент 1 курса факультета
таможенного дела
Российской таможенной академии,
г. Люберцы.
timofei.tifey@gmail.com

Научный руководитель Дзюбан В.В.
доктор исторических наук,
профессор кафедры гуманитарных
дисциплин
Российской таможенной академии
bryanskstudzuban@mail.ru

РОЛЬ СВЯЗИСТОВ В ПОБЕДЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА В БИТВЕ ЗА БЛОКАДНЫЙ ЛЕНИНГРАД

Аннотация: В данной статье рассказывается о роли связистов в освобождении блокадного Ленинграда 1941-1944 годов. Акцентируется внимание на процессе взаимодействия радистов и людей, находившихся на поле боя, анализируется вклад войск связи в быстроту и эффективность действий. Дается описательная характеристика наиболее успешных действий связистов, приведших к победе советского народа.

Ключевые слова: *связисты, вклад, блокада Ленинграда, войска связи, помощь, информация, передача, бесстрашие, патриотизм.*

Karpov Timofei Maksimovich,
1st year student of the Faculty of Customs,
The State state educational institution
of higher Education "Russian Customs
Academy", Lyubertsy.
timofei.tifey@gmail.com

THE ROLE OF SIGNALMEN IN THE VICTORY OF THE SOVIET PEOPLE IN THE BATTLE FOR BESIEGED LENINGRAD

Abstract: This article describes the role of signalmen in the liberation of besieged Leningrad in 1941-1944. Attention is focused on the process of interaction between radio operators and people who were on the battlefield, the contribution of communications troops to the speed and effectiveness of actions is

analyzed. A descriptive description of the most successful actions of the signalers, which led to the victory of the Soviet people, is given.

Keywords: *signalmen, contribution, siege of Leningrad, signal troops, assistance, information, transmission, fearlessness, patriotism.*

Во время Великой Отечественной войны блокадный Ленинград стал одним из самых значимых пунктов сопротивления советского народа фашистским захватчикам. Немецко-фашистские войска осаждали Ленинград, изолируя его от внешнего мира. Эта тяжелая блокада длилась почти 900 дней, принесла неимоверные страдания жителям города. Отражая жестокие натиски противника, советские войска и гражданские жители Ленинграда сумели продержаться и обеспечить победу в этом ключевом сражении. В таких условиях связисты играли особенно важную роль, обеспечивая связь и передачу информации внутри города и с внешним миром.

В предвоенный 1941 год в Ленинграде работало более 15 тыс. связистов – работников почты, радио, телеграфа, телефона. Электросвязь была представлена Ленинградским центральным телеграфом (ЛЦТ), Ленинградской междугородной телефонной станцией (ЛМТС), Ленинградской городской телефонной сетью (ЛГТС), Ленинградской дирекцией радиосвязи (объединившей в 1939 г. в едином производственно-технологическом комплексе системы создания и распространения программ вещания), Ленинградской городской радиотрансляционной сетью (ЛГРС), Ленинградским областным узлом связи (ЛОУС). [3]

Связисты играли непосредственную роль в сборе и передаче информации, что позволяло командованию принимать обоснованные решения, координировать военные действия и обеспечивать связь между военными подразделениями. В условиях блокады Ленинграда, связисты сталкивались с невиданными трудностями – недостатком средств связи, острым дефицитом топлива и проблемами с обеспечением личного состава. Несмотря на эти трудности, они продолжали работать, обеспечивая своевременную информацию для успешных боевых операций. Задачи связистов были чрезвычайно сложными. Они должны были обеспечить бесперебойную работу связи в условиях постоянных бомбежек, обстрелов и разрушений. Им приходилось вести передачу информации не только в рамках города, но и взаимодействовать с военными частями и командованием защитников Ленинграда, а также поддерживать связь с внешним миром, получая информацию о ситуации на фронте и о помощи, которая могла прийти из других городов. Связисты работали в тяжелых условиях, часто находясь под обстрелами и рискуя своими жизнями, чтобы обеспечить связь

между различными частями города и снаружи. Они часто выходили на передовую, чтобы быстро восстановить связь после обстрелов. Ведь блокада Ленинграда оставила город без обычных средств связи, и связистам приходилось искать новые способы передачи информации, использовать самодельные средства связи и находить решения в экстремальных условиях.

3 сентября 1941 года ленинградские связисты проложили прямо по дну Ладожского озера полевой телеграфный кабель. Однако в таких условиях он смог проработать всего несколько дней. Тогда было принято решение проложить подводный морской бронированный кабель. Изготовить его поручили заводу «Севкабель». Работы по прокладке провода проходили в невероятно тяжёлых условиях, самолёты противника часто бомбили наши корабли, находившиеся в районе проведения операции. Трудились инженеры связи в основном в темноте. На последнем этапе прокладки кабеля резко ухудшилась погода. Но бесперебойная связь была налажена Москвы с Ленинградом. [1,с.12]

Связисты также имели большое значение в обеспечении связи между фронтом и тылом, что позволило поддерживать поставки вооружения, продовольствия и медицинских средств в осажденный Ленинград. Благодаря их усилиям советское командование могло организовать оборону и разработать планы по снабжению города и его оборонительных позиций.

С началом войны в деятельности ленинградской связи возникло немало специфических проблем. Например, появились факты использования шпионами и диверсантами телефонной связи города для корректировки артиллерийской стрельбы противника и бомбометания вражеской авиацией. Для недопущения подобной практики по решению командования Ленинградского фронта большая часть квартирных телефонов в городе была отключена. Были отключены и сняты почти все телефонные автоматы, остались действовать лишь те из них, которые находились на переговорных пунктах. Там работа телефонов-автоматов была под контролем специальных сотрудников органов связи. Это обстоятельство послужило поводом для привлечения к работе новых работников связи, что заметно увеличило штаты. [4,с.34]

Кроме того, связисты проводили регулярное обслуживание и ремонт технических средств связи, что позволяло обеспечивать работоспособность связи в условиях непрерывной бомбежки и артобстрелов. Без постоянного техобслуживания средства связи быстро бы изнашивались и перестали работать, что могло послужить фатальной ошибкой и привело бы к летальному исходу, из-за чего бы успехов советской армии в освобождении Ленинграда от долгой

мучительной блокады, так же как и победы советской армии в Великой Отечественной войне, было бы достичь крайне трудно, если не невозможно.

Подвиги связистов блокадного Ленинграда неоценимы. Их усилия позволили сохранить связь внутри города, обеспечивая координацию обороны, передачу информации о состоянии населения, а также получение важной информации извне. Благодаря их отваге и преданности делу, Ленинград выдержал блокаду и не сдался врагу. [7,с.36]

По предложению Наркомата связи, одобренному Государственным комитетом обороны, в Ленинград был назначен уполномоченный Наркомата связи СССР Смирягин Анатолий Григорьевич, опытный связист и отличный организатор, которому было дано право распоряжаться всеми средствами связи Ленинграда. Теперь начальник связи Ленинградского фронта И.Н. Ковалев при решении вопросов по обеспечению связи военного командования имел дело только с одним человеком – уполномоченным Наркомата связи Смирягиным. Связисты городских предприятий и частей связи Ленинградского фронта выполняли свои задачи, не считаясь с принадлежностью средств связи, они служили одному общему делу – обороне города. [5, С.34]

Также следует отметить, что в ряды связистов вступали не только взрослые люди, имевшие должную профессиональную подготовку, но простые советские ребята, готовые встать на ее защиту и, во что бы ни стало, добиться освобождения Советского Союза, в частности Ленинграда, от фашистских захватчиков, которые вторглись на территорию их Родины. [6,с.21]

Это говорит о том, что у подрастающего поколения того времени был высоко развит дух патриотизма, чувство долга перед своим Отечеством, любовь и сострадание к нему. Поскольку дети понимали, что взрослым не справиться в одиночку, они тут же прибегли к ним на помощь, понимая, что это может стоить им собственной жизни.

Самый юный радист блокадного Ленинграда. Валентин Богданов встал на защиту Родины, когда ему было всего 14. В свои годы он всего за несколько дней разобрался с дуплексной радиостанцией. В блокадном Ленинграде мальчик служил связистом на военном аэродроме. Голодная зима 42-го унесла жизни тысяч ленинградцев. Люди требовались везде. Его задачей было поддержание работоспособности радиостанции «Редут», которая обеспечивала раннее оповещение, опознание всех вражеских самолетов, приближавшихся к передовым частям. [2]

Таким образом, роль связистов в победе советского народа в битве за блокадный Ленинград оказалась колоссальной. Их неустанные усилия

по обеспечению связи и передаче информации, оказали влияние на ход войны, способствуя успешной обороне города и обеспечению его жителей необходимыми ресурсами. Вклад связистов позволил советскому народу одержать победу в этом решающем сражении и сыграл важную роль в окончательном исходе Великой Отечественной войны.

Литература

1. Чкаников М.Д. Еженедельник "Аргументы и Факты". Аргументы и факты – СПб., 2014. - №19. – С. 10-16.
2. <https://mir24.tv/news/16304057/geroi-voiny-samyi-yunyi-radist-blokadnogo-leningrada-valentin-bogdanov>
3. Борисова Н.А. Электросвязь во время блокады Ленинграда, журнал «Вестник связи», - М., 2008. - № 9. - С. 49.
4. Зотова А.В. Телефонная связь в блокированном Ленинграде, - М., 2015, - 250с.
5. Н. А. Борисова, Н. И. Лосич, О. В. Фролова и др. Связь в Ленинграде в годы Великой Отечественной Войны — СПб.: Центральный музей связи имени А. С. Попова, 2010. – 200 с. — (Военные страницы истории связи (из фондов Центрального музея связи имени А. С. Попова: Вып.1)
6. Гранин Д., Адамович А. Блокадная книга. - СПб. : Печ. Двор, 1994. - 387 с.
7. Симонян Г.С. Островки памяти. Воспоминания. - СПб., 2008,- 176с.

Literatura

1. Weekly magazine "Arguments and Facts" No. 19. Arguments and facts – P., 2014
2. <https://mir24.tv/news/16304057/geroi-voiny-samyi-yunyi-radist-blokadnogo-leningrada-valentin-bogdanov> (News - Mir24 - War Heroes. The youngest radio operator of besieged Leningrad, Valentin Bogdanov)
3. Telecommunications during the siege of Leningrad/N.A. Borisova, Deputy Director of the A.S. Popov Central Museum of Communications for Science and Technology, Bulletin of Communications magazine, 2014 No. 9. p. 49; No. 10. pp. 51-52, No.11. pp.43-44, No.12. pp.31-35 (website of the RSCI Electronic Library)
4. Telephone communication in the blockaded Leningrad/Zotova A.V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History and Regional Studies, Faculty of Humanities, St. Petersburg State University named after M.A. Bonch-Bruевич.

5. Communications in Leningrad during the Great Patriotic War / Comp.: N. A. Borisova, N. I. Losich, O. V. Frolova, etc. — St. Petersburg: The Central Museum of Communications named after A. S. Popov, 2010. – 200 p. — (Military pages of the history of communications (from the funds of the Central Museum of Communications))

6. Granin D., Adamovich A. The Blockade book. - St. Petersburg : Pechersk Dvor, 1994. - 387,[3] p.

7. Simonyan G.S. Islands of memory. Memories. – St. Petersburg, 2008, 176 P.

Килина Софья Владимировна,
студентка 1 курса,
Российская таможенная академия,
г. Люберцы.
kilinasonya2005@gmail.com

Научный руководитель Дзюбан В.В.,
- доктор исторических наук,
профессор кафедры гуманитарных
дисциплин, Российская таможенная
академия
bryanskstudzuban@mail.ru

ДЕТИ ВОЙНЫ. ДЕТСТВО В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

Аннотация: В данной статье рассматриваются тяжёлые условия жизни детей в блокадном Ленинграде: детство в этих условиях означало сталкиваться с голодом, холодом и постоянной угрозой жизни. Несмотря на все трудности, дети в блокадном Ленинграде проявили невероятную стойкость и силу духа. Они помогали взрослым, работая с ними наравне на полях, заводах и промышленных центрах, помогали в чрезвычайных ситуациях, принося пользу обществу.

Ключевые слова: блокада Ленинграда; детство; голод; стойкость; обучение; тяжёлые условия.

Kilina Sofya Vladimirovna,
1st year student of the Faculty of Customs,
Russian Customs Academy, Lyubertsy.
kilinasonya2005@gmail.com

CHILDHOOD IN BESIEGED LENINGRAD. CHILDREN OF WAR

Abstract: This article examines the difficult living conditions of children in besieged Leningrad: childhood in these conditions meant facing hunger, cold and a constant threat to life. Despite all the difficulties, the children in besieged Leningrad showed incredible resilience and fortitude. They helped adults, working alongside them in the fields, factories and industrial centers, helping in emergency situations, benefiting society.

Keywords: siege of Leningrad, childhood, hunger, children, resilience, learning, losses, difficult conditions.

Период блокады Ленинграда, продолжавшийся с сентября 1941 года по январь 1944 года, был временем крайне тяжелых испытаний для всех его жителей, в том числе и детей. Это самая продолжительная и страшная осада города за всю историю человечества. Почти 900 дней боли и страдания, мужества и самоотверженности и противостояния вражеской осаде. Никакие лишения и страдания блокадного времени не поколебали их верности социалистической Родине [1, с.3]. Когда замкнулось блокадное кольцо, в Ленинграде оставалось помимо взрослого населения 400 тысяч детей от младенцев до школьников и подростков. Остались матери, бабушки, а с ними и дети. Они жили сокровенными мечтами о счастливом будущем; о будущем, в котором им не нужно бороться за свою жизнь; о будущем, которое перечеркнёт жестокое детство и подарит свободу, оставив все ужасы позади. Летом и осенью сорок первого не было достаточной настойчивости, твердости, последовательности в эвакуации населения, это пришло позже, в условиях несравненно более трудных, зимой — весной, когда пришлось вывозить (и даже выводить пешком на сотни километров!) около миллиона женщин, детей, ослабленных голодом людей, в морозы, и все под теми же бомбежками и обстрелами [1, с.215].

Понятия дети и война несовместимы в наших головах: маленькие люди не должны были проходить сквозь такие тяжёлые страдания, наполненные непониманием, почему в один момент кто-то из родителей не вернулся домой. Они мало что понимали, но одно было ясно: теперь жизнь не будет прежней. Ничего не будет прежним. Дети, как и взрослые, пережили всю трагедию некогда красивого, но теперь осаждённого города. Они встали к станкам на военных заводах, дежурили и тушили зажигательные бомбы на чердаках, выращивали овощи на полях совхозов, ухаживали за ранеными и больными, воевали в партизанских отрядах. Более пяти тысяч ленинградских подростков за мужество и героизм, проявленные в дни блокады были награждены медалями за оборону Ленинграда. Весной 1942 года в опустевшие, обезлюдившие цехи предприятий пришли тысячи детей и подростков. В 12-15 лет они становились станочниками и сборщиками, выпускали автоматы и пулеметы, артиллерийские и реактивные снаряды. Чтобы они могли работать за станками и сборочными верстаками, для них изготавливали деревянные подставки. Было выпущено сотни танков, тысячи полковых и противотанковых орудий, более 10 тысяч минометов, сотни

бронемашин, десятки бронепоездов, миллионы различных снарядов и многое другое.

Одной из самых больших проблем был голод, вызванный изоляцией города. Взрослые и дети, которым не хватало еды, были вынуждены искать способы добыть её: они столкнулись с острой нехваткой продовольствия. В первые месяцы блокады люди видели разграбление магазинов, опустошение складов и исчезновение запасов продовольствия. Родители и дети искали съедобные растения, обменивали товары на еду и использовали различные методы, чтобы выжить. Голод стал буквально угрожающим и горожане были вынуждены искать еду повсюду: в заброшенных домах, на улицах, в парках. Каждый день голодные люди толпились у пунктов раздачи хлеба по продуктовым карточкам. Но даже те, кто получал еду, обнаруживали, что порции слишком малы для удовлетворения их потребностей. В результате многие люди стали умирать от голода, и смерть эта была страшной и жестокой.

Голод лишал людей рассудка, ведь психика человека не способна противостоять окружающей действительности: «У них была тяжелая стадия блокадного голода, когда наступает безразличие ко всему: к опасности и даже к жизни. В голове нет никаких мыслей, нет желаний, нет воспоминаний о прошлом: оно стерлось, как красочная картинка в старой затрепанной книжке. Мозг, чтобы выжить, не растерять последнюю жизненную силу, погрузился в спячку, едва реагируя на происходящее» [5, с.142].

В анализе этого феномена качественный прорыв сделали немецкие историки в сборнике документов о преступлениях вермахта в период Второй мировой войны, в разделе о голоде как инструменте политики нацистов посвящен специальный параграф Ленинграду. Здесь приведены многочисленные копии документов немецкого командования всех уровней о том, как планировалось и осуществлялось умерщвление голодом сотен тысяч ленинградцев. Выдержки из приказов ОКВ, группы армий «Север», а также 18-й армии, армейских корпусов и немецких спецслужб убедительно показывают, что военные были не только участниками массового убийства гражданского населения, но и в деталях знали о тех страданиях, которые выпали на долю ленинградцев... Сообщают, что больше всех от голода страдают дети, особенно маленькие, которым просто нечего есть. Говорят, что в последнее время в дополнение к этому еще вспыхнула эпидемия оспы, ставшая еще одной причиной многочисленных жертв среди детей [3, с.315].

В разрушенном городе было холодно. Детям приходилось жить в ужасных условиях, и часто не было доступа к теплой одежде и обуви. Зимы были суровыми, холод проникал в каждый уголок домов и значительно

ухудшал условия жизни. Иногда холод был единственным, что напоминало людям, что они всё ещё живы. С наступлением зимы в городе почти закончилось топливо: производство электроэнергии составляло лишь 15% от довоенного уровня. В домах было остановлено центральное отопление, замерзли системы водоснабжения и канализации, остановлен городской электротранспорт. В блокадном Ленинграде действовали только оборонные предприятия, которые, несмотря на голод и холод, круглосуточно производили продукцию для фронтовых нужд. Для большинства горожан единственным источником отопления была небольшая печка. В нем сгорело все, включая мебель и книги.

Израненные сердца людей, потерявшие друзей и родных, рождали искусство, пронизанное болью утраты. Не было времени на скорбь, но нужно было оставить хоть каплю хороших воспоминаний на бумаге. Так рождались стихи, и стихи эти были спасением. Г. Беднова писала: «Кто-то родом из детства... я – из войны, из блокадного бедствия, из его глубины. Влюблена была в небо, но небо меня обмануло нелепо. Среди белого дня с неба падали бомбы, разрушали дома. Поднялась из обломков, как – не знаю сама. А друзья не успели. Мне жалко друзей. Хорошо они пели в первой роте моей. Были родом из детства все друзья у меня, не могу я согреться без них у огня» [7].

Обучение в блокадном Ленинграде было невероятно трудным и уникальным опытом. В суровых условиях оно сыграло важную роль, помогая выжившим сохранить надежду и здравомыслие. Опыт образования в блокадном Ленинграде также стал символом выживания и надежды. Молодые люди, прошедшие через этот ад, поняли ценность образования и интеллектуального развития. Это помогло им не только выжить в тяжелых условиях, но и восстановить свою жизнь после окончания блокады.

Несмотря на ужасные условия военного времени, Бюро Ленинградского Горкома партии постановило: учеба не должна прекращаться. С 25 октября 1941 года в родные школы вернулось 60 тысяч учеников младших и средних классов, а уже к 3 ноября обучение возобновили 30 тысяч старшеклассников. Не все смогли продолжить учебу: наполняемость школ составляла около 30%, преимущественно из-за того, что многие ребята были заняты на тыловых работах, заменяя ушедших на фронт взрослых [4, с.2-3].

Занятия в школах проходили в необычной обстановке. Во время уроков часто звучала сирена, сигнализирующая об очередном взрыве или обстреле. Ученики быстро и организованно спускались в бомбоубежище, где занятия продолжились. Обычно у каждого учителя было два плана уроков: один для работы в обычных условиях, другой на случай обстрела или бомбежки.

Обучение проводилось по сокращенной программе, включавшей только базовые предметы. В 103 городских школах возобновились занятия 3 ноября 1941 г. Из них – в пяти школах Ленинского района. В списке райисполкома среди школ, подготовленных к открытию, упоминалась (из нами рассматриваемых) только 289-я. А.Л. Сахаров работал на строительстве школы № 9 (276) по Обводному каналу (д. № 154-а). В своих воспоминаниях он приводит (не ссылаясь на первоисточник) факт, что эта школа три раза подвергалась вражеской бомбардировке; здание выгорело, остались только капитальные стены [6, с.387].

С каждым днем в школу приходило все меньше и меньше детей. Голод каждый день уносил новые жизни. Поэтому школам разрешили временно закрыть занятия в декабре 1941 года. Учителя и ученики самостоятельно добывали топливо, возили на санях воду и следили за чистотой классов. В школах стало необыкновенно тихо, дети не бегали и не шумели на переменах, их бледные и изможденные лица свидетельствовали о жестоких страданиях. Таким образом, работать продолжили 39 школ. После холодных зимних каникул многие дети снова вернулись к обучению, несмотря на страх и слабость. Весной стало легче: улучшилось продовольственное положение Ленинграда.

Несмотря на усталость, дети внесли свой вклад в защиту любимого города, совмещая учебу с общественной работой в просветительской деятельности. Молодежи зачастую приходилось работать наравне со взрослыми. Они отстаивали длинные очереди за хлебом, ухаживали за ранеными и больными, разбирали завалы разрушенных зданий, очищали дороги и трамвайные пути, тушили зажигательные бомбы и пожары, дежурили ночами на смотровых вышках, работали на военных заводах, выращивали овощи на огородах, воевали в партизанских отрядах. Не было таких событий в блокадном городе, в которых не принимали участие юные ленинградцы [2, с.73].

Детство в блокадном Ленинграде оставило невероятно глубокий след в сердцах всех, кто пережил тот период. Детские воспоминания имели большое значение в это трудное время, они стали символами выживания и устойчивости. Дети в блокадном Ленинграде были настоящими героями, которые, несмотря на все трудности, оставались сильными и непоколебимыми.

Литература

1. А. Адамович, Д. А. Гранин. – Блокадная книга, Москва : Советский писатель, 1989. - 527 с. - (в пер.)

2. Котова, К. В. Блокада Ленинграда глазами детей / К. В. Котова - Текст: непосредственный // Двадцатые Петровские чтения. Материалы всероссийской научной конференции с международным участием, 2019. - С. 71-75.

3. Ломагин Н. А. В тисках голода. Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб, НКВД и письмах ленинградцев. - Яуза, 2017. - 496с.

4. Мубаракшина Л. В. Школьные будни детей блокадного Ленинграда 1941-1944 гг. // Актуальные исследования. 2020. №21 (24). С. 52-55.с.

5. Сухачев М. П. Дети блокады : повесть: 12 + / М. П. Сухачев. - М. : Детская литература, 2012. - 300 с. : ил. - (Школьная библиотека).

6. Ходанович В. И. Блокадные будни одного района Ленинграда. - Центрполиграф, 2015. - 487с.

7. <https://stihi1941-1945.ru/item/kto-to-rodом-iz-detstva>

*Копылов Александр Павлович,
студент 1 курса факультета
таможенного дела,
Российская таможенная академия,
Люберцы.
kopylov.2907@gmail.com*

*Научный руководитель: Дзюбан В.В.,
доктор исторических наук, профессор
кафедры гуманитарных
дисциплин, Российская таможенная
академия
bryanskstudzuban@mail.ru*

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА ПОД ВЛИЯНИЕМ ЗАПАДНЫХ СМИ

Аннотация: в статье рассматривается проблемы сохранения правдивой и обобщенной исторической памяти об этом трагическом периоде в истории России. В статье рассматривается влияние западных СМИ на представление исторических событий Блокады Ленинграда и подчеркивается необходимость сохранения достоверного образа этих событий. Также обсуждаются пути борьбы с искажением истории под влиянием западных информационных ресурсов, а также роль общества, государства и историков в сохранении героического образа жителей Ленинграда во время блокады.

Ключевые слова: Блокада Ленинграда, Великая Отечественная война, противоречивые оценки стойкости ленинградцев, «Дорога жизни», исторические искажение.

**Kopylov Alexander Pavlovich,
1st year student of the Faculty of Customs,
Russian Customs Academy, Lyubertsy.
kopylov.2907@gmail.com**

THE PROBLEM OF PRESERVING THE HISTORICAL MEMORY OF THE SIEGE OF LENINGRAD UNDER THE INFLUENCE OF WESTERN MEDIA

Abstract: the article examines the problems of preserving the truthful and generalized historical memory of this tragic period in the history of Russia. The

article examines the influence of Western media on the representation of the historical events of the Siege of Leningrad and emphasizes the need to preserve a reliable image of these events. They also discuss ways to combat the distortion of history under the influence of Western information resources, as well as the role of society, the state and historians in preserving the heroic image of Leningrad residents during the blockade.

Keywords: The Siege of Leningrad, the Great Patriotic War, contradictory assessments of the resilience of Leningraders, "The Road of Life", historical distortion.

Проблема сохранения исторической памяти блокады Ленинграда является одной из главных тем в современном обществе. Это трагическое событие в истории России, которое продолжалось почти три года и привело к многомиллионным потерям, остается ключевым элементом коллективной памяти советских людей и граждан современной России. Однако, под влиянием западных СМИ, мы сталкиваемся с искажением исторической правды о блокаде Ленинграда. Это подчеркивает важность обсуждения этой проблемы и поиска путей для сохранения объективной исторической памяти. В данной статье мы рассмотрим влияние западных СМИ на образ блокады Ленинграда и обсудим меры по сохранению правдивой картины этого трагического периода истории России.[1, с.47]

Какую цель преследуют западные распространители антироссийских исторических фальсификации? В частности, о ходе и итогах Второй мировой войны? Если говорить прямо, то велика ответственность историков за то, чтобы убедительно объяснить соотечественникам, прежде всего молодому поколению, вредоносный характер распространяемых на Западе пропагандистских выдумок о нашем Отечестве.

Искажение истории Блокады Ленинграда западными СМИ является сложным вопросом, так как мнение историков на этот счет различается.

Одно из общепринятых мнений некоторых российских историков состоит в том, что западные СМИ подвержены влиянию стереотипов и антироссийской пропаганды в отношении событий Второй мировой войны. Однако, такие точки зрения не всегда соответствуют историческим документам и исследованиям.

Блокада Ленинграда — это одно из самых трагических событий в истории российского народа. Она продолжалась с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года и унесла жизни сотен тысяч людей от голода, холода и бомбардировок. Сейчас, спустя много лет, эта трагическая страница в истории России стала предметом внимания западных СМИ, которые

активно влияют на формирование исторической памяти о блокаде Ленинграда. [2, стр.451-454]

Некоторые западные СМИ уделяют этой битве меньшее внимание или представляют ее в менее выгодном свете для Советского Союза. Некоторые историки трактуют это как форму пропаганды и переосмысления исторических событий в соответствии с политическими интересами.

Западные СМИ играют важную роль в формировании общественного мнения об этой трагедии. Они уделяют большое внимание страданиям жителей Ленинграда в период блокады, ужасам войны и личным трагедиям людей, в то время как российские СМИ обращаются больше к победам и героическим делам. Таким образом, западные СМИ создают определенный образ событий блокады Ленинграда, который может отличаться от того, что представляется в России [3, стр.234-237]

Важно помнить, что для получения более объективной и полной картины событий следует обращаться к историческим исследованиям, а не ограничиваться мнениями искаженной информации из одного источника.

В первую очередь подразумевается то, что западные СМИ могут уделять больше внимания жертвам блокады и неудачам в борьбе с фашистами, что может создать искаженный образ реального положения дел. Это может привести к тому, что память о героическом сопротивлении жителей Ленинграда и их выдающемся вкладе в победу войска становится менее значимой. [4, стр.123-128]

Рассмотрим лишь некоторые утверждения западных СМИ в фальсификации истории блокады.

Гитлер предложил Ленинграду мирное сдачу, но город отказался. Это неправда, никаких мирных предложений не было. Город был окружен и подвергался тяжелым артобстрелам и бомбардировкам со стороны нацистских войск.

Отдельные учёные использовали лед из Невы, чтобы сохранить спрявленные ими продукты. Фактически, это не соответствует действительности. Хотя некоторые жители Ленинграда вынуждены были прибегнуть к таким экстремальным методам, но большинство продуктов просто не могло быть сохранено и, в итоге, голод стал одной из основных причин смерти сотен тысяч людей.

Ленинград был полностью заброшен и покинут населением. Несмотря на жестокие условия, многие граждане Ленинграда остались в городе, их патриотизм, героизм и взаимопомощь были ключевыми факторами в выживании и в конечном итоге в победе над блокадой.

Эти искаженные неправдивые сведения и домыслы распространяются западными СМИ по разным причинам, включая политические или идеологические мотивы, незнание материала или простое нежелание признать успехи Красной армии и советского народа во Второй мировой войне. Однако важно различать факты и вымыслы и изучать историю с использованием разнообразных источников информации. [5, стр.34-36]

В сегодняшних реалиях, в частности в США, появляются книги, описывающие блокаду Ленинграда. Из этих книг СМИ используют аргументы для фальсификации истории блокады Ленинграда. Так, автор одной из них («The War Within. Diaries from the Siege of Leningrad»), Алексис Пери, профессор Бостонского университета, сообщает своим читателям, что в Ленинграде свирепствовали воровство, страх и каннибализм. И ни слова о том, что люди, столкнувшиеся лицом к лицу со смертью, не собирались сдавать город и боролись за него до последнего вздоха. Эта информацию автором почерпнута из дневников ленинградцев, которые велись во время блокады. «Это был не героизм, а наоборот, люди не ощущали такого противостояния с немцами, как со своими собственными соседями, жителями Ленинграда». Они, как и голод и болезни, были, по словам Пери, главными врагами горожан. И хотя в интервью с ветеранами автор слышал историю отваги и героизма, ее «собственная» история, показалась куда «занимательной»: «Все ветераны рассказывали мне одну и ту же историю - о героическом победоносном сражении, о сопротивлении, о коллективной солидарности».

Вот что приводит в доказательство Алексис Пери: Родственники тех, то жил в блокадном Ленинграде часто показывали документы своих семей. Сначала письма, затем дневники. «Я узнала, что дневники сильно отличаются от историй, которые я слышала. Даже когда писали и говорили одни и те же люди». [5, стр. 47-48]

Но, несмотря на все противоречивые факты со стороны западных СМИ, русскому народу есть чем ответить. Отечественная историография содержит большое количество исторических материалов, которые с легкостью разрушают мифы, приведенные западными информационными источниками.

Председатель общественной организации «Жители блокадного Ленинграда» Елена Тихомирова заявила: «Я не знаю, где и у каких людей брали интервью эти британцы, их не было в Ленинграде. Может быть, это те, кто в девяностые годы уехал жить на Запад и им нужно как-то жить, вот они и устраивают себе «сенсации». Я хотела бы спросить этого английского журналиста: разве жизнь в осажденном городе без еды, без воды, на холоде, без топлива, при постоянных бомбардировках нацистов не является

героизмом? Как мы могли не чувствовать войну с нацистами, если нас бомбили каждый день? Или, по словам Перри, они были соседями? У нас пробитые каски, патроны, пусть она придет к нам, посмотрит на фотографии разрушенного города. Давайте покажем ей правдивую историю войны и блокады». Такие книги создают у людей другой образ нашей страны и другой взгляд на события прошлых лет и создаются людьми, которые не имеют никакого отношения к нашей стране или ее истории. [6, стр. 211-218]

Западные СМИ постоянно пытаются переписать историю блокады Ленинграда и делается это прежде всего для создания нового образа современной России как правопреемника СССР, пытаются принизить роль мужества и героизма советских войск, а так же создать для европейского и американского общества, нового поколения молодых людей, которые не знают реальных фактов об истории Второй мировой войны, страшной, для всего человечества блокады и верящие в демократизм освободительной миссии германских войск на советской земле в этой войне.

Подводя итоги, можно сделать вывод об основных аспектах:

Искажение исторической правды: необходимо бороться с ложными утверждениями и мифами о Блокаде Ленинграда, обеспечивая правдивость исторических фактов, особенно в контексте сегодняшних событий.

Манипуляция информацией: следует бороться с попытками использования событий блокады в политических или идеологических целях, а также пресекать искажением фактов с целью создания негативного образа СССР и современной России.

Игнорирование героизма советских войск и жителей блокадного Ленинграда: борьба с забвением и подменой героического подвига жителей Ленинграда и их выдающегося вклада в победу над блокадой. [7, стр. 56-58]

Делая выводы из всего вышесказанного, можно сказать, что процесс сохранения исторической памяти о блокаде Ленинграда находится под влиянием западных СМИ, и это представляет серьезную проблему. Необходимо принимать меры по сохранению правдивого образа этих событий и противостоять искажению исторической памяти. Государство, общественные организации и ученые должны работать над тем, чтобы представить все стороны истории блокады Ленинграда и сохранить героический образ жителей города, которые несмотря на невероятные испытания, остались сильными и верными своей Родине.

Существует необходимость в том, чтобы просвещать мировое сообщество об этом периоде в истории России с акцентом на полноту и объективность. Российские историки, общественные деятели и государственные институты должны активно работать в этом направлении,

представляя истинную картину блокады Ленинграда и подчеркивать героизм и стойкость его обитателей.

В заключение хочется сказать, что сохранение исторической памяти о блокаде Ленинграда должно основываться на уважении к жертвам, их памяти, а также уважении к подвигу всех, кто выжил в тяжелейших условиях блокады. Важно донести до мирового сообщества полную картину тех событий и увековечить героизм и мужество тех, кто пережил этот трагический период истории. Пока память о подвигах советских солдат есть в головах у нашего населения, никто не сможет переписать историю Великой Отечественной войны. В современном мире необходимо противостоять искажению истории со стороны западных СМИ и опираться только на исторические данные, а не личное мнение западных пропагандистов.

Литература

1. Сорокин А. К. Оборона Ленинграда, 1941 - 1945: документы и материалы / Российский государственный архив социально-политической истории; - Москва: Росспэн, 2019. - 735 с.
2. Борзенко С. Б. Блокада. Трагедия Ленинграда / Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна; - Санкт-Петербург: Реконструкция, 2014. - 227 с.
3. Яров, Сергей Викторович. Повседневная жизнь блокадного Ленинграда - 2-е изд. - М.: Молодая гвардия, - 313 с.: ил. - (Живая история: повседневная жизнь человечества), 2014. - 312 с.
4. Якушевский А.С. Западная историография Великой Отечественной войны Советского Союза: этапы и основные концепции (1941 – 1991 гг.). Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 1997. - 58 с.
5. Кожин В.В. Великая война России. Почему непобедим русский народ? М.: Эксмо, 2010. - 544 с.
6. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. В 2 т. Т.2. М.: Олма-Пресс, 2002. – 136с.
7. Ломагин, Никита Андреевич. Ленинград в блокаде /- М.: Эксмо: Яуза, 2005. - 537 с.

*Рыбалкин Юрий Николаевич,
студент 1 курса факультета
таможенного дела,
Российская таможенная академия,
Люберцы.
jurasik-san@mail.ru*

*Научный руководитель: Дзюбан В.В.,
доктор исторических наук,
профессор, Российская таможенная
академия»
bryanskstudzuban@mail.ru*

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, ПОКАЗЫВАЮЩИЕ ТРАГЕДИЮ И ГЕРОИЗМ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА

Аннотация: Статья рассказывает о творчестве различных писателей и художников, показывающих всю трагичность ситуации блокады, то как люди выживали под обстрелами и морозами, пытались дожить до конца этого, казалось вечного, кошмара. Люди в блокадном Ленинграде пытались выжить любой ценой, и им помогала надежда на то, что их соотечественники освободят их город и всю страну от фашистского зла. И их надежду, то как они ежедневно жили в осажденном городе, показывали писатели и художники, записывая и зарисовывая всё те ужасы, что происходили в городе. И всё для того чтобы показать силу духа своих соотечественников и то, насколько жестоки противники, и что с ними нельзя обходиться по добром.

Ключевые слова: война; советский народ; сила духа; моральная поддержка; блокадный Ленинград.

*Rubalkin Yuriy Nikolaevich,
1st year student of the Faculty of Customs,
Russian Customs Academy, Lyubertsy.
jurasik-san@mail.ru*

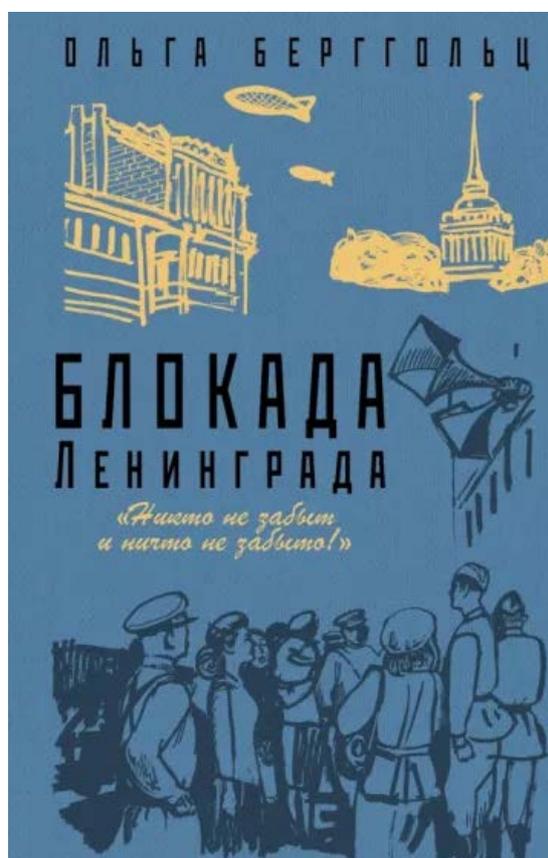
WORKS OF ART SHOWING THE TRAGEDY OF THE SIEGE OF LENINGRAD.

Abstract: The article tells about the work of various writers and artists, showing the tragedy of the blockade situation, how people survived under shelling and frost, trying to live to the end of this seemingly eternal nightmare. People in besieged Leningrad tried to survive at all costs, and they were helped by the hope that their compatriots would liberate their city and the whole country from fascist evil. And their hope, the way they lived daily in the besieged city, was shown by writers and artists, writing down and sketching all the horrors that took place in the city. And all in order to show the strength of the spirit of their compatriots and how cruel the opponents are, and that they cannot be treated kindly.

Keywords: *World War Soviet citizen.*

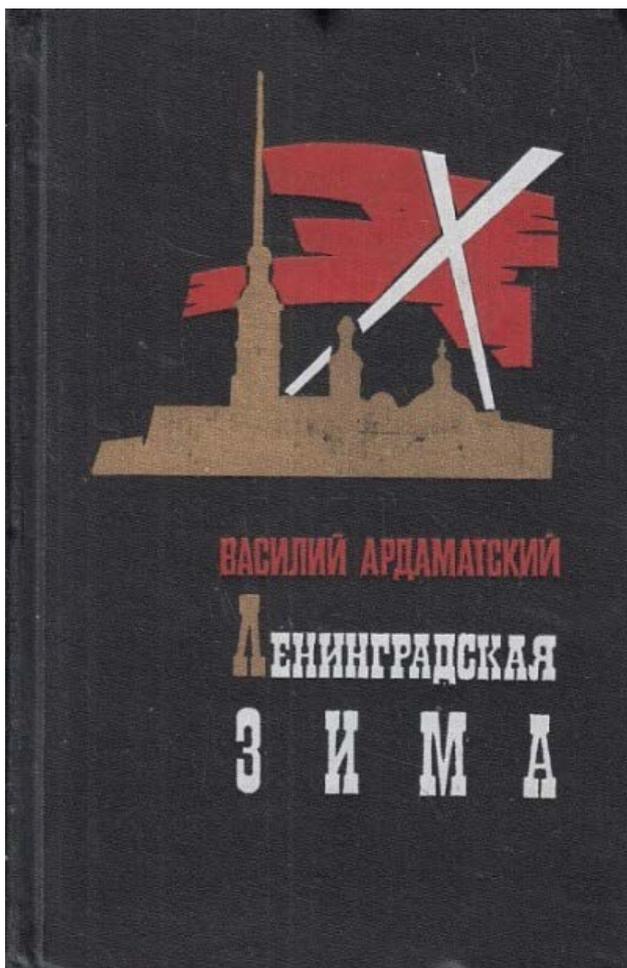
Блокада Ленинграда -872 непередаваемых в словах дня. Каждый день был для ленинградцев как последний. Голодные смерти, постоянные прилеты снарядов и бомб от фашистских захватчиков, и это только малая часть того, что переживали жители блокадного Ленинграда. И чтобы показать, как трудно приходилась соотечественникам и насколько жестоки враги по отношению к нашему народу, писатели и художники рассказывали в своих произведениях весь ужас жизни блокадного города.[4]

Рассмотрим некоторые произведения, чтобы показать, в том числе, почему нацизм является напуганнейшей идеологией.



Для начала обратимся к сборнику «Блокада Ленинграда. «Никто не забыт и ничто не забыто»[1] Берггольц О. (1910-1975). Ольга Фёдоровна Берггольц - поэтесса, прозаик, драматург и военный журналист. Во время блокады осталась в блокадном городе и ежедневно выступала по радио, читала свои стихи для поддержки ленинградцев. Её знаменитые фразы: «Сто двадцать пять блокадных грамм,/ С огнем и кровью пополам“ , «Никто не забыт и ничто не забыто!» благодаря радиоэфире стали известными всей стране. В данном сборнике собраны множество стихов и рассказов, которые написала О. Берггольц во время войны. Большинство из них показывает страдания и жертвы гражданского населения от

постоянных ударов немецких оккупационных сил. И всё это было сделано для того, чтобы люди знали, что они не одни страдают, страдает весь город. И им нужно бороться, морально и физически преодолевая эту боль ради своих родных и друзей, чтобы доказать что русские сильны, что они смогли пережить даже это и смогут пережить еще больше. Также эти стихи были адресованы защитникам города, чтобы показывали им трагическую жизнь в городе. В книге тесно переплетены стихи, рассказы и воспоминания автора о блокадных днях.



Следующее произведение советского прозаика, журналиста военного корреспондента, Василия Ивановича Ардаматского (1911-1989) “Ленинградская зима”[2]. По своему жанру данное произведение является детективом и повествует о работе чекистов, которые в осажденном Ленинграде выявляли фашистскую агентуру. Эта книга показывает также работу государственных и партийных органы в трудных условиях осажденного города. Василий Иванович писал это произведение, находясь в командировке в блокадном Ленинграде, и не ожидал, что окажется надолго в этом городе. Журналист попал в самый суровый период блокадной зимы. Ежедневно

писал для центральных и фронтовых газет заметки, некоторые из которых затем были включены в книгу [7].

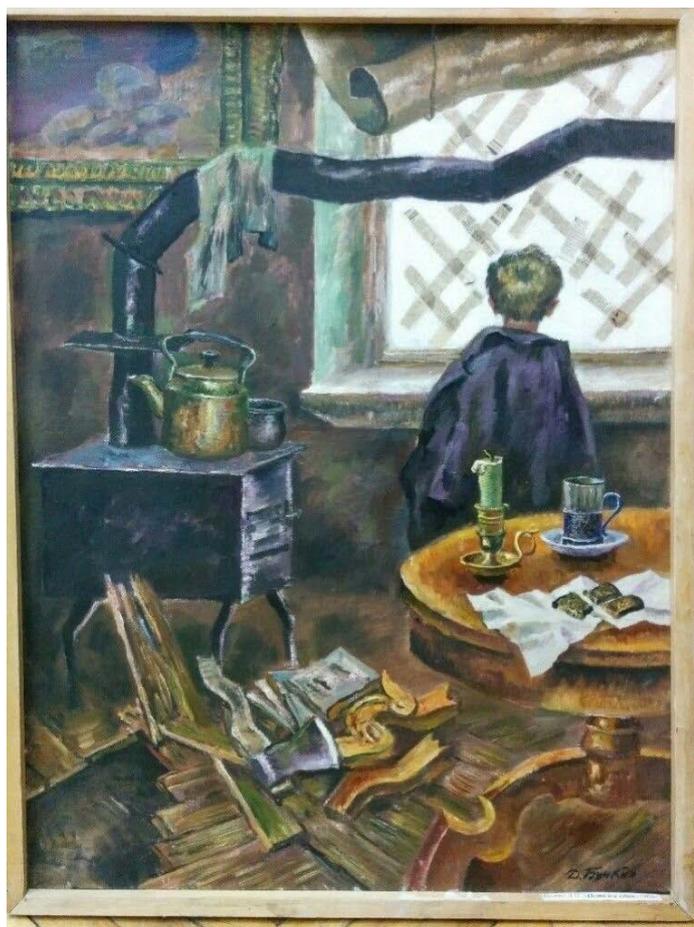
О самой трудной зиме в блокадном Ленинграде писала Элла Ефремовна Фонякова (1934-2012) в своей книге “Хлеб той зимы”[3]. Как человек, переживший всю блокаду Ленинграда, будучи еще 7-летним ребенком, она показывает в произведении свою жизнь детскими глазами: как готовили лепешки из остатков провианта, как сидели с родителями и слушали радио, чтобы услышать объявления об очередной воздушной тревоге. С приходом зимы девочка увидела жуткие сцены: умершая бабушка, лежащая в квартире больше недели, поскольку невозможно было найти для неё гроб, трупы на



улицах, обессиленных и потерявших надежду и всякую волю к жизни людей, поедавших своих домашних питомцев чтобы была возможность прожить чуть дольше.

Но не только писатели показывали весь ужас блокады в своих произведениях. Художники также пытались отразить настроение блокадников в осажденном городе.[5] Пример тому - картина Дмитрия Георгиевича Бучкина, блокадника, под названием "Один дома". Художник пережил блокаду Ленинграда и написал эту картину, чтобы показать, что он чувствовал, в осажденном городе.[6] На картине изображено внутреннее убранство

блокадного дома: обои отклеены и висят, на столе лежит тоненький кусочек хлеба, те самые сто двадцать пять грамм, что выдавались каждому гражданину ежедневно, чтобы у них была возможность хоть как то жить. Также мы видим стоящую на полу железную печку, а рядом с ней оторванные половицы, сброшенные в кучу книги и топор. Это явно показывает на то, что возможности отопления дровами просто не было, так что приходилось вырывать половицы для получения хоть какого-либо тепла, жертвовать книгами и деревянными частями своего дома, чтобы не замерзнуть насмерть в одну из холодных декабрьских ночей. И, наконец, - мальчик, что смотрит в окно. Одежда на нем старая, грязная, поношенная - признак того, что у него нет возможности носить другую. А название картины делает ситуацию еще печальнее - он остался один. Родители, скорее всего, умерли, родственников нет, и он сидит один, в своей квартире, пытаясь не умереть от холода и голода, каждый день, борясь с ощущением неминуемой смерти за спиной.



Все эти художественные произведения показывают не только ужасы войны и жизни в блокадном городе, но и стойкость духа, веру в победу и в то, что ленинградцы могут пережить все ужасы ради своего мирного будущего. Издание этих произведений показывает и силу русской культуры, и ее влияние на будущие поколения российских граждан.

Литература

1. Блокада Ленинграда. “Никто не забыт и ничто не забыто. О. Берггольц. Издательство “Яуза” 2020.-233с.
2. Ленинградская зима. В. Ардаматский. Издательство “Яуза”.-69с.
3. Хлеб той зимы. Западно-сибирское книжное издательство. Новосибирск. Красный проспект 32. Заказ №3431. Типография издательства «Омская правда» г. Омск, пр. Маркса 39.- 78с.
- 4.https://cbssyamzha.vlg.muzkult.ru/media/2022/03/30/1295952148/Obzor_knig_o_blokade_Leningrada.pdf
5. <https://dzen.ru/a/Xi7nYAzlewCuMzJJ?experiment=948512>
6. <https://ar.culture.ru/ru/subject/ostalsya-odin>

*Хаткевич Екатерина Павловна,
студентка 1 курса факультета
таможенного дела,
Российская таможенная академия,
Люберцы.
hatkevichkaterina16@gmail.com*

*Научный руководитель Дзюбан В.В.
доктор исторических наук, профессор
кафедры гуманитарных дисциплин,
Российская таможенная академия.
bryanskstudzuban@mail.ru*

ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРАМЫ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ И ПОДДЕРЖАНИИ ДУХА В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

Аннотация: Данная статья рассматривает период блокады Ленинграда во время Великой Отечественной войны и выделяет важную роль, которую сыграла Православная Церковь в поддержке жителей города на Неве в условиях страшного голода и разрушений. Автор подчеркивает, что церковные общины внесли значительный вклад в благотворительность, помощь раненым и поддержку фронта, а также обозначает изменения в отношении государства к Церкви в период войны. Статья также обращает внимание на жертвенность и самоотверженность верующих в условиях блокады, а также на их вклад в строительство военной техники. Исследование позволяет лучше понять важность религиозных общин в сложных исторических периодах и их влияние на жизнь общества в условиях военного конфликта.

Ключевые слова: *блокадный Ленинград; церковь; вера; Великая Отечественная война, самоотверженность; влияние религиозных общин; самоотверженность.*

*Khatkevich Ekaterina Pavlovna,
1 st year student of the Faculty of
Customs,
Russian Customs Academy, Lyubertsy.
hatkevichkaterina16@gmail.com*

**THE USE OF CHURCHES FOR THE PURPOSE OF PATRIOTIC EDUCATION
AND MAINTAINING THE SPIRIT IN THE BESIEGED Leningrad**

Abstract: This article considers the period of the blockade of Leningrad during the Great Patriotic War and highlights the important role that the Orthodox Church played in supporting the residents of the city on the Neva in the conditions of terrible hunger and destruction. The author emphasises that church communities have made a significant contribution to charity, assistance to the wounded and support for the front, and also indicates changes in the attitude of the state to the Church during the war. The article also draws attention to the sacrifice and dedication of believers in the conditions of the blockade, as well as to their contribution to the construction of military equipment. The study allows to better understand the importance of religious communities in difficult historical periods and their impact on society in a military conflict.

Keywords: *Blockade of Leningrad, church, faith, the Great Patriotic War, dedication, influence of religious communities, dedication.*

События XX века оставили глубокий след в истории Ленинграда, ныне Санкт-Петербурга. Война принесла на город невероятные страдания: 8 сентября 1941 года вокруг Ленинграда замкнулось блокадное кольцо, которое длилось почти 900 дней. Тогда Гитлер заявил, что Ленинграду придется умереть голодной смертью, и эта проклятая речь стала предвестником мучительных времен. Голод, холод и разрушения принесли невообразимые страдания жителям города на Неве. Голодная блокада Ленинграда сопровождалась массированными бомбардировками и артиллерийскими обстрелами, кошмарным числом погибших и раненых.[7,с.108-109]

Церковная жизнь блокадного Ленинграда составляет важную, однако, малоизвестную страницу его истории. Без ее знания трудно понять, чем же держался город, ведь помощь извне была очень мала. До сих пор почти не освещена роль блокадного духовенства в поддержке защитников и жителей Ленинграда. Среди страха, голода, страданий измученной паствы священники православных храмов показывали примеры стойкости, христианского терпения и выдержки. Они поддерживали и ободряли прихожан, не давая погаснуть надежде в том, что не будет оставлен и побежден народ русский, что их соборная молитва окажется услышана, и город выстоит.[3,с.235] Именно вера являлась тем источником, откуда черпали силы многие защитники и жители северной столицы.

К началу Великой Отечественной войны отношения между государством и религиозными организациями в СССР были далеки от нормальных. Правда, к 1940-м гг. руководство страны, в основном

под влиянием внешнеполитических обстоятельств, уже отказалось от запланированного полного уничтожения православной церкви. Однако ее положение оставалось трагичным — множество запретов опутывало со всех сторон, сотни священников томились в тюрьмах и лагерях. Так, в одной из крупнейших епархий страны — Ленинградской к 1941 г. уцелел лишь 21 православный храм, были закрыты монастыри, духовные учебные заведения и т.п. К тому же были еще не изжиты церковные расколы 1920-х гг. Большинство храмов относилось к Московскому Патриархату. [2,с.66-67]

С первых же дней войны Русская Православная Церковь, продолжая вековую традицию, посвятила себя защите Родины. Ленинградские святые стали опорой для тех, кто искал поддержку и утешение в это тяжелое время. В подвальных помещениях ряда храмов (например, в Спасо-Преображенском соборе) были устроены бомбоубежища. Под Казанским собором в период блокады находился детский сад и одно время – один из отделов штаба Ленинградского фронта. Многие храмы использовались для хранения культурных ценностей. Так, Сампсониевский собор был занят филиалом Эрмитажа, Крестовоздвиженскую церковь занимало фильмохранилище, Старо-Афонское подворье и Новодевичий монастырь – архивы, Владимирскую церковь – филиал Публичной библиотеки и т.д. Особенно много музейных коллекций было размещено в Исаакиевском соборе в надежде на то, что германские войска, считая его гигантское здание ориентиром, не будут специально пытаться уничтожить храм. Этот расчет оказался правильным, за весь период блокады в собор не было прямого попадания бомб или снарядов, и бесценные коллекции уцелели.[1,с.4]

Складывавшиеся веками национальные и патриотические традиции Русского Православия оказались сильнее обид и предубеждений. Несмотря на духовную несвободу, гонения, верующие приняли самое активное участие в борьбе с агрессором. Уже 22 июня, когда многие государственные и партийные руководители пребывали в растерянности, Патриарший Местоблюститель митрополит Сергей (Страгородский) обратился с посланием к верующим и благословил их на борьбу с агрессором, на оборону Отечества. Это послание зачитывалось в храмах Ленинграда, и люди уходили на фронт, как на подвиг, благословленный Церковью. 26 июля митрополит написал обращение к верующим и духовенству: «Церковь зовет к защите Родины! ...война — священное дело для тех, кто предпринимает ее по необходимости, в защиту правды и, приемля раны и страдания и полагая жизнь свою за однокровных своих, за Родину, идет вслед мученикам к нетленному и вечному венцу. Поэтому Церковь и благословляет эти подвиги и все, что творит каждый русский человек для защиты своего

отечества... Церковь неумолчно зовет к защите Матери-Родины. Она же, исполненная веры в помощь Божию правому делу, молится о полной и окончательной победе над врагом». Отмечая горячий отклик ленинградцев на послание митрополита Сергия, Владыка поддержал инициативу приходских советов и многих верующих по оказанию помощи обороне страны. [4,с.26]

В первые дни войны тысячи верующих ленинградцев ушли на фронт. Духовенство северной столицы не только утешало молитвами оставшихся прихожан, но и поощряло их к самоотверженному труду, вселяло веру в победу над врагом. Священнослужители в своих проповедях разоблачали антихристианскую и античеловечную сущность нацистской идеологии. Горячий отклик в сердцах верующих находили ежедневные молитвы о победе русского оружия. Кроме того, от имени Церкви подвергались осуждению дезертирство, сдача в плен, сотрудничество с оккупантами. Все это способствовало изживанию пораженческих настроений, получивших определенное распространение в первый период войны, и в конечном итоге создавало «нравственные условия победы», которые в значительной мере изменили ход военных действий. [6,с.175]

Но не одними молитвами и проповедями вносила Церковь свой вклад в защиту Родины. По предложению митрополита Алексия уже с 23 июня приходы Ленинграда начали сбор пожертвований на оборону. Владыка поддержал желание верующих отдать на эти цели имевшиеся в храмах резервы денег, порой очень значительные. Следует отметить, что сбор средств на нужды обороны получил широкое распространение среди приходских общин города с июля 1941 г., хотя всецерковный призыв «трудами и жертвованиями содействовать нашим доблестным защитникам» глава Русской Православной Церкви митрополит Сергей огласил только 14 октября 1941 г. Особенно активно проявлялось желание оказывать запрещенную с 1918 г. благотворительную помощь. Вспоминали опыт Первой мировой войны, когда многие приходы устраивали госпитали. Именно благодаря этой поддержке были построены танковая колонна и эскадрилья самолетов. Таким образом, деяния церкви, ее прихожан и священнослужителей стали неотъемлемой частью героической истории Ленинграда в годы блокады.[5,с.153]

Блокада Ленинграда стала испытанием, которое раскрыло мужество, самоотверженность и готовность помогать ближнему. Православная Церковь в эти тяжелые годы стала островком надежды и поддержки для многих верующих. Ее роль в облегчении страданий и поддержке боевых действий стала неоценимой.

Литература

- [1] Великую победу предопределила победа духовная // Вятский епархиальный вестник. 1992. № 5. С. 4;
- [2] Гнутова С. Наперсная панагия Илии Карама, митрополита Гор Ливанских // Журнал Московской Патриархии. 2000. № 5. С. 66-67
- [3] Мещанинов М.Ю. Храмы и часовни города Колпино. СПб., 1998. С.235.
- [4] Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб)
- [5] Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война: сборник церковных документов. М.: Московская Патриархия, 1943. С.153
- [6] Русская Церковь на рубеже эпох. СПб., 2001. С. 175.
- [7] Шкаровский М.В. Церковь зовет к защите Родины. СПб., 2005. С. 108-109.

СЕКЦИЯ 7

ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТЫ ФАШИСТКОЙ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА КАК НЕДОПУЩЕНИЕ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОГО ИСКАЖЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОДВИГА СОВЕТСКОГО НАРОДА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Московский психолого-социальный университет, г. Москва

Руководитель секции: Небродовская-Мазур Елена Юрьевна – кандидат психологических наук, член-корреспондент МАПН, член РПО, заведующий кафедрой организационной психологии и психологии труда Московского психолого-социального университета

***Широкова Дарья Александровна,**
студент,
Московский психолого-социальный
университет
dari4.5hirokova@yandex.ru*

***Бедретдинова Лилия Надеровна,**
кандидат исторических наук, доцент
Московский психолого-социальный
университет
zelilu@mail.ru*

С ЛЮБОВЬЮ ИЗ ЛЕНИНГРАДА!

Аннотация. В данной статье будут представлены истории любви из блокадного Ленинграда, где передаются все ужасы того времени, сила чувств между людьми, а также их подвиги.

Ключевые слова: блокада, Ленинград, любовь, смерть, голод, холод, свадьба, регистрация брака.

***Daria Aleksandrovna Shirokova**
student,
Moscow Psychological and Social
University
dari4.5hirokova@yandex.ru*

***Bedretdinova Lilia Naderovna**
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor
Moscow Psychological and Social
University
zelilu@mail.ru Russia, Moscow*

WITH LOVE FROM LENINGRAD!

Abstract. In this article will be presented love stories from the blockade of Leningrad, which convey all the horrors of that time, the strength of feelings between people, as well as their exploits.

Keywords: blockade, Leningrad, love, death, hunger, cold, wedding, marriage registration.

Памяти ленинградцев-блокадников посвящается
Их 900 ночей у Ленинграда,
Немых от холода и голода, ночей.
Хозяйка смерти - страшная блокада
Седой отметиной пометила людей.
По белу снегу чёрными тенями
Трагедии повозками ползли.
В них матери, полуживые сами,
Свои надежды к кладбищу везли.
На Пискаревском зелень отступила,
К могилам тропы - из людских костей.
Гробов с землёю всем усопшим не хватило,
И поминальных в храмах не было свечей.
Но город выжил! Вышел из блокады,
На горло врагам смертельно наступил.
Достоин славы подвиг Ленинграда,
Он - наша память, и наказ живым!

Валерий Смирнов. г. Рыбинск Ярославской обл.

900 дней длилась блокада Ленинград, страшных 900 ночей, смерть ходила по пятам людей, проспекты и улицы превращая в реку Стикс (река из древнегреческой мифологии, через которую переплавляют души умерших). Но, несмотря на все тяготы, ужасы блокады, люди проявили смелость духа, выстояли блокаду и смогли пронести любовь в своих сердцах.

В данной статье будут описаны судьбы людей, из блокадного города Ленинграда. Эти люди проявили смелость и отвагу, перед лицом смерти, не сдали город врагу, а самое главное смогли остаться людьми.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что бы не дать забыть «новому поколению» историю своей страны и напомнить прошлым поколениям, какой ценной нам досталось чистое и спокойное небо над головой. Так же 27 января 2024 года ровно 80 лет со дня полного освобождения Ленинграда от фашисткой блокады.

Свадьба во время блокады.

По словам директора Музея петербургской свадьбы Ольги Морозовой: «Нет ничего удивительного в том, что в блокадном городе были свадьбы.

Молодость и чувства брали свое, эмоции обострялись, влюбленные торопились жить. Они дорожили каждым мгновением, проведенным вместе. Старались, как могли, сохранить связь, возникавшую между ними. Возможно, именно потому, что шла война и условия были самые тяжелые, они хотели быть вместе».

Ольга Морозова в своем интервью поделилась также подробностями как проходила свадьба в блокадном городе: Новобрачные шли в ЗАГС и получали свидетельство о заключении брака. Не могло идти и речи о свадебном наряде, простое платье становилось большой удачей, обычно одежду брали у друзей или родственников. Свадебные кольца были тоже большой редкостью и покупались уже после войны. Застолье было номинальным и состояло из хлеба и воды, но молодые старались создать атмосферу праздника, приглашали родных, друзей, устраивали танцы. [6]

История любви Сергея Николаевича и Веры Константиновны Гавриловых.

Вера – молодая женщина из престижной семьи, с отличными успехами в учебе, которая была принята на геологический факультет Ленинградского государственного университета без сдачи экзаменов. Сергей – студент высшего военно-морского инженерного училища имени Дзержинского. Вероятнее всего, их пути не пересеклись бы, если бы не война.

После окончания училища, Сергей Гаврилов был назначен на эскадренный миноносец "Стерегущий", который участвовал в одной из самых сложных операций в Балтийском море. В сентябре 1941 года, когда миноносец находился в Большом Кронштадтском рейде, на него было сброшено три вражеских авиабомбы. Несмотря на то, что первое машинное и третье котельное помещения были затоплены, судно удалось доставить на мели, где оно и затонуло.

Сергей оказался в госпитале, развернутом в Инженерном замке, где он ослеп и получил серьезные травмы. Врачи предлагали ему операцию на глазах, но он настаивал, что это не нужно, и он снова сможет видеть. И он оказался прав: зрение восстановилось. После выписки Сергея назначили командиром турбомашинной группы на крейсере "Максим Горький". Судно находилось у завода "Судомех" (ныне "Адмиралтейские верфи") по левую сторону моста Лейтенанта Шмидта (ныне Благовещенский).

В это же время Вера, которая жила с родителями в коммунальной квартире на Красной улице (ныне Галерная), успешно сдала зимнюю сессию в январе 1942 года. Когда университет был эвакуирован в Саратов в феврале,

она осталась с семьей. Чтобы не быть обузой, она устроилась работу в отделе кадров на заводе "Судомех".

На предновогоднем празднике в конструкторском бюро завода, проведенном накануне 1943 года, приняли участие военные моряки. Вера сначала не хотела идти на этот праздник, считая, что в такие времена не место для празднования. Однако мама уговорила ее пойти и немного отвлечься. Сергей, несмотря ни на что, удалось убедить своего командира позволить ему покинуть корабль.

И так начался праздник. Красивые моряки в парадной формах и блестящих ботинках. Девушки-студентки, истощенные голодом, в захудалых платьях. На праздничном столе были разложены закуски: по 100 граммов водки каждому и масляные бутерброды

Раздалась мелодия вальса, Сергей пригласил Веру на танец. Танцевали оба безупречно. Вальс сменился медленным фокстротом, а затем было танго, снова вальс, быстрый фокстрот, и они продолжали кружиться по паркету. Позже Вера рассказывала своим родителям: "Мы с Сергеем поняли друг друга через танец".

Именно танцы стали причиной для Сергея и Веры, чтобы встретиться. Через полгода Гаврилов сделал предложение девушке, но она раздумывала: «Ты, Сережа, сумасшедший. Война, голод, холод, а ты свадьбу удумал». Но Сергей был настойчив: он приносил букеты черемухи и сирени Вере и ее матери на каждый свой отпуск. В конце концов, девушка уступила и приняла предложение руки и сердца.

Свадьба была назначена на 15 ноября 1943 года. У Гавриловых не было особых нарядов и колец. Вера надела свое розовое платье, которое осталось с выпускного вечера. Когда они подавали заявление в ЗАГС на Садовой улице, они увидели еще несколько влюбленных пар. Однако большинство посетителей приходило чтобы зарегистрировать смерть. Сотрудник ЗАГСа спросил их имена, заполнил свидетельство о браке и сухо поздравил – они были уже мужем и женой. По дороге домой они попали под обстрел.

Праздничный ужин состоял из хлеба и консервов с корабля, главным угощением был винегрет. За столом собрались родные Веры и сослуживцы Сергея. Один из матросов подарил молодоженам живой цветочный букет. Вечер закончился танцами под патефон: играли популярные лирические песни Вадима Козина и Георгия Виноградова.

До конца войны молодожены виделись только на редких отпусках Гаврилова. А после окончания войны, они начали свою счастливую семейную жизнь.[1]

История любви, от которой осталось одно письмо.

О том, что в 1937 году Александра Ивановна Надеждина уехала из своей родной Ярославской области, она никогда не жалела. Она называет это судьбой, а выживание в годы блокады чудом. Спустя 70 лет она все еще помнит чувство голода, которое угрожало убить ее. Но самым ярким воспоминанием для нее остались проводы мужа на фронт в августовский день. Любовь, которую она нашла в Ленинграде, была самым важным подарком в ее жизни.

Закутанная в скромный синий платок, она бежала за своим мужем Толей от сборного пункта до самого Финляндского вокзала, откуда их эшелон отправляли на фронт в Ленинградскую область. Именно в Ленинграде Александра связала свою жизнь с Анатолием. Они были знакомы уже четыре года и учились на одном факультете сельскохозяйственного института. Вместе они мечтали о своем будущем, о большом доме и о множестве детей. Но после отъезда Анатоли на фронт, она получила одно письмо от него за несколько месяцев, а потом пришел «треугольник» с чужим подчерком где говорилось, что Анатолий не вернулся. Этот момент полностью изменил жизнь Александры- жизнь рухнула.

Блокада Ленинграда с каждым днем становилась все сильнее. В 1941 году паёк хлеба уменьшился в четыре раза. Отец и сестра Александры, Тамара, работали на военном заводе и возвращались домой голодными и уставшими после 12-часовых смен. Александра желала присоединиться к ним на фронте, но в военкомате ей отказали, предложив работу санитаркой в госпитале. Она заботилась о каждом раненом так, будто это был ее собственный муж. Письмо о том, что Толя пропал без вести, давало ей надежду на его возвращение.

Зима 1941 года в Ленинграде стала настоящей испытанием. Неработающее население города не получало продуктов в первой половине января. Выдача 125 граммов хлеба была единственным источником пропитания, и его не хватало ни на что. В то время потерять хлебные карточки было равносильно смертной казни. Морозы достигали -30°C , света, воды и топлива не было. Семья Александры использовала доски с кладбища в качестве дров. Когда это уже было невозможно, они жгли любой доступный материал. Александра часто думала, что лучше погибнуть от бомбы, чем умереть от голода. Она видела людей, падающих мертвыми на улицах, и тех, кто возил на санках тела своих близких. В 21 год выглядела 50 летней старухой.

В те годы люди выживали благодаря своей фантазии. 125 граммов хлеба недолго хватало, поэтому отец Александры мастерил из обрезков железа «буржуйки» и менял их на продукты. Однажды он принес лошадью голову, которую они горели в печке и ели сырое мясо. Иногда привозили землю с продовольственных складов. Эту землю они испепеляли, заливали водой, кипятили и пили вместо чая. Вкус этого чая Александра не забудет никогда. Вместо еды они ели блокадный холодец из олифы и клея.

В феврале 1942 семья Александры Ивановны, смогла эвакуироваться, но путь был непростым по «дороги жизни», они ехали на грузовом автомобиле, в холоде и под постоянными бомбардировками фашистов. Впереди идущий автомобиль с людьми ушел под лед у них на глазах, семья Надеждиных чудом осталась в живых, но добравшись до Ярославля скончался отец Александры, а они с сестрой Тamarой продолжили путь.

Александра Надеждина после войны жила в Кирове. А затем переехала в Казань. Работала секретарем в суде и была старшим агрономом. В один день она решила написать письмо родителям Анатолия в Крутинский район Омской области, до этого они не были знакомы, но взаимоотношения сложились хорошо и она переехала к ним. Всю жизнь Александра была активным тружеником, была награждена орденом Ленина и двумя орденами Красного Знамени. Замуж она еще раз не вышла.

В 1960-х годах она вернулась в Ленинград, чтобы увидеть его красоту. Александра всем сердцем любила этот город, он стал для нее особенным. Город, который подарил ей любовь всей жизни и который отобрал ее, оставив на память всего одно письмо. [3]

Один полк, одна любовь и сотни счастливых часов впереди.

О своих родителях Виктор вспоминает с улыбкой, он с гордостью рассказывает историю любви своих родителей. До войны Надежда (мама Виктора), училась в медицинском институте, но диплом получить так и не успела началась война и она ушла на фронт добровольцем. Ее определили в истребительный полк НКВД, который дислоцировался в Ленинграде, в госпиталь. К этому моменту в Ленинграде уже начался голод, но девушку это не пугало, а наоборот придавало сил, чтобы не опускать руки.

Отец Виктора Иван Леонидов, вел борьбу с «фашисткой заразой» на фронте в звании лейтенанта. Осенью 1941 года был награжден орденом Красного Знамени. Во время боевых действий был дважды ранен осколком артиллерийского снаряда и отправлен в госпиталь.

В 1942 году молодые люди встретились- судьбоносная встреча, любовь с первого взгляда. Но, перед влюбленными стало непреодолимое препятствие

– расстояние, хоть и служили в одном городе, возможности видеть друг друга не было. Иван, смог решить проблему, благодаря своему авторитету у начальства и перевел любимую в свой полк, появилась возможность видеть друг друга, но каждый также занимался своей службой.

В 1943 году Иван Леонидович становится начальником штаба, а Надежда также продолжает службу медсестрой.

В 1944 году Иван и Надежда поженились, но вскоре после свадьбы их разлучает долг и каждый отправляется на свой участок фронта. Воссоединились молодые после победы.

Как вспоминает Виктор, после войны родители прожили душа в душу, сотни счастливых часов, только изредка вспоминая ужасы войны. [2]

История любви Ларисы Александровны Деги.

Летом 1941 Ларисе Деги исполнилось 9 лет. Вместе со своим старшим братом она приехала к бабушке в деревню Княжево под Волосово

Отец Ларисы Александр скончался в молодом возрасте от болезни и воспитанием детей занимались мать и бабушка.

Мать Ларисы работала на заводе «Красный треугольник» и во время блокады она также была сотрудником данного завода, за что получила орден Ленина и орден Трудового Красного Знамени.

Когда началась война, мать приехала, забрать бабушку, брата и Ларису в Ленинград, чтобы мы были вместе. Это произошло в июле. Они занимали две комнаты в доме на Канонерской улице. Соседние предприятия стали целью бомбежек фашистов с самого начала.

Лариса Александровна запомнила на всю жизнь 7 ноября, канун праздника, по радио передавали праздничный концерт, и вдруг оглушительно зазвучала сирена. Разбомбили дом напротив. Был сброшен торпедоносец на Лермонтовский проспект, который разрушил сразу четыре дома. Она помнит ужас и страх, которые охватили их.

Во время бомбардировок рухнул соседний дом, который повредил конструкцию дома где проживала семья Деги, что бы не замерзнуть они затыкали выбитые окна одеялами. Спустя некоторое время их переселили в другой дом.

Зима 1941-1942 года была самой ужасной. Не хватало хлеба. Им пришлось съесть все, что было, включая олифу, которую мама покупала для ремонта, и столярный клей. Благодаря этому они остались в живых.

В ту зиму Лариса Александровна почти не выходила из дома. Мама боялась, что ее съедят. Но иногда ее отпускали в кино с подружкой Зоей

с первого этажа. Когда Лариса и Зоя спускались по лестнице парадного входа, часто видели покойников, завернутых в белые простыни.

Они ходили смотреть фильм "Свинарка и пастух" и плакали. Одна сцена из этого фильма, где героиня сидит, держит в руках хлеб и кружку молока, особенно трогала их.

20 мая Лариса Деги пошла в третий класс. Но уроков не было до сентября, они ходили только на питание. Второе Лариса Александровна обычно брала домой в баночке, чтобы покормить бабушку. Но даже это не спасло ее от голода, и летом она скончалась.

На грани смерти был еще один член семьи Деги брат Ларисы. Но они съели собаку. У соседей была маленькая дворняжка по имени Катюшка. Брат находился на грани смерти, его охватила дистрофия, и он не мог ходить. Их мама решила, что убийство собаки даст ему шанс выжить. Ночью, чтобы никто не заметил, она отпаивала его собачьим бульоном. Именно благодаря этой собаке они смогли выжить.

В это время в Княжево выживал Борис Ефимов, будущая первая и последняя любовь жизни Ларисы Александровны.. После того, как Княжево было освобождено от фашистов, он проживал в лесу. Поселок оказался в оккупации фашистов с 8 августа 1941 года.

У жителей Княжево было более выгодное положение, своя земля. А немцы гнали технику только по дорогам, проходя мимо в направлении города. В соседней деревни были испанцы, Голубая дивизия, но они никого не трогали, миролюбивые.

Борис Ефимов вспоминает, как им приходилось менять цыплят на испанские ботинки, потому что из обуви и одежды ничего не было. Также не было: соли, сахара, спичек, керосина. Угольки брали у соседей, а за огнем ходили к упавшим самолетом.

Когда Княжево отбили от фашистов, деревенские убежали в лес, но спрятаться не удалось – догнали и взяли в плен. По приказу их должны были доставить в Германию. Но бросили в Латвии.

В документах Бориса писали «был в оккупации», из-за этой пометки он не смог поступить в институт.

Будущие влюблённые знали друг друга до войны, жили по соседству в Княжево. В июле 1944-го Лариса Александровна приехала в родную деревню. По воспоминаниям самой Ларисы тогда любовь их окрылила и целовались до упаду. Счастье длилось не долго, в 23 года Борис женился на другой и уехал на север, где прожил 60 лет.

Лариса, вышла замуж, но потом обо овдовели.

Встреча возлюбленных после 60 лет в разлуки произошла в деревне Дибуны, где жил Борис, а Лариса приехала навестить приятельницу своей мамы. Встреча произошла неожиданно, Борис шел домой, а Лариса вышла на велопрогулку.

Сейчас супруги уже пятнадцать лет вместе. Никто не верит, что вот так спустя 60 лет можно встретится, а сами супруги говорят: « Как в кино. Кино и есть».[4]

Безымянная история одной любви.

21-летняя фельдшер Аполлиария встретила своего будущего мужа в блокадном Ленинграде в 1942 году. Эта встреча произошла случайно, когда Аполлиарию направили в госпиталь за лекарствами, но она не знала, как найти это место.

В воинской части к ней подошел офицер и спросил, что она ищет. Она ответила, что ей нужен госпиталь. Солдат вызвался проводить ее до точки назначения.

После того, как фельдшер вышла из госпиталя с медикаментами, она заметила, что офицер ее ждет. После этого завязался диалог, где офицер представился Алексеем Мещерины, а на следующий день снова встретил Аполлиарию. На этот раз он предложил быть не только спутником по дороге до госпиталя, но и в жизни.

"Выходи за меня замуж!" - сказал он. Она возмутилась: "Ведь я вас не знаю!" Но он ответил: "Зато я вас хорошо знаю", - рассказала Аполлиария. Позже она поняла, что он специально соврал.

Он ей дал два часа на раздумье. Когда время истекло, Аполлиария, согласилась, и она не пожалела. Вместе супруги прожили всю жизнь - 51 год. Что толкнуло молодых людей друг к другу? Не что иное, как любовь с первого взгляда.

Свадьбу они не стали откладывать до мирных времен. Алексей взял машину командира, посадил на нее невесту и отправился в ЗАГС. Свадебный стол заменила открытая банка консервов и небогатое чаепитие, а свадебные подарки заменились ворохом пуха, из которого Мещерины смастерили две подушки.

Во время войны супруги были вынуждены быть в разлуке, каждый исполнял свой долг. И когда, наконец, наступила победа и возлюбленные снова встретились, у них родилась дочь. Алексей сам выбирал имя для малышки и решил зашифровать в имя дочки свои инициалы. Малышку назвали Мая. [5]

Среди страшных реалий блокады любовь оставалась одним из самых могущественных источников вдохновения и надежды. В условиях, когда каждый день становился испытанием выживания, любовь становилась своего рода противовесом к безнадежности и отчаянию.

Многие истории любви во время блокады становятся свидетельством выдающегося человеческого духа, несмотря на страдания и лишения. Отношения могли стать опорой, вдохновением и неподдельным источником силы для живых, пребывающих в постоянной угрозе.

Любовь в блокадном Ленинграде — это не только свидетельство об эмоциональном выживании, но и о преодолении страха, солидарности и взаимопомощи в трудной обстановке. Истории любви в этот период отражают уникальные аспекты человеческой природы, их силу и устойчивость в лице экстремальных обстоятельств.

Каждая такая история становится своего рода свидетельством о возможности любви при любых обстоятельствах, а также об исключительной способности человеческой природы найти вдохновение и любовь в самых тяжелых временах.

Литература

1. <https://www.spb.kp.ru/daily/27055/4121984/> [интернет ресурс]- Чтобы устроить застолье, сдавали кровь. Как женились и венчались в блокадном Ленинграде

2. <https://fb.ru/post/history/2020/5/1/206294> [интернет ресурс]- Любовь, закаленная войной: они встретились в блокадном Ленинграде, служили в одном полку и пронесли любовь через всю жизнь

3. https://omsk.aif.ru/society/society_transport/110965?ysclid=lrg3bq9ucf460844721 [интернет ресурс]- Любовь в блокадном Ленинграде, о которой не забудешь и через 69 лет

4. <https://www.spb.kp.ru/daily/26788/3822509/> [интернет ресурс]- Блокадница случайно встретила свою первую любовь спустя 60 лет

5. <https://www.md.kp.media/daily/217180/4285292/> [интернет ресурс]- «Это был вызов врагу»: Как в блокадном Ленинграде играли свадьбы под обстрелами.

6. https://spb.aif.ru/pobeda/pobeda_history/svadby_pod_pulyami_kak_vyhodili_odili_zamuzh_v_blokadnom_leningrade [интернет ресурс]- Свадьбы под пулями. Как выходили замуж в блокадном Ленинграде.

*Ушакова Александра Владимировна,
учитель истории и обществознания,
Гимназия №1, г. Новороссийск, Россия,
universe1704@yandex.ru*

САМООТВЕРЖЕННЫЙ ТРУД ДЕТЕЙ ВО ВРЕМЯ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

Аннотация. В статье рассказывается о детях, которые столкнулись с войной в ранние годы, и это их не сломило, а мотивировало принести свой вклад, сделав героями Великой Отечественной Войны. Дети, рискнувшие своей жизнью ради защиты Родины и своих близких. Дети, которые трудились в тылу, всячески помогая одержать победу. Они работали на заводах, в полях, а также получали образование. В этой работе представлена история некоторых из них, их трудности и достижения, которые они совершали в условиях жесточайшей войны. Статья анализирует вклад детей, независимо от возраста, в борьбе с фашистами.

Ключевые слова: партизаны, герои, дети войны, отвага, преданность, Родина.

*Ushakova A. V.
Teacher of history and social studies
CHOU Online Gymnasium No. 1
Novorossiysk, Russian Federation
universe1704@yandex.ru*

THE SELFLESS WORK OF CHILDREN DURING THE SIEGE OF LENINGRAD

Annotation. The article tells about children who faced war in their early years, and this did not break them, but motivated them to contribute, making them heroes of the Great Patriotic War. Children who risked their lives to protect their homeland and their loved ones. Children who worked in the rear, helping to win in every possible way. They worked in factories, in fields, and also received education. This work presents the history of some of them, their difficulties and the achievements they made in the conditions of the most brutal war. The article analyzes the contribution of children, regardless of age, in the fight against fascists.

Keywords: *partisans, heroes, children of war, courage, devotion, Homeland.*

Звучит очень страшно, но и в то же время гордо!

Да, мы пережили это ужасное событие, под названием Великая Отечественная Война, но самое тяжелое легло на плечи детей, которым пришлось рано повзрослеть и стать не только взрослыми, но и солдатами, в столь трагичный момент истории нашего государства....

Блокада Ленинграда длилась почти 900 дней, это значит, что данная область была отрезана от страны.

Особое внимание хочу уделить именно детям, так как они стойко пережили все тягости тех времен наравне со взрослыми мужчинами и женщинами, но это оставит отпечаток на всю оставшуюся жизнь.....

Автор, Юрий Воронов.

В блокадных днях
Мы так и не узнали
Меж юностью и детством
Где черта?..
Нам в сорок третьем
Выдали медали
И только в сорок пятом
Паспорта
И в этом нет беды
Но взрослым людям,
Уже проживших многие года,
Вдруг страшно оттого,
Что мы не будем
Ни старше, ни взрослее
Чем тогда. [2 с. 322]

Юра Булатов, Лида Положенская, Тамара Немыгина, Лёня Голиков, Саша Кондратьев, Нина Куковерова, Миша Тихомиров и другие юные ленинградцы, всего было около 800 тысяч детей, попавших в кольцо блокады. Каждый из них внес свой вклад в борьбе с фашистами.

Дети принимали активное участие в любом возрасте. Это дети, которые вступали в партизанские отряды, сбрасывали "зажигалки", строили баррикады, выслеживали немецких сигнальщиков, трудились на заводах.

Некоторые дети того времени вели дневник и описывали события тех дней, дошедшие до нас. О некоторых подвигах хотелось бы рассказать отдельно.

... "В городе повысилась смертность. Гробы везут на саночках в большом количестве", — это из дневника Миши Тихомирова. [с.2 стр.78] Он писал обо всем, что происходит, ежедневно в течение пяти месяцев. Перерывы делал только во время болезни. Именно он возглавит противопожарное звено в возрасте 15 лет, а в начале 1942 года погибнет от артобстрела.

Миша Сухачев, как и большинство детей того времени, остался без родителей, но это его не сломало он, и его друзья, истощенные, еле живые, находили в себе силы тушить зажигательные бомбы на чердаках, проверять светомаскировку, выслеживать диверсантов.

Вот запись из журнала дежурного РОНО: «16 сентября 1941 года: три зажигательные бомбы сброшены во двор 206-ой школы. Потушены силами учеников. 13 октября 1941 года: сброшено 17 зажигательных бомб. Угроза пожара ликвидирована учениками школы.» В музее обороны Ленинграда хранятся зажигательные бомбы, которые тушили школьники. Температура взорвавшейся зажигательной бомбы достигала 3000 градусов. Если бы снаряд разорвался в руках, то руки бы полностью сгорели, а от вспышки человек становился слепым. Но школьников это не останавливало. Месяца через три фашисты перестали скидывать на город зажигательные бомбы. Поняли: бессмысленно. [4 стр. 85]

Не смотря на сложные обстоятельства, Ленинград, будучи одним из крупнейших промышленных центров Советского Союза в довоенное время, не остановил работу предприятий и во время блокады. Многие заводы были эвакуированы, но все же производственный процесс продолжался, пусть и в меньших объемах. Голодные и истощенные ленинградцы демонстрировали пример мужества и героизма во благо Родины. На заводах дети работали в возрасте от 13 до 15 лет. [5, с. 92] Дети младшего возраста тоже выполняли работы: носили воду из Невы, чинили одежду, носили письма, Очистка города от снега, уход за ранеными, выращивание овощей картофеля, работа по выпуску оружия и боеприпасов – всюду действовали детские руки.

Учиться в блокадном Ленинграде было тоже подвигом, особенно в морозы. Детям и учителям приходилось самостоятельно колоть дрова, чтобы в классе стало хоть чуть-чуть теплее. Записи не велись, не только потому, что замерзали детские худые ручки, но и потому что, при минусовой температуре чернила не писали. Занятия длились не больше 25 минут.

Маленькие герои внесли значительный вклад в освобождение родного города. Сотни юнцов были награждены наградами «За оборону Ленинграда».

У детей блокадного Ленинграда было свое особенное детство, непохожее на других. В их умах сложились особенные ценности и представления о добре и зле. Малыши, чей нежный возраст пришёлся на непрекращающиеся обстрелы и бомбежки. [5]

Единственным спасением тогда была «Дорога жизни». Транспортная магистраль, которая проходила по замерзшему Ладожскому озеру и соединяла Ленинград с тыльной частью страны. С сентября 1941 года по ноябрь 1943-го по ней советские военные смогли эвакуировать 1 миллион 376 тысяч человек. В основном это были дети, женщины и старики.

Литература

1. Венок славы. Антология художественных произведений о Великой отечественной войне. В 12-ти т. Том 3 Подвиг Ленинграда/Сост. П. Карелин – М.: Современник - 1987г. – 606 с., фотоил.
2. Дети военной поры/Сост. Э. Максимова – 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1988. – 320с.
3. Д.В. Павлов. Ленинград в блокаде. Издание 5-е, исправленное и дополненное. Москва «Советская Россия», 1983г. – 224с., 1л. Портр., карты, 8л. Ил.
4. Буров, А.В. Блокада день за днем. – Л.: Лениздат, 1979.
5. Историко-документальный просветительский портал. Электронная библиотека исторических документов. <https://historyrussia.org/sobytiya/8-sentyabrya-1941-goda-nachalas-blokada-leningrada.html>.

*Бедретдинова Лилия Надеровна,
Кандидат исторических наук,
ОАНО ВО МПСУ, г. Москва
zelilu@mail.ru*

ПИСКАРЕВСКОЕ КЛАДБИЩЕ – СИМВОЛ МУЖЕСТВА БЛОКАДНИКОВ

Аннотация. Пискаревское кладбище было основано в 1939 году на северо-восточной окраине Ленинграда и было названо по располагавшейся неподалеку деревни Пискаревка. В годы войны и блокады Ленинграда оно стало основным местом захоронения погибших жителей и защитников города.

Ключевые слова: Блокада Ленинграда, голод, Пискаревка, «Мать-Родина».

*Bedretdinova Lilia Naderovna
Ph.D. in Economics, Department
of Social, Humanitarian and Natural
Sciences and OANO VPO MPSU, Moscow
zelilu@mail.ru*

PISKAREVSKOYE CEMETERY IS A SYMBOL OF THE COURAGE OF THE BLOCKADE

Annotation. The Piskarevskoye cemetery was founded in 1939 on the northeastern outskirts of Leningrad and was named after the nearby village of Piskarevka. During the war and the siege of Leningrad, it became the main burial place for the dead residents and defenders of the city.

Keywords: *The siege of Leningrad, famine, Piskarevka, "Mother Motherland".*

Все чаще передается память о прошедшей войне 1941-1945 гг., особенно в странах Запада. И несмотря на это, Россия - правопреемник СССР, помнит те страшные годы, которые коснулись всех советских семей. Особенно это касается непокоренного Ленинграда и той стойкости людей, которые прошли через горнило лишений, голода и смертей... Как же ждал падения Ленинграда Гитлер, считая это прологом падения Москвы, по его планам

Ленинград попросту должен был быть уничтожен. До войны в Ленинграде проживало более 3 млн человек. С начала войны и до начала блокады были эвакуированы 636 тыс. человек. 8 сентября немецким войскам удалось полностью блокировать город, отрезав его от внешнего мира. В тот же день вражеской авиацией были уничтожены Бадаевские склады с продовольствием. С ноября 1941 г. в городе начался голод. [1]

Особое значение занимает на сегодняшний день память народа и почитание павших. Молодежь бережно получает эту память от старшего поколения и должна нести как хрусталь, воспевая на далекие века. В противном случае мы потеряем свою идентичность и связь времен.

В 2022 году Санкт-Петербургский городской суд начал рассматривать гражданский иск прокуратуры о признании блокады Ленинграда в 1941-1944 годах геноцидом населения Советского Союза. [2], [6] Из заявления прокурора следует, что число погибших превышает 1 млн человек - это в 1,5 раза больше официальных статистических данных. Последнее уточнение - погибло 1 млн 384 тысяч ленинградцев.[3]

Из-за катастрофического положения с мором в блокадном Ленинграде было принято решение по захоронению тел на Пискаревском погосте. В братских могилах на Пискаревском кладбище захоронены жертвы блокады Ленинграда и войны Ленинградского фронта (всего около 470 тысяч человек; по другим данным, 520 тысяч человек - 470 тысяч блокадников и 50 тысяч военнослужащих).[4] Наибольшее число умерших пришлось на зиму 1941-1942 гг.

Старинное село Пискаревка было названо в честь купца Пискарева, владевшего в начале XIX века большим имением в этом районе. Согласно гипотезе В.А. Машкова, сотрудника "Отдела истории старого Петербурга" Санкт-Петербургского государственного исторического музея, петербургские Пискаревы были мещанинами от Смоленска в "Комитете для составления новых законов", который был создан в столице Екатериной II в 1767-1769 годах. Название происходит от имени купца Ивана Пискарева, председателя комитета. Вероятно, Иван Пискарев получил в подарок от царя землю. [5]

В середине XIX века его наследники владели 310 десятин земли в третьем стане Петербургского уезда, по правую сторону Муринской казенной дороги, и продавали участки свыше 300, 1000 и 1500 саженьей всем желающим со скидкой; в 1849 году в "Вестнике Санкт-Петербургской городской полиции" было опубликовано "Дача В.С.Кр. Дача Пискарева", была опубликована интересная статья. Согласно ей, дача Пискарева "примыкает с востока к землям охтинских переселенцев, днем - к даче графа Кушелева-Безбородко, а с запада - к дачам купцов Геймбургера, Штюмера и

Месселя, немецких поселенцев, пристава Полоховниковой, земли графа Воронцова и на севере - земли графа Воронцова..."

Согласно завещанию И.И. Пискарева, утвержденному в столичной ратуше в январе 1853 года, его дети унаследовали деревянный дом и землю; В конце XIX века наследники Пискарева разделили землю на небольшие участки и стали продавать их под строительство; в январе 1877 года дочь Пискаревых Лидия Ивановна продала участок площадью 900 кв. м на даче Пискаревых Петру Ивановичу Рохманову (Рахманову), полистровскому крестьянину из деревни Мурино. В 1913 году четверо его сыновей обратились за разрешением проложить дорогу по границам участка и назвали ее в честь своего отца.

В начале XX века, со строительством окружной и соединительной железных дорог, появилась ветка Пискаревка. Дорога на Пискаревку называлась Большеохтинской, так как примыкала к территории Охтинской пригородной общины; в начале XX века она была переименована в улицу Петра Великого, а близлежащие улицы - в Меншиковскую, Шафировскую, Брюсовскую, Бестужевскую. Эти улицы были названы в честь людей, связанных с царем. После революции улица Петра Великого стала Пискаревской, затем улицей Ленина и снова Пискаревской в 1944 году, когда многим городским названиям были возвращены их прежние имена. Такой акт "ленинизации" был неслыханным для того времени.

В 1903 году, к двухсотлетию основания Санкт-Петербурга, в сухом лесу недалеко от Пискаревки была построена больница Петра Великого, ныне носящая имя Мечникова. По проекту архитекторов Л.А. Ильина, А.В. Розенберга и А.И. Клейна больница представляла собой больничный городок, построенный в стиле "петровского барокко". Первая очередь больничного городка была открыта в 1914 году.

Строительство было завершено лишь позднее, так как Первая мировая война, революция и Гражданская война продолжали разрушать город. Школа открылась в ноябре 1924 года, в седьмую годовщину Октябрьской революции. Важную роль в строительстве больницы, особенно хирургического отделения, сыграл профессор медицины В.А. Оппель.

Согласно справочнику Ленинграда 1931 года, за Гражданкой находился поселок Пискаревка, состоящий из хуторских самостоятельных хозяйств; в 1930 году в Пискаревке было построено великолепное овощехранилище. Позже здесь был построен крупный совхоз Пискаревка площадью более 280 гектаров, а к северу от него - совхоз Ручьи.

Пискаревка стала всемирно известной благодаря кладбищу, на котором похоронены сотни тысяч ленинградцев, погибших во время блокады:

Пискаревское мемориальное кладбище, официально открытое 9 мая 1960 года, является символом трагедии ленинградской блокады. Однако вокруг этого блокадного некрополя существует множество домыслов и легенд. Самая распространенная из них - о том, что Пискаревское кладбище появилось во время блокады. Это ложная информация. Первые могилы здесь были открыты в 1939 году, а первыми здесь были похоронены солдаты, погибшие в советско-финской войне 1939-1940 годов. - По словам Твардовского, это была "неизвестная война".

Спор о месте расположения нового кладбища продолжался более полугода, до декабря 1937 года. Похоронная служба" сообщила Ренсовету, что задержка в решении проблемы увеличила продолжительность похорон до четырех-пяти часов и "может привести к росту недовольства среди населения". В результате 26 февраля 1938 года президиум Ренсовета подтвердил принятое ранее решение об изъятии 30 га из совхоза "Пискаревка" под новое кладбище и поручил Красногвардейскому райисполкому построить и улучшить подъездные пути.

В июне 1937 года Президиум Ленгорсовета принял решение о закрытии нескольких городских кладбищ (Громовского, Маловчинского, Волковского и Смоленскрутелевского). По словам петербургского архивиста Надежды Черепениной, первое кладбище предлагалось построить на Пискаревской улице в Красногвардейском районе, на углу с Лавровской улицей. Для этого был выделен участок земли площадью 30 гектаров, принадлежащий совхозу "Пискаревка". [10]

Фонд "Похоронный проект" незамедлительно приступил к освоению земли. Была проведена геодезическая съемка, измерен уровень грунтовых вод, завезены стройматериалы для строительства дорог и заборов. Но Фонд "Второй свинокомплекс", управляющий совхозом "Пискаревка", попытался воспротивиться решению Ренсовета. Фонд "Второй свинокомплекс", управляющий совхозом "Пискаревка", возражая против решения Ренсовета и необходимости сохранения земель, отведенных под овощеводство, предложил перенести кладбище на земли совхоза "Ручьи" за железной дорогой.

Надежда Черепенина обращает внимание на своеобразную ситуацию, когда власти начали готовиться к массовым жертвам за несколько месяцев до начала войны. По словам Черепениной, об этом можно судить по документам, хранящимся в Центральном архиве Санкт-Петербурга. Надежда Черепенина сказала: "Вопрос о строительстве братских могил был поднят весной 1941 года, когда городские организации начали составлять новые мобилизационные планы". - В то же время число жертв военных

действий (в основном авианалетов) среди гражданского населения оценивалось примерно в 45 000 человек. В мае 1941 года Департамент строительства и планирования выделил дополнительные участки земли для подготовки будущих братских могил. Пискаревское кладбище первоначально не было включено в этот список, но 5 августа 1941 года Управление строительства и планирования сообщило Красногвардейскому райисполкому, что "существующее Пискаревское кладбище на Пискаревской дороге должно быть использовано не только как постоянное кладбище, но и для массовых захоронений". В комитет было направлено следующее уведомление.

Основным местом захоронения гражданских и военных умерших во время блокады стало новое кладбище на Пискаревке, которое занимало большую площадь. Надежда Черепенина утверждает, что "было вырыто 129 траншей, шесть из которых достигали объема 5,4 тысячи кубометров". - К лету 1942 года в этих траншеях было упокоено более 371 000 ленинградцев, а в июне 1942 года, опасаясь повторения массовой гибели мирных жителей, городские власти приняли решение о подготовке дополнительных братских могил для 134 000 человек. Из них 48 000 человек должны были быть похоронены на Пискаревском кладбище, где было вырыто 22 фронтовых траншеи длиной 3507 метров каждая. К счастью, эти прогнозы не оправдались, смертность ленинградцев значительно снизилась, и с лета 1942 года на городских кладбищах производились в основном только индивидуальные захоронения". Как известно, первые массовые блокадные похороны состоялись осенью 1941 года на Пискаревском кладбище. На тот момент там были похоронены жители пяти районов Ленинграда - Дзержинского, Выборгского, Калининского, Октябрьского и Смольнинского. Но после января 1942 года по решению Исполкома Ленгорсовета сюда стали свозить умерших из всех районов Ленинграда, включая самые отдаленные. Их привозили из больниц, больничных моргов, с других кладбищ, улиц, дворов и так называемых "приемных пунктов", построенных в подвалах домов. В архиве Пискаревского мемориала хранятся списки количества захоронений в день с указанием места происхождения умерших (улица, микрорайон, завод, морг, кладбище, больница, отделение милиции и т. д.).

По официальным данным, на Пискаревском мемориальном кладбище похоронено более 470 000 мирных жителей и 70 000 солдат, погибших во время войны; более 500 000 похоронено в Пискаревке....

В период с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года город Ленинград (ныне Санкт-Петербург) был осажден немецкими войсками, и его жители оказались в ужасной ситуации.

Во время блокады Ленинграда жизнь обычных людей стала невероятно сложной и тяжелой. Город был отрезан от внешнего мира: прекращена поставка продовольствия, топлива и других жизненно необходимых товаров. Люди испытывали огромные трудности, столкнувшись с голодом, холодом и непредсказуемыми условиями жизни. [9]

Постоянные обстрелы и бомбежки создавали смертельную опасность для граждан Ленинграда. Многие люди погибали от разрушений, бомб и морозов. Но несмотря на все это, жители города продолжали верить в свою силу и никогда не сдавались перед немецкими захватчиками.

В условиях блокады люди вынуждены были экономить на еде и искать любые возможности для выживания. Они заводили каналы водоснабжения и отопления, строили временные укрытия и укрепляли здания от обстрелов. Некоторые семьи вынуждены были уничтожать своих домашних животных, чтобы обеспечить себя пищей.

Однако блокада Ленинграда также сплотила людей и показала истинное человеческое достоинство. Население города объединилось в борьбе за выживание, помогая друг другу и демонстрируя невероятную стойкость. Волонтеры оказывали помощь в госпиталях, распределяли продукты питания и воду. Люди делились последними кусочками хлеба с соседями и незнакомцами, проявляя истинную солидарность и человечность.

Жизнь обычных людей во время блокады Ленинграда была полна страданий, лишений и трудностей. Но она также олицетворяла удивительную силу и выдержку человеческого духа. Люди не теряли надежды и боролись за свое будущее, несмотря на все испытания. Их история стала символом сопротивления и показала, что даже в самых тяжелых условиях человечество может проявить невероятное мужество и силу воли. [7]

Пискаревское кладбище является культурным объектом, который привлекает внимание многих туристов. Здесь можно увидеть множество монументов, посвященных Великой Отечественной войне.

Один из самых известных монументов на кладбище - памятник "Мать-Родина". Этот монумент был создан в честь всех женщин, которые участвовали в Великой Отечественной войне. Памятник был открыт в 1965 году и стал символом мужества и героизма советских женщин.

Также на кладбище можно увидеть множество других монументов, которые посвящены различным событиям Великой Отечественной войны. Например, здесь есть памятник "Солдат Победы", который был создан в честь солдат, погибших в войне. Этот памятник был открыт в 1975 году и является одним из самых больших монументов на кладбище.

Кроме того, на кладбище есть множество других памятников, которые напоминают о событиях Великой Отечественной войны. Например, здесь можно увидеть памятник “Вечный огонь”, который был зажжен в честь погибших воинов. Также на кладбище есть памятник “Блокадный хлеб”, который напоминает о том, что во время блокады Ленинграда люди получали очень мало еды.

Таким образом, Пискаревское кладбище является не только местом захоронения, но и культурным объектом, который напоминает о Великой Отечественной войне и подвиге советских людей.

В заключение можно сказать, что Пискаревское кладбище – это не только место захоронения усопших, но и священное пространство, где сливаются история, память и культура. Оно является символом блокадного Ленинграда, местом духовного единения и памяти о прошлом. Посещение этого кладбища позволяет проникнуться историей и глубиной человеческих страданий и подвигов.

Пискаревское кладбище является свидетельством страшной истории блокадного Ленинграда и является местом памяти, где можно почтить память погибших во время тех суровых лет. Оно имеет огромное историческое и культурное значение для российского народа. Кладбище стало символом героизма и выносливости ленинградцев, и его посещение является важным актом уважения и почтения к памяти прошлого.

Литература

1. http://lpu4.ru/content/news/?ELEMENT_ID=3130
2. <https://tass.ru/obschestvo/15939867>
3. <https://www.kp.ru/online/news/5651938/>
4. <https://pmemorial.ru/about>
5. <https://fortuna-travel.ru/peterburg/museen/piskaryevskoe-memorialnoe-kladbishche/>
6. <https://www.prlib.ru/history/618980>
7. <https://rg.ru/articles/blokada/>
8. <https://ria.ru/20230123/leningrad-1846857048.html>
9. <https://www.culture.ru/s/vopros/blokada/>
10. <https://interpretive.ru/termin/piskarevka.html>

*Пулькина Дарья Владимировна,
бакалавр,
Московский психолого-социальный
университет
t.anvar18@ya.ru*

*Тухватуллин Анвар Тахирович,
бакалавр,
Московский психолого-социальный
университет
t.anvar18@ya.ru*

*Бедретдинова Лилия Надеровна,
кандидат исторических наук,
Московский психолого-социальный
университет
zelilu@mail.ru*

МАРОДЁРСТВО В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

Аннотация. В статье рассказывается о некоторых конкретных примерах мародерства, происходивших в Ленинграде, о людях, которые наживались на горе других, и о тех, кто несмотря на тяжелое время, заботился не только о себе. Также статья основывается на воспоминаниях Владимира Ивановича Теребилова, работавшего в прокуратуре Ленинграда и области.

***Ключевые слова:** преступники, милиция, хлеб, изможденные люди.*

***Pulkina Daria Vladimirovna,
bachelor,
Moscow University of Psychology and
Social
Sciences, Moscow, Russian Federation***

***Tukhvatullin Anvar Takhirovich
bachelor,
Moscow University of Psychology and
Social
t.anvar18@ya.ru
Bedretdinova Lilia Naderovna***

LOOTING IN BESIEGED LENINGRAD

Annotation. The article tells about some specific examples of looting that took place in Leningrad, about people who profited from the grief of others, and about those who, despite a difficult time, took care not only of themselves. The article is also based on the memoirs of Vladimir Ivanovich Terebilov, who worked in the prosecutor's office of Leningrad and the region.

Keywords: *criminals, police, bread, emaciated people.*

Мы расскажем вам о некоторых конкретных примерах мародерства, происходивших в Ленинграде. Также наша статья основывается на воспоминаниях Владимира Ивановича Теребилова, работавшего в прокуратуре Ленинграда и области, затем в Генеральной прокуратуре, а позже Иван Теребилов был министром юстиции и председателем Верховного суда СССР.

История Великой Отечественной войны никогда не забудет подвиг, который совершили жители непокоренного Ленинграда. 900 дней страшных мучений ленинградцев, сотни тысяч погибших от голода и холода, и... хлеб, ставший одним из символов блокады. Для жителей оккупированного города заветные 125 грамм хлеба приобрели вес человеческой жизни. Одни из последних сил выживали вопреки планам врага, другие – наживались на человеческом горе.

Ленинград уже на начальных этапах войны стал прифронтовым городом. С первых дней по железной дороге проводилась эвакуация в глубокий тыл населения, оборудования крупных заводов и фабрик. В последующем к их числу добавились сотни тысяч беженцев из оккупированных районов. [1, с.526]

Нагрузка на личный состав ленинградской железнодорожной милиции резко возросла. Под гул непрерывных воздушных атак стражи правопорядка помогали пассажирам, следили за сохранностью их пожитков, вычисляли вражеских лазутчиков, и, конечно же, ловили преступников и тех, кто во время суматохи планировал нажиться на чужом имуществе.

Работать милиционерам приходилось в сложнейшей обстановке. Большая часть офицеров была призвана пополнить ряды Красной Армии,

оставшиеся были переведены на казарменное положение. В самые суровые месяцы зимы 1941 года сотрудников милиции ожидала суточная норма хлеба - 125 грамм. Но потом и это закончилось. Всех без исключения одолевал страшный голод. Многие с большим трудом выходили на службу, еле волоча ноги. Из последних сил стражи правопорядка боролись с врагами, которые поджидали не за линией блокадного кольца, а внутри города. Самым же ценным ресурсом изголодавшихся людей был хлеб. Борьба с продуктовыми кражами стала для офицеров, оставшихся в тылу, первоочередной. [5]

К декабрю 1941 года особенно острая обстановка сложилась на участке Ладожское озеро – Борисова Грива. Именно в той местности производилась перевалка грузов, следовавших по Дороге Жизни в Ленинград. Здесь железнодорожная милиция вела круглосуточное дежурство. Стражи правопорядка сопровождали каждый поезд с грузом. Продукты питания в осажденном городе были на исходе. Зимой 1941 года в городе начался страшный голод.

Так, в декабре 1941 года на станции Дача Долгорукова двое вооруженных бандитов убили сторожа магазина и украли ценные запасы провизии. По тревоге были подняты сотрудники ЛОМ (лидер общественного мнения) на станции Ленинград-Финляндский. В лютую морозную ночь тринадцать милиционеров, изможденные и ослабленные шли пешком десять километров до места совершения преступления. Автомобиля в распоряжении отряда не имелось.

По дороге милиционер Кляпин падает и умирает, как и многие в те годы – от истощения. Его напарник от упадка сил не смог продолжить путь и опустился на снег. Добравшись до места преступления, милиционеры вычислили, что бандиты спрятались в доме, расположенном недалеко от станции. Было принято решение атаковать.

В перестрелке один из налетчиков был убит. Командир группы принимает решение проверить укрытие преступников и получает пулю от второго преступника. Подоспевшие товарищи подстрелили бандита и задержали его сообщника. Несмотря на страшное чувство голода, офицеры вернули драгоценные продукты на базу. [3, с.268]

Особым цинизмом была пронизана преступная деятельность банды Фогеля. Всю блокаду по Ленинградскому фронту курсировал поезд №51. После войны такие поезда назовут «Поездами милосердия», но отнюдь не милосердным были в нем медицинские работники. И хотя главным в этом поезде считался главврач Козлова, но фактически хозяином положения был ее заместитель по хозяйственной части - Фогель. Он занимался «выбиванием выгодных маршрутов» в районы, не пострадавшие от военных действий.

Здесь его приспешниками по дешевым ценам закупался картофель, мясные продукты, крупы и хлеб. При этом «заботливые медики» очень выгодно сбывали сгущенное молоко, сахар, мясные консервы и медикаменты, похищенные у раненых. После возвращения в Ленинград сообщники Фогеля и Козловой по спекулятивным ценам на рынках города меняли продукты на золото и ценности.

Когда в очередной раз поезд прибыл в блокадный город из рейса, бригаду медиков-спекулянтов на перроне встречали сотрудники железнодорожной милиции. Во время обыска у преступников изъяли более трех тонн неучтенных продуктов, 500 тысяч рублей, золото и драгоценности.

Стремясь как можно скорее приблизить победу над ненавистным врагом, все трудоспособное население Ленинграда – в основном девушки и женщины рыли окопы и строили аэродром. Бомбардировки стали неизменными спутниками их трудовой деятельности, что нередко служило причиной смерти работников. Но и здесь находились люди, которые с максимальной выгодой для себя использовали людское горе.

Начальник аэродромного комплекса, Сильников, был именно таким человеком. Он быстро нашел общий язык с заведующим столовой Шуховым, где питались строители. Сильников составлял фиктивные табеля учета рабочего времени, включая туда погибших и умерших. А Шухов за счет этого получал излишки продуктов питания. Сотрудники следствия установили, что с апреля по май 1942 года преступники прописали более пяти тысяч мертвых душ. В результате преступной деятельности Синьков и Шухов похитили около 2800 кг хлеба, 372 кг круп, 344 кг мяса и масла, 132 кг сахара. Для сотрудников железнодорожной милиции количество украденного добра казалось непостижимой подлостью по отношению к умирающим вокруг изможденным людям. Все изъятые продукты были сданы в продпункты. [4, с.252]

Владимир Иванович Теребилов 10 лет, с 1939-го по 1949 годы, работал в прокуратуре Ленинграда и области, а затем в Генеральной прокуратуре. Позже был министром юстиции и председателем Верховного суда СССР. Уникальны воспоминания нашего героя о блокадных годах, о работе надзорных органов в это страшное для Ленинграда время. Дальше рассказ пойдет со слов Владимира Ивановича Теребилова.

«За годы своей жизни я пережил колючую полярную зиму, видел страшные обвалы в горах и на шахтах, тяжёлые последствия воздушных и железнодорожных катастроф. Но не было картины тяжелей, чем холодная и голодная зима 1941-1942 года.»

Для нас, прокуроров, в первые дни войны главная оперативная задача - срочно завершить следственные дела и проверку материалов. Все заняты подготовкой огневых точек и траншей, ломаная линия которых проходит как раз по склону холма, на котором расположено здание Парголовской прокуратуры. Началась массовая эвакуация населения. Особенно непреклонно исполнялось распоряжение об эвакуации граждан немецкой и финской национальностей. Значительная их часть - хозяйственно-партийный актив колхозов и учреждений района. Плач, просьбы, жалобы. Многие категорически отказывались уезжать, но действовал суровый закон войны.

Тяжелейшая обстановка порождала и необычайные криминальные ситуации. Упомяну дело бывшего главного редактора журнала «Сельская жизнь России», патронируемого ещё цесаревичем Алексеем. Кажется, фамилия его была Штейнберг. Он обратил на себя внимание тем, что, подражая собаке, вечерами лаял! Да, лаял на крыльце своего дома. Как оказалось, собаку он съел, но, имитируя собачий лай, видимо, хотел скрыть этот факт. При обыске в чугунке вместе с жижей были обнаружены и куски человеческого тела. Это то, что осталось от его исчезнувшей за несколько дней до этого служанки. Допросить несчастного не пришлось, он умер в нашем присутствии. Можно только представить ужас последних часов его жизни. Позже родственнице умершего, её фамилия Грушко, мы передали сохранившиеся у Штейнберга несколько килограммов замороженного картофеля. Через окно я видел, как измождённая женщина, еле передвигаясь, тянула на санках жалкое, но по тем временам ценное наследство. Ведь это, может быть, была её последняя поклажа, а может, последний шанс выжить.

Несомненно, голод и дистрофия часто влекут серьёзные изменения в психике. Например, на допросе старик В., использовавший в пищу части трупа умершей жены, говорил: «А что тут такого, старуха-то моя!»

К концу зимы положение со снабжением города несколько улучшилось, его стали завозить по Ладоге. Но случались и факты хищений. Вот один эпизод. Чтобы хоть как-то поддержать научных работников, было разрешено привлекать их для разгрузки продовольствия. Там им иногда что-то перепало. Трое, как оказалось, инженеров, не удержались, унесли и спрятали в землянку три мешка муки. Здесь их и обнаружили. Но как?! Они уронили ношу, и двое оказались под мешками, а у третьего, такого же, как и они, дистрофика, не хватило сил их освободить. Все трое тихо плакали... Глядя на их измождённые лица, мы, скрывая слёзы, помогли им выбраться.

Было бы неправдой утверждать, что голод - единственная причина всех правонарушений в городе. Нет, не только из-за голода мародёрствовали и

даже убивали. Тяжкие преступления расследовались, и виновные шли под суд. Правда, далеко не все доживали. В камерах предварительного заключения была минусовая температура, а это означало смерть от холода и голода.

Блокада и война долго не давали о себе забыть и в послевоенные годы. Однажды ко мне в прокуратуру пришла фронтовичка, демобилизованная из армии молодая женщина. Просила вернуть квартиру, занятую во время блокады. По закону жилплощадь надо возвращать, но как, если поселившуюся в ней семью блокадников некуда переселить?! Отсрочил выселение, а женщине предложил прийти через месяц. Затем продлил отсрочку ещё на 3 недели, ещё на две... Как назло, вопрос долго не решался. Женщина, видимо, по-своему расценила волокиту, положила мне на стол конверт, а сама выбежала из кабинета. А дальше - суд по делу о попытке дать взятку должностному лицу. Её наказали лишением свободы. Формально всё правильно, а по существу - не по-людски, не по совести. Приходится носить этот грех на душе.

Прошло несколько месяцев, и снова похожий эпизод. Пришёл старик, просит отпустить до суда его сына, которого привлекли за небольшую кражу. Я пообещал поговорить со следователем. Старик, уходя, оставил около дверей сверток. Его задержали и привели обратно. В свёртке была небольшая сумма денег, крупа, водка. Что делать? Старик твердит: это в знак «благодарности». Велел старика отпустить, свёрток вернули. На прощание пригрозил ему всеми возможными карами, но сына его мы всё же до суда освободили. [8]

За 900 дней блокады сотрудники аппарата БХСС изъяли у спекулянтов: 23317736 рублей наличными, 4 081 600 рублей в облигациях госзайма, золотых монет на общую сумму 73 420 рублей, золотых изделий и золота в слитках — 1255 килограммов, золотых часов — 3284 штуки. По линии ОБХСС к уголовной ответственности было привлечено 14545 человек.

Несмотря на страшные факты, ленинградцы в годы блокады старались не терять свой человеческий облик, это было трудно, но они выстояли!

Литература

1. Адамович, А. Блокадная книга / А. Адамович, Д. А. Гранин. – 5-е изд., испр. и доп. – Ленинград: Лениздат, 1989. – 752 с.
2. Барышников, Н. И. Блокада Ленинграда и Финляндия: научное издание / Н. И. Барышников. – Санкт-Петербург; Хельсинки, 2002. – 300 с.
3. Сапаров, А. В. Дорога жизни: докум. повесть / А. В. Сапаров. – Ленинград: Лениздат, 1968. – 304 с.

4. Шумилов, Н. Д. В дни блокады Ленинграда / Н. Д. Шумилов. – Москва: Мысль, 1974. – 256 с.
5. Грановская, Р. М. Социально-психологические причины стойкости жителей блокадного Ленинграда [Электронный ресурс] / Р. М. Грановская // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. – 2013. – № 1. – С. 83-86.
6. Гутман, М. Ю. Правовое регулирование и деятельность милиции Ленинграда по охране общественного порядка и борьбе с преступностью в условиях блокады [Электронный ресурс] / М. Ю. Гутман, А. В. Панфилец // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2010. – № 1. – С. 29-33.
7. Пянкевич, В. Л. «Одни умирают с голоду, другие наживаются, отнимая у первых последние крохи»: участники рыночной торговли в блокадном Ленинграде [Электронный ресурс] / В. Л. Пянкевич // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. – 2012. – № 9. – С. 155-183.
8. https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_78/activity/veterans-rights/news?item=84693053

*Трепачко Майя Сергеевна,
бакалавр 1 курса,
Московский психолого-социальный
университет,
mayatrr@mail.ru*

*Бедретдинова Лилия Надеровна,
кандидат исторических наук,
Московский психолого-социальный
университет,
zelilu@mail.ru*

ПОТЕРЯ БАДАЕВСКИХ СКЛАДОВ ВО ВРЕМЯ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

Аннотация. В данной статье рассматривается пожар на Бадаевских складах, который стал настоящей трагедией для жителей Ленинграда. Пожар, произошедший на складах, повлек за собой серьезные последствия на долгое время. Статья рассматривает испытания, через которые были вынуждены проходить люди после трагедии. Также эта работа освещает важность сохранения исторических мест их событий для будущих поколений.

Ключевые слова: *пожар, испытания, последствия, память, голод, запасы.*

*Trepachko Maya Sergeevna
Bachelor of the 1st year
Moscow University of Psychology and
Social
Sciences, Moscow, Russian Federation
mayatrr@mail.ru*

*Bedretdinova Lilia Nadezhdovna
Candidate of Historical Sciences,
Moscow Psychological and Social
University, Russia, Moscow
zelilu@mail.ru*

LOSS OF BADAEV WAREHOUSES DURING THE BLOCKADE OF LENINGRAD

Annotation. This article discusses the fire at the Badaevsky warehouses, which has become a real tragedy for the residents of Leningrad. The fire in the

warehouses had serious consequences for a long time. The article examines the trials that people were forced to go through after the tragedy. This work also highlights the importance of preserving the historical sites of their events for future generations.

Keywords: fire, trials, consequences, memory, hunger, reserves.

Во время блокады Ленинграда, город оказался под серьезным осадком немецко-фашистских войск. Это привело к ограничению доступа к продовольствию, топливу и другим необходимым ресурсам. Одним из значимых событий этого периода был пожар на Бадаевских складах.

В тяжелое время блокады Ленинграда, когда разрушения подстерегали город на каждом шагу, произошла трагедия, которая спровоцировала страшный голод блокадных дней. Жители города, были вынуждены проходить через суровые испытания. Кроме того, дефицит продовольствия стал еще более ощутимым для населения, что привело к усугублению голода, холода и развитию болезней.

Бадаевские склады представляют собой логистический комплекс, который в себе объединил: товарную станцию железной дороги, склады и пути грузового трамвая. Сами склады находились в промышленной зоне, которая вела к Виндаво-Рыбинской железной дороге и Путиловской ветви. Сначала Бадаевские склады носили другое название. Они именовались как «Растеряевские». Свое первоначальное название склады получили в честь купца С. И. Растеряева. Работа комплекса взяла свое начало еще в 1914 году и активно развивалась. Первая Мировая война, разразившаяся в августе, послужила стимулом для реконструкции складских помещений. Также была проложена грузовая линия к Варшавской станции в 1914 году, а позже грузовая линия городского трамвая в 1915 году. Все это говорит о том, что комплекс активно развивался и работал.

Бадаевские склады—это важный исторический объект Ленинграда (Санкт-Петербурга), который имел огромное значение в развитии экономики и транспортировке зерна. Там хранились большие запасы продовольствия, которые должны были использоваться на нужды жителей города. Кроме того, данный комплекс способствовал эффективной перегрузке товаров с железнодорожных вагонов на трамвайные. Благодаря этому процессу достигалась значительная экономия в плане подвижного состава и складских мощностей.

Склады Растеряева вступили в конкуренцию с множеством аналогичных складских площадок на товарных станциях Петрограда. Самыми близкими из них были станции Виндаво-Рыбинской, Балтийской и

Варшавской железных дорог. Однако только Варшавская станция и станция Растеряево обладали доступом для грузовых трамваев.

К началу 1917 года и в заключительное время 1916 года эти склады столкнулись с негативными последствиями экономического кризиса, вызванного коллапсом железнодорожного транспорта Российской империи и невыполнением продразверстки. В период с декабря 1916 года по апрель 1917 года районы Петербурга и Москвы не получили 71% запланированных объемов хлебных грузов. Причем 80% недоставки было вызвано отсутствием груза, а 10% - непоставкой вагонов.

После Октябрьской революции 1917 года склады Растеряева продолжили выполнять свои функции по обработке различных грузов. Однако кризис 1918-1919 годов, который привел к закрытию большинства предприятий Петрограда и сокращению населения, только ухудшил проблему городского транспорта. Это вызвало нехватку грузовых видов транспорта, оснащенных конским упряжним. Тем не менее, грузовой трамвай Петрограда стал одной из немногих отраслей, где работа продолжалась. Благодаря расширению трамвайных линий, склады Растеряева продолжали функционировать на полную мощность, принимая грузы с железнодорожной станции.

Реорганизация складов Растеряева в основном была на продовольствие после завершения нэпа, когда внутригородские товарные потоки начали меняться. Признаком этой переориентации стало присвоение складам имени А.Е. Бадаева, который имел прямое отношение к складам на Киевской. Алексей Егорович был назначен председателем Петроградской продовольственной управы, а затем комиссаром продовольствия Петрограда и Северной области после Октябрьской революции. Склады, названные в честь Бадаева, были отмечены на карте города, составленной в 1929 году и опубликованной в 1935 году, а также присутствовали в телефонных справочниках Ленинграда до 1937 года.

Сентябрь 1941 года ознаменовался страшной бомбардировкой Ленинграда. В половине шестого вечера улицы города наполнил гул сирен, предупреждающий людей о воздушной тревоге. В то же время, над городом раздавался рев фашистских самолетов, предвещающая наступление опасной катастрофы. Атака началась, и шесть тысяч бомб обрушились на Ленинград. [1, с. 318]

Огонь охватил город мгновенно, тогда и вспыхнуло около 200 пожаров. В один момент Бадаевские склады тоже оказались в пламени, добавив больше проблем бедствующему городу. У горожан не осталось реальных возможностей потушить все разрастающееся пламя, ведь из 38 человек

местной пожарной команды только половина была в состоянии сражаться с огнем. [2]

Одни были отправлены рыть окопы, другие просто не могли подняться до складов, не имея для этого специального пропуска, необходимого для передвижения по городу во время воздушных тревог.

Усложнение ситуации связано еще и с тем, что прервалась телефонная связь с городом уже в самый первый момент налета, когда провода сторели. Из-за этого первая пожарная команда прибыла на склады только через час после начала серьезного пожара. [3]

Всего же потребовалось шесть часов, чтобы полностью справиться с огнем. За это время было уничтожено 38 хранилищ и 11 подсобных помещений. В результате пожара также сторели 3 тысячи тонн муки и 2,5 тысячи тонн сахара. После тушения пожара на месте развалин удалось собрать до 1000 тонн сгоревшей или залитой водой муки, а также до 900 тонн сгоревшего сахара. В дальнейшем эти материалы были переработаны пищевыми предприятиями Ленинграда. Не стоит забывать также о тех, кто погиб, пытаясь потушить пожар, так как это и есть настоящее проявление героизма. В этот день 24 человека погибли и 122 получили ранения. [4, с. 258]

В архивном отделе ГУВД хранится дело №2901 об этом пожаре на бадаевских складах, которое оставалось секретным свыше 60 лет. В нем содержатся протоколы допросов и подробное описание всего, что находилось во всех помещениях складов за полчаса до начала атаки вражеской авиации.

Расследование данного происшествия продолжалось менее недели, и исполняющий обязанности директора, начальник штаба местной противовоздушной обороны и начальник пожарной охраны бадаевских складов были приговорены к десяти годам лишения свободы.

Пожар на Бадаевских складах во время блокады Ленинграда имел серьезные последствия для горожан и самой блокады. Уничтожение огромных запасов стало одним из главных последствий пожара, так как продовольствия было рассчитано на 1-3 дня. [5]

Это привело к усилению голода и увеличению числа жертв среди населения. Кроме того, пожар привел к утрате ценных материальных ресурсов, таких как одежда, топливо и другие предметы первой необходимости, что еще больше осложнило условия жизни горожан во время блокады. Потеря запасов продовольствия и материальных ценностей привела к усилению страданий и трудностей в Ленинграде. Кроме того, возможно, что утрата ценных ресурсов и продовольствия из-за пожара могли повлиять на исход блокады и выживаемость населения. В целом, пожар на Бадаевских

складах во время блокады Ленинграда имел серьезные и долгосрочные последствия, которые обострили страдания горожан в самый тяжелый период их истории.

В 1945 году складские комплексы были полностью восстановлены, после чего началось строительство зданий, железнодорожных путей и других объектов, которое продолжалось до середины 1970-х годов. Во время периода приватизации данные склады были приватизированы несколькими организациями, а затем сданы в аренду различным фирмам. В последние годы складские здания неоднократно подвергались пожарам. В настоящее время на территории бывших бадаевских складов находится более 50 зданий.

Пожар на складах в Бадаево во время блокады Ленинграда оказал значительное влияние, ибо он привел к серьезным потерям в пищевых запасах и материальных ценностях. Блокада Ленинграда представляла собой один из самых тяжелых периодов в истории города, в течение которого тысячи людей столкнулись с голодом и ужасными страданиями. Пожар на складах лишь усугубил эту ужасную ситуацию, уничтожив огромные запасы продуктов и материалов, нашей жизненно важные для выживания горожан.

Важно помнить о пожаре на складах в Бадаево во время блокады Ленинграда, чтобы не забыть о жертвах и муках, которые принесло это трагическое событие. Это поможет сохранить память о тех, кто пострадал от этой трагедии, и подчеркнуть важность исторического опыта для предотвращения подобных событий в будущем. Кроме того, помнить о пожаре на складах в Бадаево важно, чтобы извлечь уроки из этой истории и помочь предотвратить повторение подобных трагедий в будущем.

Литература

1. Павлов, Д. В. Ленинград в блокаде//1985. - 238 с.
2. Блокада Ленинграда. Пожарная охрана МПВО в годы блокады (Электронный ресурс) <https://fireman.club/statyi-polzovateley/pozharnaya-ohrana-mpvo-v-godyi-blokadyi-leningrada/>
3. Пожары в годы блокады (Электронный ресурс) <https://leningradpobeda.ru/blog/samyie-bolshie-pozhary-v-gody-blokady>
4. Хазанов, Д. Б. Битва за небо. 1941. От Днепра до Финского залива / Д. Б. Хазанов: Яуза, 2007 г. 416 стр.
5. Чистяков А. Ю. Бадаевские склады / / Энциклопедия Санкт-Петербурга: энциклопедический словарь. <http://www.encspb.ru/object/2804035079?lc=ru>

Харитонов *Вероника Анастасия*,
бакалавр 1 курса,
Московский психолого-социальный
Университет,
iamanastaysha@yandex.ru

Научный руководитель
Бедретдинова *Л.Н.*,
кандидат исторических наук,
Московский психолого-социальный
университет
zelilu@mail.ru

ЗАЩИТА ЭРМИТАЖА ВО ВРЕМЯ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

Аннотация. В данной работе я хочу рассмотреть, как сотрудникам музея удалось сохранить здание Эрмитажа и произведения искусства в нем. Я поставила перед собой цель изучить стратегию по сохранению экспонатов. Принято считать, что сотрудники музея проявляя героизм, спасали экспонаты. В ходе исследования была взята эпоха блокады Ленинграда в период Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Эрмитаж, искусство, Иосиф Орбели, Левинсон-Лессинг.

Kharitonova Veronika Anastasia
Bachelor of the 1st year
Moscow University
of Psychology and Social Sciences, Russia,
Moscow,
iamanastaysha@yandex.ru

Scientific Supervisor, Bedretdinova Lilia
Nadezhdovna
Candidate of Historical Sciences,
Moscow University of Psychology and
Social Sciences, Russia, Moscow
zelilu@mail.ru

**PROTECTION OF THE HERMITAGE DURING THE SIEGE
OF LENINGRAD**

Annotation. In this paper, I want to consider how the museum staff managed to preserve the Hermitage building and the works of art in it. I set a goal to study the strategy for the preservation of exhibits. It is generally believed that the museum staff, showing heroism, saved the exhibits. The study took the era of the siege of Leningrad during the Great Patriotic War.

Keywords: *Hermitage, art, Joseph Orbeli, Levinson-Lessing.*

Расположенный в Санкт-Петербурге, Эрмитаж – это один из самых величественных музеев в мире. Его основали в 1764 году, и с тех пор он хранит в себе богатую коллекцию произведений искусства, археологических и этнографических предметов, антиквариата и древних монет. Эрмитаж славится своими исключительными экспонатами, включающими произведения мировой культуры и искусства от древности до наших дней, а также прославляется своей уникальной архитектурой и богатой историей. Эрмитаж посещают более 4 миллионов туристов ежегодно и он является одной из главных достопримечательностей России.

Во время блокады Ленинграда Эрмитаж располагался в одном из самых небезопасных и термических узлов города и подвергся постоянным бомбардировкам и артиллерийским обстрелам. Любопытно узнать, как же людям удалось сохранить огромную долю коллекции музея.

1. Эвакуация коллекций.

Осознав опасность угрозы войны, Советское руководство приступило к подготовке планов по эвакуации промышленности, а также ценностей культуры. Таким образом, коллекция Государственного Эрмитажа должна была направиться в Свердловск и Молотов. Перед войной сотрудники музея посетили эти города, чтобы осмотреть здания, предназначенные для хранения. В 1939 году Эрмитажу в Ленинграде выделили отдельное здание, где начали собирать упаковочные материалы и ящики, которые были готовы к началу Великой Отечественной войны. [3]

23 июня 1941 года начался процесс упаковки коллекции Эрмитажа. Было решено эвакуировать более миллиона экспонатов, в основном холсты и графика, чтобы предотвратить их повреждение от неблагоприятных условий хранения. В этой задаче сотрудникам музея помогали добровольцы, а также солдаты и курсанты ленинградских военных училищ.

Из воспоминаний Иосифа Орбели, директора Эрмитажа во время Великой Отечественной Войны: «22 июня 1941 года все работники Эрмитажа были вызваны в музей. Научные сотрудники Эрмитажа, работники его охраны, технические служащие — все принимали участие в упаковке,

затрачивая на еду и отдых не более часа в сутки. А со второго дня к нам пришли на помощь сотни людей, которые любили Эрмитаж... К еде и отдыху этих людей приходилось принуждать приказом. Им Эрмитаж был дороже своих сил и здоровья». [1]

В ночь 1 июля первый состав с эрмитажными коллекциями отправился из Ленинграда, его сопровождали 17 сотрудников с семьями во главе с хранителем картинной галереи Владимиром Левинсоном-Лессингом. Только этот человек знал, что состав будет направлен в Свердловск. В составе было 22 вагона с полумиллионном экспонатов, специальный бронированный вагон для ценностей, два вагона для охраны и сотрудников музея с их семьями, а также платформы с зенитными орудиями и пулеметами. Первый состав прибыл на конечную станцию 6 июля и был разгружен в картинной галерее Свердловска на улице Вайнера, 11 - это временный адрес для Эрмитажа во время войны. Дополнительно работникам Эрмитажа предоставили помещения в Польском костёле и Ипатьевском доме, где были обустроены рабочее пространство для сотрудников. В домах было даже печное отопление. [3]

Тем временем в Ленинграде упаковка коллекции продолжилась: рабочий день сотрудников начинался в 9 утра и заканчивался в 9 вечера. 20 июля уехал второй эшелон, а также 16 сотрудников Эрмитажа, в 23 вагона было погружено 1422 коробки и 700 тысяч экспонатов. 30 июля он прибыл в Свердловск. Третий эшелон отправить не успели, кольцо блокады вокруг Ленинграда замкнулось. Во дворце осталась 1/3 коллекции. [1]

В первый день блокады в августе 1941 года наиболее ценные произведения искусства начали эвакуировать из Эрмитажа в другие советские города. Более 200 тысяч экспонатов было отправлено на север, в Уфу и Казань.

Декабрь 1941 года. В конце года в Эрмитаже прошли две научные конференции. Одна из них посвящена была 800-летию со дня рождения азербайджанского поэта Низами. Два востоковеда приехали в музей с фронта специально для участия в этом мероприятии. Прочитав доклады, они вернулись на фронт. Вторая встреча прошла в ознаменование 500-летия со дня рождения узбекского поэта Навои. На мероприятие был приглашен востоковед, тюрколог и переводчик Николай Лебедев. На вечеринках он читал стихи, находясь на грани смерти. Он умер после второй встречи 12 декабря 1941 года.

В сентябре 1942 года Левинсон-Лессинг совершает полет на самолете в осажденный Ленинград, чтобы доставить своим коллегам списки книг и документов, необходимых для их научных исследований. На сбор и упаковку библиотеки и рукописей, которых набралось целое множество, ушло

несколько недель. Было трудно уговорить нескольких сотрудников оставить Ленинград и отправиться на эвакуацию. Ранее Орбели, понимавший, как важно сохранить не только жизни людей, но и научное «ядро» Эрмитажа, добился перевода ряда эвакуированных в разные регионы страны сотрудников в Свердловск.

Левинсон-Лесинг прибыл в Свердловск с шестью сотрудницами, многие из которых были настолько измотаны, что не могли даже самостоятельно упаковать свои вещи. Двое из них погибли, достигнув тыла, но весь путь они благополучно завершили под присмотром Владимира Францевича: на лодке через обстрелянную Ладогу, затем поездом до Москвы, а оттуда проследовать в Свердловск.

Доставленные в Свердловск книги и архивы позволили сотрудникам вернуться к своей научной и музейной работе на новом месте.

2. Защитная стратегия.

В годы блокады в Эрмитаже была железная дисциплина. Ее установил директор музея Иосиф Орбели. Опоздание, беспричинное отсутствие на рабочем месте, неправильно подобранный размер ящика для картины — все это становилось поводом для немедленного увольнения.

Заместитель заведующего отделом рукописей и документального фонда Эрмитажа подчеркивал в интервью, что Иосиф Абгарович поступал жестко, но в то время было по-другому никак. [2]

К 1942 году в Эрмитаже работало около 150 человек. Большинство из них — женщины. Они делали всю тяжелую работу: заколачивали окна фанерой, таскали мешки с песком, тушили зажигательные бомбы, строили баррикады и укрепляли перекрытия. Однажды власти попросили сотрудников музея принять участие в зачистке города и рытье траншей. Когда директор узнал об этом, он пришел в ярость. Иосиф Орбели пошел в полицию и добился того, чтобы власти выделили несколько сотрудников для помощи Эрмитажу

В январе 1942 года при музее был открыт стационар на 100 коек. Он предназначался для сотрудников Эрмитажа, Русского музея и Музея революции. Этот стационар просуществовал около 3х месяцев. За это время его посетило чуть более 300 человек. Многих удалось спасти. [2]

Интересное было меню. На завтрак подавали 2 чашки какао, 20г сахара, 1 яйцо, 100г хлеба и 20г масла. На обед подавали суп с фрикадельками, рисовую запеканку и 200г хлеба. В то время это был настоящий пир. Благодаря такому меню, многие люди смогли пережить зиму. [2]

Началась весна. Это время года отдало надежду всему городу. В Ленинграде огороды формировались всюду, где лишь только возможно. У всякого работника Эрмитажа был личный билет огородника, который

разрешал получить семена для посева. В том числе и в Висящем саду малого Эрмитажа был свой огород.

В 1942-1943 годах в Эрмитаже оставалось несколько десятков сотрудников, музей был полностью законсервирован. Самые стойкие люди поддерживали жизнедеятельность дворца. Например, разбирали завалы после попадания снарядов.

В период блокады в Эрмитаж попало 30 снарядов, один из первых пробил известный портик с Атлантами, а авиабомба прошла через все этажи, словно стрела, и попала в крышу. Наибольшие повреждения получили Гербовый зал и Галерея Растрелли. Все последствия военных действий были тщательно изучены и подсчитаны специальной городской комиссией, которая занималась оценкой ущерба, причиненного Эрмитажу во время Великой Отечественной войны.

В 1943 году блокада была прорвана, в 1944-м – всецело снята. Сотрудники музея возвращались из эвакуации, снова открывались залы. Эрмитаж стали снабжать ресурсами для восстановления здания.

В ноябре 1944-го в Эрмитаже открылась первая выставка. На ней представили экспонаты, оставшиеся в Эрмитаже в годы блокады. Возобновление работы музея стало одним из символов возрождения мирной жизни Ленинграда. [2]

После победы в Великой Отечественной войне готовился приказ о возвращении эвакуированных экспонатов в Эрмитаж. И уже в ноябре 1945 года коллекции были на своих местах. Музей был открыт для посетителей, но реставрация длилась еще долгие годы после этого.

В 1946 году директор Эрмитажа Иосиф Орбели выступал свидетелем на Нюрнбергском процессе. Он предположил, что фашисты бомбили музей целенаправленно.

Вот такой диалог произошел между адвокатом гитлеровцем и директором Эрмитажа Иосифом Орбели.

Адвокат: «Вы артиллерист, чтобы делать такие выводы?». [2]

Иосиф Орбели: «Я никогда не был артиллеристом, но предполагаю, что, если немецкая артиллерия обстреливает мост, она не может всадить в него один снаряд, а во дворец, находящийся в стороне, – тридцать снарядов. В этих пределах я – артиллерист». [2]

Подведем итоги исследования, несомненно сотрудники Эрмитажа совершили подвиг, защищая коллекцию дворца и само здание. Они продолжили заниматься научной работой, даже в такое трудное время. Эти люди поставили искусство и науку выше своих жизней во имя Родины, что достойно глубокого уважения и памяти их подвига.

Благодаря директору Эрмитажа, поставленной им железной дисциплиной, самоотверженной защитой им своих подчиненных, они спасли сокровища дворца. Так же благодаря инициативе директора и самоотверженности сотрудников, люди продолжили научную деятельность во благо общества.

Источники

- 1) <https://tass.ru/spb-news/>
- 2) <https://spbdnevnik.ru/news/>
- 3) <https://ru.wikipedia.org/>
- 4) Фильм «Ленинград в борьбе», режиссеры - Ефим Учитель, Роман Кармен, Валерий Соловцов, Николай Комаревцев, 1942 г.

*Алламов Николай Рустамбаевич,
студент 22/01/СТДО-5-1, 2 курс,
Московский психолого-социальный
университет,
kolya.allamow@yandex.ru*

*Научный руководитель Бедретдинова
Лилия Надеровна,
кандидат исторических наук,
Московский психолого-социальный
университет,
zelilu@mail.ru*

ПОТЕРЯ ЯНТАРНОЙ КОМНАТЫ

Аннотация. Янтарная комната на протяжении почти трех столетий является своеобразным символом отношений России и Германии. В этой статье описаны теории исчезновения этого произведения искусства, её история создания, а также почему упоминания о Янтарной комнате также будоражат умы, как разговоры о «золоте Колчака» или «сокровищах рейха».

Ключевые слова: блокада Ленинграда, янтарная комната, вторая мировая война, Великая Отечественная война.

*Allamov Nikolay Rustambaevich,
student 22/01/STDO-5-1, 2nd year,
Moscow Psychological and Social
university,
kolya.allamow@yandex.ru*

*Scientific supervisor Liliya Naderovna
Bedretdinova,
Candidate of Historical Sciences,
Moscow Psychological and Social
university,
zelilu@mail.ru*

THE LOSS OF THE AMBER ROOM

Annotation. The Amber Room has been a kind of symbol of Russian-German relations for almost three centuries. This article describes the theories of the disappearance of this work of art, its history of creation, as well as why mentions of the Amber Room also excite minds, like conversations about the "Kolchak gold" or "treasures of the Reich".

Keywords: *the siege of Leningrad, the amber room, World War II, the Great Patriotic War.*

В период Блокады Ленинграда местные музеи понесли огромный ущерб, который сложно оценить и по сей день. Фашисты уничтожили и вывезли множество культурных объектов за пределы Советского Союза. Люди в срочном порядке эвакуировали экспонаты из Эрмитажа и других музеев города, однако самой значимой и загадочной потерей признано считать Янтарную комнату, которая когда-то являлась символом отношений между Россией и Германией, а кто-то называл её восьмым чудом света. По этому поводу было написано много книг и снято множество фильмов.

В истории автором первоначального проекта Янтарной комнаты принято считать Андреаса Шлютера, с 1699 года он занимал должность главного архитектора прусского королевского двора. Идея использовать янтарь ему пришла в процессе перестройки Большого королевского дворца в Берлине, тогда он решил использовать для отделки интерьера янтарь, который до этого никогда и нигде не использовали для этих целей. Этому замыслу способствовала королевская коллекция янтаря. В этой же коллекции находились три орнаментированные янтарные рамы, внутри которых располагались зеркала. Проект был грандиозным и как показывает время, его реализация заняла не один десяток лет. Одной из уникальной особенностью Янтарной комнаты было то, что цвет Панно не менялся и не тускнел со временем. Вскоре Шлютер приглашает датчанина Вольфрама для работы с янтарём, который являлся придворным мастером датского короля, но тот смог выполнить лишь половину работы, так как Шлютер был отстранён от работы. На замену Шлютеру приходит швед Фон Гёте. Однако у нового придворного архитектора отношения с янтарём не сложились, да и Вольфрама отстраняют от дел.

Короля Фридриха Вильгельма посещает идея – создать янтарный кабинет в замке Шарлоттенбург, однако и эта идея не была завершена из-за смерти самого короля. Его приемнику этот кабинет оказался не нужен. Все детали комнаты были собраны и отправлены в берлинский цейхгауз. Скорее всего сие творение было бы забыто временем или вовсе уничтожено, если бы слухи о янтарном кабинете не дошли до Петра первого. Последний царь всея

Руси захотел во что бы то ни стало заполучить янтарный кабинет для Кунсткамеры. И вот в 1716 году Фридрих Вильгельм 1 преподносит Янтарную комнату Петру 1, который очень любил столь оригинальные вещи, в качестве дипломатического подарка. В Петербург кабинет везли упакованным в ящики на восемнадцати телегах через Кёнигсберг и Ригу. В столице России груз принял Александр Данилович Меншиков. Но и при жизни Петра кабинет так и не был полностью собран, так как в ящиках полученными Меншиковым, по инструкции, не хватало деталей. Как такое произошло история умалчивает. [2, с.134]

Детали комнаты долгое время пылились в людских покоях Летнего дворца Петра, пока о них не вспомнила его дочь Елизавета, которая только взойшла на российский престол. Она приняла решение использовать янтарный кабинет для убранства своей резиденции в Зимнем дворце. Реализацией идеи занялся обер-архитектор Варфоломей Растрелли, который в процессе работы восполнил нехватку деталей зеркальными пилястрами и росписями панно "под янтарь" и расположил комнату в Екатеринском дворце Царского Села.

Комната была обустроена на площади 100 квадратных метров, а 40 квадратных метров янтаря разместились среди зеркал. Интерьер комнаты был украшен мраморной флорентийской мозаикой. В 1745 году, неожиданно, часть недостающих деталей нашлась. Прусский правитель подарил их Елизавете Петровне, там же была и четвертая рама янтарного кабинета, сделанная по проекту архитектора Рейха. Собранная так комната с 1746 года стала служить местом для её официальных приемов. В скором времени появилась необходимость в новой должности – хранителя Янтарного зала. Первым эту должность занял Фридрих Рогенбук, которому помогал его сын Иоганн. Позднее именно он станет основателем известной всему миру Царскосельской янтарной мастерской. Однако, через девять лет Елизавета Петровна приказала перенести Янтарную комнату в Большой дворец Царского Села. Свой окончательный вид Янтарная комната получила лишь к 1770 году, когда согласно приказу Екатерины II в отделку комнаты было внесено несколько изменений.

Всерьез взяться за реставрацию комнаты собирались в 1941 году, но все планы разрушила война. Из-за стремительного наступления, во время Великой Отечественной войны, Янтарная комната оказалась не вывезенной в тыл. Главной причиной принято считать хрупкость всех деталей. Комнату укрыли оклеив бумагой, ватой и марлей, но это не помогло её уберечь. Фашисты вывезли её в Кенигсберг. Похищенные янтарные панели и двери были смонтированы в одном из залов Кенигсбергского замка и в последствии стали лучшим украшением работавшего там музея(рис.1). Уже в 1945 году,

при отступлении немецких войск комната была срочно демонтирована и не позднее 6 апреля 1945 года вывезена в неизвестном по сей день направлении.

Это оказалось последнее место, где она официально располагалась.



Рисунок 1. Немцы в Янтарной комнате

По одной из классических версий янтарная комната или её часть сгорели в подвалах Кёнигсбергского замка, однако это наименее популярная версия.

Вторая версия гласит, что Янтарная комната была спрятана в неизвестном бункере в Кёнигсберге или её окрестностях. Версии подтверждаются многочисленными очевидцами, якобы видевшими процесс перевозки ящиков с янтарными панелями или даже самими в них участвовавшими.

По ещё одной версии Янтарная комната была вывезена в период с 19 февраля по 5 апреля 1945 года в южные или западные районы 3-го рейха и там спрятана в специально оборудованном тайнике, который по сей день никто не может найти. На сегодняшний день было выдвинуто множество версий ,куда немцы могли спрятать комнату, однако ни одна из них не подтвердилось. Где-то были найдены части комнаты, где-то ящики в которых предварительно находились детали. Но даже сейчас никто не может найти это уникальное произведение искусства.[1, с.35]

Все, кто приближались к разгадке этой тайны погибали. Комнату начали искать сразу после войны, но в подвалах и подземельях Кёнигсберга советским солдатам и музейным работникам удалось найти много украденных нацистами ценностей, но никаких следов Янтарной комнаты они не обнаружили. Была надежда на содействие Альфреда Роде, директора того самого музея ,куда её привезли немцы, однако он темнил, ссылаясь то на плохую память, то на контузию. Создавалось ощущение, что профессор был кем-то смертельно запуган. В конце 1945 года Роде и его жена пропадают. Пошли слухи, будто это делают те, кто не хочет, чтобы комната досталась Советскому Союзу. Следующий случай происходит в этом же году. В Кёнигсберге майор госбезопасности Иван Курица узнаёт о человеке, который может указать место тайника с сокровищами той самой Янтарной комнаты. Сев на мотоцикл офицер поспешил на встречу со свидетелем, но так и не доехал. Кто-то натянул проволоку поперёк дороги, по которой ехал Иван и тому отрезало голову. Свидетеля же позже нашли задушенным у себя дома.

Немецкий фермер Георг Штайн искал Янтарную комнату более 20 лет своей жизни. За всё это время ему ни раз приходили письма с угрозами, чтобы тот прекратил поиски. В 1987 году в его руках оказались сенсационные документы, он собирался их обнародовать. В письме своему другу он писал: "Нам не имеет смысла искать Янтарную комнату в Европе, она давно находится в Америке". Но Штайн не успел. Немецкие СМИ сообщили, что Георг покончил с собой, вспоров себе живот ножом. Мало тех, кто поверил в эту версию произошедшего.

Сам громкий случай произошёл в 1992 году, первый заместитель начальника ГРУ России генерал-полковник Гусев Юрий дал нескольким журналистам интервью о судьбе той самой Янтарной комнаты. Помимо этого он упомянул, что из Лондона прилетел человек с важными документами. На прямые вопросы журналистов Юрий отвечал: "Допустим, я знаю, где она находится, но силы скрывающие эту тайну, таковы, что , если я вам расскажу об этом, то через неделю ни вас ни меня в живых не будет". И вот в скором времени генерал погибает в автокатастрофе, а труп того англичанина находят в номере московской гостиницы, а привезенных им документов нет.

После освобождения города Пушкина Екатерининский дворец был практически полностью уничтожен. [3, стр. 83] Тем не менее, воссоздание Янтарной комнаты началось почти сразу же. В 1983 году в России начались работы по восстановлению Янтарной комнаты. На этих работах было задействовано 40 специалистов, руководил работами Александр Журавлев. За это время на восстановление комнаты было потрачено около

7 миллионов долларов. В сентябре 1999 года в Царском селе был подписан договор между Министерством культуры Российской Федерации и германским концерном "Рургаз" о выделении дополнительных 3,5 миллионов долларов на восстановление Янтарной комнаты. 29 апреля 2000 года в Екатерининском дворе Царского Села министр культуры Германии Михаэль Науман передал Владимиру Владимировичу Путину фрагмент подлинной Янтарной комнаты. В Россию вернулись два фрагмента комнаты, обнаруженные в Германии, - флорентийская мозаика "Обоняние и осязание", одна из четырех, изготовленных в 1787 году по заказу Екатерины, и янтарный комод, сделанный немецкими ремесленниками в 1711 году. В 1997 году власти Германии конфисковали эту мозаику у некоего нотариуса. Эту мозаику ему передал на временное хранение немецкий офицер, который участвовал в вывозе Янтарной комнаты из Царского Села. Нотариус же в свою очередь пытался ее продать, но не успел. Его судили, а право владения мозаикой признали за его дочерью. Она же в свою очередь передала все права на панель её городу Бремену, который передал ее музею-заповеднику "Царское Село". По итогу у реставраторов оказалось две одинаковые картины. Одна из них была восстановлена из уральского камня российскими умельцами, а другая, подлинная, вернулась из Германии. При сравнении двух мозаик - найденного оригинала и сделанной реставраторами копии - выявились лишь незначительные отличия. Мастера из Царскосельской янтарной мастерской сумели практически полностью и точно воссоздать школу флорентийских мозаичников XVIII века. [4., 74]

В 2002 года в Царском Селе завершился очередной этап воссоздания Янтарной комнаты: в Екатерининском дворце установили две большие янтарные панели на южной стене парадного зала. В центральную янтарную раму была вмонтирована картина из цветных камней "Осязание и обоняние", выполненная в технике флорентийской мозаики. 13 мая 2003 года, к 300-летию юбилею Санкт-Петербурга, работы по восстановлению Янтарной комнаты в Екатерининском дворце были окончательно закончены и приняты у царскосельских реставраторов российско-германским экспертным советом, который выставил работе оценку "отлично". Хранителем янтарной комнаты стал художник-реставратор Крылов Александр.[5]

Исчезновение Янтарной комнаты порадило множество теорий и легенд, но по сей день её пропажа является одной из главных загадок нашей планеты. Кто знает, возможно Янтарная комната была безвозвратно утеряна и все попытки её найти тщетны, а может она действительно находится в одном из тайников и ждёт пока её обнаружат.

Литература

- 1) О.И. Грейгъ, А.Б. Рудаков "Кёнигсберг-13, или Последняя тайна янтарной комнаты", "Родина". 2022 г.
- 2) А.Г. Мосякин, "Тайна Янтарной комнаты. Прусское проклятие"."Пальмира" 2023 г.
- 3) Н.Н. Непомнящий, "Энциклопедия загадочного и неведомого. Загадки и тайны истории", М.: ООО "Издательство АСТ". 2000 г.
- 4) Саутов И.П. "Янтарная комната. Три века истории", "Аврора". 2003 г.
- 5) <https://russkiymir.ru/publications/313977/> Янтарная комната: восьмое чудо света. Электронный ресурс. Дата обращения 4.02.2024

*Гусева Александра Юрьевна,
студентка 1 курса,
группы 23/01/БЮО-4-1,
Московский психолого-социальный
университет,
ahsaspre16@gmail.com,*

*Научный руководитель
Бедретдинова Л.Н.,
кандидат исторических наук,
Московский психолого-социальный
университет
zelilu@mail.ru*

ПЕТЕРГОФ В ГОДЫ БЛОКАДЫ

Аннотация. Рассматриваются последствия Блокады Ленинграда для Петергофа, а также история создания и возрождения культурного достояние Ленинграда.

Ключевые слова: блокада Ленинграда, Петергоф, культурное достояние, великая отечественная война, последствия.

*Guseva Alexandra Yurievna
1st year student,
group 23/01/BUREAU-4-1
Moscow University of Psychology and
Social Sciences, Russia, Moscow
ahsaspre16@gmail.com*

*Bedretdinova Lilia Nadezhdovna
Candidate of Historical Sciences,
Moscow University of Psychology and
Social Sciences, Russia, Moscow
zelilu@mail.ru*

PETERHOF DURING THE BLOCKADE

Annotation. The article examines the consequences of the Siege of Leningrad for Peterhof, as well as the history of the creation and revival of the cultural heritage of Leningrad.

Keywords: *the siege of Leningrad, Peterhof, cultural heritage, the Great Patriotic War, consequences.*

Блокада Ленинграда, начавшаяся 8 сентября 1941 года, была преодолена и город был освобожден 27 января 1944 года. Это событие стало одним из важнейших войны и оказало огромное влияние на историю России. Блокада стала символом героизма и принципиальности русского народа, который выдержал экстремальные испытания и одержал победу.

Петергоф находится в Ленинградской области, в 29 километрах от Санкт-Петербурга. История создания Петергофа началась в 1710 году. Хотя статус города он получил только в 1762 году.

Ранее на этом месте располагались три финские деревни. Первое упоминание о городе можно найти в бортовом журнале Петра Великого в 1705 году, где он обозначается как промежуточная станция по пути императора на остров Котлин.

Император мечтал построить дворец с парком и фонтанами на берегу моря, который был бы без преувеличения уникальным во всем мире. В 1710 году началась главная работа по строительству загородной резиденции для царя и его семьи. В 1714 году началась стройка Большого дворца.[5]

В 1747 году по указу Елизаветы Петровны Большой дворец был несколько изменён, были добавлены новые помещения. Работами руководил Растрелли. Именно тогда Петергоф приобрел свой современный облик. Официальный статус города при дворцовом ведомстве он получил в 1762 году.

Вокруг царской резиденции начал разрастаться город, где жили работники и обслуживающий персонал. Изначально застройка производилась хаотично, но благодаря архитектору М. Г. Земцову город получил четкую планировку.

До революции 1917 года Петергоф был основной летней резиденцией императора и его семьи, а затем здания дворцов стали музеями. С 23 сентября 1941 года по 19 января 1944 года Петергоф находился под оккупацией немецких войск. За это время почти все было уничтожено, особенно пострадал нижний парк, где было разрушено около 30 тысяч экспонатов, а также система фонтанов и вырублено 10 тысяч деревьев.[4]

Сезон 1941 года должен был открыться 22 июня, но в этот день нацисты напали на Советский Союз. Уже 23 сентября 1941 года они вошли в Петергоф.

Первые дни войны в Петергофе были описаны директором объединенных дворцов и парков Петергофа и Ораниенбаума М. Ребане. Вместо традиционного "Белых ночей" город был вынужден перейти к оборонительным мероприятиям и спасению ценностей дворцов и парков.

Проблема выбора музейных предметов, достойных эвакуации, стала очень актуальной. Многие из них были спрятаны в гроты и подземные тоннели, но короткий срок не позволил успеть эвакуировать все ценности. Так, в Петергофе остались только "Персей" Ф. Щедрина, остальные фигуры и статуи уничтожены или исчезли без следа. Петергоф был превращен нацистами в укрепленный пункт, и все жители города были выселены. В связи с этим, нет точных данных о разрушениях и о украденных экспонатах..[6]

Негативные последствия для Петергофа имел приказ ставки Верховного главного командования № 0428, подписанный И. Сталиным и В. Шапошниковым 17 ноября 1941 года о разрушении и сжигании населенных пунктов в тылу немецко-фашистских войск. [2] Выполняя приказ, Военный Совет КБФ перечислил населенные пункты, которые подлежали уничтожению, в их числе был и Петергоф. Согласно утвержденному командованием КБФ плану, по заданным целям удары последовательно наносят авиация, артиллерия и специальные средства. Начало выполнения операции назначено на 12 часов 19 ноября 1941 года. Цель № 6 – Новый Петергоф. Шесть истребителей днем и шесть бомбардировщиков ночью бомбили город, совершая по три вылета в день и столько же ночью.

Уже в 1944 году, сразу после снятия Ленинградской блокады, начались искать музейные экспонаты по пути отступления нацистских войск — в Эстонии, Латвии, а затем и в Германии, было возвращено довольно много дворцовых предметов. Картину ужасающих разрушений дворцов и парков Петергофа одной из первых увидела М.А. Тихомирова, послевоенный главный хранитель музея. В письме к матери в эвакуацию она писала; «19 января взят Петергоф. Первый раз была там только 31 января. Родная, это до того кошмарно, что не найти слов. Большой дворец – руина без полов, потолков, крыши, без церкви и корпуса под гербом. От Марли – дымящиеся развалины, Монплеизр превращен в дот, полуразрушен, изуродован, парки почти уничтожены. От этого даже плакать нельзя, просто каменеешь». [1]

Понадобилось много времени и сил для того, чтобы восстановить разрушенный город, возродить дворцово-парковый комплекс Петергофа. За время войны Петергоф потерял больше раритетов, чем какой-либо другой музей-заповедник в пригородах Ленинграда, и пока удалось разыскать немного принадлежавших ему предметов. Одним из самых больших послеоккупационных разрушений стал дворец Марли. Он был взорван миной замедленного действия. Кульминационным моментом стало возрождение в 1947 году на прежнем месте легендарной бронзовой группы «Самсон, раздирающий пасть льва».

Вывести из Петергофа удалось всего около 50 статуй и 8 тысяч предметов интерьера. Некоторые бесценные экспонаты просто закапывали, чтобы сохранить. Но это ухудшило их качество.

Как только выгнали немцев из Петергофа, сразу стали восстанавливать город, который после освобождения превратился в Петродворец. По простой причине, что название имело немецкое происхождение.[3]

Литература

1. Дворцы, вернувшиеся с войны. 75 лет освобождению Петергофа от немецкой оккупации // [Электронный ресурс]. - 2019/ URL: <https://tass.ru/v-strane/6007259?ysclid=ls7zpz810559005467>
2. Музейный фронт: военная история Петергофа // [Электронный ресурс]. - 2019/ URL: <https://gorod-plus.tv/article/66327?ysclid=ls7zwc26gi378817383>
3. Петергоф: послевоенное возрождение // [Электронный ресурс]. - 2023/ URL: <https://magazineart.art/book/petergof-poslevoennoe-vozrozhdenie/?ysclid=ls7zs9vd2s412248554>
4. История Петергофа // [Электронный ресурс]. - 2020/ URL: <https://biglifetour.com/ru/biblioteka/petergof/istoriya-petergofa?ysclid=ls7zrkd7je332300664>
5. Петергоф в прошлом // [Электронный ресурс]. - 2020/ URL: <https://diletant.media/articles/30481223/?ysclid=ls7zqu459e504213644>
6. Петергоф в годы Великой Отечественной войны. История уничтожения царской резиденции. // [Электронный ресурс]. - 2022/ URL: <https://dzen.ru/a/Y3Tqgl0t1WaBk3CU>

СЕКЦИЯ 8

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ЭПОПЕЯ КЫРГЫСТАНА

Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации им. Б.Н. Ельцина; Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева, Киргизская Республика, г. Бишкек

Руководитель секции: Сумароков Леонид Иванович – кандидат исторических наук, советник ректора Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина по вопросам историко-культурного наследия

Сумароков Леонид Иванович,
кандидат исторических наук,
советник ректора
Кыргызско-Российского Славянского
университета имени первого
Президента Российской Федерации
Б.Н. Ельцина,
г. Бишкек
sumarokov@krsu.edu.kg

К истории отправки гуманитарных грузов жителям и защитникам Ленинграда в годы Великой Отечественной войны

Аннотация. Кыргызская ССР в годы Великой Отечественной войны приняла активное участие в оказании помощи жителям и защитникам блокадного Ленинграда. Особые отношения сложились у республики с моряками линкора «Октябрьская революция», с партизанами. Помощь заключалась в направлении ленинградцам эшелонов с продовольствием, зимней одеждой. Кыргызстанцы вели переписку с руководством Ленинграда, отправляли напутствия бойцам и командирам действующей армии. Обмен письмами носил двухсторонний характер. В период пребывания в Ленинграде делегации Киргизии участвовали во встречах с трудящимися города, творческой интеллигенцией, командованием воинских частей. Свои делегации направляло в Кыргызскую ССР командование линкора «Октябрьская революция». Организация взаимодействия Кыргызской ССР с защитниками блокадного Ленинграда являлась частью большой работы по превращению страны в единый военный лагерь, созданию сплоченности советских людей, укреплению их морально-политического единства и единодушия в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками.

Ключевые слова. Великая Отечественная война, блокада Ленинграда, Кыргызская ССР, Киргизия, линкор «Октябрьская революция», ленинградцы, помощь, грузы, эшелоны.

Sumarokov Leonid Ivanovich,
Candidate of Historical Sciences,
Rector's Advisor
Kyrgyz-Russian Slavic
University named after the first
President of the Russian Federation
B.N. Yeltsin,
Bishkek
sumarokov@krsu.edu.kg

ON THE HISTORY OF SENDING HUMANITARIAN CARGO TO THE RESIDENTS AND DEFENDERS OF LENINGRAD DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Annotation. During the Great Patriotic War, the Kirghiz SSR took an active part in providing assistance to the residents and defenders of besieged Leningrad. The republic developed a special relationship between the sailors of the battleship "October Revolution" and the partisans. Help consisted of sending trains with food and winter clothing to Leningraders. The people of Kyrgyzstan corresponded with the leadership of Leningrad and sent parting words to the soldiers and commanders of the active army. The exchange of letters was two-way. During their stay in Leningrad, the Kyrgyz delegation participated in meetings with the city's workers, creative intelligentsia, and command of military units. The command of the battleship "October Revolution" sent its delegations to the Kyrgyz SSR. The organization of interaction between the Kirghiz SSR and the defenders of besieged Leningrad was part of a great effort to transform the country into a single military camp, create the cohesion of the Soviet people, strengthen their moral and political unity and unanimity in the fight against the Nazi invaders.

Keywords. *The Great Patriotic War, the siege of Leningrad, the Kirghiz SSR, Kyrgyzstan, the battleship "October Revolution", Leningraders, assistance, cargo, trains.*

Дружеские взаимоотношения города Ленинграда с Киргизией были установлены задолго до Великой Отечественной войны. Ленинградский Совет 17 ноября 1932 г. принял решение о политическом, хозяйственном и культурном шефстве над Киргизской АССР. С этого момента дружба и сотрудничество между Ленинградом и Киргизией активно развивались и укреплялись в различных сферах деятельности. Военная сфера не стала исключением, что наглядно проявилось в шефстве республики над линкором «Октябрьская революция», входившего в состав Балтийского флота.

В годы Великой Отечественной войны взаимодействие Киргизии и Ленинграда получило новое наполнение, обретя формы помощи и поддержки. Республика приняла несколько тысяч эвакуированных ленинградцев, разместила ленинградские детские дома в различных населенных пунктах.

Эвакуированные в республику ленинградские научные институты и высшие учебные заведения успешно вели научно-исследовательскую, народнохозяйственную и оборонную работу, ленинградские специалисты занимались геологоразведкой, освоением природных богатств республики, работали в органах государственной власти.

Сотни киргизстанцев сражались с ненавистным врагом в рядах защитников блокадного Ленинграда. Таласец Торобек Джумалиев, воевавший в составе 942-го стрелкового полка 268-й стрелковой дивизии, за отвагу и мужество в борьбе с немецкими захватчиками был награжден

орденом Красной Звезды. Как писал в письме родителям героя военком Маслов, «у стен великого города Ленина он вместе с русским, украинцем, белорусом, евреем, марийцем, татаринном защищает подступы к городу, в котором никогда не была нога интервентов» [1, 486-487].

Блокадная зима 1941–1942 годов была самой тяжелой и трагической в истории города. Каждый день от голода, холода и бомбежек в Ленинграде умирало более 4 тысяч человек. На помощь блокадному Ленинграду пришли трудящиеся всех республик, оказав ему и его защитникам всемерную помощь.

В Киргизской ССР родилась народная инициатива по сбору продовольствия для оказания помощи ленинградцам, сельчане на своих приусадебных участках специально для ленинградцев выращивали овощи, в колхозах и совхозах разводили скот. С 1942 г. в республике началось формирование и отправка эшелонов с продовольствием и теплыми вещами, предназначенных для трудящихся и защитников Ленинграда.

За годы Великой Отечественной войны Киргизская ССР отправила воинским частям и трудящимся различных регионов СССР 196 вагонов с продовольствием и вещевым имуществом общим весом 195 тыс. пудов. Из них ленинградцам поступило 103 вагона [2, 31].

Особое значение имело шефство республики над воинскими частями, моряками Балтийского флота, партизанскими отрядами, участвовавшими в обороне Ленинграда. Главными формами сотрудничества с ними стали товарищеская переписка, отправка подарков, обмен делегациями.

Первый эшелон с продовольствием, состоявший из 50 вагонов, был отправлен в Ленинград 17 февраля 1942 г. В состав эшелона вошли 8 вагонов мяса и мясных изделий, 2 вагона риса, 15 вагонов муки, 7 вагонов сушеных фруктов, 6 вагонов орехов, 8 вагонов овощного пюре, вагон лука, вагон сушеных овощей и вагон винных изделий. Краснофлотцам подшефного линкора «Октябрьская революция» этим эшелоном отправлено два вагона различных продуктов: конфет, колбасы, масла, сахара, сушеных фруктов, вина [3].

Доставкой груза занималась делегация, возглавляемая секретарем ЦК Компартии Киргизии Молдогазы Токобаевым. В состав делегации входили секретарь Калининского РК КП (б) Назайбеков, секретарь Сузакского РК КП (б) Исмаилов, секретарь Пржевальского ГК КП (б) Табалдыев, секретарь Ошского ОК КП (б) Ш. Сайдалиев, лектор Тянь-Шаньского ОК РК (б) К. Кондучалова, председатель колхоза «Орто-Азия» депутат Верховного Совета СССР К. Сурамбаев, председатель колхоза имени Нариманова Т. Сулейманов, колхозник колхоза имени Ильича Ф. Филянов, писатель К. Маликов, забойщик рудника Кызыл-Кии Х. Мусафиров, рабочий-стахановец завода имени М. Фрунзе Темиргалиев, рабочий-стахановец завода № 60 И. Федоренко, заместитель ответственного редактора газеты «Советская Киргизия» В. Орлов, начальник экономического отдела НКВД Киргизии старший лейтенант госбезопасности Г. Компанец. Всем им было выписано

удостоверение с просьбой к органам власти оказывать помощь в быстрейшем продвижении груза.

Подобные удостоверения получили лены делегации в составе секретаря Фрунзенского обкома компартии А. Конгурбаева, председателя Свердловского райисполкома города Фрунзе М. И. Панфиловой – жены генерал-майора И.В. Панфилова, председателя колхоза «Кенеш» И. Кочкорбаева, стахановки Тышкамбаевой, заместителя редактора газеты «Кызыл Кыргызстан» М. Абдукаримова, Осипова, секретаря Фрунзенского горкома КП (б) Киргизии У. Мамбеталиева. Эта делегация сопровождала подарки, направленные на Волховский фронт, и следовала до станции Малая Вишера Октябрьской железной дороги [4, 4-10].

Груз для ленинградцев после перегрузки из вагонов на автомобиле доставлялся был доставлен по Дороге жизни в Ленинград 21 марта 1942 г. При передаче оказалось, что груз прибыл с излишками, составившими 365 кг мяса, 516 кг печенья и 527 кг конфет [5].

В дни пребывания в Ленинграде делегаты Киргизии посетили Балтийский завод имени С. Орджоникидзе, Ленинградскую швейную фабрику, механический завод имени К. Либкнехта. На заводе К. Либкнехта родилась инициатива проведения социалистического соревнования с колхозом имени Нариманова – завод обязался выпускать больше снарядов, а колхоз обещал «посадить и вырастить для коллектива завода гектар картофеля, по полгектара лука и моркови и откормит 40 голов баранов хорошей упитанности». Энтузиазм, с которым колхоз начал трудиться над выполнением договора, зажег колхозников из соседней артели имени Ленина. Они посеяли сверх плана для рабочих завода К.Либкнехта 5 гектаров пшеницы, откормили 30 баранов, кроме того, решили отправить вагон овощей и других продуктов. Почин подхватила артель «Кзыл Михнат»[6]. Уже скоро с завода К. Либкнехта на фронт была оправлена первая партия снарядов с надписью «От колхоза им. Нариманова»[7].

25 марта 1942 г. киргизстанцы встретились с личным составом линкора «Октябрьская революция», а на следующий день посетили театр Музыкальной комедии, где смотрели спектакль «Любовь моряка». «Зрители сидят в шубах, шапках, дыханием согревая озябшие руки, – вспоминал один из членов делегации В. Орлов. – В проходах – мешки и ящики с песком на случай пожара, на стенах указатели, как ближе пройти в бомбоубежище... В это время люди забыли о грозной действительности и жили тем, что видели на сцене» [8].

Член делегации Кулуйпа Кондучалова вспоминала: «Помню, меня потрясло, что город в блокаде, но все люди работают. Открыты музеи, и даже театр. В честь нашей делегации... давали спектакль. На улице сильный мороз, не топлено, мы сидим в шубах, а актеры на сцене – в легких нарядах» [9].

Вечером 2 апреля 1942 г. в Смольном состоялась встреча посланцев Киргизии с руководителями партийных и советских организаций города и

представителями командования Ленинградского фронта. М. Токобаев заверил участников встречи о постоянной готовности республики всеми силами помогать Ленинграду и вручил секретарю Ленинградского горкома партии А. А. Жданову юбилейную книгу «Пятнадцать лет Киргизии».

Тем временем второй состав делегации после ее приема начальником Политуправления Волховского фронта, бригадным комиссаром П.И. Гороховым отправилась на позиции 59-й (командующий генерал-майор И.В. Галанин) и 52-й армий (командующий генерал-лейтенант Н.К. Клыков).

Вместе с подарками бойцам и командирам киргизстанцы вручили «многочисленные письма и пожелания как можно скорее истребить всех до единого немецких оккупантов, пробравшихся на нашу священную землю» [10].

Несколько дней делегация провела в подразделениях 382-й стрелковой дивизии 59-й армии, которой командовал генерал-майор А.Д. Витошкин. Во время встреч с бойцами и командирами соединения киргизстанцам рассказали о проходящем в частях соединения «предмайском социалистическом соревновании», в ходе которого был открыт «Счет мести». «Бойцы соревнуются: кто больше истребит немецких солдат и офицеров, – раскрыл замысел соцсоревнования комдив А.Д. Витошкин, – кто больше уничтожит вражеской техники, доставит больше трофеев».

Прощаясь с гостями, фронтовики высказали пожелания «провести в сжатые сроки сев, обеспечить богатый урожай, работать на фабриках и заводах с удвоенной энергией, чтобы фронт бесперебойно получал все больше и больше боеприпасов и вооружения» [10].

22 апреля 1942 г. киргизская делегация прибыла во Фрунзе. На столичном железнодорожном вокзале руководитель делегации М. Токобаев рассказал журналистам о результатах поездки, проведенных встречах с жителями Ленинграда, руководством города и Ленинградской области, военными. Он сообщил о письме секретаря Ленинградском Городского комитета ВКП (б) партии А.А. Жданова и председателя Ленинградского городского совета депутатов трудящихся П.С. Попкова, адресованного трудящимся Советской Киргизии [1, 381-382], а также о доставленном в республику трофейном оружии. Спустя несколько дней газеты сообщили о подготовке выставки «Киргизия в Отечественной войне», приуроченной к майским праздникам. Как сообщала пресса, особый интерес на выставке будет представлять «трофейное оружие, привезенное с фронта делегацией Киргизии, ездившей в Ленинград с подарками» [11].

На состоявшемся 23 апреля собрании партийного актива города Фрунзе М.Токобаев доложил, что гуманитарный груз ленинградцам доставлен и принят Ленинградским Советом депутатов трудящихся. В заключении своей работы собрание партийного актива утвердило текст телеграммы героическим защитникам Ленинграда [12]. В ней, в частности, говорилось, что о ленинградцах «будут петь песни матери-киргизски, как

о сынах легендарного Манаса, защитивших страну от нашествия иноземцев» [13].

Кубанычбек Маликов свои впечатления от поездки в Ленинград раскрыл в стихотворении «Ленинградская весна», опубликованном летом 1942 г. в республиканских газетах [14]:

Защитники родного Ленинграда!
Придет весна и смоем вражью кровь
С земли родной весенними дождями,
Разгонит ветром в небе смрадный дым.
Мой Ленинград, мой мужественный город,
Ты будешь светлым и прекрасным вновь,
Снарядами обрубленные ветви,
В твоих садах мы снова возрастим!

Очерк «Ленинград. Из блокнота участника делегации, отвозившей подарки ленинградцам», написанный заместителем ответственного редактора газеты «Советская Киргизия» В. Орловым, был опубликован в четырех номерах издания. В нем журналист раскрыл то общественное значение, которое придавалось отправке гуманитарного груза в блокадный город.

«Сознание того, – писал автор очерка, – что эти скромные подарки вместе с теплым словом приветия сквозь кольцо вражеской блокады будут доставлены защитникам славного города Ленина и еще раз напомнят им, что ленинградцы не одиноки – с ними все мы, вся наша могучая страна, – сознание всего этого удваивало силы» [15].

После возвращения в Киргизию члены делегации встретились с трудовыми коллективами фрунзенских предприятий, где были зачитаны обращения командования 52-й [16] и 59-й армий [17], краснофлотцев линкора «Октябрьская революция» [18].

Среди многочисленных посланий ленинградцев примечательным было обращение коллектива Ленинградского завода имени С. Орджоникидзе. В нем подчеркивалось, что приезд делегации Киргизской ССР «в город Ленина, находящийся пока еще в кольце вражеской блокады, является иллюстрацией прочности тыла и нерушимой священной дружбы народов многомиллионного Советского Союза...» [1, 383-384].

В мае 1942 г. комсомольский актив города Фрунзе обратился с письмом к личному составу линкора «Октябрьская революция». В нем говорилось, что «силами комсомольцев и молодежи республики создан солидный материальный фонд укрепления фронта и тыла». Кроме того, самоотверженно работая в тылу, молодежь Киргизии неустанно овладевает военными знаниями, «готовится к грядущим битвам». Молодежь заверила краснофлотцев, что она будет работать еще лучше, всеми силами помогать общему святому делу разгрома ненавистного врага и в любую минуту все, как один, с гордостью встанут в их славные ряды. «Сильнее удары по врагу! –

призвали активисты моряков. – Точным огнем кораблей уничтожайте врага!» [1, 471-474].

В конце ноября 1942 г. в Ленинград из Киргизии прибыл новый эшелон с продовольствием. В состав сопровождающей делегации входили Е.М. Нефедов, Г.А. Богдасарян, Джунусалив, Джаркинбаев [19, 243-243 об.]. Их радушно встретили моряки линкора «Октябрьская революция», а на следующий день киргизстанцы прибыли в гости к рабочим Ленинградского металлического завода. Багдасарьян и Джаркинбаев, рассказали, «как Киргизия готовит боевые резервы для Красной Армии, как она досрочно справилась с мясо- и маслопоставками, увеличила посевную площадь, широко развертывает местную промышленность, шелководство, животноводство» [20]. Председатель заводского комитета Бейтельман зачитал обращение колхозников артели имени С. Буденного Пржевальского района Киргизии к рабочим завода. В нем говорилось: «Взяв на себя обязательство, которое посылаем вам, мы просим выставить ваши обязательства и начать с нами соревнование. Кое-что мы уже сделали по своему обязательству. Для вас посеяли сверх плана 20 га зерновых. Из нового урожая картофеля, который уже посажен, отправим вам 20 т. Поставили на откорм и доведем до высокой упитанности 100 баранов, которые также предназначены для вашего коллектива на питание. Все наши колхозники засаживают на приусадебных участках по 2-3 грядки лука, чеснока, моркови, урожай которых будет направлен вам же» [1, 385].

На траурном заседании, посвященном памяти С.М. Кирова, киргизской делегации вручили письмо от Ленинградский горкома партии и Ленинградского исполнительного комитета Совета депутатов трудящихся, адресованное руководству Киргизской ССР.

В январе 1943 г. в Киргизию пришло письмо командира линкора «Октябрьская революция», капитана I ранга Н. Петрищева, где выражалась признательность киргизстанцам за заботу и внимание к защитникам Ленинграда.

«Тысячи километров отделяют солнечный Киргизстан от Балтики, – писал Николай Андреевич. – Но братскую заботу киргизского народа мы, линкоровцы, ощущаем на себе непрерывно. Это вливает в нас огромные силы, воодушевляет на новые боевые дела во славу Родины» [21].

Зимой 1943 г., сразу после прорыва блокады Ленинграда, Киргизия сформировала для Ленинграда новый железнодорожный состав с подарками. Его отправка была приурочена к XXV годовщине Красной Армии. Возглавил делегацию, в которую вошли секретарь Джалал-Абадского обкома партии Умаралиев, Н.Л.Дубровский – заместитель председателя Радиокomiteта Киргизской ССР, А.Х. Анарбаев – заместитель начальника Ошского областного земельного отдела, стахановка колхоза имени Фрунзе Кантского района Х. Насиза, хлобкороб из Джалал-Абада Мамарасулов, Саманчинов, В.А. Тимофеев, секретарь Тянь-Шаньского обкома ВКП (б) Курман-Гали Каракеев.

Два вагона предназначались партизанам Ленинградской области, шестнадцать – жителям Ленинграда [22]. Ленинградцам и морякам-балтийцам Киргизия отправило продовольствие, для партизан Северо-Западного фронта помимо продовольствия (200 кг масла, 200 кг сахара, 48 литров спирта) было подготовлено 1 тыс. валенок, 1 тыс. шапок, 1 тыс. полушубков, носки шерстяные, рукавицы, варежки, а также 16 мест литературы [23, 13-14]. Киргизская делегация с партизанами встретилась в Ленинграде.

В августе 1942 г. командование операционной группы партизанского движения Северо-Западного фронта обратилось в ЦК КП (б) Киргизии с просьбой поддержать ленинградских партизан в зимний период 1942-1943 гг.

«Партизаны Северо-Западного фронта в зиму 1942-1943 гг., – писали народные мстители, – могут оказаться в наиболее худших условиях, чем это было в прошлом году, так как те источники обеспечения зимнего обмундирования, которые имелись в прошлом году, в этом году не будут».

В обращении говорилось, что ранее обеспечение зимней одеждой осуществлялось «в значительной мере за счет помощи населения временно оккупированных районов». «В настоящий же момент, – говорилось в письме, – население этих районов поголовно истреблено немецкой бандой головорезов, оно доведено до нищеты, голода и оборванцев» [1, 393].

Для выполнения просьбы партизанский штаб предлагал денежные средства, которые «он бы хотел обратить на приобретение полушубков, телогреек, ватных брюк, валенок, меховых и теплых рукавичек, шапок-ушанок, теплого белья, поясных ремней и зимних портянок».

Помощь киргизстанцев в приобретении зимней одежды рассматривалась руководством партизанского движения как средство поднятия «боеспособности каждого партизана» [1, 393].

14 ноября 1942 г. вышло Постановление СНК Киргизской ССР о производстве теплых вещей для опергрупп партизанского движения Северо-Западного фронта. В нем правительство обязывало Киргизпромсовет и Коопинсоюз до 15 декабря 1942 г. изготовить из сырья, выделяемого по фондам республики, пять наименований теплых вещей для партизан – полушубки овчинные, валенки, шапки-ушанки, носки шерстяные, рукавицы овчинные [1, 397].

В феврале 1943 г. партизаны Ленинградской области получили сообщение за подписью председателя СНК Киргизии Т. Кулатова и секретаря ЦК КП (б) Киргизии К. Джаналиева об отправке им «скромного подарка».

«Пусть наши теплые вещи, – говорилось в письме, – служат символом братского единения киргизского народа с вами...» [1, 412-413].

Ленинградским партизанам в 1943 г. было доставлено из Киргизии три вагона теплой одежды и продовольствия [24, 31]. Груз доставлялся двумя партиями – одну сопровождал В.А. Тимофеев, вторую – секретарь Фрунзенского Обкома комсомола Турбабин [24, 33].

Слова благодарности киргизстанцам за оказанную помощь бойцы 2-й партизанской бригады Северо-Западного фронта выразили в мартовском 1943 г. газете «Народный мститель» [25].

«Мы твердо уверены, что вы еще крепче будете помогать фронту – бить немца самоотверженным трудом на полях и заводах, – говорилось в партизанском обращении. – А мы выполним ваш наказ – усилим удары по тылам врага».

Завершалось обращение стихами-признанием:

Нам издавна друг был
Киргизский народ.
И разве конец этой дружбе придет!
На битвенном поле мы тигра сильнее.
В труде вы сильнее могучих коней.

Из Ленинграда киргизстанцы на два дня отправились на боевые позиции 190-го гвардейского стрелкового полка 63-й гвардейской стрелковой дивизии, которым командовал майор В.С. Поляков. В боях при прорыве блокады Ленинграда полк уничтожил 4 тыс. фашистов, взял в плен 700 солдат и офицеров противника.

Традиционно шефы из Киргизии посетили линкор «Октябрьская революция» [26].

11 марта 1943 г. газета «Ленинградская правда» опубликовала письмо руководства Киргизской ССР, адресованное трудящимся Ленинграда. В нем отмечалась важная деталь – киргизстанцы с «любовью и заботой посылали...эшелоны с продовольствие в город Ленина, всеми силами стремясь поддержать его защитников в смертельной схватке с врагом». Далее в письме раскрывались планы колхозного крестьянства Киргизии в деле достижения победы на врагом: «Завоевать высокий урожай, в изобилии обеспечить страну и армию продуктами сельского хозяйства – вот благородная и патриотическая задача, которую поставило сейчас перед собой колхозное дехканство Киргизстана» [27].

Вернувшись в Киргизию К. Каракеев, Н. Дубровский, А. Анарбаев поделились своим впечатлениями от поездки в Ленинград в республиканской прессе. Так в газете «Советская Киргизия» они писали: «Великой пролетарской твердыней стоит на берегу Финского залива город Ленина. Героические защитники города Ленина твердо уверены в победе над ненавистным врагом, и эта уверенность скрепляется крепкими узами дружбы и взаимной помощи, которую оказывают ленинградцам все трудящиеся Советского Союза» [28].

В октябре 1943 г. из Киргизии в Ленинград был отправлен очередной груз, вместившийся в 38 вагонов. Группу сопровождения вновь возглавил недавно избранный на пост председателя Президиума Верховного Совета Киргизской ССР М. Токобаев. В газете «Ленинградская правда» по случаю

приезда в город киргизстанцев под заголовком «Советская Киргизия шлет тебе привет, город Ленина» вышла подборка материалов [29], раскрывающая жизнь трудящихся Киргизии в условиях войны. В статье «Великая дружба народов» М. Токобаев писал: «Все свои силы труженики нашей далекой республики отдают делу победы. И это общее дело роднит пастуха Тянь-Шаньских гор с бойцами Ленинградского фронта, ошского хлопкороба со слесарем завода Выборгской стороны». В подборку были включены рассказ депутата Верховного совета СССР С. Кайназаровой о достижениях свекловодов республики «В подарок родным фронтовикам», заметка «Юные ленинградцы в Киргизии» о жизни ленинградского детского дома, эвакуированном в Киргизию и разместившемся на берегах Иссык-Куля. Здесь же было размещено стихотворение «Великому городу» [30], в котором народный акын Киргизии, депутат Верховного Совета Киргизской ССР Алымкул Усенбаев вдохновенно воспел скорую победу советского народа в войне с фашизмом:

Киргизии моей ты старший брат,
Великий город, светлый Ленинград!
Ты победишь, сметешь фашистский ад,
Батыр бессмертный, мудрый Ленинград!

23 ноября 1943 г. состоялся вечер встречи киргизской делегации с литераторами Ленинграда, посвященный киргизской культуре. В нем участвовали ленинградские писатели и поэты, в том числе Николай Тихонов, выразивший «уверенность в приходе радостных дней», и тогда «ленинградские литераторы, будут знакомиться с солнечным Киргизстаном не только по карте» [31, 43]. На вечере ленинградские поэты выступили с переводами стихов киргизских акынов. Была прочитана поэма М. Токобаева «Смерть Турду» в переводе А. Бродского.

Писатель Всеволод Вишневский в приветственном письме М. Токобаеву написал: «Передайте Киргизии, что Кронштадт и Балтийский флот стоят непоколебимо и выполняет приказ о решительном ударе на Запад. К наступлению мы готовы и рады, что встречаемся с вами в этот боевой момент» [31, 45].

Отправка Киргизией Ленинграду продовольствия, одежды осуществлялась вплоть до 1945 г. Например, моряки линкора «Октябрьская революция» получили вагон с продовольствием из республики осенью 1945 г. Сопровождали груз народный комиссар иностранных дел Киргизской ССР Казы Дикамбаев и народный поэт Киргизии Аалы Токомбаев.

Как показывает история отправка грузов из Киргизии, данная акция носила системный, целенаправленный характер. Она сопровождалась активной пропагандистской кампанией, заключавшейся в широком освещении в средствах массовой информации сопутствующих мероприятий. В число последних входило организация встреч киргизских делегаций

с трудовыми коллективами, как в Ленинграде, так и в Киргизии, на которых обсуждался вклад каждой стороны в разгром врага, обмен письмами и обращениями между руководством Ленинграда, Ленинградской области, командованием воинских частей и трудящимися и органами власти Киргизской ССР. Важным элементом информационно-пропагандистской работы стало издание книг, раскрывавших историю доставки грузов с помощью в Ленинград. Кубанычбек Маликов, например, после возвращения из Ленинграда написал книгу «Ленинград согуш күндөрүндө» [32].

Следует отметить, что в Киргизию неоднократно направлялись представители действующей армии и флота. Перед фронтовиками ставилась задача вселить труженикам тыла уверенность в разгроме врага, настроить на самоотверженный труд. В апреле 1943 г. командование линкора «Октябрьская революция» направило в республику капитан-лейтенанта Р.Н. Бедуш [33], а год спустя – инженер-капитана 2-го ранга Р.И. Маламеда, старшины 2-й статьи А.М. Клабина, старшего краснофлотца – киргизстанца Х. Сатывалдиева [34]. В период нахождения в Киргизии моряки посещали трудовые коллективы, встречались с руководством республики.

По сути, организация взаимодействия тыловых регионов СССР с защитниками блокадного Ленинграда являлась частью большой работы по превращению страны в единый военный лагерь, созданию сплоченности советских людей, укреплению их морально-политического единства и единодушия в противостояния немецко-фашистским захватчикам. Она преследовала цель сформировать в обществе такую атмосферу, когда «набатный колокол отечественной войны гудит над страной, превращая ее в единый военный лагерь, где вся работа и жизнь подчинены задаче отпора гитлеровским ордам, задаче разгрома немецко-фашистских полчищ, уничтожения гитлеризма» [35].

Литература

1. Сборник документов и материалов. – Фрунзе: Кыргызстан, 1965.
2. ЦГА ОПД КР. Ф.56. Оп.15. Д.140.
3. Об отправке эшелона подарков защитникам Ленинграда//Советская Киргизия. –1942. – 18 февраля.
4. ЦГА ОПД КР. Ф.56. Оп.5. Д.299.
5. Орлов В. Ленинград. Из блокнота участника делегации, отвозившей подарки ленинградцам//Советская Киргизия. – 1942. – 20 мая.
6. Сулейманов Т. Об отправке ленинградцам продуктов//Советская Киргизия. – 1942. – 28 мая.
7. Орлов В. Ленинград. Из блокнота участника делегации, отвозившей подарки ленинградцам//Советская Киргизия. – 1942. – 31 мая.
8. Орлов В. Ленинград. Из блокнота участника делегации, отвозившей подарки ленинградцам//Советская Киргизия. – 1942. – 7 июня.

9. Подольская Дарья. Кулуйпа Кондучалова – железная леди Тянь-Шаня. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://24.kg/archive/ru/community/83732-kulujpa-konduchalova-ndash-zheleznaya-ledi-tyan.html/>. – Дата обращения: 10.01.2024.
10. Конгурбаев А., Абдыкаримов М. В гостях у фронтовиков//Советская Киргизия. – 1942. – 12 апреля.
11. Выставка «Киргизия в Отечественной войне»// Советская Киргизия. – 1942. – 26 апреля.
12. Посланцы киргизского народа отчитываются о своей поездке в Ленинград//Советская Киргизия. – 1942. – 23 апреля.
13. Трудящимся славного города Ленина//Советская Киргизия. – 1942. – 23 апреля.
14. Маликов К. Ленинградская весна//Советская Киргизия. – 1942. – 11 июня.
15. Орлов В. Ленинград. Из блокнота участника делегации, отвозившей подарки ленинградцам//Советская Киргизия. – 1942. – 20 мая.
16. Благодарим за заботу//Советская Киргизия. – 1942. – 12 апреля.
17. Залог победы над врагом// Советская Киргизия. – 1942. – 12 апреля.
18. Трудящимся Киргизстана//Советская Киргизия. – 1942. – 25 апреля.
19. ЦГА ОПД КР. Ф.56.Оп.5.Д.299.– Л. 243 об.
20. Посланники Киргизии у подшефников//Ленинградская правда. – 1943. – 3 декабря.
21. Не посрадим звание балтийца//Советская Киргизия. – 1943. – 8 января.
22. Посланцы Киргизии у подшефников//Ленинградская правда. – 1943. – 10 марта.
23. ЦГА КР. Ф.350.Оп.1.Д. 622.
24. ЦГА ОПД КР. Ф.56. Оп.15. Д.140.
25. Братскому народу Советской Киргизии//Народный мститель. – 1943. – 24 марта.
26. Посланники Киргизии у подшефников//Ленинградская правда. – 1943. – 10 марта.
27. Братский привет трудящихся Киргизстана//Ленинградская правда. – 1943. – 11 марта.
28. Каракеев К., Дубровский Н., Анарбаев А. В гостях у ленинградцев//Советская Киргизия. – 1943. – 17 апреля.
29. Советская Киргизия шлет тебе привет, город Ленина//Ленинградская правда. – 1943. – 21 ноября.
30. Усенбаев Алымкул. Великому городу//Ленинградская правда. – 1943. – 21 ноября.
31. Токобаев Молдогазы. Мы друзья Ленинграда. — Л.-Ф., Киргизгосиздат, 1946.

32. Маликов Кубанычбек. Ленинград согуш күндөрүндө : (Очерк). - Ф.: Кыргызмамбас, 1943.

33. Советская Киргизия. – 1943. – 14 апреля.

34. Делегация подшефного корабля в Киргизии//Советская Киргизия. – 1944. – 1 апреля.

35. Вся наша страна – единый военный лагерь//Известия. – 1941. – 28 октября.

*Старусева Тамара Игоревна,
кандидат исторических наук,
доцент, ведущий научный сотрудник
Института истории, археологии и
этнологии им. Б. Джамгерчинова НАН
КР*

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ: ПОМОЩЬ КЫРГЫЗСТАНЦЕВ БЛОКАДНОМУ ЛЕНИНГРАДУ

Аннотация. В статье констатируется разрыв духовной связи поколений на современном этапе, забвение исторической памяти. Подчеркивается, что для Кыргызстана единство фронта и тыла реально проявилось в реальной помощи защитникам блокадного Ленинграда.

Ключевые слова. *Духовная связь, разрыв исторической памяти, блокадный Ленинград, Кыргызстан, помощь.*

*Staruseva Tamara Igorevna,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor, Leading Researcher
Institute of History, Archeology and
ethnology named after. B.
Dzhamgerchinova NAS KR*

HISTORICAL MEMORY: KYRGYZSTANIS' ASSISTANCE TO LENINGRAD

Annotation. The article states the rupture of the spiritual connection of generations at the present stage, the oblivion of historical memory. It is emphasized that for Kyrgyzstan, the unity of the front and rear really manifested itself in real assistance to the defenders of besieged Leningrad.

Keywords. *Spiritual connection, rupture of historical memory, besieged Leningrad, Kyrgyzstan, help.*

Великая Отечественная война навсегда оставила неизгладимый след в истории СССР и разве победил бы он в этой кровопролитной борьбе, не будь единым советским народом... Однако современная ситуация в мире вызывает определённые ассоциации с теми временами, ведь опять поднимает голову фашизм, разрушаются нормы и правила цивилизованного мирового порядка... Напрашивается закономерный вопрос: Неужели отблески Великой

Победы в центре Евразии померкнут на фоне ажиотажа возрождения нацистской идеологии? Чтобы не потерпеть поражения на идеологическом фронте, прежде всего Россия, как правопреемница СССР, должна отказаться от навязанной ей либеральной идеологии и создать собственную картину истории не только отечественной, но и мировой.

Следует отметить, что история всегда была и будет мощным фактором патриотического воспитания и консолидации общества. Между тем, в силу объективных и субъективных причин, связанных с распадом СССР и трудностей становления суверенных республик, создалась угроза утраты преемственности между поколениями участников Великой Отечественной войны и средним, а также младшим поколениями. К сожалению, разрыв этой духовной связи приводит к общественной нестабильности и потере ориентиров в современном цивилизованном развитии. Об этом, кстати, свидетельствует анализ многочисленных публикаций в отечественной и иностранной печати о пересмотре итогов Второй мировой войны и Великой Отечественной войны. Общеизвестно, что они направлены на то, чтобы преуменьшить вклад советского народа в разгром фашизма и тем самым отнять у всех стран СНГ эту Великую Победу.

Совершенно очевидно, что память – это не только скорбь о павших в годы Великой Отечественной войны, но и активный участник созидания нравственного потенциала общества. Для Кыргызстана единство фронта и тыла особенно реально проявились в материальной помощи трудящихся Киргизии мужественным защитникам Ленинграда и ленинградцам, с которым они имели подшефные связи в предвоенные годы. Этот город стал поистине символом мужества и героизма, с честью выдержав эту трагическую блокаду. При этом надежду и уверенность в победу вселяли и такие послания, как письмо собрания партийного актива Ошской областной парторганизации: «Все силы на разгром врага!» Московскому и Ленинградскому городским комитетам ВКП (б) и Советам депутатов трудящихся. В обращении к боевым друзьям, москвичам и ленинградцам, красной нитью проходила вера в то, что города-герои непобедимы, ибо за ними стоит весь советский народ, а каждый коммунист этой партийной организации готов с оружием в руках прийти на помощь...[3, 83]. Это письмо было написано 30 октября 1941 г., когда вероломный враг рвался к столице и к великому городу Ленина...

Безусловно, весь многонациональный Кыргызстан откликнулся на эту страшную беду. На многолюдных собраниях рабочих, колхозников и служащих республики обсуждались вопросы помощи. 18 февраля 1942 г. в Ленинград был отправлен первый её эшелон (50 вагонов) подарков. Его

сопровождала делегация из 14 человек во главе с секретарём ЦК КП (б) Киргизии М. Токобаевым. 24 марта в «Ленинградской правде» было опубликовано письмо кыргызстанцев к героическим защитникам города с сообщением, что этот эшелон с продуктами является даром народа далёкой Киргизии и что в нём есть «всё, что рождает плодородная горная страна...».

«Пусть эти скромные подарки, – говорилось в письме, – будут ещё одним свидетельством кровной связи фронта и тыла...ещё одним подтверждением нерушимости дружбы народов». В письме выражалось и пожелание, «чтобы в эти грозные и тяжёлые дни» они порадовали и непобедимый город Ленина и его доблестных защитников – ленинградцев [1].

Делегаты познакомились с городом, посетили фабрики и заводы, побывали у моряков Краснознамённого Балтийского флота и у бойцов Красной Армии на одном из участков Ленинградского фронта. Члены делегации встретились с группой партизан, действовавших во временно оккупированных районах Ленинградской области; они доставили через линию фронта продовольственный обоз для жителей города. 2 апреля 1942 г. состоялась встреча посланцев республики с представителями партийных и советских организаций города. Они также были тепло приняты А.А. Ждановым, который вручил им письмо ленинградцев с благодарностью трудящимся Киргизии за их «внимание и братскую заботу» [6]. «Кызыл Кыргызстан» и «Советская Киргизия» посвятили свои специальные номера поездке этой делегации и жизни защитников Ленинграда. В ответном послании кыргызстанцы подчеркнули, что поддержка города-героя является их важнейшим патриотическим долгом.

Разумеется, что закономерной реакцией населения Кыргызстана стало социалистическое соревнование во всех отраслях промышленности, колхозах и совхозах за помощь фронту, в том числе и с коллективами ленинградских заводов и фабрик. Так, члены сельхозартели им Нариманова Ошского района первыми заключили договор о соцсоревновании с заводом им. Карла Либкнехта; колхозники сельхозартели «Каратокой» Баткенского района Ошской области обратились с письмом к Ленинградскому городскому комитету ВКП (б) с просьбой о заключении соцдоговора с одним из городских предприятий [6]. На это предложение откликнулся коллектив Невского машиностроительного завода имени Ленина, взяв обязательство не только перевыполнить производственный план, развивать рационализаторство и изобретательство, но и подготовить не менее 400 квалифицированных рабочих разных профессий из числа вновь пришедших на производство, а также оборудовать детсад для детей, чьи матери заняты на нём[4]. Соревнующиеся обязались ежемесячно подводить

итоги выполнения своих обязательств, сообщая об их результатах. Это соревнование принесло им взаимную пользу: колхозники «Каратокоя» отправили заводу 16 голов крупного рогатого скота, 50 центнеров риса и другие продукты, а заводчане подарили колхозу автомашину, листовое железо, гвозди и другие материалы; взаимовыгодное сотрудничество продолжалось до конца 1944 г.

Что касается соревнования колхозников сельхозартели им Будённого Пржевальского района Иссык-Кульской области с Ленинградским металлическим заводом, то оно зародилось ещё во время пребывания первой делегации Киргизии в Ленинграде. Тогда представители республики после митинга в одном из заводских цехов, побеседовали с рабочими, установив с ними контакт. В июле 1942 г. колхозники прислали заводчанам посылку и письмо, в котором подчёркивали, что Отечественная война против немецко-фашистских захватчиков ещё теснее объединила народы страны и что каждому из них, «хочется взять хоть малую долю ноши», которую несут защитники Ленинграда [8, 178-179]. Рабочие, инженеры и служащие завода в ответном письме поблагодарили колхозников за подарки и за дружескую поддержку, а взаимная признательность и стала основой этого соревнования.

Вторая делегация из Кыргызстана посетила Ленинград в ноябре 1942 г., доставив 17 вагонов продовольствия. Её возглавил секретарь Балыкчинского райкома партии Багдасарьян, а в состав вошли заместитель заведующего отделом кадров Ошского обкома КП(б) Киргизии Джаркинбаев, заместитель председателя исполкома Джалал-Абадского областного Совета Юнусалиев. Приветствие кыргызстанцев было опубликовано в газете «На страже Родины» и содержало, в том, числе следующие слова: «...Мужчины наши взяли оружие и ушли помогать вам на поле боя. Старики наши прервали заслуженный трудом отдых долгой жизни и вышли работать на поля колхозов. Женщины наши сели руль тракторов и комбайнов» [5].

Третья делегация Киргизской ССР привезла в Ленинград (март 1943 г.) 16 вагонов подарков. В числе посланцев республики был Курман-Гали Каракеев (впоследствии президент Академии наук Кыргызстана), работник облземотдела А.Анарбаев. Как и другие, она посетила подшефный корабль (линкор «Октябрьская революция») и познакомилась с буднями и боевыми делами краснофлотцев и командиров. Кстати, 18 января 1943 г. войска Ленинградского и Волховского фронтов, наконец, прорвали кольцо фашистской блокады.

Своими воспоминаниями об этой поездке поделился и Курман-Гали Каракеев: «В годы Великой Отечественной войны узами нерушимой дружбы были связаны защитники Ленинграда и трудящиеся Кыргызстана. В трудные

дни для ленинградцев трудящиеся нашей республики три раза посылали в Ленинград эшелоны с продовольствием и подарками... Солдаты, краснофлотцы и трудящиеся Ленинграда встречали киргизстанцев с необычайной теплотой и радушием. За привезённые подарки горячо благодарили, неизменно подчёркивая: дорог не дар, а забота и внимание! В воинских частях, на кораблях Балтийского флота, на заводах с огромным вниманием слушали рассказы о всевозрастающей помощи Киргизстана фронту, самоотверженном труде трудящихся республики, о средствах, собранных на постройку танковой колонны «Киргизстан» и авиаэскадрильи; подарках, собранных для рабочих оборонных заводов Ленинграда. Два дня провели в гвардейской дивизии, которой командовал Герой Советского Союза, генерал-майор Симонян К.П. В блиндажах и землянках проходили беседы с солдатами и командирами. Яркие впечатления оставили встречи с рабочими Кировского завода, в 3–4 километрах от которого размещались немецкие позиции».

Курман-Гали Каракеев далее вспоминал: «Мы видели Ленинград, переживший 900-дневную блокаду, с болью в душе смотрели мы на разрушенные фашистскими пиратами исторические памятники культуры. Но город-витязь, город-герой на наших глазах расправлял свои богатырские плечи, залечивал свои раны. Повсюду на улицах тысячи женщин и подростков с энтузиазмом убирали и чистили мостовые, сгребали снег, приводили в порядок водопровод, канализацию. Начали работать электростанции, ходить трамваи. Город имел величественный, хотя и суровый вид, а люди его, пережившие тяжёлую зиму 1941–1942 гг., не только не сломлены – от них исходила неиссякаемая энергия, непоколебимый дух и воля к победе. Ленинград и его героические защитники выдержали труднейшие дни блокады, разбили фашистские полчища. Весь советский народ поддерживал защитников Ленинграда и его население, думал о них, восхищался их мужеством и храбростью...» [2, 17-20].

В составе четвёртой делегации (октябрь 1943 г.) были Председатель Президиума Верховного Совета Киргизской ССР М. Токобаев, акын А. Усенбаев, знатный табунщик совхоза «Чолпон-Ата», орденоносец К. Талканбаев, бывший рабочий Путиловского завода С. Чулков и др.; она доставила 38 вагонов продуктов. Наряду с посещением частей действующей армии, они встретились с бойцами 2-й партизанской бригады Северо-Западного фронта Ленинградской области, а также с трудящимися Ленинграда. В целом, во время Великой Отечественной войны Кыргызстан, в сопровождении делегаций, отправил в действующую Красную армию

196 вагонов с продуктами, в т.ч. 121 – Ленинграду и партизанам Ленинградской области [7, 104].

Прошли десятилетия, кардинально изменился мир, но совершенно очевидно, что влияние Великой Отечественной войны, в том числе и трагедии блокадного Ленинграда, закономерно привело к формированию общественного сознания и исторической памяти, которые так чётко и кратко отражаются в таких простых и в то же время величественных словах: «Чтобы помнили...».

Литература

1. Ленинградская правда. – 1942. – 24 марта.
2. Каракеев К.-Г. Избранные труды. Вопросы развития науки Кыргызстана. – Б.:Махprint, 2014. – С. 17, 19–20.
3. Киргизия в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): сборник документов и материалов. – Фрунзе, 1965. – С. 83;
4. Молот. – 1942. – 8 июня.
5. На страже Родины. – 1942. – 5 декабря.
6. Советская Киргизия. – 1942. – 26,31 марта; 5,21,23 апреля.
7. Султаналиев Б. Историческая роль Ленинграда в подъёме экономики и культуры Киргизии. – Фрунзе, 1965.
8. Худякова Н.Д. Вся страна с Ленинградом. – Л., 1960.

*Бекбоева Алайгул Карабаевна,
кандидат философских наук, доцент
института Истории и социально-
правоведческого образования
Кыргызского государственного
университета имени И.Арабаева,
Бишкек, Кыргызстан,
alai0104@mail.ru*

ВОЕННОЕ ДЕТСТВО ФЕНОМЕН ВРЕМЕНИ (НА ПРИМЕРАХ ЭВАКУИРОВАННЫХ ДЕТСКИХ ДОМОВ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА В КЫРГЫЗСТАН)

Аннотация: В статье рассматривается положение детских домов эвакуированных в годы ВОВ из Ленинграда в Кыргызстан. Анализируется состояния детских домов, а также меры, предпринятые государственными органами по улучшению положения воспитанников детских домов. Обозначены проблемы повседневной жизни маленьких ленинградцев в условиях военного времени

Ключевые слова: история, архив, эвакуация, детские дома, воспитанники, шефство, помощь.

*Bekboeva Alaigul Karabaevna,
Candidate of Philosophical Sciences,
Associate Professor at the Institute of
History and Socio-Legal Education of the
Kyrgyz State University
named after I. Arabaev,
Bishkek, Kyrgyzstan,
alai0104@mail.ru*

MILITARY CHILDHOOD IS A PHENOMENON OF TIME (USING THE EXAMPLES OF EVACUATED CHILDREN'S HOMES OF THE BLOCKADE Leningrad IN KYRGYZSTAN

Annotation: The article examines the situation of orphanages evacuated from Leningrad to Kyrgyzstan during the Second World War. The state of orphanages is analyzed, as well as measures taken by government agencies to improve the situation of children in orphanages. The problems of everyday life of young Leningraders in wartime conditions are outlined

Key words: history, archive, evacuation, orphanages, pupils, patronage, assistance

Начало ВОВ открыла в истории Советского Союза новые страницы, страницы подвигов, героизма, трагедии, потери. В этой истории особые страницы посвящены блокадному Ленинграду.

Как известно, 24 июня 1941 года Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный комитет ВКП(б) принял Постановление о создании Совета по эвакуации при Совете Народных Комиссаров СССР, который возглавил народный комиссар путей сообщения СССР Л. М. Каганович. При Совете создавались специальные Управления по эвакуации населения с фронтовых и прифронтовых зон. 5 июля 1941 года Совет Народных Комиссаров (СНК) СССР принимает специальное постановление «О порядке эвакуации населения в военное время» и «Положение об эвакуации», на основе данного постановления, при Ленинградского горкома партии и исполкома, Ленсовета сформировал «Совет по эвакуации Ленгорисполкома». Совет по эвакуации Ленгорисполкома 29 июня 1941 г. принимает решение об эвакуации из Ленинграда в глубокий тыл предприятия, научно-исследовательские, конструкторские бюро, проектные институты, учебных заведений, ремесленных училищ, а также детские дома, интернаты со всеми воспитанниками и персоналом.

Как известно, что летом 1941 г. значительная часть детей Ленинграда с детсадами и яслями, детские дома, интернаты были вывезены в пионерские лагеря, на летние дачи. Из-за сложившихся ситуаций срочно нужно было с этих мест их реэвакуировать в город для последующей эвакуации. Специальные уполномоченные выезжали на автомашинах на места и в течение 3-4 дней дети, в основном, были возвращены в город.

Трудность создавала ситуации о нежелании многих родителей покинуть город, поэтому, среди населения проводилась разъяснительная работа о необходимости срочной эвакуации из Ленинграда. К оперативному проведению эвакуации женщин и детей городские власти привлекли большую группу работников народного образования, врачей и хозяйственников.

В первую очередь подлежали эвакуации дети. Сотни тысяч маленьких ленинградцев были вывезены в различные регионы СССР. На основе архивных материалов из Ленинграда было эвакуировано в различные регионы страны 319 детских домов с 31027 детьми и 493 детских интернатов с 45134 воспитанниками. А с фронтовых и прифронтовых зон за период со второй половины 1941 г. по начало 1942 г. было вывезено

976 детских домов с 167 223 воспитанниками. Документально подтверждено, что до 18 августа 1941 г удалось вывезти из Ленинграда с детскими учреждениями не более 94 тысяч детей от 3 до 15 лет [1, с.653].

Расходы на эвакуацию распределялись между городским бюджетом и родителями. Ярославскую, Тульскую, Ивановскую и Рязанскую, за Урал, Среднюю Азию. Исходя их архивных материалов, можно сказать, что география эвакуации была достаточно широкой и охватила все регионы страны.

За период с 29 июня по 27 августа 1941 года из города было вывезено 488 703 человека ленинградцев, из них 219 691 детей, было эвакуировано в районы Ленинградской области, что впоследствии привело к тому, что 175 тыс. детей было возвращено обратно в Ленинград.

Дополнительная эвакуация детей из Ленинграда осуществлялась весной 1942 г., когда появился способ вывести людей из осажденного города. 27 мая 1942 г. Совет народных комиссаров СССР принял решение до 15 августа эвакуировать из Ленинграда 25000 детей-сирот.

Несмотря на меры Совета по эвакуации Ленгорисполкома из-за сложившихся ситуаций не удалось эвакуировать всех детей из Ленинграда, об этом свидетельствуют архивные материалы. Поскольку, в блокадном Ленинграде на 20 января 1942 г. охват детей общественным питанием составляла: школьников 8–15 лет - 250000, при детсадах 3–7 лет- 175000, при яслях 0–3 года- 105000, при детдомах 3–15 лет- 5000., в общей сложности в Ленинграде оставались еще 575000 детей [1, с.324].

Согласно решению Наркома Просвещения Киргизской ССР и ЦК КП(б) Киргизии №134 27 ноября 1941 г. были «О размещении в воспитанников детдомов», на местах были назначены ответственные лица за размещение и снабжение первыми необходимостями эвакуированных детских домов. Первые эшелоны с детьми прибыли в 1 августа по 1 ноября 1941 года по прибыло 1572 чел. из детдомов Луганской, Курской, Донской и Ростовской областей [2, л.28]. С декабря 1941 года по сентябрь 1942 года прибыло 41 детских домов с 3186 воспитанниками, а также были дети оставшихся без родителей, фронтовиков, дети направленные из детоприемников НКВД [2, л.12]. С учетом этих детей с 1 ноября 1941 года по 1 октября 1942 года детей составило 5796 человек. И к 1 августу 1942 года количество детских домов увеличилось на 16 детских домов [3, л.71]. Прибывших размещали в построенные детские дома, по решению Совнаркома Киргизской ССР было построено во Фрунзе 3 на 340 человек, Токмоке 2, на 150, Джалал-Абадской области 3 детских домов на 300 детей, Пржевальске 1 на 120 детей, кроме этого в различных селах 3 на 150 человек.

Расширение и увеличение контингентов было за счет выделения помещений в имеющихся мест и построенных [4, л.10]. Согласно архивной информационной справке в управление по эвакуации населения в Кыргызстан. Большинство детей были размещены в существующих детдомах. В результате Наркомпрос с учетом сложившихся обстоятельств, принял решение об открытии детских домов почти в каждом колхозе, совхозе, при организациях с выделением помещений где можно было разместить детей с персоналом.

Первый эшелон с детьми из Ленинграда прибыл в августе 1942. В сохранившихся архивных материалах из Ленинграда и Одессы прибыло 700 детей, которых разместили: по детским домам Фрунзенской области - 276 чел., в детский дом им. Крупской г.Фрунзе- 31 чел., в Таш-Тюбинский - 35 чел., в Московский - 100 чел., в Покровский - 30 чел., в Токмакский - 30 чел. и в Таласский - 50 чел., а также были временно размещены в приспособленных помещениях колхозов [5, л.2]. Необходимо отметить, что с началом эвакуации населения были разосланы распоряжения о выделении помещений под детские дома и об обеспечении их всем необходимым.

21 января 1942 года из Ленинграда прибыло 424 чел., которые были перевезены в Иссык-Кульскую область и распределены: в Теплоключенский - 30 чел., в Чон-Саройский детские дома - 94 чел. и

С января по ноябрь 1942 года в Кыргызстан была эвакуировано 7 детдомов из блокадного Ленинграда и они были размещены в организованные детские дома - 300 человек в частности, Курментинский, Чон-Саруйский, Покровские, Теплоключенские детские дома [6, л.124]

Ленинградский детский дом №37 с 92 воспитанниками, все были размещены в Саруйский детдом.

Ленинградский детский дом №2 481 воспитанников прибывший в г. Фрунзе были размещены в детские дома Чон-Саройский - 113 ч. Курментинский -110 ч. Теплоключенский -31 ч., детдом им. Крупской г. Фрунзе -80 , Токмакский- 38 ч. Покровский-35 ч Таш-Тюбинский-35 ч. Усыновлено-4 ч., [6,л. 124], дистрофически исхудалых сразу госпитализировали оказывая им медицинскую помощь и таких было немало.

Из-за увеличение контингента эвакуированных детей на начало 1943 года необходимо было построить ещё 70 детских домов, так как размещение за счет уплотнения имеющихся мест вызывало крайнее недовольства. Все детские дома были перегружены, на 1 место размещали по 2, иногда и 3 ребёнка. В течение октября 1942 года были построены 2 детские дома с помощью комсомольцев Ыссык-Кульской области, это Теплоключенский

и Покровский, по архивным материалам детей из блокадного Ленинграда в основном размещали в Ыссык-Кульской области. В 1943 году укомплектование детских домов шло за счет вывода воспитанников подростков на производство, отправки на ремесленные училища, усыновления.

Длительная дорога – а некоторые из детей проводили в пути не один месяц – перенести было нелегко. У значительной части детей обнаруживались тяжелые заболевания, поэтому, некоторых из детей приходилось госпитализировать. Хочется отметить, на вокзалах всегда были санитарные машины, они на носилках выносили тех детей, которые выйти сами из вагона они не смогли,

В архивных материалах сохранились списки всех эвакуированных детдомов. Списки воспитанников содержат графы фамилия, имя, отчество, возраст, родственные отношения. В целом, все эти факты являются свидетельством о системности и налаженной работы по организации размещения и оказании помощи эвакуированным детским домам.

Однозначно, эвакуированных детских домов нужно было разместить, дать кров, поставить на учет для карточного обеспечения продуктами и вещами первой необходимости. В областных и районных исполкомах открывались новые детские дома, которые также необходимо было обеспечить и решить вопросы по бытовому устройству все это входило в функции народного комиссариата Государственного контроля Киргизской ССР.

В связи с перегрузкой детских домов быои недостатках постельного, нательного белья, одежды, обуви, плохая обеспеченность жилых и подсобных помещений топливом, санитарное состояние большинство детских домов была плачевной. Были большая завшивленность, наиболее распространёнными заболеваниями среди детей была малярия и грипп, имелись случаи больных туберкулезом, были также единичные случаи вспышки тифа, но несмотря на тое состояние, все таки смертности почти не было.

Получение продуктов как правило было с большим задержанием, неделями не получали печеного хлеба, обычно выдавали мукой [7, л. 256].

Поэтому, из первых решений было принято установить персональную ответственность административно-хозяйственного персонала детских домов за расходованием материальных ресурсов в состоянии дисциплины в детских домах. Необходимо было пересмотреть состав заведующих и воспитателей детских домов, освободить не обеспечивающих руководство и воспитание детей и укомплектовать за счет лучших поверенных работников.

Наркому Здравоохранения Киргизской ССР было предложено пересмотреть состав врачебно-медицинского персонала, обслуживающего детские дома [8,Л.17]. При необходимости укомплектовать штатные должности врачей квалифицированными врачами, а в случае острой нехватки, поскольку ощущалась нехватка врачей, поскольку многие из них ушли на фронт, а оставшиеся в основном работали в госпиталях. Также, данным отделом была принята решение проводить систематические выезды специалистов врачей по обследованию детей-детдомах, в случае выявления больных детей, нуждающегося в специальном лечении отправить в лечебно-оздоровительные санатории.

Была создана комиссия по сан надзору за состоянием помещений и территории детдомов, привлекая к ответственности директоров детдомов за санитарное состояние в жилых помещениях, столовых и территории детских домов. Наркомзему Киргизского ССР было поручено отвести и закрепить за детскими домами земельные участки и сенокосные угодья Нарком Совхозов Киргизской ССР должен был заключать договора с каждым колхозом о продаже детдомам высоко-удойных коров, лошадей для нужд детских домов. Наркому торговли Киргизской ССР было возложено обеспечение своевременную бесперебойное снабжение детдомов хлебом, мукой, сахаром, крупами, жирами и другими продуктами.

Наряду с этим, сотрудниками осуществляются плановые посещения детских домов. При плановом посещении были обозначены, что состояния детских домов республики плачевное. Не уделялось достаточного внимания делу подбора кадров воспитателей в детдомах, вследствие чего не все детдома были укомплектованы воспитателями: из 183 человек по плану имелось воспитателей и педагогов 87 чел. Ряд детских дома не были обеспечены собственными подсобными хозяйствами, отсутствовали земельные участки, сенокосные угодья и необходимое для жизнеобеспечения продуктивного скота как корова, лошадь.

Вместо установленной на одного воспитанника нормы жилплощади в 15 кв.м., в военных условиях приходилось всего по 3 кв.м. Почти все детские дома не имели ни гардеробов, ни комнат для занятий и игр. Многие не имели помещений для мастерских, умывальных, столовых. В результате этого детям приходилось спать по 2-3-4 человека на одной кровати. Особенно тяжелое положение сложилось в Краснореченском Фрунзенской области и Карасуйском детских домах Ошской области. Краснореченский детский дом с контингентом в 90 человек был размещен в 2-х классных комнатах средней школы. Кроме двух спален, под которые были приспособлены классы,

других помещений детдом не имел, не говоря уже о кухне, столовой. Дети, за неимением кроватей, спали на полу [9, л. 202].

Карасуйский детский дом с контингентом 183 человек, имел две комнаты, используемые под спальню, в которых были размещены 27 кроватей, дети спали по 4 человека, никаких подсобных помещений и построек детский дом не имел.

Наркомпрос неоднократно отмечал недопоставки в детские дома одежды, обуви и хозяйственного инвентаря. В связи с этим, решением ЦК и СНК Киргизии от 16 января 1942 года выделено для детей из эвакуированных детдомов: обуви кожаной, пальто костюмов верхних, белья нательного, наволочек матрацных и для подушек, одеял ватных, чулок.

Ряд предприятий изготавливал необходимую одежду и обувь для детских домов.

Поэтому властями проводилась также и систематическая работа по сбору детских вещей среди населения. В отдельных областях, где не было детдомов, проводился сбор продуктов.

Придавая важное значение созданию денежного фонда помощи детям, бюро Фрунзенского обкома комсомола в соответствии с постановлением ЦК ЛКСМ Киргизии от 5 июня 1942 г. принимает постановление «О денежных фондах детям и порядке их расходования». Собранные средства направлялись на текущий счет № 160-171.

Денежные фонды помощи детям создавались из средств, заработанных на комсомольско-молодежных воскресниках, и добровольных индивидуальных взносов трудящихся. При этом, денежные средства из фонда помощи должны были расходоваться на оказание помощи детдомам, детплощадкам, интернатам, детским столовым, на открытие новых детских учреждений, а также на индивидуальную помощь детям, в других целях было категорически запрещено расходование средств из этого фонда. За период военного времени с июня 1941 г. всегда остро стоял вопрос о привлечении дополнительных ресурсов продовольственных товаров и улучшения снабжения продуктами детских домов. Для улучшения продовольственного снабжения детских домов, трудящимися колхозов, совхозов и предприятий была проведена большая работа по развитию индивидуального и коллективного огородничества. Без шефской работы трудно представить состояние воспитанников детских домов. Поэтому начиная с 1942 года для оказания помощи детским домам в республике, началась полномасштабная работа по шефству над детскими домами.

По предложению Бюро ЦК ЛКСМ Киргизии райкомам, горкомам, обкомам комсомола проводили открытые комсомольские собрания и

намечали конкретные мероприятия по установлению шефства и оказанию помощи детским домам, расположенным в данном городе или районе..

В выписке из Протокола №94 от 5 февраля 1942 г. заседания бюро Фрунзенского ГП КП(б) Киргизии «О помощи эвакуированным детям»[10, л.25] была обращение Комсомольцы Иссык-Кульской области, выполняя решение ЦК ЛКСМ Киргизии от 25 января 1943 г., проделали значительную работу по оказанию помощи детским домам области. Областной комитет комсомола добился того, что каждый районный комитет комсомола взяла шефство над детским домом, находящимся на территории района. За короткий срок комсомольцы и молодежь области собрали и сдали детским домам различных вещей и обуви 712 шт., муки 4479 кг, сухофруктов 2720 кг, яиц 3500 шт., кондитерских изделий 85 кг, разных продуктов 1270 кг, игрушек 272 шт., 10 тыс. руб. денег, помогли в обеспечении топливом. Пионеры и школьники этой же области собрали и передали детским домам 300 посылок, 1400 различных вещей, 1600 кг. овощей и других продуктов. Пионеры были частыми гостями у воспитанников детдомов и ставили концерты, читали стихи

Комсомольцы Иссык-Кульской области добились создания собственной продовольственной базы в детских домах, обеспечили личное участие комсомольцев и молодежи в организации птицеводческих, кролиководческих, животноводческих ферм, пасек, помогали в разработке подсобных хозяйств, проведя с этой целью сбор достоящих семян.

Детская повседневности была специфичной. детское самосознание ещё не совсем осознавал всю картину того ужаса, что предстояла пережить им. Жизнь до начала войны перестала быть жизнью. Они стали жить какой-то жизнью, и пребывать в каком то детстве, которые впоследствии осознали, что это было военное детство. Потеря родных и близких оказали стрессовое влияние на психику детей. У них не было близких, родных, которые брали бы на руки и обняли. Они не просили, не играли, пугались всего. Воспитатели брали силы, силы от общей беды, На подсобных участках детдомовцы сами вскопали грядки, сажали картошку и овощи, косили на зиму сено. Труддисциплина среди воспитанников была строгой. Все работы по подсобному хозяйства выполнялись силами воспитанников, за исключением ремонта печей и др. Заготавливали топливо на зимний отопительный сезон, в основном заготавливали кизяки. Охрана полей, садов и огородов также производится силами воспитанников.

Судьба детей, оставшихся без родителей в годы Великой Отечественной войны, является особой страницей нашей истории. Тема жизни детей в эвакуации заслуживает особого внимания, так как дети

составили существенную часть эвакуированного населения. Более того, жизнь детей в некоторых аспектах отличалась от жизни взрослых.

Детская повседневность Токмакского детского дома [11, л.203] наблюдалась недостаток обуви, особенно для младшего и среднего состава, постельного белья, песок, чулок. Некоторым детям выдавали брезентовую обувь и в плохую погоду, когда грязь не выходили на улицу, не говоря о школе. Дети младшего возраста, выглядели плохо, обувь дранная, белье старое и сами они грязные, что не значительной степени зависит от работы воспитателей. Освещение детдом обеспечен с перебоями особенно по утрам, дети вставали в 6 часов утра, когда еще темно, подъем и завтрак дети проводили с коптилками в полутьме, часть детей просыпались и шли с опозданием на завтрак. Во многих случаях они оставались без завтрака. В архивных материалах сохранились рапорта директоров детских домов, в частности, в Курментинском детском доме многие дети оставались без завтрака из-за того, что опоздывали на завтрак [12, л, 205].

Повседневность воспитанников начиналась так: подъем в 6 утра. Подъем детей проводили тихим путем, старосты комнат оказывали помощь детям, чтобы дети быстро и аккуратно оделись и были готовы к выполнению утренней физкультурной зарядки, от утренней зарядки освобождались воспитанники по заключению врача. Затем был утренний туалет, как правило дети умывались до пояса под наблюдением воспитателя и дежурных по детскому дому.

Завтрак в 7 утра, при входе в столовую, если они имелись, дежурная санитарной комиссии проверяла чистоту руки, лица и т.д. Затем проводились занятия в учебно-производственных мастерских, занятия проводились по программе трудового обучения. На этих занятиях прививались трудовые навыки для детей, шли параллельно уроки по культурно-массовому воспитанию, а также кружковые занятия. Обязательно была вечерняя линейка, где рассказывали о героических поступках воинов –красноармейцев, пионеров, комсомольцев. Несмотря на то, что детские дома были обеспечены топливом в помещениях было холодно и грязно, были детские дома с не застекленными окнами, неисправленными печами. И в такой повседневности проходила детство.

Литература

1. Газиева Л.Л. Организаци спасения гражданского населения Ленинграда (1941–1944) - Санкт-Петербург, 2021, -658с.
2. Распоряжение Совета по Эвакуации №126 от 24.09.1941. ЦГА Киргизской ССР, ф.350, оп.14, д.140, л.28 Копия

3. Распоряжения СНК Киргизской ССР «О размещении прибывших из Ленинграда и Одессы детей по детским домам Киргизии» № 1337 от 28 августа 1942г. ЦГА КР Ф.350, Оп.1.Д.381, Л.71

4. Докладная записка о расширении сети детских домов. ЦГА КР Ф.1725. Оп.№1.Ед.хр.777.Л.10.

5. Постановление Совета Народных Комиссаров Киргизской ССР «О состоянии детских домов республики» №-267 от 7 марта 1942 года ЦГА КР, Ф. № 1725 Оп.№ 1 Ед. хр. № 643 Л.2.

6. Распоряжение СНК Киргизской ССР «О размещении в Республике эвакуированных детских учреждений» №1480 ЦГА КР, ф. 1451, оп. I, д. 5, л. 124. Копия.

7. Сведения о прибывших в Киргизскую ССР детях, эвакуированных из прифронтовой полосы до 1 января 1942 г. , ЦГА КР, Ф.1725, Оп.1, Ед.хр.№799, Л.255., Л. 256

8. О персональной ответственность административно-хозяйственного персонала детских домов за расходом материальных ресурсов в состоянии дисциплины в детских домах. ЦГА КР. Ф. 1725 Оп.№ 1 Ед. хр. № 643. Л.17

9. Докладная записка Наркомату Просвещения Киргизской ССР об итогах лановой проверки детских домов . ЦГА КР, Ф.1725, Оп.1, Ед.х.№756, л, 202.

10. Выписка из Протокола №94 от 5 февраля 1942 г. заседания бюро Фрунзенского ГП КП(б) Киргизии «О помощи эвакуированным детям». ЦГА КР Ф.1725, Оп.1, Ед.хр.№799, Л.25

11. Распоряжение Совета по Эвакуации №126 от 24.09.1941. ЦГА Киргизской ССР, Ф.1725, Оп.1, Ед.х.№756, л, 203

12. В докладной записке инструктора отдела народного образования об обследовании детских домов. ЦГА Киргизской ССР, Ф.1725, Оп.1, Ед.х.№756, л, 205.

*Орозахунова Ризвангуль Хайрулдаева,
студентка факультета архитектуры
дизайна и строительства
Кыргызско-Российский Славянский
Университет им. Б. Н Ельцина,
г. Бишкек,
orizahunova@gmail.com*

БИОГРАФИЯ БЛОКАДНИКА ЛЕНИНГРАДА – ИСТОРИЯ ВЕЛИКОГО ПОДВИГА ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ

Аннотация: Раскрывается история жизни блокадника Ленинграда – Шамиля Мухамеджанова, эвакуированного в 1942 г. в Советскую Киргизию и навсегда связавшего жизнь с этой республикой. Его биография лучшим образом раскрывает духовно-нравственную атмосферу советского общества в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период. Хранимая им память о пережитом в годы Великой Отечественной войны и подвиге, дающим грядущим поколениям знания.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; блокада Ленинграда; Киргизская ССР; эвакуация,; детский дом; память; подвиг.

*Orozakhunova Rizvangul Khairuldaeva,
student of the Faculty of Architecture
Design and Construction
Kyrgyz-Russian Slavic University named
after. B. N Yeltsin,
Bishkek,
orizahunova@gmail.com*

BIOGRAPHY OF THE SLOCALE OF LENINGRAD – THE HISTORY OF THE GREAT FEAT OF A GREAT COUNTRY

Annotation: The article reveals the life story of the siege of Leningrad - Shamil Mukhamedzhanov, who was evacuated to Soviet Kyrgyzstan in 1942 and forever connected his life with this republic. His biography best reveals the spiritual and moral atmosphere of Soviet society during the Great Patriotic War and in the post-war period. The memory he preserves of what he experienced during the Great Patriotic War is a feat that gives knowledge to future generations.

Key words: Great Patriotic War, siege of Leningrad, Kirghiz SSR, evacuation, orphanage, memory, feat.

80-летие полного освобождения Ленинграда от немецко-фашистской блокады является важной датой в истории не только России, но и других стран постсоветского пространства, включая Кыргызстан. Блокада Ленинграда явилась одним из самых страшных и тяжелых периодов в отечественной истории, последствия которой повлияли на судьбы многих людей, на понимание соотношения проблемы добра и зла.

Наши воспоминания о жителях блокадного города, нашедших приют в Киргизской ССР в годы Великой Отечественной войны, подчеркивают тяжесть и масштаб произошедшей трагедии, которая оказывает влияние на современность. Во время блокады многие жители Ленинграда были лишены еды, воды, тепла и других необходимых ресурсов, и только благодаря помощи и поддержке других советских народов они смогли выжить. И этот благородный порыв представляет истинное лицо советского общества, которое сегодня умышленно подвергается кощунственному осквернению со стороны Запада и служащей ей либеральной прослойке постсоветских государств.

Сегодня в Кыргызстане проживает 10 блокадников из Ленинграда. Они являются свидетелями исторической трагедии, которой стала блокада города на Неве, организованный войсками фашистской Германии и ее союзников. Поэтому их мнение о событиях того времени имеют особую ценность. Они помогают сохранить память о происшедшем, а также напомнить о нравственных уроках, которые преподносит политика крайнего национализма, милитаризма и превосходства какой-либо нации.

Блокада Ленинграда, была не только военным преступлением, но и преступлением против человечности. В течение трех с лишним лет жители города страдали от голода, холода, болезней и разрушений, созданных врагом. Это был не только удар по Ленинграду, но и по всему советскому многонациональному народу, что явилось беспрецедентным фактом геноцида.

Блокаду Ленинграда проводили войска Германии и их союзники – добровольная военная коалиция европейских стран. В блокаде участвовали добровольцы разных национальностей. Этот неоспоримый факт ложится позорным пятном на историю многих государств.

Важно помнить и учиться на ошибках прошлого, чтобы не допустить повторения подобных трагедий в будущем. Будем соблюдать и защищать

ценности мира, толерантности и солидарности, чтобы никогда не допустить геноцида и насилия на нашей планете.

В канун 80-летия прекращения ленинградской трагедии студенты-волонтеры Кыргызско-Российского Славянского университета встретились с людьми, которые носят память о блокаде Ленинграда в своем сердце и готовы поделиться своими историями со всем миром.

Шамиль Мухамеджанов – удивительный человек, его жизнь в одночасье изменилась в далеком 1941 г., когда немецкие войска взяли в блокаду Ленинград.

Шамиль – коренной ленинградец. Он родился 15 октября 1936 г. Ему было всего 8 лет, когда началась эта страшная часть его жизни. Его судьба коренным образом изменилась, когда его эвакуировали из Ленинграда. Эвакуация была одним из способов спасения детей от ужасов блокады. Многие дети были отправлены на автомобилях из заблокированного немцами города в безопасные регионы Советского Союза. Шамиль оказался в составе детей, эвакуированных в Киргизскую ССР. Некоторые дети были размещены в детских домах, а некоторые взяты под опеку киргизских семей.

Шамиля Мухамеджанова распределили в детский дом в селе Чон Сары-ой Иссык-Кульской области. По рассказу Шамиля, у него был дедушка, который присылал ему деньги. Вместе с другими детьми удалось собрать небольшую сумму и купить фотоаппарат, которым снимали моменты из повседневной жизни детского дома, но, к сожалению, фотографии, сделанные тогда, со временем были утеряны. Только память сохранила суровые детские годы – недоедание и отсутствие родственных душ. Слушая рассказ Шамиля, было видно, как тяжело ему вспоминать нарушенное войной детство.

Прожив некоторое время в детдоме села Чог Сары-Ой, его перевели в другой, размещавшийся в соседнем селе – в Теплоключенке.

В детском доме он окончил 6 классов, после чего стал работать на МТС – машино-тракторной станции. Здесь Шамиль осваивал слесарное дело. После этого его отправили учиться в город Токмок, где он учился на механизатора. Далее он работал в колхозе.

В 1955 г. его призвали в армию и направили для прохождения военной службы в Белорусскую ССР. Отслужив три года и вернувшись в Киргизскую ССР, он начал работать трактористом в том же колхозе, в котором работал до призыва в армию, отработал в нем еще два года.

В 1960 г. Шамиль переехал жить в город. Здесь он работал на стройке и, по его словам, со своей бригадой объездил почти весь Советский Союз. В Киргизии участвовал в строительстве мостов, дорог, детских садов.

В киргизской столице строил музей Ленина, площадь Победы. Шамиль Мухамеджанов говорит: «Всю свою жизнь я отдал, работая на благо, Кыргызстана».

У Шамиля Мухамеджанова родилось двое детей: дочь 1960 года рождения проживает на данный момент в Бишкеке и сын 1966 года переехал на постоянное место жительства в Россию.

Сейчас Шамиль Мухамеджанов почти не видит и плохо слышит, но, несмотря на это, у него довольно четкая речь, он хорошо помнит свою жизнь, и рассказывает о ней.

Когда разговор зашел о его семье он сказал: «Я голый сирота, ни сестры, ни брата, отец погиб на фронте, а мать умерла с голоду во время войны. У меня в принципе никого нет, а слово “мама” осталось в далеком детстве в блокадном Ленинграде». Рассказывая про свою семью, у него будто ком в горле застрял – его воспоминания болью отдавали в сердце.

Шамиль Мухамеджанов не смог забыть ужасы блокады Ленинграда. Эти переживания оставили глубокий след в его сердце, но они не озлобили, а наоборот, заставили думать о том, что нужно всегда оставаться человеком.

Его и всех оставшихся в живых блокадников Ленинграда недавно торжественно встречали в Посольстве России в Киргизской Республике – блокадникам, живущим в Бишкеке, были вручены памятные медали, как символ заслуженного признания и уважения к их тяжелой, но славной и героической жизни.

История Шамиля Мухамеджанова – маленького жителя блокадного Ленинграда, эвакуированного в Киргизию, ставшей ему второй родиной, является примером как силы человеческого духа, позволившего преодолеть самые тяжкие испытания, так и силы добрых человеческих отношений, сформированных советским обществом. Во его рассказы видно, что это общество отличалось невиданным единством и стойкостью в борьбе с врагом. Шамиль Мухамеджанов вел собственную незримую войну с ненавистным врагом, о чем сохранил память для грядущих поколений, давая им повод для гордости. В этом видится его жизненный подвиг, являющийся частью великого подвига великого советского народа, сокрушившего фашизм. Этот подвиг дает толчок для развития, созидания, бдительности и решимости противостоять злу. Как писал известный русский художник и философ Н.К. Рерих, «в подвиге – движение, зоркость, терпение и знание, знание, знание!» [1]. Судьба любого человека – это источник знаний. Судьба блокадника Ленинграда – это страница истории Великой Отечественной войны.

Литература

1. Листы дневника. В трех томах. Том 3. Рерих Николай Константинович [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://biography.wikireading.ru/247114>. – Дата обращения: 15.01.2024.

Рыжих Валерия Васильевна,
студентка гуманитарного факультета
Кыргызско-Российского Славянского
университета
имени первого Президента
Российской Федерации Б.Н. Ельцина
г. Бишкек
rvaleriya04@gmail.com

Савельева Елизавета Анатольевна
студентка гуманитарного факультета
Кыргызско-Российского Славянского
университета
имени первого Президента
Российской Федерации Б.Н. Ельцина
г. Бишкек
savelevaelizaveta28@gmail.com

БЛОКАДНИЦА ЛЕНИНГРАДА С. МЫСКОВА ОБВИНЯЕТ ФАШИСТСКУЮ ГЕРМАНИЮ В ГЕНОЦИДЕ

Аннотация. Статья посвящена блокаднице Ленинграда – Мысковой Станиславе Васильевне. В работе освещены значимые моменты ее жизни в период блокады города немецко-фашистскими войсками и после эвакуации в Киргизскую ССР. Воспоминания свидетелей событий периода Великой Отечественной войны являются уникальным источником сохранения правды о сражении с фашизмом.

Ключевые слова: *Великая Отечественная война; блокада Ленинграда; Киргизская ССР; эвакуация; блокадники; геноцид.*

Ryzhikh Valeria Vasilievna,
humanities student
Kyrgyz-Russian Slavic University
named after the first President
Russian Federation B.N. Yeltsin
Bishkek
rvaleriya04@gmail.com

Savelyeva Elizaveta Anatolyevna
humanities student
Kyrgyz-Russian Slavic University

*named after the first President
Russian Federation B.N. Yeltsin
Bishkek
savelevaelizaveta28@gmail.com*

LENINGRAD BLOCKADE S. MYSKOVA ACCUSES FASCIST GERMANY OF GENOCIDE

Abstract. The article is dedicated to the siege of Leningrad – Stanislava Vasilievna Myskova. The work highlights significant moments of her life during the blockade of the city by Nazi troops and after evacuation to the Kyrgyz SSR. Memoirs of witnesses to the events of the Great Patriotic War are a unique source of preserving the truth about the battle against fascism.

Keywords: *Great Patriotic War, siege of Leningrad, Kyrgyz SSR, evacuation, siege survivors, genocide.*

80-летие полного освобождения Ленинграда от немецко-фашистской блокады – значимая дата истории Кыргызстана. Период блокады Ленинграда является одной из самых страшных и тяжелых дат на исторической вехе. События отразились на многих людях того времени, особенно на тех, кто жил на территории военных действий. Среди них – жители блокадного города, вынужденные найти приют в Киргизской ССР. Сегодня в республике 10 блокадников Ленинграда. Они живые свидетели того, что блокада Ленинграда является военным преступлением, преступлением против человечности и геноцидом национальных и этнических групп, представлявших собой население СССР, народов Советского Союза. Блокаду осуществляли «войска Германии, их пособники – вооруженные подразделения, сформированные на территории Бельгии, Италии, Испании, Нидерландов, Норвегии и Финляндии, а также отдельные добровольцы из числа австрийцев, латышей, поляков, французов и чехов – в период с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года» [1].

В честь важного события студенты Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Н. Ельцина посетили ветеранов. Цель визита – узнать подробнее о жизни блокадников, сохранить ценный материал (истории из жизни ветерана и возможные фотографии). Перед студентами было поставлено несколько задач: взять интервью у ветеранов или их родственников, по возможности получить фотографии и другие материалы периода блокады, оказать гуманитарную помощь. Метод работы – интервьюирование. Волонтеры были поделены на 10 групп. В списке

блокадников, проживающих в Кыргызстане, значится 10 человек разных возрастов: от 86 до 98 лет. Среди них особого внимания заслуживает Мыскова Станислава Васильевна.

С.В. Мыскова родилась 10 ноября 1925 г. в Брянской области. В Ленинград уехала с матерью вскоре после раскулачивания отца и его вынужденного переезда в другой регион страны. Встретиться с отцом ей удалось летом 1941 г. По словам блокадницы, сделать это было тяжело: добралась до поселения, где жил и работал отец, на поезде, не имея паспорта. «Все вокруг цвело, – вспоминает Станислава Васильевна. – И среди всей этой красоты, солнечного, наполненного яркими ароматами лета я узнала о начале войны». Ей пришлось ночью быстро собраться и уехать. Уже на вокзале перед глазами предстала страшная картина: покореженные от бомбежек рельсы, разрушенные здания, везде дым пожарищ. Матери было уже известно о начале войны. Представляете, что ей пришлось пережить? Ведь её маленькая дочь оказалась на самой границе. Так ей удалось убежать от войны в первый раз.

Ленинград не раз подвергался бомбардировкам, что приводило к разрушению инфраструктуры. Одной из страшных угроз стали воздушные атаки. Станислава Васильевна отправилась от отца сначала в Ленинград, затем вместе с подругой Милей – на дачу под Гатчину. Однако вследствие начала воздушного боя девушки вернулись в Ленинград. По словам Станиславы Васильевны, ей во второй раз «удалось избежать смерти».



В третий раз С.В. Мыскова была на грани жизни и смерти во время рытья окопов, в августе 1941 г., под Петергофом, куда направили всех старшеклассников. Яркие всполох и напоминали, что фронт приближается

к Ленинграду. Однажды начался обстрел: немецкие летчики заметили их школьную бригаду. Кого-то ранили. А вечером, как стемнело, их построили по четыре человека в длинную колонну и приказали бежать. Молча, около 20 километров, они бежали до места, откуда должны были выехать в город. Эти три случая дают некоторое представление об ужасах блокады. Люди чувствовали безысходность и страх, но при этом не теряли силу духа и действовали решительно.

В Ленинграде, не смотря на бомбежку, С. В. Мыскова продолжила обучение. Обстрелы случались все чаще и жестче. Немцы неделями методически бомбили по определенной части города, поняв их тактику, люди перестали посещать эти районы. Становилось все голоднее, но в школе выдавали суп, горячий мутный суп. Суп с древесной золой был чуть ли не спасением в то тяжелое время. Голод стал самым страшным испытанием для ленинградцев. Поставки продовольствия в Ленинград были прекращены. Люди сталкивались с дефицитом еды, причиной многих болезней было недоедание. Мать Станиславы Васильевны отправили на лесозаготовку, иногда она приезжала, хоть и было это очень опасно, привозила дочери талоны на крупу. Но, к сожалению, весной 1942 г. мать заболела. С.В. Мыскова на последние деньги купила шоколад, однако мать скоропостижно скончалась. Похоронили ее на Пискаревском кладбище. В период блокады из-за огромного количества жертв использовали массовые могильные ямы для захоронения. До определенных мест нужно было добираться на санках, что и сделала С. В. Мыскова вместе с приятельницей по комнате. После Станислава Васильевна слегла. Несколько дней не вставала. Тогда для себя она решила: «Не встану – умру!» С трудом встала, дошла до школы. Школа была всем для нее, только в ней она видела спасение. Там ей оказали помощь.

В такое непростое время школа заменила Станиславе Васильевне дом: «В школе, узнав, что я осталась совсем одна, выдали мне талон в 21-ю столовую – там обслуживали ученых и других важных людей. На всех выделили лишь три талона. Мне дали на 5 дней. Это меня и спасло». 239-я ленинградская школа оставила в памяти С.В. Мысковой ценные воспоминания: «В канун Нового года нас повели на Елку <..> Мы, порядком изголодавшиеся, увидели стол длиной во всю комнату, накрытый белой скатертью, на котором было множество маленьких тарелок с белой массой. Это оказался густой крем. Мы были ошарашены, вылизывали тарелки и ложечки <...> Лакомство закончилось, а мы продолжали сидеть за столом, хотя знали, что за дверью ждут своей очереди другие ребята. Сидели и смотрели на дежурных, пока им не сказали: «Давайте, ребята, ведь вас ждут».

Проходя мимо дежурной, я заметила, как она утирала слезы. Ведь этот крем на голодный желудок, как быку красная тряпка. Дальше жизнь пошла по-прежнему, но вот эта белая комната с кремом у меня в памяти осталась навсегда» [2].

Как можно было заметить, некоторые школы, несмотря на тяжёлые условия, продолжали работать, предоставляя еду учащимся, что было критически важно, учитывая трудности в получении продовольствия.

До осени 1942 г. С.В. Мыскова работала патронажной медсестрой, затем её отправили через линию фронта для продолжения учебы: «Желающих собралось около 40 человек. Переплывали на катерах, озеро бомбили, перед нами трижды поднималась столбом вода. Но мне опять повезло, мы добрались до Вологды» [3]. Эвакуация происходила через Ладожское озеро по дороге, которая впоследствии получила название «Дорога жизни». По озеру перевозили не только людей, но необходимые ресурсы: медикаменты, продовольствие, топливо и др. Через некоторое время, благодаря знакомству с девушкой, родственники которой жили в Иссык-Кульской области, Станислава Васильевна переехала в Пржевальск (ныне – Каракол). С. В. Мыскова хотела продолжить обучение в Николаевском кораблестроительном институте, однако поступила в педагогический институт.

Станиславе Васильевне тяжело вспоминать годы блокады. Она с болью в душе вспоминает пережитое в годы Великой Отечественной войны и, особенно, в дни блокады Ленинграда. «На нашу страну напали нелюди, – говорит она. – Зло должно быть наказано!»

Одним из последних ярких воспоминаний из жизни блокадницы стал визит представителя Посольства России в Кыргызстане, который вручил ей памятную медаль «В честь 80-летия полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады».

Общение с хранителями героической истории Отечества – с ветеранами Великой Отечественной войны – представляется действенной формой исторического воспитания молодежи. Рассказ С.В.Мысковой подтверждает: блокада Ленинграда являлась геноцидом советского народа со стороны фашистской Германии и ее союзников. Поэтому, нужно успеть при жизни героического поколения Великой Отечественной войны отдать им почести, внимание, государственную и человеческую заботу, сохранить память об их деяниях. Это главные выводы, которые напрашиваются после общения блокадницей Ленинграда Мысковой Станиславой Васильевной.

1. Суд Петербурга признал блокаду Ленинграда геноцидом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – Дата обращения: 18.01.2024 г.
<https://www.rbc.ru/society/20/10/2022/63512b0c9a794773dd5e20ad>.
2. Мыскова Станислава Васильевна [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://blokade.net/>. – Дата обращения: 18.01.2024 г.
3. Юность в блокадном Ленинграде [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://24.kg/archive/ru/ludi_i_sudbi/71047-yunost-v-blokadnom-leningrade.html/. – Дата обращения: 18.01.2024 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

**ИЗ КОНЦЕПЦИИ ГУМАНИТАРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЗА РУБЕЖОМ. ВЫПИСКА УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ
ОТ 5 СЕНТЯБРЯ 2022 г. № 611**

Указ Президента РФ от 5 сентября 2022 г. № 611 "Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом"

6 сентября 2022

В целях определения задач и основных направлений гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом постановляю:

1. Утвердить прилагаемую Концепцию гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом.
2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент
Российской
Федерации
В. Путин

<http://www.kremlin.ru/acts/bank/48280/page/1>

ТВЕРЖДЕНА
Указом Президента
Российской Федерации
от 5 сентября 2022 г. № 611

Концепция гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом

I. Общие положения

1. Настоящая Концепция представляет собой систему взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом.

2. Правовую основу настоящей Концепции составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, Указ Президента Российской Федерации от 8 ноября 2011 г. № 1478 "О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации", другие нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие деятельность федеральных органов государственной власти в сфере гуманитарной политики.

3. Настоящая Концепция дополняет и развивает положения Основных направлений политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества, учитывает основные положения документов стратегического планирования Российской Федерации, затрагивающих вопросы международных отношений Российской Федерации.

4. В современном мире повышенное внимание уделяется роли человека и человеческого капитала, вследствие чего социально-гуманитарный потенциал активно используется в различных областях международных отношений и мировой политики, включая культуру, науку, образование, спорт и туризм. Деятельность в этих областях направлена на укрепление сотрудничества, взаимного доверия, развитие человеческого капитала, что приобретает особую значимость в период трансформации мировой политической системы. При реализации гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом необходимо учитывать взаимосвязанный и взаимозависимый характер современных международных отношений.

5. Российская культура во все исторические эпохи была символом России и российской нации. Ее уникальность демонстрировали миру не только труды выдающихся представителей литературы, музыки и науки, таких как Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский, П.И. Чайковский и Д.Д. Шостакович, Д.И. Менделеев и И.В. Курчатов, но и богатое культурное и духовное наследие многонационального народа России.

6. Несмотря на сложный исторический путь России, ее культура всегда объединяла российский народ. Накопленный веками исторический опыт, богатейшее культурное наследие и духовный потенциал России позволили ей занять особое место в мировом культурном пространстве и создали возможности для успешного продвижения за рубежом традиционных российских духовно-нравственных ценностей, а также лучших отечественных достижений в области культуры, науки, образования, спорта и информационно-коммуникационных технологий.

7. Уникальное географическое положение России предопределило синтез европейского и азиатского начал в культуре ее многонационального народа. Важным элементом формирования ценностных основ жизни российского общества, ее культурного своеобразия и национального менталитета стал общинный характер развития, выразившийся в том числе в стремлении как каждого человека, так и всего общества к социальной справедливости и реализации долгосрочных целей. Кроме того, многовековое мирное сосуществование на одной территории различных народов и религиозных групп способствовало развитию и взаимообогащению культур, уважению обычаев и традиций, терпимости к различным верованиям, инакомыслию, а также пониманию неприемлемости навязывания ценностей извне.

8. Гуманитарная политика Российской Федерации за рубежом является неотъемлемой частью внешней политики Российской Федерации. Особую роль в гуманитарной сфере играет **культура как эффективный инструмент**

сглаживания противоречий между государствами и формирования объединительной международной повестки дня.

9. На мировой арене продолжает усиливаться борьба за культурное влияние с широким вовлечением в нее новых центров силы. Глобализация по-прежнему не только способствует взаимообогащению национальных культур, но и ставит под угрозу культурную самобытность стран и народов. В связи с этим при реализации настоящей Концепции следует учитывать увеличение количества попыток принизить значимость российской культуры и российских гуманитарных проектов, распространить и навязать искаженную трактовку истинных целей России по ознакомлению мировой общественности с ее культурным наследием и достижениями в различных гуманитарных областях, дискредитировать **Русский мир**, его традиции и идеалы, подменяя их псевдоценностями.

10. **Кризис существующего миропорядка**, многочисленные грубые нарушения прав человека, участившиеся случаи игнорирования Устава Организации Объединенных Наций (ООН), попытки политизации гуманитарной сферы и ее использования в качестве инструмента давления на государства и отдельных лиц, в том числе путем спекуляции на их гражданской, национальной и религиозной принадлежности, угрожают глобальной безопасности и действующим международно-правовым механизмам защиты прав человека.

11. На этом фоне особую актуальность приобретают многосторонние усилия и действия отдельных государств по укреплению системных основ международных отношений, прежде всего по обеспечению неукоснительного соблюдения Устава ООН. Российская Федерация исходит из того, что формирование международным сообществом политики в гуманитарной сфере и в области защиты прав человека должно осуществляться коллективно, с учетом мнения всех заинтересованных государств, многообразия цивилизаций и культур, традиций и особенностей исторического развития. Одним из приоритетов России в международных отношениях является отстаивание в рамках международных универсальных и региональных организаций **значимости общечеловеческих ценностей и международного гуманитарного сотрудничества.**

12. **Духовно-культурный фундамент** Российской Федерации будет способствовать упрочению позиций нашей страны на международной арене и достижению долгосрочных целей ее устойчивого развития.

II. Национальные интересы Российской Федерации в гуманитарной сфере за рубежом.

Цели, задачи и принципы гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом

13. Национальными интересами Российской Федерации в гуманитарной сфере за рубежом являются:

1) **защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей;**

2) ознакомление мировой общественности с историческим и культурным наследием многонационального народа Российской Федерации и его достижениями;

3) взаимообогащение культур народов Российской Федерации и иностранных государств, в том числе повышение доступности российского и мирового культурного достояния;

4) развитие международного гуманитарного сотрудничества на справедливой, взаимной, открытой и недискриминационной основе.

14. Целями гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом являются **формирование и укрепление объективного восприятия нашей страны в мире, содействие пониманию исторического пути, роли и места России в мировой истории и культуре, расширение контактов между людьми.**

15. Задачами гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом являются:

1) формирование представления о России как о государстве, которое бережно сохраняет свою богатую историю и культурное наследие, традиционные духовно-нравственные ценности и в котором динамично развивается социально-культурная жизнь в условиях свободы литературного, художественного и других видов творчества, плюрализма мнений, отсутствия цензурных ограничений;

2) защита, сохранение и продвижение традиций и идеалов, присущих Русскому миру;

3) продвижение преимуществ федеративного устройства Российского государства, в котором признается равное достоинство культур всех народов, проживающих на его территории;

4) усиление роли, значения и конкурентоспособности русского языка в современном мире;

5) **популяризация отечественных достижений** в области культуры, науки, образования, спорта, информационно-коммуникационных технологий;

6) повышение конкурентоспособности отечественного образования и использование его потенциала для расширения российского гуманитарного влияния в мире;

7) развитие международного сотрудничества в области культуры, науки, образования, спорта и туризма;

8) повышение туристской привлекательности России для иностранных граждан;

9) поощрение **международного молодежного сотрудничества**, в том числе в культурной, научной и спортивной областях;

10) расширение использования инновационных технологий в информационном сопровождении реализации гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом.

16. Принципами гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом являются:

1) единство системы конституционных ценностей, которые характеризуют Россию как социально ориентированное государство, формирующее условия для всестороннего развития личности, реализации ее творческого потенциала, продвижения традиционных духовно-нравственных ценностей;

2) партнерство, заключающееся в реализации участниками международного гуманитарного сотрудничества совместных проектов, основанных на объединении ресурсов и координации деятельности в целях повышения эффективности такого сотрудничества;

3) невмешательство во внутренние дела других государств;

4) координация, предусматривающая открытость участников международного гуманитарного сотрудничества и их готовность учитывать интересы иных игроков на мировой арене.

III. Основные направления гуманитарной политики

Российской Федерации за рубежом

Формирование объективного восприятия Российской Федерации за рубежом, продвижение традиционных российских духовно-нравственных ценностей

17. В целях эффективного продвижения на мировой арене национальных интересов Российской Федерации в гуманитарной сфере необходимо активно добиваться формирования объективного восприятия России за рубежом с учетом следующих аспектов, влияющих на такое восприятие:

- 1) совокупность позитивных общепонятных культурных кодов, ассоциирующихся с Россией у международного сообщества;
- 2) поддержка в России традиционных духовно-нравственных ценностей;
- 3) наиболее значимые достижения отечественной науки и техники;
- 4) наиболее значимые события мировой истории, участником которых являлась Россия и которые демонстрируют освободительную, просветительскую и первопроходческую миссии нашей страны;
- 5) оказание Россией другим государствам помощи в чрезвычайных ситуациях;
- 6) реализация проектов в сфере содействия международному развитию;
- 7) развитие российского общества, включая наиболее успешные социально-гуманитарные проекты государства, направленные на повышение доступности образования и здравоохранения, поддержку материнства и детства, молодых семей, а также малообеспеченных и других социально незащищенных слоев населения;
- 8) высокое качество российского образования и наличие доступных для иностранных граждан образовательных программ, включая образовательные обмены;
- 9) выдающиеся российские спортивные достижения, наличие возможностей для развития международного сотрудничества в области спорта, а также открытость России такому сотрудничеству.

18. Успешное формирование объективного восприятия Российской Федерации за рубежом требует применения комплексного подхода к информационному сопровождению всех значимых событий, происходящих в нашей стране, и международных мероприятий с ее участием (подготовка зарубежной аудитории к объективному восприятию такого события или мероприятия, освещение непосредственно самого события или мероприятия, продолжение работы в информационном пространстве по итогам события или мероприятия).

19. **Важно регулярно доводить до максимально широкой целевой зарубежной аудитории достоверную информацию о том, чем живет российское общество, чем гордится, какие ценности защищает.** При этом следует учитывать растущий в мире запрос на традиционные ценности, в первую очередь семейные, обусловленный агрессивным насаждением рядом государств нелиберальных взглядов. Российское государство за рубежом все больше воспринимается как хранитель и защитник традиционных духовно-нравственных ценностей, духовного наследия мировой цивилизации (приоритет духовного над материальным, защита прав и свобод человека,

семья, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие). Российскому менталитету присущи взаимопомощь, коллективизм, вера в добро и справедливость. Наряду с приверженностью традиционным духовно-нравственным ценностям, в российском обществе на протяжении тысячелетней истории нашей страны формировалось уважение к чужой культуре, вере, обычаям.

20. Россия оказывает помощь иностранным государствам, пострадавшим от стихийных бедствий, техногенных катастроф и террористических актов, стремится повышать эффективность деятельности в области чрезвычайного гуманитарного реагирования за рубежом, укреплять потенциал в области реагирования на кризисные ситуации. Наша страна поддерживает создание эффективных форматов взаимодействия в указанной области под эгидой ООН и других международных универсальных и региональных организаций, а также обмен передовым опытом по этим вопросам. Широкое информирование мировой общественности о деятельности России по оказанию помощи иностранным государствам в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций будет способствовать усилению позиций нашей страны как одного из влиятельных центров современного многополярного мира, формированию ее объективного восприятия за рубежом, укреплению взаимовыгодного международного гуманитарного сотрудничества.

21. Россия привержена принципам равенства, справедливости, невмешательства во внутренние дела других государств, готова к взаимовыгодному сотрудничеству без предварительных условий, признает национальную и культурную идентичность, традиционные духовно-нравственные ценности величайшими достижениями человечества и видит их основой для последующего благополучного развития человеческой цивилизации.

Поддержка и продвижение русского языка в качестве языка международного общения за рубежом

22. Русский язык занимает важное место среди языков мира и является одной из самых развитых, богатых и востребованных языковых систем вследствие общемировой значимости российской культуры. Это подтверждается тем, что русский язык является официальным или рабочим языком международных универсальных и региональных организаций, таких как ООН, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирная организация здравоохранения, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Организация

Договора о коллективной безопасности, Евразийский экономический союз, Содружество Независимых Государств (СНГ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и другие. Следует активно продвигать принцип многоязычия в деятельности международных универсальных и региональных организаций, включая сохранение и расширение использования русского языка.

23. Поддержка и продвижение русского языка являются ключевыми элементами гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом и способствуют формированию положительного отношения к нашей стране в мире, ускорению ее научно-технологического и социально-экономического развития, привлечению высококвалифицированных специалистов, созданию условий для обеспечения межнационального согласия, а также возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека.

24. Поддержка и продвижение русского языка - неотъемлемая часть просветительской миссии Российской Федерации за рубежом, важнейший инструмент политико-экономического, культурно-гуманитарного и научно-образовательного сотрудничества нашей страны с иностранными государствами.

25. Русский язык является универсальным средством общения многонационального российского народа. Важную роль играет доступность образования на русском языке как в нашей стране, так и за рубежом.

26. Прочные позиции русский язык занимает в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"). Продвижение за рубежом различных защищенных онлайн-технологий, в которых используется русский язык, будет способствовать формированию благоприятной среды для развития человека, обеспечению гармоничного становления будущих поколений. Все большее значение приобретают разработки русскоязычных интернет-платформ и онлайн-сервисов для общения и обучения. Важным и актуальным направлением в этой области является взаимодействие с использованием средств массовой информации, в том числе "новых медиа" (социальных сетей, мессенджеров и блогов), как эффективного инструмента "мягкой силы".

27. Накоплен положительный опыт в области преподавания русского языка как иностранного, а также методического и методологического сопровождения зарубежных школ, в которых осуществляется обучение русскому языку. Особое внимание уделяется проведению образовательных и культурных мероприятий, таких как олимпиады по русскому языку и русской литературе (классической и современной), мастер-классы на русском языке по музыке, живописи, балету, шахматам, зодчеству, математике,

программированию (области, в которых россияне традиционно занимают лидирующие позиции).

28. Необходимо развивать сотрудничество с иностранными партнерами в области книгоиздания и библиотечной деятельности, обеспечивать российское участие в международных и национальных книжных выставках и ярмарках, поддерживать организацию переводов на иностранные языки произведений русской литературы.

Продвижение российской культуры за рубежом

29. Для целей настоящей Концепции культура рассматривается в качестве инструмента достижения взаимопонимания и сглаживания противоречий между государствами и народами.

30. Российская культура является важнейшей неотъемлемой частью мировой культуры. В качестве инструмента "мягкой силы" она способствует укреплению международного авторитета России, формированию ее объективного восприятия за рубежом и нейтрализации антироссийских настроений политико-идеологического происхождения. Международное культурно-гуманитарное сотрудничество призвано создавать благоприятные условия для реализации внешнеполитических задач и наряду с этим способствовать налаживанию конструктивного диалога, преодолению разногласий с иностранными партнерами.

31. В Российской Федерации культура является уникальным наследием ее многонационального народа. Россия ориентирована на взаимообогащение культур населяющих ее народов и готова делиться своим опытом с иностранными партнерами. При этом иностранным партнерам предоставлена возможность освещать свою национальную культуру в России и на площадках российских загранучреждений, что способствует не только ознакомлению российской общественности с культурными ценностями других государств и народов, но и формированию объективного восприятия России как дружественного и демократического государства, открытого для взаимодействия с культурами других народов.

32. Для всех заинтересованных иностранных партнеров обеспечиваются равные условия доступа к российской культуре с учетом соблюдения ими законодательства Российской Федерации. Большое значение при этом имеет работа, осуществляемая учрежденными в соответствии с международными договорами Российской Федерации российскими информационно-культурными центрами за рубежом и информационно-культурными центрами иностранных государств в России.

33. **Прочной основой для продвижения российской культуры за рубежом является практика подготовки и реализации комплексных**

масштабных проектов в рамках "перекрестных" годов Российской Федерации с другими государствами и международного проекта "Русские сезоны". Весомый вклад в реализацию гуманитарной политики Российской Федерации вносит организация празднования за рубежом российских юбилейных и памятных дат, дней культуры России и других значимых для нашей страны событий, осуществление взаимных поездок деятелей культуры в целях развития творческих контактов, обмена опытом, участия в конференциях, симпозиумах и иных тематических мероприятиях.

34. Серьезным преимуществом многогранной отечественной культуры является возможность максимально широко представлять за рубежом выдающиеся образцы музыкального, театрального (в том числе оперного, балетного и драматического), циркового и эстрадного искусства, а также песенного и танцевального творчества народов России. В целях расширения присутствия Российской Федерации в мировом кинематографе необходимо продвигать на зарубежные рынки лучшие отечественные кинофильмы, содействовать проведению за рубежом фестивалей российского кино, участию российских кинематографистов в международных кинофестивалях, совместному кинопроизводству и сотрудничеству в иных формах.

35. Участие в международных книжных ярмарках, содействие привлечению иностранных партнеров к литературным, библиотечным и книжным форумам, проходящим в России, поддержка зарубежных библиотек, предлагающих своим читателям российские издания, перевод лучших произведений российских авторов на иностранные языки будут способствовать укреплению международных гуманитарных связей и высокой оценке за рубежом вклада России в мировое литературное наследие.

36. Необходимо создавать **условия для открытого диалога и обмена опытом** между специалистами в области культуры, представителями органов государственной власти, политическими деятелями, представителями бизнеса разных стран в целях широкого обсуждения на международных площадках проблем и тенденций развития мировой и российской культурной жизни. Организация комфортного пространства для общения и сотрудничества деятелей культуры, потенциальных партнеров и инвесторов становится важной задачей в контексте взаимообогащения культур и дальнейшей интеграции России в мировое культурное пространство.

Продвижение российской науки и образования за рубежом

37. Основным направлением гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом в области науки и образования является повышение конкурентоспособности российского образования, научных исследований и разработок, продвижение их на мировом рынке.

38. Необходимо активно использовать достижения в научно-технической сфере и инновационные разработки, освещать роль российских ученых в развитии мировой академической науки в целях укрепления объективного восприятия нашей страны в мире.

39. Важно добиваться признания российских научно-образовательных проектов в международном образовательном пространстве, способствовать продвижению российских образовательных услуг на мировом рынке, расширению сети русских школ за рубежом, увеличению объемов подготовки иностранных специалистов в российских образовательных организациях высшего образования, в том числе на некоммерческой основе, повышению привлекательности российского образования. Особого внимания требует усиление роли российских образовательных организаций высшего образования в рамках сетевых образовательных проектов (Сетевого университета СНГ, Сетевого университета БРИКС, Университета ШОС и других).

40. Необходимо продолжать международное взаимодействие по линии образовательных сетей ЮНЕСКО, включая ассоциированные школы ЮНЕСКО, Межправительственную программу всемирного межвузовского сотрудничества и академической мобильности (ЮНИТВИН) и Всемирную сеть институтов профессионально-технического образования и подготовки кадров (ЮНЕВОК).

41. Возрастает потребность в содействии установлению и поддержанию двусторонних связей между образовательными организациями высшего образования Российской Федерации и иностранных государств путем реализации совместных проектов, обмена специалистами, учеными, преподавателями, обучающимися, а также научной и методической литературой, информационными материалами.

42. Одной из перспективных форм продвижения российского образования на мировом рынке образовательных услуг является создание в лицензированных за рубежом иностранных образовательных организациях отделений, в которых осуществляется обучение на русском языке и по российским стандартам высшего образования. Актуальным становится продвижение, распространение и масштабирование практики реализации программ двойного диплома, создание совместных с иностранными государствами образовательных организаций высшего образования на их территориях, организация совместных подготовительных курсов, открытие филиалов российских образовательных организаций высшего образования за рубежом.

43. Важно обеспечивать **проведение в России научных форумов, конференций, симпозиумов, семинаров, повышение** академической мобильности обучающихся, научных и педагогических работников, их участие в зарубежных научных мероприятиях, программах, проектах и исследованиях, в обменных программах научных институтов, а также привлечение талантливых молодых ученых, студентов и школьников к участию в международных конкурсах и олимпиадах.

44. С учетом передового мирового опыта необходимо повышать интерес иностранной молодежи к получению образования в России, в том числе путем предоставления грантов, разработки и реализации соответствующих образовательных программ, а также посредством использования потенциала некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в иностранных государствах, сотрудничество с которыми отвечает национальным интересам Российской Федерации.

45. Важной составляющей продвижения российского образования и науки за рубежом является взаимодействие с выпускниками российских образовательных организаций высшего образования - гражданами иностранных государств, которые составляют политическую и интеллектуальную элиту этих государств.

46. Особое внимание следует уделять организации информационно-аналитического сопровождения продвижения российских образовательных услуг и научно-исследовательских программ за рубежом, включающего в себя комплекс мероприятий по информированию иностранных граждан через российские загранучреждения, представительства российских информационных агентств, находящиеся в иностранных государствах, сотрудничество с которыми отвечает национальным интересам Российской Федерации, а также через медиаресурсы и социальные сети о возможности получения качественного высшего образования в России и о достижениях отечественных ученых.

Международное сотрудничество в области физической культуры и спорта

47. Достижение взаимопонимания, выражение доброй воли и установление контактов между людьми неразрывно связаны с международным сотрудничеством в области физической культуры и спорта, которое способствует укреплению межкультурного диалога и положительного образа Российской Федерации на международной арене. В связи с этим особенно важна поддержка Россией международного олимпийского и паралимпийского движения, широкое участие

представителей российского спорта в крупнейших международных физкультурных и спортивных мероприятиях. Дальнейшему укреплению сотрудничества с международными и национальными спортивными федерациями, организациями, клубами, обществами и государственными структурами способствует проведение обменов делегациями, спортсменами, командами, тренерами и иными специалистами в области спортивной подготовки, их участие в международных физкультурных и спортивных мероприятиях различного уровня и учебно-тренировочных сборах, проводимых как в России, так и за рубежом.

48. Значимой составляющей международного сотрудничества в области физической культуры и спорта является взаимодействие в рамках ЮНЕСКО и Всемирного антидопингового агентства. Россия последовательно выступает за развитие такого сотрудничества, за честный, справедливый спорт и недопущение его политизации.

49. Полноценное участие России в соревнованиях во всех олимпийских спортивных дисциплинах не должно зависеть от конъюнктурной политики отдельных государств и ангажированных подходов представителей профильных международных организаций. Важно защищать права российских спортсменов и не допускать их дискриминации.

50. Работа в рамках многосторонних механизмов не только придаст импульс развитию физической культуры и спорта в нашей стране с учетом применения передового мирового опыта, но и будет способствовать укреплению ведущей роли Российской Федерации в международном сотрудничестве в области физической культуры и спорта, принятию международными спортивными организациями и федерациями решений о реализации в России крупных международных спортивных проектов: Олимпийских и Паралимпийских игр, универсиад, чемпионатов мира и Европы по отдельным видам спорта. Следует уделять постоянное внимание участию в деятельности руководящих и рабочих органов международных спортивных организаций и федераций, профильных структур спортивных международных организаций, стремиться к включению в их состав авторитетных российских экспертов в области физической культуры и спорта.

51. Важным аспектом международного сотрудничества в области физической культуры и спорта является активизация взаимодействия с иностранными государствами в следующих сферах: спорт высших достижений; массовый спорт; физическая культура и спорт инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья; спортивная медицина; спортивная наука; государственная политика и нормативно-правовое

регулирование в сфере физической культуры и спорта; строительство и эксплуатация спортивных объектов; организация спортивных соревнований; проведение обменов тренерами и иными специалистами в области физической культуры и спорта.

52. Массовый спорт давно стал действенным инструментом политики поощрения населения к ведению здорового образа жизни. Повышенное внимание в мире уделяется также развитию детско-юношеского спорта. Россия поддерживает включение в международную спортивную повестку детско-юношеского спорта, в том числе разработку и реализацию программ, направленных на развитие детско-юношеского, школьного и студенческого спорта, а также на организацию и внедрение различных форматов международного сотрудничества в данной области. К работе на этом направлении необходимо привлекать неправительственные организации, детско-юношеские спортивные союзы, ассоциации и федерации, олимпийские и паралимпийские объединения.

Международное сотрудничество в сфере туризма

53. Важной социальной функцией туризма является развитие личности, творческого потенциала, расширение кругозора, получение знаний об истории, культуре и традициях страны. Посещение России позволяет иностранным гражданам знакомиться с историей, культурой и традициями многонационального народа нашей страны, благодаря чему у них формируется ее объективное восприятие.

54. Большое значение имеют международные туристские обмены, способствующие налаживанию добрососедских связей, контактов между людьми, распространению информации о России из первых рук.

55. Необходимо уделять особое внимание повышению туристской привлекательности Российской Федерации за рубежом: распространять информационные и рекламные материалы, обеспечивать участие представителей нашей страны в международных туристских форумах, проводить презентации российских туристских программ и маршрутов.

Международное молодежное сотрудничество

56. **Международное молодежное сотрудничество** - одно из значимых направлений гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом, позволяющее развивать дружеские, добрососедские и партнерские отношения между государствами. Реализация проектов в этой сфере является действенным инструментом укрепления положительного образа России на международной арене.

57. Международное молодежное сотрудничество осуществляется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и включает в себя как двустороннее взаимодействие на основе межправительственных и межведомственных соглашений, так и многостороннее сотрудничество в рамках ООН, СНГ, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, ШОС, БРИКС, Евразийского экономического союза, Арктического совета, Организации Исламского сотрудничества и других международных и региональных организаций.

58. Эффективным механизмом развития международного молодежного сотрудничества является вовлечение молодежи в международные культурные, экономические, научные и образовательные процессы, а также в волонтерское движение путем реализации программ международного молодежного партнерства и проведения молодежных обменов.

59. Основные усилия на этом направлении должны быть сосредоточены на выстраивании равноправных партнерских отношений между российскими и иностранными молодежными общественными организациями, поиске совпадающих интересов таких организаций и межгосударственных объединений и, как следствие, на развитии двустороннего и многостороннего молодежного сотрудничества.

60. Важно регулярно проводить мероприятия, направленные на дальнейшее укрепление и развитие международного и межрегионального молодежного сотрудничества в соответствии с законодательством Российской Федерации. Поддержка инициатив активных молодых граждан России в сфере международного сотрудничества будет содействовать расширению географии молодежных проектов, укреплению авторитета российского молодежного движения за рубежом. Этому способствуют такие **международные форматы, как Международный молодежный форум "Евразия Глобал", Международная премия "#МыВместе", программы и мероприятия проектных офисов международного молодежного сотрудничества по направлениям "Россия - БРИКС", "Россия - Арктический совет", "Россия - Центрально-Азиатский регион", "Россия - Организация Исламского сотрудничества", включая международные акселерационные программы развития молодежного предпринимательства, советы волонтерских организаций России и иностранных государств, а также Всероссийский конкурс "Лидеры международного сотрудничества".**

61. Особую роль в международном молодежном сотрудничестве играет гуманитарная деятельность молодых соотечественников, проживающих за рубежом, в частности успешно реализованный проект -

автоматизированная информационная система "Молодые соотечественники", представляющая собой интерактивную платформу для сотрудничества, общения и развития сообщества молодых соотечественников, проживающих за рубежом.

Оказание поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом

62. Российская Федерация оказывает поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности.

63. В мире проживают десятки миллионов российских соотечественников. Это одна из самых больших по численности диаспор. Будучи включенными в другую систему ценностей, соотечественники, проживающие за рубежом, остаются носителями не только русского языка, русской культуры и традиций, но и языков, культуры и традиций народов России. Благодаря установлению прочных связей с соотечественниками по всему миру, оказанию им поддержки и содействия в сохранении родного языка и культуры Россия укрепляет на международной арене свой образ демократического государства, стремящегося к формированию многополярного мира, сохранению его культурно-цивилизационного многообразия.

64. Значительной остается роль организаций соотечественников, проживающих за рубежом, в популяризации русского языка, культуры, науки, образования, спорта и туризма, в развитии двустороннего сотрудничества в гуманитарной сфере и межкультурного диалога.

Сохранение исторического и культурного наследия

65. Сохранение исторического и культурного наследия является приоритетной задачей государства. Формирование представления об историческом и культурном наследии как о важном факторе передачи будущим поколениям культурного (цивилизационного) кода имеет большое значение для поддержания самобытной национальной культуры.

66. Следует поощрять международное сотрудничество в области сохранения, реставрации и охраны культурных ценностей, вырабатывать надежные гарантии возвращения в Российскую Федерацию временно направленных в другие государства музейных экспонатов, принимать меры по предотвращению незаконного вывоза из Российской Федерации культурных ценностей и незаконной передачи права собственности на них. При осуществлении контактов с компетентными органами иностранных государств необходимо добиваться восстановления права собственности

на культурные ценности, признанные культурным достоянием народов Российской Федерации и нелегально вывезенные за пределы страны, их возвращения в Россию.

67. В целях укрепления положительного образа России в мире следует активно использовать в рамках международных форматов различные **инструменты "дипломатии наследия"**, способствующие охране и популяризации российского исторического и культурного наследия за рубежом. Необходимо содействовать сохранению и приумножению объектов культурного наследия иностранных государств, находящихся в России, и оказывать помощь в восстановлении иностранных памятников культуры за пределами нашей страны.

68. Распространение объективной информации об истории России (включая периоды Российской империи и СССР), в том числе содержащейся в архивных материалах, имеет важное значение для сохранения достоверной памяти о прошлом и противодействия попыткам фальсификации истории. Немаловажную роль играет оказание содействия иностранным государствам, сталкивающимся с вольной интерпретацией исторических событий отдельными государствами в своих геополитических интересах.

69. Необходимо проводить **активную работу в целях пресечения попыток ряда стран переписать историю Второй мировой войны и Великой Отечественной войны, преуменьшить роль советского народа в Великой Победе и, как итог, умалить гордость россиян, особенно молодежи, за свою Родину.** Продвижение в международном информационном пространстве разноплановой информации о достижениях нашей страны и обеспечение влияния такой информации на общественное мнение должны способствовать распространению за рубежом убежденности в высоком научном и культурном потенциале России, ее исторической и первопроходческой роли в освоении космоса, развитии мирного атома и в других областях.

Использование возможностей средств массовой информации и современных технологий в формировании объективного восприятия России на международной арене

70. Средства массовой информации играют важную роль в формировании образа государства на международной арене. В условиях глобализации средства массовой информации могут содействовать интеграции культур, в первую очередь через сеть "Интернет", способствовать развитию диалога и достижению взаимопонимания между представителями различных культур. Средства массовой информации являются мощным

инструментом влияния на сознание людей, продвижения информации, выполняют просветительскую функцию.

71. Необходимо развивать международное сотрудничество информационных агентств, проводить журналистские обмены, обеспечивать трансляцию российских телеканалов, ориентированных в том числе на зарубежную аудиторию, включая соотечественников, проживающих за рубежом, а также содействовать распространению в иностранных государствах российских периодических печатных изданий.

72. Следует особо отметить важность деятельности российских средств массовой информации в реализации гуманитарной политики России, формировании ее объективного восприятия за рубежом. ***Именно средства массовой информации, в первую очередь российские телеканалы и "новые медиа" (социальные сети, мессенджеры и блоги), являются наиболее эффективным инструментом "мягкой силы", способствующим популяризации российской культуры и продвижению русского языка за рубежом, а также обеспечивающим информационное сопровождение различных российских гуманитарных мероприятий.***

73. Необходимо активно доносить до зарубежной аудитории информацию о существенных наработках российских компаний в области информационно-коммуникационных технологий, включая цифровое образование. Высокий уровень развития цифровых сервисов, предоставления услуг связи может оказать положительное влияние на формирование на международной арене представления о России как о цифровом государстве.

74. Широкое внедрение современных цифровых технологий создает новые возможности для освещения гуманитарной деятельности России за рубежом, предоставления зарубежной аудитории достоверной информации о нашей стране, позволяет гражданам других государств удаленно участвовать в различных культурных, научных и спортивных мероприятиях, проводимых в России, получать образование на русском языке и повышать свою квалификацию.

75. Расширение российского присутствия в сети "Интернет", активизация работы с русскоязычными пользователями и зарубежной аудиторией сети "Интернет" имеют существенное значение для популяризации отечественных достижений в гуманитарной сфере, развития диалога, повышения интереса к истории и культуре России. Продвижение за рубежом отечественных цифровых образовательных платформ и социальных сетей существенно повысит эффективность инструментов российской "цифровой дипломатии".

IV. Гуманитарное сотрудничество

Многостороннее гуманитарное сотрудничество

76. Важную роль в гуманитарном сотрудничестве играют многосторонние связи, в том числе участие России в деятельности международных организаций и ее взаимодействие с региональными интеграционными объединениями. Большое значение при этом имеет проведение многосторонних культурных, научных, образовательных и спортивных мероприятий, включая международные фестивали, конференции, симпозиумы, олимпиады, универсиады, чемпионаты и другие мероприятия.

77. Необходимо стремиться к расширению участия России на международно-правовой основе в многостороннем гуманитарном сотрудничестве, в том числе с учетом возможного присоединения к наиболее важным и отвечающим интересам страны международным договорам.

78. Одной из целей многостороннего гуманитарного сотрудничества с международными организациями является максимально эффективное использование их возможностей для оказания содействия культурно-гуманитарному развитию нашей страны, активизации обменов на всех уровнях, включая региональный, с учетом требований законодательства Российской Федерации.

79. При осуществлении многостороннего гуманитарного сотрудничества в области культуры, науки, образования, молодежной политики и спорта большое значение имеет продвижение на международной арене российских позиций при определении единых подходов к реализации гуманитарной политики в этих областях в многосторонних форматах, в том числе путем выработки общих правил, обмена передовыми практиками организации деятельности, внедрения лучшего российского опыта за рубежом и использования лучшего зарубежного опыта для содействия совершенствованию гуманитарной политики в России.

80. Российская Федерация как многонациональное и многоконфессиональное государство способствует установлению равноправного взаимовыгодного диалога и партнерства между культурами и религиями, в том числе последовательно проводит эту линию в рамках ООН, СНГ, ЮНЕСКО и других международных универсальных и региональных организаций.

81. Особое место в установлении равноправного взаимовыгодного диалога и партнерства между культурами и религиями принадлежит ООН и ее специализированным учреждениям. ООН играет фундаментальную роль в налаживании **полноценного межкультурного диалога,**

направленного на достижение согласия между представителями различных культур, религий и конфессий.

82. Приоритетным направлением гуманитарной политики России является развитие многостороннего гуманитарного сотрудничества с государствами - участниками СНГ, которое осуществляется в соответствии с целями и задачами, определенными в Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и плане основных мероприятий по ее реализации.

83. Основной задачей многостороннего гуманитарного сотрудничества с государствами - участниками СНГ является формирование единого культурного, образовательного и информационного пространства, сохранение многовековых духовных связей с народами этих государств, всестороннее развитие таких связей, поиск новых эффективных форм сотрудничества, укрепление исторически сложившихся позиций русского языка в этих государствах.

84. Многостороннее гуманитарное сотрудничество с государствами - участниками СНГ должно осуществляться в тесном взаимодействии с **Советом по гуманитарному сотрудничеству государств - участников СНГ и Межгосударственным фондом гуманитарного сотрудничества государств - участников СНГ**. Следует способствовать развитию взаимодействия Фонда с другими международными институтами, занимающимися гуманитарной проблематикой.

85. Необходимо последовательно развивать взаимодействие с ЮНЕСКО, целью которой является содействие укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры. Важно не допускать дальнейшей политизации этой Организации, исключая из ее повестки дня вопросы территориальной целостности и суверенитета, приводящие к возникновению конфликтного потенциала на этой важной международной площадке. В интересах сохранения традиционной для ЮНЕСКО атмосферы консенсуса, всеобщей вовлеченности, взаимного уважения и равноправного диалога следует решительно пресекать попытки продвижения отдельными государствами политически мотивированных и неуниверсальных инициатив, а также противодействовать безосновательному навязыванию обсуждения тематики прав человека в рамках этой Организации. Залогом широкого признания ведущей роли ЮНЕСКО в многостороннем культурном, образовательном и научном сотрудничестве является сохранение ее межправительственного характера, соблюдение положений Устава ЮНЕСКО, а также решений ее руководящих органов.

86. Следует добиваться совершенствования содержательного наполнения и форм деятельности ЮНЕСКО в Российской Федерации, расширения географии ее присутствия в России в целях поддержки отечественной культуры, науки и образования. Необходимо способствовать объединению российской общественности на основе ценностей, закрепленных в Уставе ЮНЕСКО, более активно задействовать интеллектуальный потенциал России в целях реализации задач гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом.

87. Важно грамотно использовать возможности сотрудничества со Всемирной организацией интеллектуальной собственности, Всемирной организацией здравоохранения, Детским фондом ООН, Программой ООН по окружающей среде, Международным советом по охране памятников и достопримечательных мест, Международным исследовательским центром по сохранению и реставрации культурных ценностей, Международным советом музеев, Международным советом архивов, Международным советом по музыке, Международным советом по танцу, Международным театральным институтом, Международной ассоциацией изобразительных искусств, Международной ассоциацией издателей и другими специализированными учреждениями ООН, организациями и структурами системы ООН, а также с межправительственными и неправительственными организациями, организациями и общественными объединениями иностранных государств, осуществляющими деятельность, направленную на развитие международного культурно-гуманитарного сотрудничества.

88. В целях расширения туристских связей необходимо в полной мере использовать потенциал заинтересованных организаций. При этом особое внимание следует уделять работе по развитию взаимовыгодного сотрудничества с соответствующими международными организациями, государственными органами и организациями иностранных государств для продвижения российских интересов в области туризма с учетом его значимой роли в сближении государств и регионов, налаживании гуманитарных и экономических связей.

89. В части, касающейся развития сотрудничества в области реагирования на чрезвычайные ситуации, большое значение имеют партнерские отношения с Международной организацией гражданской обороны.

90. Одним из приоритетов России остается взаимодействие с другими государствами в общеевропейском формате по вопросам, связанным с культурой, наукой, образованием, молодежной политикой и спортом.

Следует активнее расширять участие России в отвечающих ее интересам международных договорах в области культуры, образования, и спорта.

91. Необходимо продолжать развивать многостороннее гуманитарное сотрудничество в рамках таких международных региональных организаций и объединений, как ШОС, Организация Черноморского экономического сотрудничества, диалоговое партнерство Россия - АСЕАН, форум "Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество".

Двустороннее гуманитарное сотрудничество

92. Важную роль в гуманитарном сотрудничестве играют двусторонние связи. Россия проводит последовательную многовекторную гуманитарную политику за рубежом и готова развивать практику культурных, научных, образовательных и спортивных обменов со всеми государствами, ориентируясь на двусторонние международные договоры о сотрудничестве в области культуры, науки, образования, туризма, молодежной политики, средств массовой информации. Политическая, экономическая ситуация, складывающаяся в том или ином государстве, не должна отражаться на развитии отношений в гуманитарной сфере. Россия в вопросах двустороннего гуманитарного сотрудничества открыта для всего мира. В то же время объем и формы двустороннего гуманитарного сотрудничества с разными государствами зависят от истории, традиций, географических факторов, уровня двусторонних отношений, состояния договорно-правовой базы, материальных и финансовых возможностей и заинтересованности участников такого сотрудничества.

93. Необходимо обеспечить проведение на равноправной и взаимовыгодной основе культурных обменов с партнерами России из государств "Группы двадцати". При этом следует добиваться реализации договоренностей, достигнутых в гуманитарной сфере в рамках этого формата, в том числе касающихся сохранения культурного и языкового многообразия, развития системы образования, соблюдения этики научных исследований.

94. **Приоритетной задачей** остается углубление двустороннего сотрудничества в области культуры, науки, образования, молодежной политики, спорта, туризма с государствами на постсоветском пространстве: **с государствами - участниками СНГ, с Республикой Абхазия, Республикой Южная Осетия, Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой.**

95. При развитии гуманитарных и культурных связей с прибалтийскими государствами, а также с Молдавией и Грузией следует учитывать вопросы соблюдения прав русскоязычного населения в этих государствах.

96. Необходимо уделять особое внимание развитию **двустороннего гуманитарного сотрудничества со славянскими странами с учетом наших общих культурно-исторических традиций**. Целесообразно всемерно содействовать сотрудничеству, осуществляемому в рамках общественных организаций, в частности Форума славянских культур.

97. Одним из направлений двустороннего гуманитарного сотрудничества является сохранение участия России в системе европейского культурного взаимодействия. Необходимо поддерживать сбалансированное взаимовыгодное двустороннее гуманитарное сотрудничество с западноевропейскими государствами, а также способствовать расширению российского культурного присутствия в центрально- и восточноевропейском регионах с учетом готовности к этому государств регионов.

98. В целях развития двустороннего гуманитарного сотрудничества следует активно использовать потенциал многочисленной российской диаспоры для популяризации за рубежом отечественной культуры, науки, образования, спорта, туризма, а также для формирования объективного представления об истории и современной жизни России.

99. Следует расширять двустороннее гуманитарное сотрудничество с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона (в том числе по линии регионального партнерства) с учетом их возрастающей роли в современных международных отношениях и наличия в этих странах развитой культурной инфраструктуры.

100. Особое значение имеет традиционное и все более динамично развивающееся двустороннее гуманитарное сотрудничество с Китаем. Необходимо продолжать последовательную работу по выведению на новый уровень взаимодействия с Индией. Широкие перспективы у потенциала гуманитарной дипломатии в отношениях с Японией с учетом большого спроса на русскую культуру в японском обществе. Требуются серьезные усилия для дальнейшей активизации двустороннего гуманитарного сотрудничества с Вьетнамом, Лаосом, Монголией, значительная часть политической элиты и творческой интеллигенции которых получила образование в нашей стране и продолжает ориентироваться на российские духовные ценности. Хорошие перспективы имеет практика привлечения в Россию молодежи из азиатских стран в целях получения высшего образования. Весомый потенциал имеет двустороннее сотрудничество в области спорта, в том числе в части, касающейся предоставления командам из азиатских стран площадок для проведения сборов и тренировок по зимним видам спорта.

101. В отношении государств Ближнего и Среднего Востока, Африки и Латинской Америки следует стремиться к повышению уровня гуманитарного сотрудничества с ними и культурного присутствия в них России с учетом взаимных интересов, материальных и финансовых возможностей. Важное место в развитии связей с государствами этих регионов занимают культурные и образовательные обмены, расширение практики подготовки иностранных специалистов по российским образовательным стандартам, сотрудничество в области спорта, особенно в части, касающейся обмена опытом проведения крупных спортивных мероприятий, противодействия политизации спорта. Значительный потенциал существует также для развития сотрудничества с этими государствами в области туризма.

102. Особого внимания требует развитие двустороннего гуманитарного сотрудничества с Алжиром, Египтом, Израилем, Иорданией, Ираком, Ливаном, Ливией, Объединенными Арабскими Эмиратами, Саудовской Аравией, Сирией, Ираном, Афганистаном, а также с Государством Палестина.

103. Широкие возможности имеются для развития двустороннего гуманитарного сотрудничества с Аргентиной, Бразилией, Венесуэлой, Кубой, Мексикой, Никарагуа, Парагваем, Уругваем и Чили.

V. Межкультурный и межрелигиозный диалог

104. Многовековая история гармоничного сосуществования в нашей стране различных народов, этнических групп и вероисповеданий, сохранение обычаев и традиций многонационального народа Российской Федерации являются важнейшими цивилизационными достижениями, имеющими большое значение для решения задач по обеспечению стабильности в мировом сообществе.

105. Российское государство создавалось как единение народов. Благодаря многовековому межкультурному и межэтническому взаимодействию на исторической территории Российского государства сформировалось уникальное культурное многообразие и духовная общность различных народов, приверженных единым принципам и ценностям, таким как патриотизм, служение Отечеству, семья, созидательный труд, гуманизм, социальная справедливость, взаимопомощь и коллективизм.

106. Современное российское общество объединяет **единый культурный (цивилизационный) код, который основан на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всего многонационального народа Российской Федерации.**

107. Россия активно поддерживает развитие межкультурного и межрелигиозного диалога как в двустороннем, так и в многостороннем формате. Особое место в развитии такого диалога занимает религия.

108. Международное межконфессиональное сотрудничество Русской православной церкви, российских исламских организаций и других организаций, представляющих традиционные для нашей страны конфессии (в том числе в части, касающейся организации культурно-просветительских мероприятий за рубежом), вносит существенный вклад в установление и развитие духовных связей между людьми и народами.

109. Участие представителей традиционных для нашей страны конфессий в международных гуманитарных мероприятиях, проводимых в рамках ЮНЕСКО, Совета ООН по правам человека, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, способствует развитию межрелигиозного диалога, укреплению взаимопонимания и уважения, распространению уникального российского опыта совместной работы представителей разных конфессий в гуманитарной сфере.

110. Большое значение для развития межкультурного и межрелигиозного диалога имеет реализация уникального по формату проекта "Дни России в зарубежных странах с включением мероприятий духовного характера", который позволяет демонстрировать достижения российской культуры и богатейшее духовное наследие нашей страны. Работа в рамках реализации этого проекта открывает новые возможности для популяризации богатейшего исторического и культурного наследия России, создает благоприятный фон для осуществления внешнеполитической деятельности, акцентирует внимание на важности морально-нравственных основ политики, необходимости объединения усилий в борьбе с религиозной нетерпимостью, результатом которой нередко становится варварское уничтожение культурного наследия.

VI. Формирование и основные механизмы реализации гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом

111. Президент Российской Федерации определяет основные направления гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом.

112. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в пределах своих полномочий проводят работу по законодательному обеспечению реализации гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом, а также способствуют выполнению задач парламентской дипломатии.

113. Правительство Российской Федерации принимает меры по реализации гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом.

114. Министерство иностранных дел Российской Федерации представляет Президенту Российской Федерации предложения о направлениях гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом, осуществляет реализацию внешнеполитического курса Российской Федерации в сфере гуманитарной политики, а также координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти и международных связей субъектов Российской Федерации в этой сфере.

115. Иные федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также заинтересованные организации осуществляют деятельность в сфере гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом в соответствии с принципом единства внешней политики Российской Федерации при координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации.

116. Большое значение при реализации гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом имеет деятельность российских загранучреждений.

117. Настоящая Концепция служит основой для разработки государственных программ Российской Федерации, федеральных целевых программ, межотраслевых и отраслевых программ и проектов, программ в сфере международного межрегионального и приграничного сотрудничества, направленных на укрепление международного авторитета России, формирование объективного восприятия нашей страны за рубежом, обеспечение ее долгосрочных интересов.

Обзор документа

Целями гуманитарной политики России за рубежом являются **формирование и укрепление объективного восприятия нашей страны в мире, содействие пониманию ее исторического пути, роли и места в мировой истории и культуре, расширение контактов между людьми.**

В числе ее задач - защита, сохранение и продвижение традиций и идеалов, присущих Русскому миру; усиление роли, значения и конкурентоспособности русского языка; популяризация отечественных достижений в области культуры, науки, спорта, образования, информационно-коммуникационных технологий; развитие международного сотрудничества в области культуры, науки, образования, спорта и туризма; повышение конкурентоспособности отечественного образования.

Гуманитарная политика РФ за рубежом является неотъемлемой частью внешней политики России. Ее основные направления определяет Президент, а меры по реализации принимает Правительство.

Указ вступает в силу со дня подписания.

«ВОЕНМЕХ» В ПЕРИОД БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

1941-1944 гг.

СТУДЕНТЫ ПОСТУПИВШИЕ В ВОЕННЫЕ УЧИЛИЩА

Дижковский Ф.И.
Есельсов С.А.
Рябинович Б.И.
Якубовский Б.Л.
Гетманский Г.М.
Румянцев В.В.

БЛОКАДНЫЙ БЫТ И УЧЁБА

Из-за призыва в армию и направления части студентов на работу на оборонные предприятия к декабрю 1941 г. количество учебных групп сократилось с 68 до 34. Оставшиеся студенты и преподаватели несли дежурство на наблюдательных вышках МПВО, тушили "зажигалки", участвовали в строительстве ружейной обороны.



Изучение стрелкового оружия 1941г.

СТУДЕНКИ - МЕДСЕСТЕРЫ

Денисова И.Г.
Калмыкова Т.И.
Боченкова Е.М.
Гавриленко Е.Д.
Гепорерт Ф.А.
Киселева А.И.

Стернин К.К.
Мориц М.И.
Габрунер А.В.
Левинов Ш.М.
Рогачевский В.Б.
Кибер Ю.Г.
Крейнюк Г.Д.
Лобанов И.В.
Макеев Н.Г.



Инструктор бойцов МПВО



Занятие по военной подготовке 1941г.

Занятия проходили в аудиториях и в подвальных помещениях. Но не снаряды и бомбы были самым страшным оружием врага. Самым страшным оружием уничтожившим более 600 тысяч Ленинградцев за время блокады был голод и холод. Более 100 военнопольцев умерли в годы блокады от голода.

Лассовская Е.А.
Неухман М.Л.
Петрова З.М.
Рудакова Г.В.
Чернова Л.А.
Алексеева Т.В.
Белова Т.В.
Горбунова А.К.
Данилевич С.М.

Корсаков В.Д.
Воробьев А.П.
Коршун Н.Ф.
Беленький А.М.
Семенов Л.А.
Ошкадеров А.В.
Миняйло Ю.Ф.
Бродский М.М.
Ницарев Б.М.



Меселдиз В.А.
проводит занятия



Здание общешкольного ВММ

Смолова Т.И.
Сугвинская Г.Г.
Халбак А.И.
Цветкова З.Л.
Андрюшук Е.Т.
Бодарева А.Л.
Кудряшева Т.И.
Пеномарева И.К.
Реждайкина З.И.

Звонкин Б.А.
Околов Б.П.
Махлах В.И.
Лерман Г.Д.
Зацепин В.Г.

ИЗМЕНЕНИЕ ЧИСЛА В КАЖДОМ КВАРТАЛЕ В 1941 ГОДУ				
Квартал	1	2	3	4
Весенний	500	300	250	300
Летний	400	300	200	200
Осенний	300	150	150	150
Зимний	250	125	125	125

ИЗМЕНЕНИЕ ЧИСЛА В КАЖДОМ КВАРТАЛЕ В 1941 ГОДУ	
Квартал	1
Весенний	500
Летний	400
Осенний	300
Зимний	250

Что бы хоть как-то спасти людей, в помещении, где сегодня расположена библиотека, был организован стационар на 70 человек, куда направлялись наиболее истощенные студенты и сотрудники и где они в течение 3-4 дней получали дополнительное питание. Это спасло жизнь многим.

Иванова Т.М.
Кирдина Л.И.
Корова К.И.
Косорова М.Е.
Кудряшева М.А.
Маркович В.В.
Харитоновна В.М.

БЛОКАДНЫЙ БЫТ И УЧЁБА

Из-за призыва в армию и направления части студентов на работу на оборонные предприятия к декабрю 1941 г. количество учебных групп сократилось с 68 до 11. Оставшиеся студенты и преподаватели несли дежурство на наблюдательных вышках МПВО, тушили "зажигалки", участвовали в строительстве рубежей обороны.



Изучение стрелкового оружия 1941г.



Инструктаж бойцов МПВО



Занятия по военной подготовке 1941г.

Занятия проходили в аудиториях и в подвальных помещениях. Но не снаряды и бомбы были самым страшным оружием врага. Самым страшным оружием уничтожившим более 600 тысяч Ленинградцев за время блокады был голод и холод. Более 100 военмеховцев умерли в годы блокады от голода.



Микеладзе В.А.
проводит занятия



Здание общежития ВМИ

НОРМЫ ВЫДАЧИ ХЛЕБА В ОСАЖДЕННОМ ЛЕНИНГРАДЕ до 25 ДЕКАБРЯ 1941г.				
ДАТА УСТАНОВЛЕНИЯ НОРМЫ (в граммах)	РАБОЧЕ	САМОЖИТЕ	ЖИВУЩИЕ	ДЕТИ
11 сЕНТЯБРЯ	500	300	250	300
1 ОКТЯБРЯ	400	200	200	200
13 НОЯБРЯ	300	150	150	150
20 НОЯБРЯ	250	125	125	125

1а	2а	3а	4а	5а	6а	7а	8а	9а	10а	11а
ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр
22а	21а	20а	19а	18а	17а	16а	15а	14а	13а	12а
ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр	ХЛЕБ 300 гр
КАРТОЧКА НА ХЛЕБ на январь 1942 г. Норма 400 гр в день ЛЕТСКАЯ										
Семья										
Или, отдельно										
При утере карточки не возобновляется										
22а	21а	20а	19а	18а	17а	16а	15а	14а	13а	12а
ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр
1а	2а	3а	4а	5а	6а	7а	8а	9а	10а	11а
ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр	ХЛЕБ 100 гр

Что бы хоть как то спасти людей, в помещении, где сегодня расположена библиотека, был организован стационар на 70 человек, куда направлялись наиболее истощенные студенты и сотрудники и где они в течении 3-4х дней получали дополнительное питание. Это спасло жизнь многим.

ДОБРОВОЛЬЦЫ

Ошурков Б.М.
Слесарев Н.И.
Жуков Е.М.
Гурвич Г.Я.
Федоров Е.Г.
Фирсов К.В.
Нидошевский В.Х.
Семенов В.Е.
Тевлин М.Х.
Перов Г.Ф.

УЧЁНЫЕ В БЛОКАДУ

С начала Великой Отечественной войны и до марта 1942 г. профессорско-преподавательский коллектив Военно-механического института активно участвовал в оказании помощи оборонным предприятиям в освоении производства оружия и боеприпасов для фронта. Учебно-лабораторная база специализированных кафедр использовалась для производства комплектовующих боеприпасов.



Доцент Вурлов Б.П. зажимает научно-исследовательскую работу по электрическим методам измерения наружных размеров для завода «Калибр», 1941 г.

ДОБРОВОЛЬЦЫ

Попов О.М.
Стрункин И.И.
Субботин П.А.
Токарев П.А.
Акиничев А.В.
Афанасьев В.П.
Белугин И.Ф.
Галькин И.С.
Генкин Я.Д.
Торелов М.И.

Бойм М.М.
Рабинович А.В.
Черняков Е.С.
Никитин А.И.
Васильченко А.Д.
Скорогорцев В.Ф.
Чевычелов В.Д.
Шамров В.И.
Сератовский И.И.
Шифрин Б.Е.
Антонов Г.А.
Бринцев А.В.
Ковалев А.М.

Городинский Т.М.

Из сотрудников кафедр факультета Е было создано под руководством декана Т.М. Городинского специальное консультативное бюро. Бюро по заданию штаба Ленинградского фронта, консультировало и готовило обоснованные заключения на рационализаторские предложения и изобретения работников оборонных предприятий. Преподаватели специальных кафедр руководили кружками по изучению артиллерийского и стрелкового вооружения. А в самом ВМИ организованы курсы по обучению владению специальным вооружением и подрывной диверсионной техникой.



После эвакуации ВМИ в г. Молотов (г. Пермь), небольшая часть коллектива осталась в осажденном Ленинграде, где продолжила научно-технические работы, участвовала в создании фортификационных сооружений, служила в командах МПВО.

Гулидов В.И.
Житомирский М.З.
Корольков А.В.
Мацелевич П.Ф.
Сергеев С.И.
Смордов М.С.
Бурчиков А.И.
Васильев В.А.
Ерсов Б.В.
Кореновский Я.И.
Лебедев Г.И.
Лопатин В.И.
Муравьев А.И.

Михельсен В.Ю.
Алексеев В.А.
Булатников В.Д.
Воровков Л.П.
Зилинский Л.И.
Маянц Б.И.
Альтерман Е.И.
Козлов И.А.
Киселев П.И.
Кобрин А.И.
Конищев И.А.
Михайлов П.И.
Мытарева А.Ф.

Микеладзе В.А.



Кадровый офицер, генерал Русской армии, генерал Советской армии, профессор, заведующий кафедрой артиллерии ВМИ, член штаба народного ополчения Ленинграда, принимал активное участие в создании рубежей обороны города, в оказании помощи специалистам оборонных предприятий.

Мелкумян С.А.
Одлов А.Г.
Павленко М.Г.
Смирнов А.А.
Скрячков Ф.С.
Старцев Г.И.
Шибанов Г.В.
Смирнов Л.А.
Борисенко И.В.
Генслер В.Е.
Иванов Б.В.
Иванов А.Д.
Крискович М.В.

Пацейко А.А.
Сколов А.Ф.
Саруханов С.А.
Веригин В.А.
Смолин Ю.Л.
Шеремет В.Ф.
Бобр А.З.
Великанов А.Ф.
Голубчик И.А.
Деркач И.Г.
Киселев Б.А.
Отдельный А.И.
Павловский И.И.

Окунев Б.И.



Профессор, заведующий кафедрой баллистики, в тяжелые годы блокады Ленинграда (1941 - 1942 г.) написал две основополагающие монографии по баллистике, ставшие классическими трудами в этой области науки.

Петроченко А.Г.
Тодчин П.С.
Жильберов Э.Л.
Киселев М.К.
Ройтман Л.А.
Саварин В.Я.
Ярошевский С.И.
Пославский В.Д.
Воробьев В.К.
Гершбург Э.И.
Козак В.Л.
Корсунский В.И.
Вемликер И.И.

УЧЁНЫЕ В БЛОКАДУ

С начала Великой Отечественной войны и до марта 1942 г. профессорско-преподавательский коллектив Военно-механического института активно участвовал в оказании помощи оборонным предприятиям в освоении производства оружия и боеприпасов для фронта. Учебно-лабораторная база специализированных кафедр использовалась для производства комплектующих боеприпасов.



Доцент Бурлов Б.П. заканчивает научно-исследовательскую работу по электрическим методам измерения наружных размеров для завода «Калибр». 1941 г.

Городинский Т.М.

Из сотрудников кафедр факультета Е было создано под руководством декана Т.М. Городинского специальное консультативное бюро. Бюро по заданию штаба Ленинградского фронта, консультировало и готовило обоснованные заключения на рационализаторские предложения и изобретения работников оборонных предприятий. Преподаватели специальных кафедр руководили кружками по изучению артиллерийского и стрелкового вооружения. А в самом ВМИ организованы курсы по обучению владению специальным вооружением и подрывной диверсионной техникой.



После эвакуации ВМИ в г. Молотов (г. Пермь), небольшая часть коллектива осталась в осажденном Ленинграде, где продолжила научно-технические работы, участвовала в создании фортификационных сооружений, служила в командах МПВО.

Микеладзе В.А.



Кадровый офицер, генерал Русской армии, генерал Советской армии, профессор, заведующий кафедрой артиллерии ВМИ, член штаба народного ополчения Ленинграда, принимал активное участие в создании рубежей обороны города, в оказании помощи специалистам оборонных предприятий.

Окунев Б.Н.



Профессор, заведующий кафедрой баллистики, в тяжелейшие годы блокады Ленинграда (1941 - 1942 г.) написал две основополагающие монографии по баллистике, ставшие классическими трудами в этой области науки.

ФИЛЬМЫ О ЛЕНИНГРАДСКОЙ БЛОКАДЕ

Рекомендуемые фильмы

1. «Блокада» – киноэпопея: 1973-1977 гг., реж. Михаил Ершов. В главных ролях: Юрий Соломин, Евгений Лебедев, Ирина Акулова, Владислав Стржельчик, Лев Золотухин.

Фильм 1 «Лужский рубеж»

<https://yandex.ru/video/preview/7256913907787622219>

Фильм 2 «Пулковский меридиан»

<https://yandex.ru/video/preview/10035437060669296812>

Фильм 3 «Ленинградский метроном»

<https://yandex.ru/video/preview/15159992922095846119>

Фильм 4 «Операция «Искра»

<https://yandex.ru/video/preview/14276917618219344276>)

2. «Жила-была девочка». 1944 г., реж. Виктор Эйсымонт. В главных ролях: Нина Иванова, Наталья Защипина.

<https://yandex.ru/video/preview/13456505177265464709>

3. «Балтийское небо». 1960 г., реж. Владимир Венгеров. В главных ролях: П. Глебов, М. Ульянов, Р. Быков, В. Платов, М. Козаков, Л. Гурченко.

<https://yandex.ru/video/preview/18084006257239834904>

4. «Мы смерти смотрели в лицо». 1980 г., реж. Наум Бирман. В главных ролях: Олег Даль, Любовь Малиновская, Лариса Толкачёва, Юра Жуков, Боря Наумов, Ольга Кузнецова, Юлия Слезкинская, Саша Довгалев, Саша Зенкевич, Игорь Кустов.

<https://yandex.ru/video/preview/10352554539673434370>

5. «Ленинградская симфония». 1957 г., реж. Захар Аграненко. В главных ролях: Марк Перцовский, Ольга Малько, Николай Крючков, Жанна Сухопольская, Роберт Бушков, Михаил Туманишвили.

<https://yandex.ru/video/preview/1328750978998301660>

6. «Секретный фарватер». 1986-1987 гг., реж. Вадим Костроменко. В главных ролях: Анатолий Котенёв, Лариса Гузеева, Валерий Юрченко, Сергей Быстрицкий.

<https://yandex.ru/video/preview/13794758368423132041>

7. «Седьмая симфония» (8 серий). 2021 г., реж. Александр Котт. В главных ролях: Алексей Гуськов, Алексей Кравченко, Елизавета Боярская.

<https://yandex.ru/video/preview/11897121596141414043>

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Рекомендуемая литература

1. Барбашин И. П., Кузнецов А. И., Морозов В. П., Харитонов А.Д., Яковлев Б.Н. Битва за Ленинград. 1941-1944. Москва: Военное изд-во М-ва обороны СССР, 1964. – 608 с. <https://search.rsl.ru/ru/record/01005586900>, https://vk.com/wall-1054906_1974 – альбом схем.
2. Берггольц О.Ф. Говорит Ленинград. – М.: Издательства АСТ, 2023. – 560 с. <https://search.rsl.ru/ru/record/01009858379>.
3. Блокада глазами очевидцев: дневники и воспоминания / Сост. С.Е. Глезеров. Санкт-Петербург: Остров, 2012 –2023 . Книг 1-10. <https://na5ballov.pro/lib/voen/7346-glezerov-sergey-sost-blokada-glazami-ochevidcev-dnevnik-i-vozpominaniya-kniga-1.html>.
4. Важнейшие операции Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Сб. статей // Под ред. П.А. Жилина. М.: Воениздат, 1956. <https://prussia.online/books/vazhneyshie-operatsii-velikoy-otechestvennoy-voyni-1941-1945-gg>.
5. Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Т.1. Основные события войны. М.: Воениздат, 2011. – 848 с. https://archive.org/details/vov-tom-1/VOV_Vol3/.
6. Великая Отечественная война – день за днем: по материалам рассекреченных оперативных сводок Генерального штаба Красной Армии / М-во обороны РФ, Гл. опер. упр. Генер. штаба Вооруж. сил РФ, Ин-т воен. истории и Центр. архив М-ва обороны. – Москва: Воениздат, 2008 Т. 2: Срыв плана "молниеносной войны": 1 октября – 31 декабря 1941 г. / авт.-сост.: И.В. Захарин (рук.), Н. Г. Андроников, С. В. Гребенюк, Н.П. Дембицкий, Т.Л. Емченко. – 2008. – 472 с. https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004324035/.
7. Великая Отечественная война – день за днем: по материалам рассекреченных оперативных сводок Генерального штаба Красной Армии / М-во обороны РФ, Гл. опер. упр. Генер. штаба Вооруж. сил РФ, Ин-т воен. истории и Центр. архив М-ва обороны. – Москва: Воениздат, 2008 Т. 3: "Через новые испытания": 1 января – 30 июня 1942 г. / авт.-сост.: И.В. Захарин (рук.), Н. Г. Андроников, С. В. Гребенюк, Н.П. Дембицкий, Т.Л. Емченко – 2008. – 687 с. https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004324035/.
8. Гриднев В. П. Историография обороны Ленинграда (1941-1944 гг.). СПб, ВАС, 1995. – 205 с. <https://elibrary.ru/defaultx.asp?rpage=https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=xumeod>.
9. Дзенискевич А.Р. Заводы на линии фронта: Рабочие Ленинграда фронту. – Москва: Политиздат, 1978. – 111 с. <https://search.rsl.ru/ru/record/01007622112>.

10. Ивченко Б.П., Иванов К.М. Ленинградская блокада – уроки истории. СПб.: Изд-во БГТУ «Военмех», 2024. – 128 с. <https://mneru-ras.ru/prezentaciya-knigi-leningradskaya-blokada/>.
11. Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады. 1941-1943 гг. М.: Издательство Академии Наук СССР, 1959. – 313 с. <https://search.rsl.ru/ru/record/01006293104>.
12. Ковальчук В.М. Ленинград и Большая Земля. Л.: Наука, 1975. <https://search.rsl.ru/ru/record/01006985928>.
13. Ленинград в годы Великой Отечественной войны: библиографический указатель литературы и источников. 1941-2022 гг. / Сост. А. И. Бадю, А. П. Керзум, И. П. Петрова и др. – СПб.: Нестор-История, 2023. – 772 с. <https://search.rsl.ru/ru/record/01012034991>.
14. Ленинград в осаде. Сборник документов о героической обороне Ленинграда в Великой Отечественной войне. 1941-1944. / отв. ред. А.Р. Дзенискевич. СПб., 1995. – 640 с. <https://search.rsl.ru/ru/record/01003817434>.
15. Манаков Н. А. В кольце блокады. Хозяйство и быт осажденного Ленинграда. – Л., 1961. – 215 с. <https://search.rsl.ru/ru/record/01006398278>.
16. Михайлов А. А. Прорыв блокады Ленинграда: советская историография // Ленинград. Война. Блокада: материалы и исследования. – СПб: ГАЛАРТ, 2019.
17. Оборона Ленинграда, 1941-1944. Воспоминания и дневники участников / предисл. маршала М. В. Захарова. Л.: Наука, 1968. – 790 с. <https://search.rsl.ru/ru/record/01006444112>.
18. Обухов В.Л. Меня воспитала Блокада. СПб: ХИМИЗДАТ, 2019. – 152 с.
19. Павлов Д.В. Стойкость. Москва: Политиздат, 1983. <https://search.rsl.ru/ru/record/01001139598>.
20. Трибель М.В. Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д. Ф. Устинова: исторические вехи Университета, 1875-2012 / М. В. Трибель. – Санкт-Петербург: Аграф+, 2012, – 655 с. <https://search.rsl.ru/ru/record/01006504251>.

АКТУАЛЬНОЕ И ПОПУЛЯРНОЕ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

«Мы их освободили и они нам этого никогда не простят»
Фрагмент фильма «КАТЮША»



VID-Не простят-Фрагмент фильма Катюша.mp4

Планы Запада, которым «отказано» в осуществлении!
(Новиков Е. Гарвардский и Хьюстонский проекты против СССР и России)

<https://buran-sas.ru/plany-zapada-o-rossii/>

Научное издание

**ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА И СОВРЕМЕННЫЕ
ТЕНДЕНЦИИ ПО ИСКАЖЕНИЮ ЕЕ ИТОГОВ И
ПОСЛЕВОЕННОГО МИРОУСТРОЙСТВА**

Том 4

РОССИЯ В XXI ВЕКЕ:

**Великая Отечественная война и историческая память.
Блокада Ленинграда: исторический подвиг народа ради
Победы и его отражение в отечественной и зарубежной
историографии**

Российская академия наук
Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова

Распространяется бесплатно