Приложение к приказу

БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова

от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 г. №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»**

**(БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова)**

**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу по программе магистратуры**

|  |
| --- |
|  |
| Фамилия, имя, отчество обучающегося в родительном падеже |
| **На тему**  |  |
|  |
| **Направление подготовки** |  |  |  |
|  | индекс  |  | полное наименование направления подготовки |
|  |
| **Магистерская программа** |  |
|  |
| **Факультет** |  |
| шифр и наименование факультета |
| **Выпускающая кафедра** |  |
| шифр и наименование выпускающей кафедры |
| **Рецензент** |  |
|  | ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество, место работы, должность |
|  |

**ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**по программе магистратуры**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Показатели | Оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 | \* |
| 1 | Актуальность тематики работы |  |  |  |  |  |
| 2 | Соответствие заданию на ВКР |  |  |  |  |  |
| 3 | Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи  |  |  |  |  |  |
| 4 | Уровень и корректность использования в работе методов исследований и (или) математического моделирования, и (или) инженерных расчетов |  |  |  |  |  |
| 5 | Степень комплексности работы, использование в ней знаний специальных, естественнонаучных, социально-экономических и общепрофессиональных дисциплин |  |  |  |  |  |
| 6 | Применение современного математического и программного обеспечения и (или) компьютерных технологий  |  |  |  |  |  |
| 7 | Качество оформления текста ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям ГОСТ 7.32-2017) |  |  |  |  |  |
| 8 | Объём и качество выполнения графического материала, его соответствие заданию  |  |  |  |  |  |
| 9 | Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и (или) технологических решений |  |  |  |  |  |
| ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА |  |

 **\* -** не оценивается (трудно оценить)

 *(2-я стр.) печатается на оборотной стороне листа*

|  |  |
| --- | --- |
| Отмеченные достоинства: |  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| Отмеченные недостатки: |  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| Заключение[[1]](#footnote-1)\*\*: |  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. Рецензент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 подпись

1. \*\* Обязательна оценка работы по 4-х балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и мнение рецензента о возможности присвоения квалификации в соответствии с ФГОС ВО по специальности. [↑](#footnote-ref-1)